Міністерство освіти і науки України Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського" Факультет інформатики та обчислювальної техніки

Кафедра інформатики та програмної інженерії

Звіт

з лабораторної роботи № 2 з дисципліни «Проектування алгоритмів»

«Неінформативний, інформативний та локальний пошук»

Виконав(ла)	<u> III-25 Карпов Л.В.</u>		
,	(шифр, прізвище, ім'я, по батькові)		
Перевірив	Головченко М.М.		
	(прізвище, ім'я, по батькові)		

3MICT

1	МЕТА ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ	3
2	ЗАВДАННЯ	4
3	виконання	8
	3.1 ПСЕВДОКОД АЛГОРИТМІВ	8
	3.2 ПРОГРАМНА РЕАЛІЗАЦІЯ	8
	3.2.1 Вихідний код	8
	3.2.2 Приклади роботи	12
	3.3 Дослідження алгоритмів	14
B	висновок	17
К	СРИТЕРІЇ ОПІНЮВАННЯ	18

1 МЕТА ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ

Мета роботи – розглянути та дослідити алгоритми неінформативного, інформативного та локального пошуку. Провести порівняльний аналіз ефективності використання алгоритмів.

2 ЗАВДАННЯ

Записати алгоритм розв'язання задачі у вигляді псевдокоду, відповідно до варіанту (таблиця 2.1).

Реалізувати програму, яка розв'язує поставлену задачу згідно варіанту (таблиця 2.1) за допомогою алгоритму неінформативного пошуку **АНП**, алгоритму інформативного пошуку **АНП**, що використовує задану евристичну функцію Func, або алгоритму локального пошуку **АЛП та бектрекінгу**, що використовує задану евристичну функцію Func.

Програму реалізувати на довільній мові програмування.

Увага! Алгоритм неінформативного пошуку **АНП,** реалізовується за принципом «AS IS», тобто так, як ϵ , без додаткових модифікацій (таких як перевірка циклів, наприклад).

Провести серію експериментів для вивчення ефективності роботи алгоритмів. Кожний експеримент повинен відрізнятись початковим станом. Серія повинна містити не менше 20 експериментів для кожного алгоритму. Початковий стан зафіксувати у таблиці експериментів. За проведеними серіями необхідно визначити:

- середню кількість етапів (кроків), які знадобилось для досягнення розв'язку (ітерації);
- середню кількість випадків, коли алгоритм потрапляв в глухий кут
 (не міг знайти оптимальний розв'язок) якщо таке можливе;
 - середню кількість згенерованих станів під час пошуку;
- середню кількість станів, що зберігаються в пам'яті під час роботи програми.

Передбачити можливість обмеження виконання програми за часом (30 хвилин) та використання пам'яті (1 Гб).

Використані позначення:

- 8-ферзів Задача про вісім ферзів полягає в такому розміщенні восьми ферзів на шахівниці, що жодна з них не ставить під удар один одного.
 Тобто, вони не повинні стояти в одній вертикалі, горизонталі чи діагоналі.
- **8-puzzle** гра, що складається з 8 однакових квадратних пластинок з нанесеними числами від 1 до 8. Пластинки поміщаються в квадратну коробку, довжина сторони якої в три рази більша довжини сторони пластинок, відповідно в коробці залишається незаповненим одне квадратне поле. Мета гри переміщаючи пластинки по коробці досягти впорядковування їх по номерах, бажано зробивши якомога менше переміщень.
- **Лабіринт** задача пошуку шляху у довільному лабіринті від початкової точки до кінцевої з можливими випадками відсутності шляху. Структура лабіринту зчитується з файлу, або генерується програмою.
 - **LDFS** Пошук вглиб з обмеженням глибини.
 - **BFS** Пошук вшир.
 - IDS Пошук вглиб з ітеративним заглибленням.
 - **A*** Пошук **A***.
 - **RBFS** Рекурсивний пошук за першим найкращим співпадінням.
- **F1** кількість пар ферзів, які б'ють один одного з урахуванням видимості (ферзь A може стояти на одній лінії з ферзем B, проте між ними стоїть ферзь C; тому A не б'є B).
- F2 кількість пар ферзів, які б'ють один одного без урахування видимості.
 - H1 кількість фішок, які не стоять на своїх місцях.
 - H2 Манхетенська відстань.
 - **Н3** Евклідова відстань.
- **COLOR** Задача розфарбування карти самостійно обраної країни, не менше 20 регіонів (областей). Необхідно розфарбувати карту не більше ніж у 4 різні кольори. Мається на увазі приписування кожному регіону власного кольору так, щоб кольори сусідніх регіонів відрізнялись. Використовувати евристичну функцію, яка повертає кількість пар суміжних вузлів, що мають

однаковий колір (тобто кількість конфліктів). Реалізувати алгоритм пошуку із поверненнями (backtracking) для розв'язання поставленої задачі. Для підвищення швидкодії роботи алгоритму використати евристичну функцію, а початковим станом вважати випадкову вершину.

- **HILL** Пошук зі сходженням на вершину з використанням із використанням руху вбік (на 100 кроків) та випадковим перезапуском (кількість необхідних разів запуску визначити самостійно).
- ANNEAL Локальний пошук із симуляцією відпалу. Робоча
 характеристика залежність температури Т від часу роботи алгоритму t.
 Можна розглядати лінійну залежність: T = 1000 k·t, де k − змінний коефіцієнт.
- **BEAM** Локальний променевий пошук. Робоча характеристика кількість променів k. Експерименти проводи із кількістю променів від 2 до 21.
 - **MRV** евристика мінімальної кількості значень;
 - **DGR** ступенева евристика.

Таблиця 2.1 – Варіанти алгоритмів

№	Задача	АНП	АШ	АЛП	Func
1	Лабіринт	LDFS	A*		H2
2	Лабіринт	LDFS	RBFS		Н3
3	Лабіринт	BFS	A*		H2
4	Лабіринт	BFS	RBFS		Н3
5	Лабіринт	IDS	A*		H2
6	Лабіринт	IDS	RBFS		Н3
7	8-ферзів	LDFS	A*		F1
8	8-ферзів	LDFS	A*		F2
9	8-ферзів	LDFS	RBFS		F1
10	8-ферзів	LDFS	RBFS		F2
11	8-ферзів	BFS	A*		F1
12	8-ферзів	BFS	A*		F2
13	8-ферзів	BFS	RBFS		F1

14	8-ферзів	BFS	RBFS		F2
15	8-ферзів	IDS	A*		F1
16	8-ферзів	IDS	A*		F2
17	8-ферзів	IDS	RBFS		F1
18	Лабіринт	LDFS	A*		Н3
19	8-puzzle	LDFS	A*		H1
20	8-puzzle	LDFS	A*		H2
21	8-puzzle	LDFS	RBFS		H1
22	8-puzzle	LDFS	RBFS		H2
23	8-puzzle	BFS	A*		H1
24	8-puzzle	BFS	A*		H2
25	8-puzzle	BFS	RBFS		H1
26	8-puzzle	BFS	RBFS		H2
27	Лабіринт	BFS	A*		Н3
28	8-puzzle	IDS	A*		H2
29	8-puzzle	IDS	RBFS		H1
30	8-puzzle	IDS	RBFS		H2
31	COLOR			HILL	MRV
32	COLOR			ANNEAL	MRV
33	COLOR			BEAM	MRV
34	COLOR			HILL	DGR
35	COLOR			ANNEAL	DGR
36	COLOR			BEAM	DGR

3 ВИКОНАННЯ

3.1 Псевдокод алгоритмів

```
NSA
Func solve(depth)
if depth < 0
      return
Check if solved
      Return state
Expand node
      solve(depth - 1, new\_state)
ISA
states = [TUPLE(0, initial_state)]
while true
      sort states by (price + queens_under_attack)
      price, state = first of states
      expand node and add new states to states
      if any of states is solved
             return this state
```

3.2 Програмна реалізація

3.2.1 Вихідний код

```
import functools
import random
import time

# Empty = object()
# UnderAttack = object()
# Queen = object()
BS = 8  # Board Size
QC = 8  # Queen Count

class Cell:
    x: int
    y: int
    def    init (self, x: int = None, y: int = None):
```

```
max depth = 0
        for i in range(QC):
            self.queens.append(cell)
                board[queen.x][i] += 1
                    board[i][j] += 1
        n += board[queen.x][queen.y]
```

```
if board[i][queen.y] == 0:
        if board[queen.x][i] == 0:
            board[queen.x][i] = 1
            if board[i][j] == 0:
                board[i][j] = 1
            if board[i][j] == 0:
                board[i][j] = 1
    board[queen.x][queen.y] = 2
    queens = [queen for queen in state.queens if queen is not
            if board[i][j] == 0:
                new_state = State(queens.copy())
                new state.queens.append(Cell(i, j))
                states.append(new state)
if depth < 0:</pre>
    State.max depth = depth
    if (res := state.solve NSA(depth - 1)) is not None:
```

```
iterations += 1
                    price, state = states.pop()
State.create new states(state)]
                    states += new states
DEPTH = 7
def NSA():
       state = State()
      print("Solved: ", state.is_solved)
print("Func:", state.under_attack)
      print("Elapsed time: ", end_time - start_time)
print("Iter:", State.solve_counter)
print("Memory:", State.solve_counter - State.memory)
print("Depth : ", DEPTH - State.max_depth)
      print("Solved: ", state.is_solved)
print("Func:", state.under_attack)
      start time = time.time()
```

```
solved_state = state.solve_ISA()
end_time = time.time()

if solved_state is not None:
    print(solved_state.draw_board(), end='\n\n')
    print("Solved: ", solved_state.is_solved)

print("Elapsed time: ", end_time - start_time)

if __name__ == '__main__':
    # NSA()
    ISA()
```

3.2.2 Приклади роботи

На рисунках 3.1 i 3.2 показані приклади роботи програми для різних алгоритмів пошуку.

Рисунок 3.1 – Алгоритм АНП LDFS

```
& # # # & # # #
& # # # & # # #
# # & # & # #
# # & # # # &
#######
# # # # # # # #
#######
########
Solved: False
Func: 14
# # & # # # #
########
# & # # # # #
######&
# # # # # & # #
###&###
#####&#
& # # # # # #
Solved: True
Elapsed time: 1.4975757598876953
Iter: 33973
Memory: 17067
Depth: 7
Process finished with exit code 0
```

Рисунок 3.2 – Алгоритм АІП A^*

```
########
Solved: False
Func: 11
Iter: 336
States: 2020
Memory: 1684
# # # & # # #
####&###
& # # # # # #
######&
#####&##
# # & # # # #
Solved: True
Elapsed time: 15.476221323013306
```

3.3 Дослідження алгоритмів

В таблиці 3.1 наведені характеристики оцінювання алгоритму LDFS, задачі 8-ферзів для 20 початкових станів.

Таблиця 3.1 – Характеристики оцінювання LDFS

Початкові стани	Грибина	Всього	Всього станів
		станів	у пом'яті
Стан 1	7	144601	72335
Стан 2	7	13938	7011
Стан 3	6	150114	75087
Стан 4	7	92	92
Стан 5	6	86	86
Стан 6	7	24540	12302
Стан 7	5	735	395
Стан 8	5	65	65
Стан 9	7	67015	33542
Стан 10	7	40985	20530
Стан 11	7	119628	59866
Стан 12	7	1226	652
Стан 13	7	303	189
Стан 14	5	38555	19308
Стан 15	7	1043	578
Стан 16	7	2651	1364
Стан 17	7	5084359	2542223
Стан 18	7	62213	31155
Стан 19	7	2305	1209
Стан 20	7	2794	1431

В таблиці 3.2 наведені характеристики оцінювання алгоритму АІП А*, задачі 8-ферзів для 20 початкових станів.

Таблиця 3.2 – Характеристики оцінювання АІП A^*

Початкові стани	Ітерації	Всього	Всього станів
		станів	у пом'яті
Стан 1	6	39	33
Стан 2	8	97	89
Стан 3	63	443	380
Стан 4	3	28	25
Стан 5	43	268	225
Стан 6	7	126	119
Стан 7	20	126	106
Стан 8	25	129	104
Стан 9	150	901	751
Стан 10	7	119	112
Стан 11	23	164	141
Стан 12	37	270	233
Стан 13	36	259	223
Стан 14	167	1069	902
Стан 15	139	719	580
Стан 16	176	1030	854
Стан 17	4	46	42
Стан 18	15	125	110
Стан 19	5	54	49
Стан 20	173	1056	883

ВИСНОВОК

При виконанні даної лабораторної роботи було розглянуто два алгоритми пошуку рішень задачі про 8 ферзів алгоритм неінформативного пошуку LDFS та алгоритм інформованого пошуку A*.

Перший алгоритм можна назвати сліпим перебором станів та їх перевіркою. Щоб уникнути знаходження занадто довгих рішень було встановленне обмеження глибини розгортання вузла, оскільки ферзів на шахівниці вісім то в найгіршому початковому стані прийдеться змінити позицію семи з них, таке обмеження в глибині я і задав.

Другий алгоритм розгортає вузол який вважає найкращим для поточного набору, це забезпечує знаходження коротшого вирішення проблеми але також збільшує обєм опрацьованих данних оскільки алгоритм одночасно може працювати над великою кількістю віток.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

За умови здачі лабораторної роботи до 5.11.2023 включно максимальний бал дорівнює — 5. Після 5.11.2023 максимальний бал дорівнює — 4,5.

Критерії оцінювання у відсотках від максимального балу:

- псевдокод алгоритму -10%;
- програмна реалізація алгоритму 40%;
- − робота з гіт 20%;
- дослідження алгоритмів 25%;
- висновок -5%.