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# Vérification

## Introduction

### 1.1 Utilité:

* L’objectif du SRS est bien spécifié dans la section utilité, mais incomplet.
* L’audience n’est pas mentionnée dans la section utilité et ceci va l’encontre de la norme IEEE 830, car l’audience devrait être mentionnée dans cette section.

### 1.2 Portée du document :

* L’information fournie dans cette section devrait être dans la section utilité, car elle décrit l’objectif du document et mentionne l’audience visée.
* Le nom du produit devrait être mentionné dans cette section, mais il n’est pas mentionné.
* Cette section devrait inclure une brève explication de ce que le logiciel devrait être capable de faire ou de ne pas faire et cette explication est manquante.
* Une description de l’utilité du logiciel qui spécifie les bénéfices, les objectifs et les buts du logiciel est manquante dans cette section.

### 1.3 Définitions, acronymes et abréviations :

* IE8, IE9 et IE7 sont des abréviations utilisées dans le document qui ne sont pas définis dans la section « abréviations ».
* Quelques termes utilisés dans le document ne sont pas définis dans la section « définitions », par exemple : Paypal, HTML5, PHP, CSS3, HASH, Apache, Oracle, WebLogic, GlassFish.

### 1.4 Références :

* La source du document est manquante.

### 1.5 Vue globale :

* Cette section nous décrit bien ce que le chapitre 2 et le chapitre 3 vont contenir. Par contre, il y a un chapitre 4 dans ce document et il n’est pas mentionné, ni décrit dans cette section et devrait l’être selon la norme IEEE 830.

## Description globale

### 2.1 Perspective du produit :

* Le document spécifie bien que le produit n’est pas contenu dans un composant de plus grande ampleur.
* Un diagramme serait pratique pour faciliter la visualisation de l’environnement du système.
* Cette section devrait contenir des sous-sections qui décrivent comment le logiciel fonctionne face à différentes contraintes. Ces contraintes peuvent inclurent les interfaces systèmes, les interfaces utilisateurs, etc.

### 2.2 Fonctions du produit :

* Il manque des diagrammes (use case) pour mieux démontrer les interactions entre les acteurs et les fonctions du système.

### 2.3 Caractéristiques des utilisateurs :

* Les caractéristiques des utilisateurs ne sont pas bien détaillées.
* Le niveau de connaissance d’outil informatique de chaque utilisateur devrait être spécifié et il ne l’est pas. Cette information serait utile pour gérer la complexité du logiciel.

### 2.4 Contraintes :

* La contrainte décrite dans cette section est juste liée aux utilisateurs. Il manque des contraintes qui permettront aux développeurs de suivre des exigences précises. Cette section pourrait inclure des contraintes liées à l’équipement, des contraintes liées à la loi d’où le logiciel sera déployé, des contraintes liées à la sécurité, etc.

### 2.5 Dépendances et postulats :

* Le système de paiement dépend d’un système externe (PayPal) et cette section devrait indiquer comment le système agira si le système de paiement n’est pas disponible.

## Exigences spécifiques

### 3.1 Interface externe :

* Le produit va utiliser un système externe (PayPal) et cette section, qui n’est pas présente dans le document, devrait décrire le fonctionnement entre le système et PayPal.

### 3.2 Fonctions :

* Les fonctions décris dans cette section pourraient être encore plus claires s’il y avait des références aux fonctions décrites à la section 2 avec des diagrammes (use case).

Les sections 3.3 à 3.8 de la norme IEEE 830 ne sont pas présentent dans le document et elles devraient être présentent selon la norme IEEE 830.

La section 4 du document devrait être dans la section 3 avec plus de détails. De plus, la section 4 devrait contenir la table des matières et l’index.

# Validation

* Le produit qu’on veut réaliser n’est pas vraiment bien décrit. Le document devrait donner plus de précision sur la raison de développer ce logiciel et les bénéfices que ce dernier rapportera.
* Il manque beaucoup des détails au niveau des exigences du logiciel. Ces exigences devraient avoir un impact sur le développement du logiciel qui assurera que les développeurs utilisent des outils qui sont conformes aux exigences du produit voulu.
* Le document ne spécifie pas les règles d’affaires qui doivent être suivies.
* Les cas d’utilisation devraient être accompagnés de diagrammes (use case), afin de clarifier les fonctions décrites dans la section 3.

# Conclusion

Il sera difficile pour moi de développer le logiciel spécifié dans ce SRS à cause des raisons ci-dessous.

* Le produit final qu’on veut avoir est ambigu, donc il y a de fortes chances que le logiciel que je développerais ne soit pas celui voulu par le client.
* Les utilisateurs du logiciel ne sont pas bien décrits. Pour bien développer un logiciel, je veux savoir si les utilisateurs sont à l’aise avec des outils informatiques pour m’assurer d’adapter l’interface utilisateur du logiciel.
* Les exigences en matière d’équipements, d’attributs du système, du design du logiciel, de la base de données, etc., sont manquantes dans le document et ceci peut conduire à développer un logiciel qui ne sera pas compatible avec l’environnement de production du client.
* Aucun diagramme n’est présent dans le document pour nous aider à mieux visualiser les cas d’utilisation.

En conclusion, je pourrais développer un logiciel avec les informations du SRS, mais dû au fait que le SRS est incomplet, le logiciel ne sera pas celui que le client veut, car beaucoup d’exigences sont manquantes.