

## Esercizio 1

es1.m

```
clear all
phi=@(t) cos(t);
[x,nit,INC]=puntofisso_0(phi,1,10);
x
figure(1); clf
semilogy(1:10 , abs(INC) , 'b.-');
hold on
[x,nit,INC]=puntofisso_0(phi,1.2,10);
x
semilogy(1:10 , abs(INC) , 'k.-');
[x,nit,INC]=puntofisso_0(phi,0.5,10);
semilogy(1:10 , abs(INC) , 'g.-');
x
figure(2); clf
phider=@(t) -sin(t);
fplot(phider , [0,2], 'b');
hold on
plot(x,phider(x), 'b*')
grid on

figure(1);
phitilde=@(t) (t.^2+2)./(2*t);
[x,nit,INC]=puntofisso_0(phitilde,1,10);
x
semilogy(1:10 , abs(INC) , 'b.--');
[x,nit,INC]=puntofisso_0(phitilde,1.2,10);
x
semilogy(1:10 , abs(INC) , 'k.--');
[x,nit,INC]=puntofisso_0(phitilde,0.5,10);
x
semilogy(1:10 , abs(INC) , 'g.--');

phitildeder=@(t) (2*t*2.*t-(t.^2+2)*2)./(4*t.^2);
figure(2);
fplot(phitildeder , [0.7,1.7], 'r');
plot(x,phitildeder(x), 'ro')

figure(1);
xlabel('iterazioni');
ylabel('incremento');
legend('caso 1, x0=1', 'caso 1, x0=1.2', 'caso 1, x0=0.5', ...
      'caso 2, x0=1', 'caso 2, x0=1.2', 'caso 2, x0=0.5')

figure(2);
```

```
xlim([0,1.7])
legend('@phider','phider(limite)',...
       '@phitildeder','phitildeder(limite)',...
       'location','southeast')
c@FancyVerbLinee','southeast')
```

```
>> es1
x = 0.74424
x = 0.74764
x = 0.73501
x = 1.4142
warning: axis: omitting non-positive data in log plot
x = 1.4142
warning: axis: omitting non-positive data in log plot
x = 1.4142
warning: axis: omitting non-positive data in log plot
```

Nel primo caso le iterazioni convergono ad un valore di circa  $0.73 \div 0.74$  (Nota: l'incremento alla decima iterazione è ancora dell'ordine di  $10^{-2}$  e quindi è normale che la seconda cifra decimale sia ancora incerta). Per tutti i valori d'innescio l'incremento ha diversi valori iniziali, ma poi decresce nello stesso modo (tutte le 3 linee nel grafico sono parallele).

Nel secondo caso, l'incremento decresce molto più rapidamente: le tre curve non sono più rettilinee come nel caso precedente. Siamo di fronte ad un metodo di ordine superiore al primo.

Infatti i grafici di  $\phi'(x) = -\sin(x)$  e di  $\tilde{\phi}'(x) = \frac{4t^2 - 2(t^2 + 2)}{4t^2}$  mostrati nella figura 2 indicano che  $\phi'(\lim_{k \rightarrow \infty} x_k) \neq 0$ , mentre  $\tilde{\phi}'(\lim_{k \rightarrow \infty} x_k) \simeq 0$ .

Per verificare che il metodo definito da  $\tilde{\phi}$  sia del secondo ordine, prima caratterizziamo il limite  $\tilde{\alpha}$  della successione: esso soddisfa l'equazione

$$\tilde{\alpha} = \tilde{\phi}(\tilde{\alpha}) = \frac{\tilde{\alpha}^2 + 2}{2\tilde{\alpha}}$$

che semplificata diventa  $\tilde{\alpha}^2 = 2$  e quindi  $\tilde{\alpha} = \sqrt{2}$ . A questo punto calcoliamo

$$\tilde{\phi}'(\tilde{\alpha}) = \tilde{\phi}'(\sqrt{2}) = \frac{4 \cdot 2 - 2(2 + 2)}{4 \cdot 2} = 0$$

e con questo abbiamo dimostrato che il metodo è (almeno) del secondo ordine. Per verificare se sia o meno del terzo ordine, calcoliamo

$$\tilde{\phi}''(x) = \frac{d}{dx} \frac{4t^2 - 2(t^2 + 2)}{4t^2} = \frac{d}{dx} \frac{2t^2 - 2}{4t^2} = \frac{4t(4t^2) - (2t^2 - 2)(8t)}{16t^4}$$

e successivamente

$$\tilde{\phi}''(\sqrt{2}) = \frac{4\sqrt{2}(4 \cdot 2) - (2 \cdot 2 - 2)(8\sqrt{2})}{16 \cdot 2^2} = \frac{\sqrt{2}}{4} \neq 0$$

col che abbiamo verificato che il metodo è esattamente del secondo ordine.

Nota: i warning sono causati dal fatto che 0 non può essere rappresentato in scala logaritmica: infatti per  $k$  sufficientemente grande, nel secondo metodo abbiamo che  $x_{k+1} = x_k$  (nel senso dei numeri macchina) e quindi l'incremento è nullo. Lo potete verificare stampando INC:

```
>> format short e
>> INC
INC =
Columns 1 through 7:
    1.7500e+00   -6.8056e-01   -1.4755e-01   -7.6561e-03   -2.0723e-05   -1.5184e-10    0.0000e+00
Columns 8 through 10:
    0.0000e+00    0.0000e+00    0.0000e+00
```

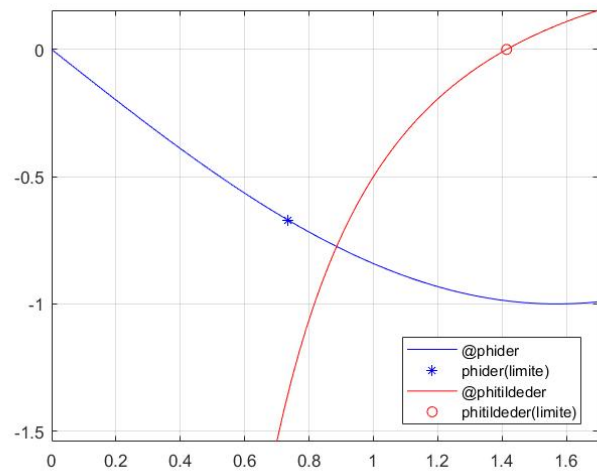
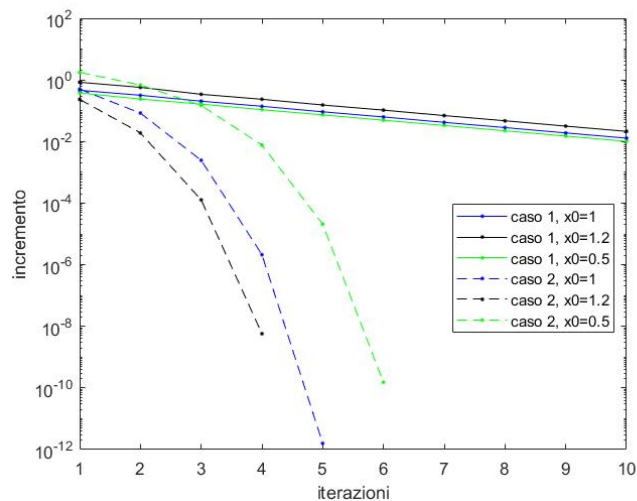


Figure 1: Esercizio 1. A sinistra: incremento al variare delle iterazioni. A destra: funzioni derivate e valore della derivata nel punto.

## Esercizi 2,3: introdurre un criterio d'arresto e rendere L opzionale

```

function [x,nit,INC,L] = puntofisso(phi,x0,toll,L,maxIt)
% function [x,nit,res] = puntofisso(phi,x0,toll,L,maxIt)
%Input:
% * phi : funzione di cui cercare il punto fisso
% * x0 : valore d'innescio
% * toll: tolleranza
% * L : valore da usare nella stima d'errore
% (stimato dal metodo se vuoto o non viene passato)
% * maxIt: numero massimo di iterazioni
% (default 1000)
%Output:
% * x : ultima iterata calcolata
% * nit: numero di iterazioni
% * INC: elenco degli incrementi

if (nargin<5)
    maxIt=1000;
end
if (nargin<4) || (isempty(L))
    stimaL = true;
    L=1-eps; %il max valore per un metodo convergente...
else
    stimaL = false;
end
nit=0;
INC=[]; %vettore vuoto
stima=2*toll;
if (stimaL)
    x1=x0; %iterazione precedente a quella salvata in x0
end
while (stima>toll) && (nit<maxIt)

```

```

32 x=phi(x0);
33 inc=x-x0;
34 stima = abs(inc)/(1-L);
35 if (stimaL)&&(nit>1)
36     L = min(abs((x-x0)/(x1-x0)) , 1-eps);
37     x1=x0;
38 end
39 x0=x;
40 if (nargout>=3)
41     INC(end+1) = inc;
42 end
43 nit=nit+1;
44 end

```

Nota: `stima` viene inizializzato a `2*toll` in modo che la condizione di riga 31 sia falsa ed il metodo entri almeno una volta nel ciclo `while`; dopo la prima iterazione sarà disponibile una stima d'errore vera calcolata a riga 34.

Nota: la variabile `x1` viene definita ed aggiornata solo se è necessario stimare `L`; la stima di `L` viene calcolata solo dalla seconda iterazione in avanti (riga 35) perché la formula di di riga 36 richiede di aver già calcolato 2 iterazioni del metodo (altrimenti `x0=x1` e divideremmo per 0).

Nota: poiché per la convergenza deve essere  $L < 1$ , si usa `1-eps` come valore di default (riga 21) e come valore massimo (riga 36).

## Esercizio 4: test finali

### Punto 1

```

_____ es4_1.m _____
1 clear all, close all
2 phi=@(t) cos(t);
3 TOLL=10.^(0:-1:-10);
4 %oppure TOLL=logspace(0,-10,11);
5 IT=[];
6 for toll=TOLL
7     [x,nit]=puntofisso(phi,1,toll);
8     IT(end+1)=nit;
9 end
10 semilogx(TOLL,IT,'o-')
11 xlabel 'tolleranza'
12 ylabel 'iterazioni'

```

**Punti 2 e 3** Un grafico (figura 1) delle funzioni  $y = -0.5 \cos(x)e^{-x}$  e  $y = x$  nell'intervallo  $[-2, 0]$  mostra che c'è una soluzione nell'intervallo  $[-1, -0.5]$ . Il metodo di punto fisso con  $\phi(x) = -0.5 \cos(x)e^{-x}$ , innescato con  $x_0 = -1$ , converge alla soluzione  $x = -0.775$  in 4 iterazioni.

La funzione  $-0.5 \cos(x)e^{-x}$  presenta infinite oscillazioni sempre più ampie per  $x \rightarrow \infty$ , quindi devono esistere infinite soluzioni dell'equazione proposta. Tuttavia innescare il metodo con altri valori di  $x_0$  lo fa convergere ancora alla stessa soluzione oppure divergere.

Nella figura 2 si mostra, in scala logaritmica, la funzione  $|\phi(x) - x|$  e  $|\phi'(x)|$ . Il grafico mostra chiaramente che nell'intervallo  $[-2, 0]$  uno zero di  $\phi(x) - x$  è localizzato nello stesso punto di uno zero di  $\phi'(x)$ . Il metodo in questa regione quindi converge (verosimilmente con ordine 2) alla soluzione trovata prima ( $x \simeq -0.775$ ). In corrispondenza degli altri zeri della funzione  $\phi(x) - x$  invece  $|\phi'| > 1$  e pertanto il

metodo di punto fisso non può convergere a queste soluzioni. (per  $x \simeq -5$ ,  $|\phi'| \simeq 10^2$ ; per  $x \simeq -8$ ,  $|\phi'| \simeq 10^3$ , etc)

es4\_2.m

```

1 clear all, close all
2 phi=@(t) -0.5*cos(t).*exp(-t);
3 figure(1);
4 fplot(phi , [-2,0], 'b');
5 hold on
6 fplot(@(x) x, [-2,0] , 'k--');
7 legend('y=phi(x)', 'y=x')
8
9 [x,nit]=puntofisso(phi,-1,1e-3)
10
11
12
13 phider=@(t) 0.5*(sin(t)+cos(t)).*exp(-t)
14 figure(2)
15 tt=linspace(-10,2,100000);
16 semilogy(tt,abs(phi(tt)-tt), tt,abs(phider(tt)),tt,1+0*tt)
17 grid on
18 xlabel 'x'
19 legend('abs(phi(x)-x)', 'derivata di phi')
20 c@FancyVerbLineex)-x)', 'derivata di phi')

```

**Punto 4** Si richiede di applicare il metodo di Newton per approssimare gli zeri della funzione

$$f(x) = \phi(x) - x = -0.5 \cos(x)e^{-x} - x$$

la cui derivata prima è

$$f'(x) = \phi(x) - x = 0.5(\sin(x) + \cos(x))e^{-x} - 1$$

Il seguente script mostra che il metodo di Newton converge alla soluzione  $x = -0.775$  in 3 iterazioni quando innescato con  $x_0 = -1$  e che è in grado di convergere anche alle altre soluzioni dell'equazione considerata quando innescato con opportuni valori d'innescio:

es4\_1.m

```

1 clear all, close all
2 f=@(t) -0.5*cos(t).*exp(-t)-t;
3 fder=@(t) 0.5*(sin(t)+cos(t)).*exp(-t)-1;
4
5 [x,nit]=puntofisso(@(t) t-f(t)./fder(t),-1,1e-3 ,0)
6 [x,nit]=puntofisso(@(t) t-f(t)./fder(t),-5,1e-3 ,0)
7 [x,nit]=puntofisso(@(t) t-f(t)./fder(t),-8,1e-3 ,0)
8 [x,nit]=puntofisso(@(t) t-f(t)./fder(t),-10,1e-3,0)

```

Command prompt

```

>> es4_3
x = -0.77536
nit = 3
x = -4.7920
nit = 3
x = -7.8479
nit = 3

```

```
x = -10.996  
nit = 7
```

Nota: poiché sappiamo che il metodo di Newton è almeno di secondo ordine, abbiamo impostato  $L = 0$  dalla riga di comando quando abbiamo chiamato la funzione **puntofisso**.