

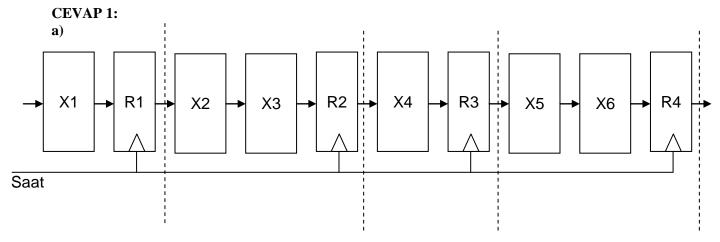
BİLGİSAYAR MİMARİSİ 1. YILİÇİ SINAVI

SORU 1: (30 Puan)

Veriler üzerinde uygulanan bir işlem (\mathbf{I}), sırayla peş peşe uygulanan 6 alt işlemden ($\mathbf{X}_1,...,\mathbf{X}_6$) oluşmaktadır. Kombinezonsal devre elemanlarıyla geçekleştirilebilen alt işlemlerin süreleri aşağıda verilmistir:

 $X_1=30$ ns, $X_2=20$ ns, $X_3=10$ ns, $X_4=40$ ns, $X_5=10$ ns, $X_6=30$ ns.

- **a) I** işlemini gerçekleştiren <u>hızlanma</u> yönünden en uygun iş hattı (*pipeline*) yapısını tasarlayarak çiziniz. Verilerin iş hattının girişinde hazır olduğu varsayıldığından ayrıca bir "okuma" segmanına gerek voktur.
- **b**) Bir saklayıcının gecikmesinin 5 ns olduğunu varsayarak iş hattında i) 1. işlemin (**I**₁) ii) 2. işlemin (**I**₂) tamamlanması ne kadar zaman alır?
- c) 10 adet veri için kurduğunuz iş hattının hızlanma oranını (*speedup*) hesaplayınız.
- **d**) <u>Maliyet, bekleme süresi</u> gibi kriterler göz önüne alındığında aynı işi yapan başka uygun bir iş hattı tasarlamak mümkün müdür, açıklayınız.



b) Yukarıdaki yapıda en yavaş segman 40+5 ns hızında olduğundan saat işareti tp=45 ns seçilecektir. Birinci işlem segman sayısı * tp (4*tp) kadar sürecektir. 4*tp=4*45 =180 ns. İkinci işlem (I₂) birinciden 1 saat darbesi (45 ns) sonra tamamlanacaktır. Toplamda 180+45 ns sürecektir.

- c) İş hattı olmadan 10 işlemin süresi: t_n = 140 ns (Tüm X sürelerinin toplamı) Hızlanma: $s=n*tn/(k+n-1)tp=10*140/(13*45)\approx 2.4$
- **d**) İş hattı 3 segmanlı olarak da tasarlanabilir: (X1,X2), (X3,X4), (X5,X6) Bu durumda en yavaş segman 50+5=55 ns hızında olacaktır.

Bu yapı a şıkkındaki 4 segmanlı yapıya göre daha ucuzdur çünkü daha az sayıda saklayıcı içermektedir. Birinci işin bekleme süresi daha kısadır: 3*55= 165 ns.

Ançak işlerin sayısı arttığında hızlanma oranı daha düsük olacaktır.