Задача разбиения

Найти такое подмножество B множества $A\subset \mathbb{N}$, что

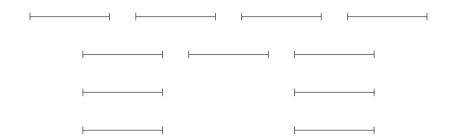
$$\sum_{x \in B} x = \sum_{x \in A \setminus B} x$$

Задача коммивояжера

Найти такой цикл C во взвешенном графе G, что каждая вершина G входит в C ровно один раз, и суммарный вес C минимален из возможных.







Пусть $s(x_i)$ — начало промежутка x_i , $e(x_i)$ — окончание.

Пусть y_1,\ldots,y_n — решение, найденное жадным алгоритмом, и z_1,\ldots,z_m — оптимальное решение.

Пусть $s(x_i)$ — начало промежутка x_i , $e(x_i)$ — окончание.

Пусть y_1, \dots, y_n — решение, найденное жадным алгоритмом, и z_1, \dots, z_m — оптимальное решение.

Лемма

Для любого k, $e(y_k) \leq e(z_k)$.

Пусть $s(x_i)$ – начало промежутка x_i , $e(x_i)$ – окончание.

Пусть y_1, \ldots, y_n — решение, найденное жадным алгоритмом, и z_1, \ldots, z_m — оптимальное решение.

Лемма

Для любого k, $e(y_k) \leq e(z_k)$.

Доказательство.

База индукции: жадный алгоритм выбирает y_1 так, что $e(y_1)$ — минимально. Шаг индукции: поскольку $e(y_{k-1}) \le e(z_{k-1})$, то z_k является допустимым для продолжения y_1, \ldots, y_{k-1} . y_k — элемент с минимальным e из всех допустимых, следовательно, $e(y_k) < e(z_k)$.

Пусть $s(x_i)$ — начало промежутка x_i , $e(x_i)$ — окончание.

Пусть y_1, \ldots, y_n — решение, найденное жадным алгоритмом, и z_1, \ldots, z_m — оптимальное решение.

Лемма

Для любого k, $e(y_k) \le e(z_k)$.

Лемма

 $n \ge m$.

Пусть $s(x_i)$ — начало промежутка x_i , $e(x_i)$ — окончание.

Пусть y_1, \ldots, y_n — решение, найденное жадным алгоритмом, и z_1, \ldots, z_m — оптимальное решение.

Лемма

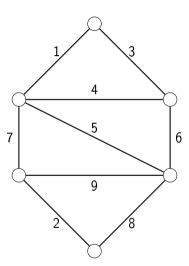
Для любого k, $e(y_k) \le e(z_k)$.

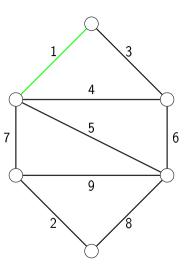
Лемма

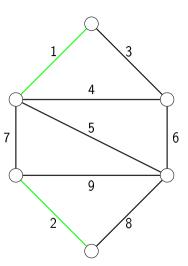
 $n \ge m$.

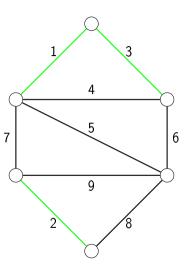
Доказательство.

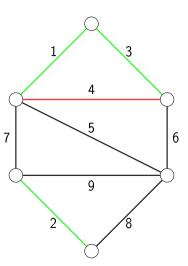
Пусть m>n. Поскольку $e(y_n)\leq e(z_n)$, то z_{n+1} допустим для y_1,\ldots,y_n . Но тогда жадный алгоритм включил бы его в эту последовательность.

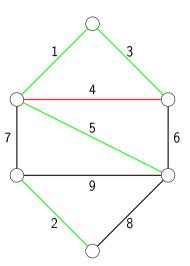


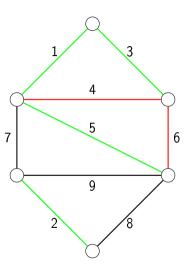


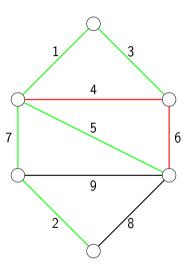


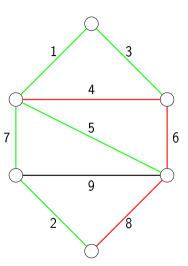


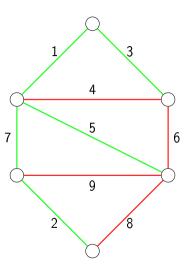












На каждом шаге алгоритма Краскала, последовательность ребер e_1, \ldots, e_k является подмножеством минимальное остовного дерева.

На каждом шаге алгоритма Краскала, последовательность ребер e_1, \ldots, e_k является подмножеством минимальное остовного дерева.

Доказательство.

На каждом шаге алгоритма Краскала, последовательность ребер e_1, \ldots, e_k является подмножеством минимальное остовного дерева.

Доказательство.

База индукции. Очевидно для k=0 и пустой последовательности.

На каждом шаге алгоритма Краскала, последовательность ребер e_1, \ldots, e_k является подмножеством минимальное остовного дерева.

Доказательство.

База индукции. Очевидно для k=0 и пустой последовательности. Шаг индукции. Пусть $F=\{e_1,\ldots,e_{k-1}\}$. По предположению индукции, существует минимальное остовное дерево T, содержащее F. Если T содержит e_k , то шаг индукции выполняется.

На каждом шаге алгоритма Краскала, последовательность ребер e_1, \ldots, e_k является подмножеством минимальное остовного дерева.

Доказательство.

База индукции. Очевидно для k=0 и пустой последовательности. Шаг индукции. Пусть $F=\{e_1,\ldots,e_{k-1}\}$. По предположению индукции, существует минимальное остовное дерево T, содержащее F. Если T содержит e_k , то шаг индукции выполняется.

Если нет, то $T + e_k$ содержит цикл C. Этот цикл содержит некое ребро p, такое что p не входит в F (в противном случае, $F + e_k$ содержит цикл, и алгоритм Краскала не мог бы выбрать e_k как продолжение F).



На каждом шаге алгоритма Краскала, последовательность ребер e_1, \ldots, e_k является подмножеством минимальное остовного дерева.

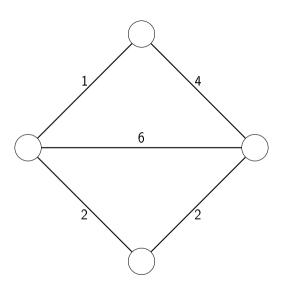
Доказательство.

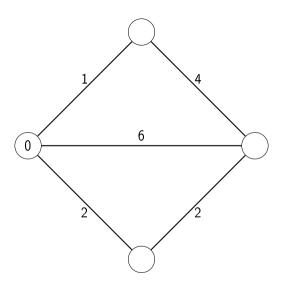
то шаг индукции выполняется.

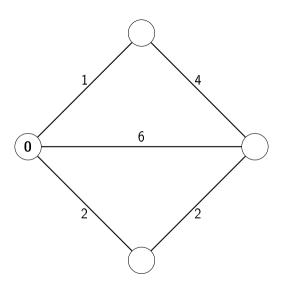
База индукции. Очевидно для k=0 и пустой последовательности. Шаг индукции. Пусть $F=\{e_1,\dots,e_{k-1}\}$. По предположению индукции, существует минимальное остовное дерево T, содержащее F. Если T содержит e_k ,

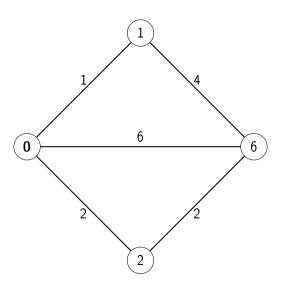
Если нет, то $T + e_k$ содержит цикл C. Этот цикл содержит некое ребро p, такое что p не входит в F (в противном случае, $F + e_k$ содержит цикл, и алгоритм Краскала не мог бы выбрать e_k как продолжение F).

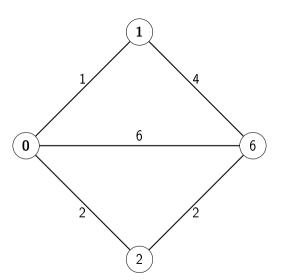
Тогда $T-p+e_k$ является деревом. Учтем, что $w(e_k) \leq w(p)$, поскольку жадный алгоритм выбрал e_k , а не p. Следовательно, $w(T-p+e_k) \leq w(T)$, но T- оптимально, следовально, $T-p+e_k$ также оптимально.

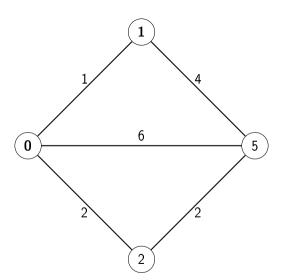


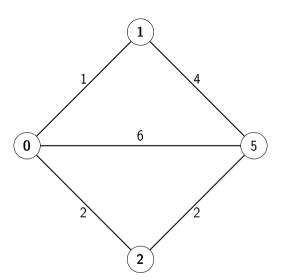


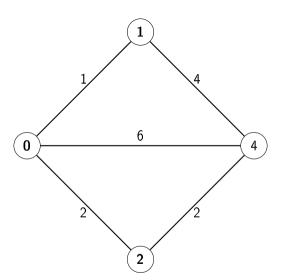


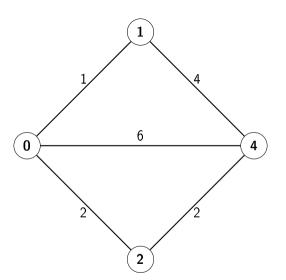


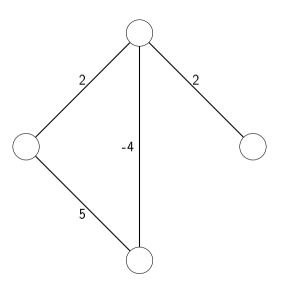


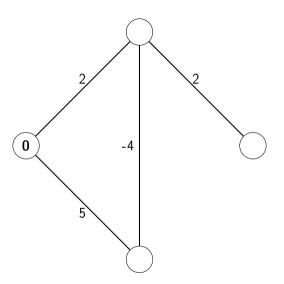


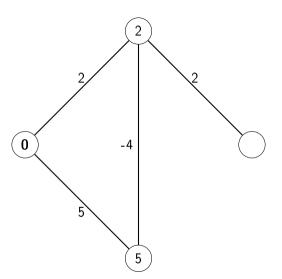


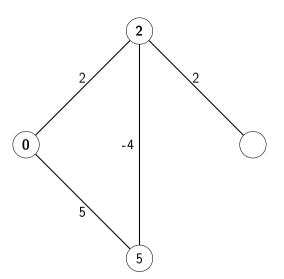


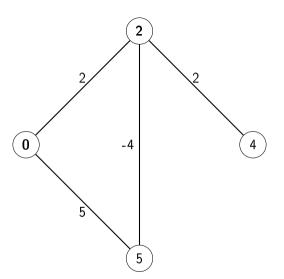


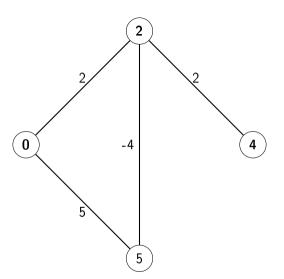


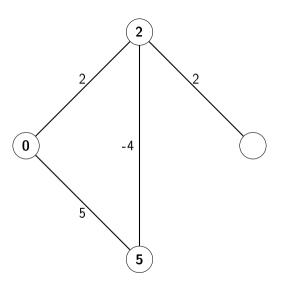


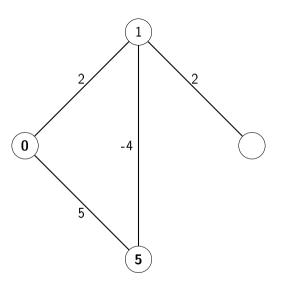












Обозначим $V \setminus \text{notVisited}$ через S, track[v]. Price через p(v), start через v_0 .

Обозначим $V \setminus \text{notVisited}$ через S, track[v]. Price через p(v), start через v_0 .

Теорема

Пусть все веса в графе неотрицательны. Тогда в момент раскрытия вершины v, p(v) является длиной кратчайшего пути из v_0 в v.

Обозначим $V \setminus \text{notVisited}$ через S, track[v].Price через p(v), start через v_0 .

Теорема

Пусть все веса в графе неотрицательны. Тогда в момент раскрытия вершины v, p(v) является длиной кратчайшего пути из v_0 в v.

Доказательство.

Обозначим $V \setminus \text{notVisited}$ через S, track[v]. Price через p(v), start через v_0 .

Теорема

Пусть все веса в графе неотрицательны. Тогда в момент раскрытия вершины v, p(v) является длиной кратчайшего пути из v_0 в v.

Доказательство.

Индукция по количеству вершин в S.

Обозначим $V\setminus \text{notVisited}$ через S, track[v].Price через p(v), start через v_0 .

Теорема

Пусть все веса в графе неотрицательны. Тогда в момент раскрытия вершины v, p(v) является длиной кратчайшего пути из v_0 в v.

Доказательство.

Индукция по количеству вершин в S.

База индукции: очевидно для v_0 .

Обозначим $V\setminus \text{notVisited}$ через S, track[v]. Price через p(v), start через v_0 .

Теорема

Пусть все веса в графе неотрицательны. Тогда в момент раскрытия вершины v, p(v) является длиной кратчайшего пути из v_0 в v.

Доказательство.

Индукция по количеству вершин в S.

База индукции: очевидно для v_0 .

Шаг индукции. Пусть v — вершина, которую алгоритм раскрывает, и в эту вершину мы пришли по ребру (u,v). Пусть P_u — путь, найденный алгоритмом из v_0 в u, P_v — аналогичный путь для v. По предположению индукции P_u является кратчайшим путем из v_0 в v из тех, что проходят только через вершины из S.

Обозначим $V\setminus \text{notVisited}$ через S, track[v]. Price через p(v), start через v_0 .

Теорема

Пусть все веса в графе неотрицательны. Тогда в момент раскрытия вершины v, p(v) является длиной кратчайшего пути из v_0 в v.

Доказательство.

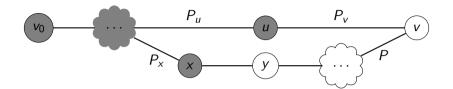
Индукция по количеству вершин в S.

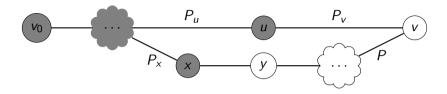
База индукции: очевидно для v_0 .

Шаг индукции. Пусть v — вершина, которую алгоритм раскрывает, и в эту вершину мы пришли по ребру (u,v). Пусть P_u — путь, найденный алгоритмом из v_0 в u, P_v — аналогичный путь для v. По предположению индукции P_u является кратчайшим путем из v_0 в v. По выбору ребра (u,v), P_v является кратчайшим путем из v_0 в v из тех, что проходят только через вершины из S.

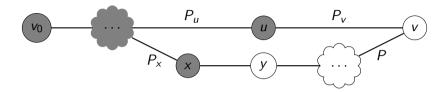
Предположим, что P_{ν} не является кратчайшим. Следовательно, существует другой путь P с меньшей длиной. Поскольку P_{ν} – кратчайший из путей, которые состоят только из вершин S, в P должна быть вершина не из S. Обозначим первую такую вершину как y, предшествующую ей – как x.



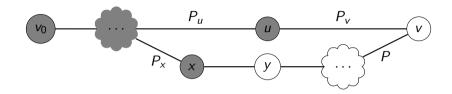




 $\mathcal{L}(P_v)$

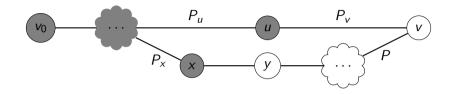


$$\mathcal{L}(P_v) = \mathcal{L}(P_u) + w(u, v)$$



$$\mathcal{L}(P_v) = \mathcal{L}(P_u) + w(u,v) \stackrel{1}{\leq} \mathcal{L}(P_x) + w(x,y)$$

1) т.к. для добавления выбрана v, а не y



$$\mathcal{L}(P_{\nu}) = \mathcal{L}(P_{u}) + w(u, \nu) \stackrel{1}{\leq} \mathcal{L}(P_{x}) + w(x, y) \stackrel{2}{\leq} \mathcal{L}(P)$$

- 1) т.к. для добавления выбрана v, а не y
- 2) т.к. все веса неотрицательны

 $A = \{2, 5, 1, 6, 10, 4\}$

$$A = \{2, 5, 1, 6, 10, 4\}$$

$$A = \{2, 5, 1, 6, 10, 4\}$$

10 6

$$A = \{2, 5, 1, 6, 10, 4\}$$

$$A = \{2, 5, 1, 6, 10, 4\}$$

4 !

$$A = \{2, 5, 1, 6, 10, 4\}$$

4 5 10 6

$$A = \{2, 5, 1, 6, 10, 4\}$$

$$\begin{array}{ccc}
1 \\
2 \\
4 \\
10 \\
6
\end{array}$$

 $A = \{3, 3, 2, 2, 2\}$

$$A = \{3, 3, 2, 2, 2\}$$

$$A = \{3, 3, 2, 2, 2\}$$

$$A = \{3, 3, 2, 2, 2\}$$

2 3 :

$$A = \{3, 3, 2, 2, 2\}$$

2 2 3 3

$A = \{3, 3, 2, 2, 2\}$ $\begin{array}{ccc} 2 & 2 \\ 2 & 3 & 3 \end{array}$

$$P(B) = \max\left(\sum_{x \in B} x, \sum_{x \in A \setminus B} x\right)$$

$$P(B) = \max\left(\sum_{x \in B} x, \sum_{x \in A \setminus B} x\right)$$

$$OPT(A) = \min_{B \subset A} P(B)$$

$$P(B) = \max\left(\sum_{x \in B} x, \sum_{x \in A \setminus B} x\right)$$

$$OPT(A) = \min_{B \subset A} P(B)$$

Если c — цена решения, найденного жадным алгоритмом для разбиения множества A, то $c \leq 4OPT(A)/3$

$$P(B) = \max\left(\sum_{x \in B} x, \sum_{x \in A \setminus B} x\right)$$

$$OPT(A) = \min_{B \subset A} P(B)$$

Если c — цена решения, найденного жадным алгоритмом для разбиения множества A, то $c \leq 4OPT(A)/3$

$$d(B) = \left| \sum_{x \in B} - \sum_{x \in A \setminus B} x \right|$$

$$P(B) = \max\left(\sum_{x \in B} x, \sum_{x \in A \setminus B} x\right)$$

$$OPT(A) = \min_{B \subset A} P(B)$$

Если c — цена решения, найденного жадным алгоритмом для разбиения множества A, то $c \leq 4OPT(A)/3$

$$d(B) = \left| \sum_{x \in B} - \sum_{x \in A \setminus B} x \right|$$

Если B – решение, найденное жадным алгоритмом, то $d(B) = O(|A|^{-1})$

