# Задача разбиения

Найти такое подмножество B множества  $A\subset \mathbb{N}$ , что

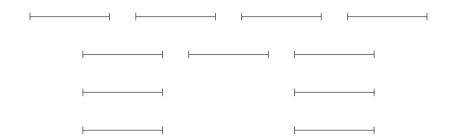
$$\sum_{x \in B} x = \sum_{x \in A \setminus B} x$$

# Задача коммивояжера

Найти такой цикл C во взвешенном графе G, что каждая вершина G входит в C ровно один раз, и суммарный вес C минимален из вовзможных.







Пусть  $s(x_i)$  — начало промежутка  $x_i$ ,  $e(x_i)$  — окончание.

Пусть  $y_1, \ldots, y_n$  — решение, найденное жадным алгоритмом, и  $z_1, \ldots, z_m$  — оптимальное решение.

Пусть  $s(x_i)$  – начало промежутка  $x_i$ ,  $e(x_i)$  – окончание.

Пусть  $y_1, \ldots, y_n$  — решение, найденное жадным алгоритмом, и  $z_1, \ldots, z_m$  — оптимальное решение.

#### Лемма

Для любого k,  $e(y_k) \leq e(z_k)$ .

Пусть  $s(x_i)$  – начало промежутка  $x_i$ ,  $e(x_i)$  – окончание.

Пусть  $y_1, \ldots, y_n$  — решение, найденное жадным алгоритмом, и  $z_1, \ldots, z_m$  — оптимальное решение.

#### Лемма

Для любого k,  $e(y_k) \leq e(z_k)$ .

## Доказательство.

База индукции: жадный алгоритм выбирает  $y_1$  так, что  $e(y_1)$  — минимально. Шаг индукции: поскольку  $e(y_{k-1}) \le e(z_{k-1})$ , то  $z_k$  является допустимым для продолжения  $y_1, \ldots, y_{k-1}$ .  $y_k$  — элемент с минимальным e из всех допустимых, следовательно,  $e(y_k) < e(z_k)$ .

Пусть  $s(x_i)$  — начало промежутка  $x_i$ ,  $e(x_i)$  — окончание.

Пусть  $y_1, \ldots, y_n$  — решение, найденное жадным алгоритмом, и  $z_1, \ldots, z_m$  — оптимальное решение.

## Лемма

Для любого k,  $e(y_k) \leq e(z_k)$ .

## Доказательство.

База индукции: жадный алгоритм выбирает  $y_1$  так, что  $e(y_1)$  — минимально. Шаг индукции: поскольку  $e(y_{k-1}) \leq e(z_{k-1})$ , то  $z_k$  является допустимым для продолжения  $y_1, \ldots, y_{k-1}$ .  $y_k$  — элемент с минимальным e из всех допустимых, следовательно,  $e(y_k) \leq e(z_k)$ .

#### Лемма

 $n \ge m$ .

Пусть  $s(x_i)$  – начало промежутка  $x_i$ ,  $e(x_i)$  – окончание.

Пусть  $y_1, \ldots, y_n$  — решение, найденное жадным алгоритмом, и  $z_1, \ldots, z_m$  — оптимальное решение.

#### Лемма

Для любого k,  $e(y_k) \leq e(z_k)$ .

## Доказательство.

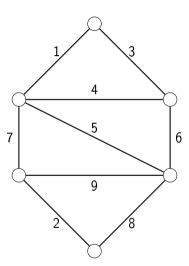
База индукции: жадный алгоритм выбирает  $y_1$  так, что  $e(y_1)$  — минимально. Шаг индукции: поскольку  $e(y_{k-1}) \leq e(z_{k-1})$ , то  $z_k$  является допустимым для продолжения  $y_1, \ldots, y_{k-1}$ .  $y_k$  — элемент с минимальным e из всех допустимых, следовательно,  $e(y_k) < e(z_k)$ .

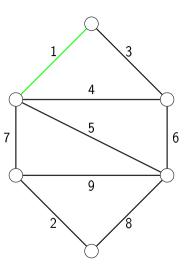
## Лемма

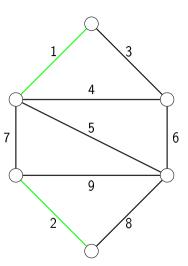
 $n \geq m$ .

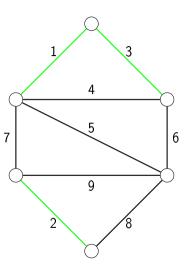
## Доказательство.

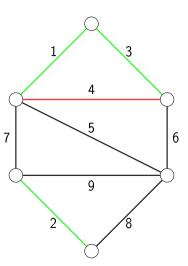
Пусть m>n. Поскольку  $e(y_n)< e(z_n)$ , то  $z_n$  допустим для  $y_1,\ldots,y_n$ . Но тогда жадный алгоритм включил бы его в эту последовательность.

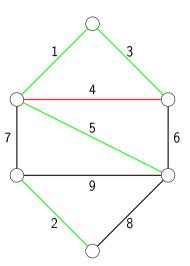


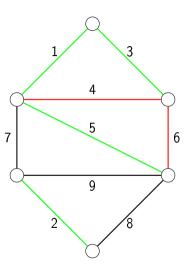


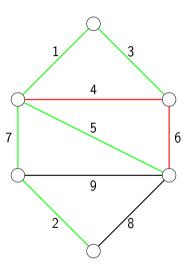


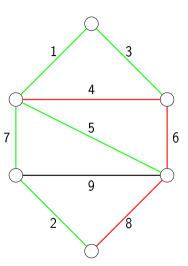


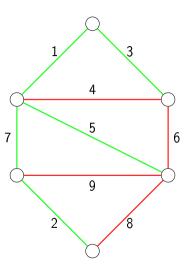












На каждом шаге алгоритма Краскала, последовательность ребер  $e_1, \ldots, e_k$  является подмножеством минимальное остовного дерева.

На каждом шаге алгоритма Краскала, последовательность ребер  $e_1, \ldots, e_k$  является подмножеством минимальное остовного дерева.

Доказательство.

На каждом шаге алгоритма Краскала, последовательность ребер  $e_1, \ldots, e_k$  является подмножеством минимальное остовного дерева.

## Доказательство.

База индукции. Очевидно для k=0 и пустой последовательности.

На каждом шаге алгоритма Краскала, последовательность ребер  $e_1, \ldots, e_k$  является подмножеством минимальное остовного дерева.

## Доказательство.

База индукции. Очевидно для k=0 и пустой последовательности. Шаг индукции. Пусть  $F=\{e_1,\ldots,e_{k-1}\}$ . По предположению индукции, существует минимальное остовное дерево T, содержащее F. Если T содержит  $e_k$ , то шаг индукции выполняется.

На каждом шаге алгоритма Краскала, последовательность ребер  $e_1, \ldots, e_k$  является подмножеством минимальное остовного дерева.

## Доказательство.

База индукции. Очевидно для k=0 и пустой последовательности. Шаг индукции. Пусть  $F=\{e_1,\ldots,e_{k-1}\}$ . По предположению индукции, существует минимальное остовное дерево T, содержащее F. Если T содержит  $e_k$ , то шаг индукции выполняется.

Если нет, то  $T + e_k$  содержит цикл C. Этот цикл содержит некое ребро p, такое что p не входит в F (в противном случае,  $F + e_k$  содержит цикл, и алгоритм Краскала не мог бы выбрать  $e_k$  как продолжение F).



На каждом шаге алгоритма Краскала, последовательность ребер  $e_1, \ldots, e_k$  является подмножеством минимальное остовного дерева.

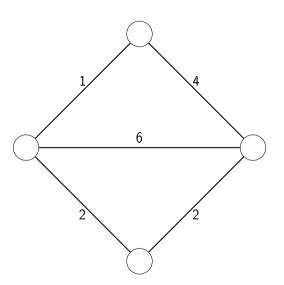
## Доказательство.

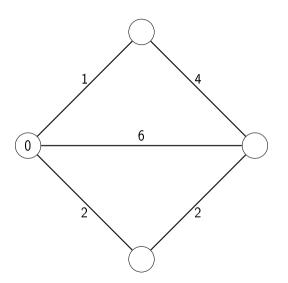
то шаг индукции выполняется.

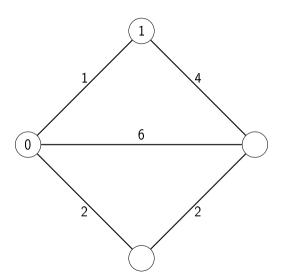
База индукции. Очевидно для k=0 и пустой последовательности. Шаг индукции. Пусть  $F=\{e_1,\dots,e_{k-1}\}$ . По предположению индукции, существует минимальное остовное дерево T, содержащее F. Если T содержит  $e_k$ ,

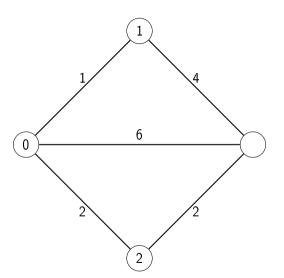
Если нет, то  $T + e_k$  содержит цикл C. Этот цикл содержит некое ребро p, такое что p не входит в F (в противном случае,  $F + e_k$  содержит цикл, и алгоритм Краскала не мог бы выбрать  $e_k$  как продолжение F).

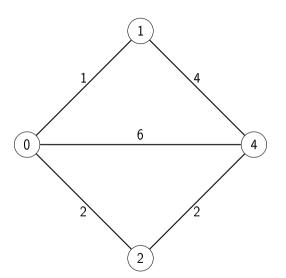
Тогда  $T-p+e_k$  является деревом. Учтем, что  $w(e_k) \leq w(p)$ , поскольку жадный алгоритм выбрал  $e_k$ , а не p. Следовательно,  $w(T-p+e_k) \leq w(T)$ , но T- оптимально, следовально,  $T-p+e_k$  также оптимально.

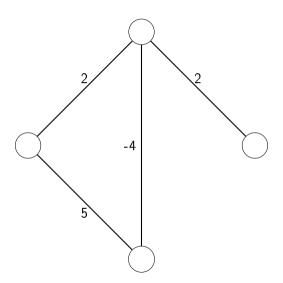


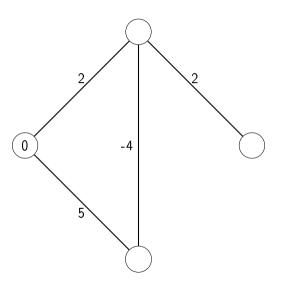


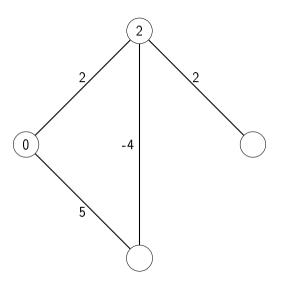


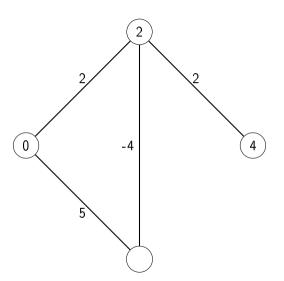


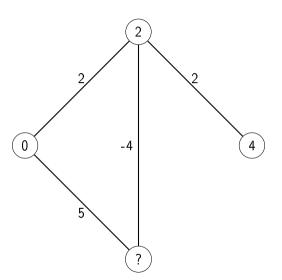












#### Теорема

Пусть все веса в графе неотрицательны. Тогда на каждом шаге алгоритма для всех v из S, p(v) является длиной кратчайшего пути из  $v_0$  в v.

#### Теорема

Пусть все веса в графе неотрицательны. Тогда на каждом шаге алгоритма для всех v из S, p(v) является длиной кратчайшего пути из  $v_0$  в v.

Доказательство.

## Теорема

Пусть все веса в графе неотрицательны. Тогда на каждом шаге алгоритма для всех v из S, p(v) является длиной кратчайшего пути из  $v_0$  в v.

# Доказательство.

Индукция по количеству вершин в S.

#### Теорема

Пусть все веса в графе неотрицательны. Тогда на каждом шаге алгоритма для всех v из S, p(v) является длиной кратчайшего пути из  $v_0$  в v.

## Доказательство.

Индукция по количеству вершин в S.

База индукции: очевидно для  $v_0$ .

## Теорема

Пусть все веса в графе неотрицательны. Тогда на каждом шаге алгоритма для всех v из S, p(v) является длиной кратчайшего пути из  $v_0$  в v.

# Доказательство.

Индукция по количеству вершин в S.

База индукции: очевидно для  $v_0$ .

Шаг индукции. Пусть v — вершина, которую алгоритм добавляет в S по ребру (u,v). Пусть  $P_u$  — путь, найденный алгоритмом из  $v_0$  в u,  $P_v$  — аналогичный путь для v. По предположению индукции  $P_u$  является кратчайшим путем из  $v_0$  в u. По выбору ребра (u,v),  $P_v$  является кратчайшим путем из  $v_0$  в v из тех, что проходят только через вершины из S.

## Теорема

Пусть все веса в графе неотрицательны. Тогда на каждом шаге алгоритма для всех v из S, p(v) является длиной кратчайшего пути из  $v_0$  в v.

## Доказательство.

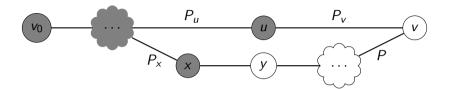
Индукция по количеству вершин в S.

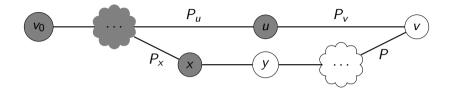
База индукции: очевидно для  $v_0$ .

Шаг индукции. Пусть v — вершина, которую алгоритм добавляет в S по ребру (u,v). Пусть  $P_u$  — путь, найденный алгоритмом из  $v_0$  в u,  $P_v$  — аналогичный путь для v. По предположению индукции  $P_u$  является кратчайшим путем из  $v_0$  в u. По выбору ребра (u,v),  $P_v$  является кратчайшим путем из  $v_0$  в v из тех, что проходят только через вершины из S.

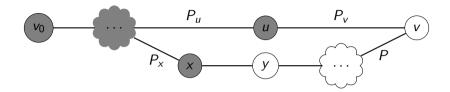
Предположим, что  $P_{\nu}$  не является кратчайшим. Следовательно, существует другой путь P с меньшей длиной. Поскольку  $P_{\nu}$  – кратчайший из путей, которые состоят только из вершин S, в P должна быть вершина не из S. Обозначим первую такую вершину как y, предшествующую ей – как x.



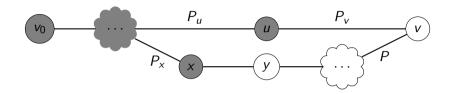




 $\mathcal{L}(P_v)$ 

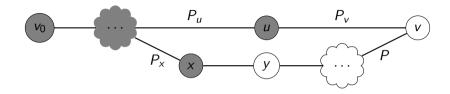


$$\mathcal{L}(P_v) = \mathcal{L}(P_u) + w(u, v)$$



$$\mathcal{L}(P_v) = \mathcal{L}(P_u) + w(u, v) \stackrel{1}{\leq} \mathcal{L}(P_x) + w(x, y)$$

1) т.к. для добавления выбрана v, а не y



$$\mathcal{L}(P_{\nu}) = \mathcal{L}(P_{u}) + w(u, \nu) \stackrel{1}{\leq} \mathcal{L}(P_{x}) + w(x, y) \stackrel{2}{\leq} \mathcal{L}(P)$$

- 1) т.к. для добавления выбрана v, а не y
- 2) т.к. все веса неотрицательны

 $A = \{2, 5, 1, 6, 10, 4\}$ 

$$A = \{2, 5, 1, 6, 10, 4\}$$

4 !

$$A = \{2, 5, 1, 6, 10, 4\}$$

4 5 10 6

$$A = \{2, 5, 1, 6, 10, 4\}$$

$$\begin{array}{ccc}
1 \\
2 \\
4 \\
10 \\
6
\end{array}$$

 $A = \{3, 3, 2, 2, 2\}$ 

$$A = \{3, 3, 2, 2, 2\}$$

$$A = \{3, 3, 2, 2, 2\}$$

$$A = \{3, 3, 2, 2, 2\}$$

2 3 :

$$A = \{3, 3, 2, 2, 2\}$$

2 2 3 3

# $A = \{3, 3, 2, 2, 2\}$ $\begin{array}{ccc} 2 & 2 \\ 2 & 3 & 3 \end{array}$

$$P(B) = \min \left( \sum_{x \in B} x, \sum_{x \in A \setminus B} x \right)$$

$$P(B) = \min\left(\sum_{x \in B} x, \sum_{x \in A \setminus B} x\right)$$

$$OPT(A) = \min_{B \subset A} P(B)$$

$$P(B) = \min\left(\sum_{x \in B} x, \sum_{x \in A \setminus B} x\right)$$

$$OPT(A) = \min_{B \subset A} P(B)$$

Если c — цена решения, найденного жадным алгоритмом для разбиения множества A, то  $c \leq 4OPT(A)/3$ 

$$P(B) = \min\left(\sum_{x \in B} x, \sum_{x \in A \setminus B} x\right)$$

$$OPT(A) = \min_{B \subset A} P(B)$$

Если c — цена решения, найденного жадным алгоритмом для разбиения множества A, то  $c \leq 4OPT(A)/3$ 

$$d(B) = \left| \sum_{x \in B} - \sum_{x \in A \setminus B} x \right|$$

$$P(B) = \min\left(\sum_{x \in B} x, \sum_{x \in A \setminus B} x\right)$$

$$OPT(A) = \min_{B \subset A} P(B)$$

Если c — цена решения, найденного жадным алгоритмом для разбиения множества A, то  $c \le 4OPT(A)/3$ 

$$d(B) = \left| \sum_{x \in B} - \sum_{x \in A \setminus B} x \right|$$

Если B – решение, найденное жадным алгоритмом, то  $d(B) = O(|A|^{-1})$ 

