

by entwickler.de

NHibernate — eine Alternative zu EF Core?

Olaf Lischke

Lischke EDV / www.it-visions.de

Speaker: Olaf Lischke 🕎



macht .NET, seit es .NET gibt





versucht, Projekte und Seminare zu ko



singt Tenor in Chören und Musikprojekten



zockte schon auf dem ZX 81, heute ausschließlich auf PC

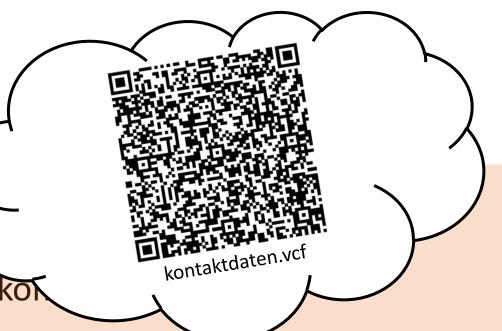


fotografiert, seit er eine Kamera halten kann



fliegt, wenn Wetter und Zeit es zulassen (TMG/SEP)





O/R-Mapper im Vergleich: Herkunft

NHibernate

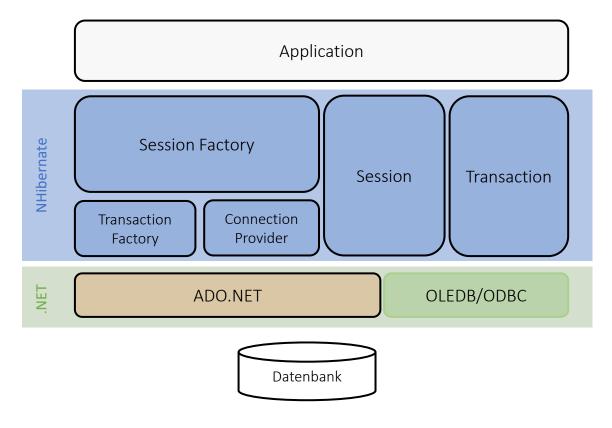
- 2003 Portierung von Java
- Seit 2006 komplett Open Source
- Vollständig in C# und .NET entwickelt:
 - Unterstützt eine Vielzahl von DB-Systemen
 - lebhafte Community mit div. Unter- und Zusatzprojekten
- Verfügbar als nuget-Paket:
 - Aktuelle Version 5.5.3 (August 2025)
 - .NET 6
 - .NET Standard 2.0
 - .NET Framework 4.6.1
 - Lizenz LGPL-2.1-only

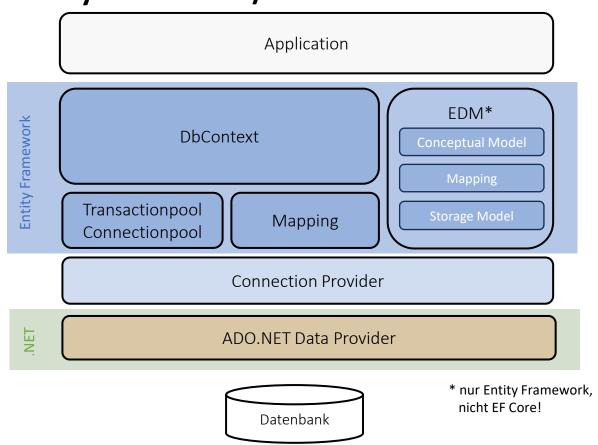
- 2008 von Microsoft als Bestandteil von .NET Framework 3.5 SP1
 - damals (bis .NET Framework 4.8) bevorzugt SQL-Server, jedoch einige Treiber von Drittanbietern (z.B. Oracle)
- 2016 Neuentwicklung EF Core, seitdem:
 - quelloffen
 - nuget-Paket(e)
 - Unterstützung vieler DB-Systeme
 - MIT Lizenz
- Seit EF Core 6: PostgreSQL primäre Entwicklungsplattform



O/R-Mapper im Vergleich: Architektur I

NHibernate

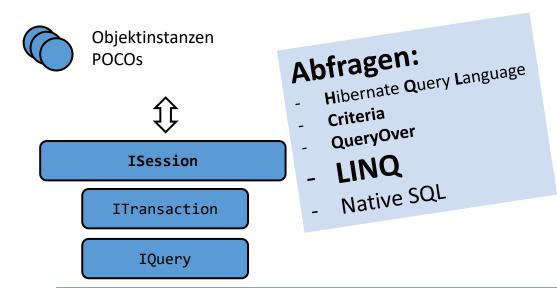


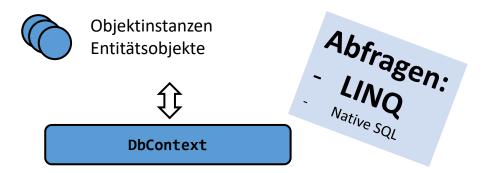




O/R-Mapper im Vergleich: Architektur II

NHibernate









Code-First/Reverse-Engineering*

NHibernate

- Code-First:
 - SchemaExport/SchemaUpdate
 - div. Drittanbieter-Tools
- Reverse Engineering
 - manuell
 - Drittanbieter-Tools
 - z.B. DevArt Entity Developer (kann auch Entity Framework/EF Core)

* Reverse-Engineering: formerly know as DataBase-First

- Entity Framework:
 - Grafischer Designer für EDMX
- EF Core:
 - "Echtes" Code-First inkl.
 Migrations und Schema-Anpassungen per Powershell
 - Reverse-Engineering per Powershell
 - Beides mit Hilfe von
 Microsoft.EntityFrameworkCore.Tools



Konfiguration und Mapping

NHibernate

- POCO-Klassen
 - alle gemappten Properties virtual
 - nicht gemappte Properties benötigen keine Konfiguration
- Mapping
 - HBML
 - FluentApi (Mapping-by-Code)

- Entitätsklassen
 - nicht gemappte Properties müssen entspr. konfiguriert werden
- DbContext
 - enthält pro Entitätstyp ein DbSet
- Mapping
 - Per Code-Konventionen
 - FluentApi in OnConfiguring des DbContext
 - DataAnnotations



Ladestrategien

NHibernate

- Lazy Loading:
 - .Load()
 - Fetching-Strategie (Nachladen Abhängiger) per Konfiguration
 - Erzeugt Proxy
- Eager Loading:
 - .Get()
 - Alle(!) Abhängigen werden geladen (steuerbar)

- Entity Framework:
 - Konfigurierbar am Model
- EF Core:
 - Lazy Loading ist Default
 - → .Include/.ThenInclude in Queries oder
 - IdentityResolution (Preloading) oder
 - nuget:
 Microsoft.EntityFrameworkCore.Proxies
 → 1. Ebene wird nachgeladen



ChangeTracking/Daten persistieren

NHibernate

- Session kann Änderungen überwachen
- Session-Methoden:
 - .Flush() (auch Transaction.Commit())
 - .Save(Instanz)
 - .Update(Instanz)
 - .Evict(Instanz)
 - .Delete(Instanz)

- DbContext.ChangeTracker überwacht Änderungen
- Einzige Methode zum Schreiben in die DB:

```
DbContext.Save(hanges()

2eit für ne
DEMO
DEMO
```



Primary Key – Werte-Generierung

NHibernate

- IDENTITY/Auto-Inkrement
- Sequence
- HI/LO-Algorithmen (eigener + DB-spezifische)
- GUID
- Datum/Uhrzeit
- Manuell

Entity Framework/EF Core

- IDENTITY/Auto-Inkrement
- Sequence
- Manuell

Seit **EF Core** auch

- GUID
- Datum/Uhrzeit



Events und Interceptors

NHibernate

- Events
 - Session hat Events für nahezu jede Methode
- Interceptors
 - Abfrage und Manipulation von Objekten vor Datenbankoperationen

EF Core

- Events
 - Grundlegende Events in DbContext und ChangeTracker
- Interceptors
 - Manipulation von Datenoperationen
 - Ausführung von Kommandos auf der Datenbank



Fazit

NHibernate

- Pro
 - "gefühlt" leichtgewichtig und offen
 - gut kapselbar (Repository)
 - POCOs gut code-generierbar
 - native SQL-Unterstützung
 - vielfältige Erweiterungen durch Events und Interceptors
- Contra
 - virtual-Properties
 - Konkurrierende Mapping-Techniken (XML/FluentApi)
 - wenig Unterstützung für Code-First

EF Core

- Pro
 - Entitäten (POCOs) sind Klassen ohne techn. Abhängigkeiten (außer DbContext)
 - kapselbar (Repository/Unit-of-Work)
 - gutes Tooling
 - für Umsteiger von Entity Framework gewohnte Architektur
- Contra
 - "gefühlt" monolithisch
 - technisch abhängig vom DbContext
 - wenig Unterstützung für Database-First
 - ressourcenhungrig(?)





Vielen Dank!

Slides und Code-Sample auf

https://github.com/olaflischke/basta-spring-2025

