Consolidation des données du Cadre Harmonisé: 2014 – 2019 Sahel/Nigeria & 2017 – 2019 tous les autres pays

Contexte

Le Cadre harmonisé (CH) est un cadre analytique complet, coordonné par le CILSS (http://www.cilss.int), qui prend en compte divers indicateurs des résultats de la sécurité alimentaire et nutritionnelle, et l'inférence des facteurs contributifs.

13 participants de plusieurs agences des Nations Unies et ONG (ACF, FAO, OCHA, FICR UNICEF et PAM) se sont réunis dans le but consolider des données communes du Cadre Harmonisé (CH) qu'elles utilisent dans le cadre de leur travail. Cette base de données consolidée et consensuelle est le fruit du travail des techniciens de ces différentes agences présentes lors de cette rencontre. Le but de ce travail et de cette base de données est de faciliter l'analyse et les rapports sur la sécurité alimentaire en Afrique de l'Ouest. Un autre objectif de ce travail est de rendre plus facile la cartographie de ces données grâce à l'intégration des geocodes utilisés par les différentes agences (PAM/FAO et OCHA). Dans le but de partager l'approche méthodologique que nous avons utilisée pour cette consolidation, voici un résumé des différentes étapes de ce travail:

Étapes:

- **Etape 1**: Collecter tous les fichiers excel brut et les fiches de communications du cadre harmonisé disponibles depuis 2014 et les assembler dans un dossier
- **Etape 2**: Décider d'une structure commune des données (voir *annexe 1*)
- Etape 3: Compiler les données entre 2014 2019
- **Etape 4:** Créez un dictionnaire géographique avec des noms et des codes géographiques communs pour COD / GAUL https://goo.gl/m9oBS6 (à l'aide du COD https://data.humdata.org/dashboards/cod) afin de normaliser les différentes orthographes / arrangements. des informations de localisation.
- **Etape 5**: Assurance qualité des données 1: comparer les totaux pays des phase 3 5 dans les données compilées aux chiffres dans les fiches de communications (voir *annexe 2* pour une liste des pays et périodes pour lesquelles les données compilées et celles des fiches de communication ne correspondent pas)
- **Etape 6**: Assurance qualité des données 2: Créer des sous-échantillons aléatoires des données globales au niveau plus bas et faire la vérification (10 20 observations par pays)
- **Etape 7**: Contacter le CILSS et le comité technique pour partage et dans le but de voir comment collaborer vu les limites de ce travail (e.g données non disponibles ou en version non corrigées pour la consolidation) Cette étape est toujours en cours lisez l'annexe 2 pour plus d'informations

Etape 8: Archiver et travailler sur la documentation du processus pour partage avec le comité technique et autres partenaire sur HDX

Annexe 1: Structure des données

Column	Explanation					
adm0_name	country name					
adm0_gaulcode	country GAUL geospatial code					
adm0_pcod3	country geospatial ISO3 version of the p-code					
adm0_pcod2	country geospatial ISO2 version of the p-code (currently only available for Sahel/Nigeria but will be included for all countries in next release)					
region	Location which is above administrative level 1 (i.e. Santiago in Cabo Verde)					
adm1_name	administrative level 1 name					
adm1_pcod3	administrative level 1 geospatial ISO3 version of the p-code					
adm1_pcod2	administrative level 1 geospatial ISO2 version of the p-code (currently only available for Sahel/Nigeria but will be included for all countries in next release)					
adm1_gaulcode	administrative level 1 GAUL geospatial code					
adm2_name	administrative level 2 name					
adm2_pcod3	administrative level 2 geospatial ISO3 version of the p-code					
adm2_pcod2	administrative level 2 geospatial ISO2 version of the p-code (currently only available for Sahel/Nigeria but will be included for all countries in next release)					
adm2_gaulcode	administrative level 2 GAUL geospatial code					
population	total population analyzed in each geographic area					
phase_class	classification of the analyzed area (adm1, adm2 or specific area)					
phase1	population in phase 1 (minimal)					
phase2	population in phase 2 (stressed)					
phase3	population in phase 3 (crisis)					
phase4	population in phase 4 (emergency)					
phase5	population in phase 5 (famine)					
phase35	total phase 3 - 5 population					
	J					

chtype	current or projected estimate			
exercise_code	period when the estimate is made – code			
exercise_label	period when the estimate is made – label			
exercise_year	year of the period when the estimate is made			
reference_code	period for which the estimate is made for – code			
reference_label	period for which the estimate is made for – label			
reference_year	year of the period for which the estimate is made for – code			

Annexe 2: Comparaison avec la fiche de communication du CILSS

Pour tous les pays et pour les phase 3 a 5, les donnees sont concordantes avec la fiche de communication sauf pour les cas suivants:

- 1. Quelques erreurs dues aux arrondis
- 2. Les chiffres de 2014-2015 sur la fiche ont été arrondis au millième près.
- 3. Coquille sur les données d'octobre 2014 du Burkina Faso sur la fiche de communication.1890000 a été reporté au lieu de 189000.
- 4. Pour les projections de l'exercice d'octobre 2015 du Burkina Faso, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche (637707) et celle des données consolidées (655619) est de 2.7%
- 5. Différence de moins de 1% due au fait qu'une cellule n'a pas été incluse par erreur dans le total de la Fiche de communication pour les projections au Tchad de novembre 2014 pour mars 2015.
- 6. Pour les estimations courant de l'exercice de mars 2015 du Mauritanie, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche (264,000) et celle des données (259,335) consolidées est de 1.8%
- 7. Pour les projections de l'exercice de mars 2014 du Niger, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche (2,186,540) et celle des données (2,204,659) est de 0.8%.
- 8. Pour les estimations de l'exercice de mars 2015 du Niger, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche (757,000) et celle des données (784,007) est de 3.4%.
- 9. Pour les projections de l'exercice de mars 2015 du Niger, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche (1,158,000) et celle des données (1,178,083) est de 1.7%.
- 10. Pour les estimations et projections d'octobre 2015 du Nigeria, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche et celle des données est de 0.01%.

- 11. Pour les estimations de novembre 2017 du Gambie, le total utilisé dans la fiche de communication (20,903) était erroné car le calcul n'incluait pas une LGA. Le calcul correct est celui trouvé dans le de données: 23,323
- 12. Pour les projections de l'exercice de novembre 2017 du Gambie, le total utilisé dans la fiche de communication (36,401) était erroné car le calcul n'incluait pas une LGA. Le calcul correct est celui trouvé dans le jeu de données: 41,241

Annexe 3: Geo-codes

Un géo-dictionnaire avec des noms et des codes géographiques communs: https://goo.gl/m9oBS6 (à l'aide du COD https://data.humdata.org/dashboards/cod) a été utilisé pour normaliser les différentes orthographes / agencements des zones d'analyse.

L'utilisateur doit noter les éléments suivants:

- 1. Pour Cabo Verde, en raison d'une différence de classification, les p-codes sont placés dans adm1 pcod3, tandis que pour GAUL, ils sont placés dans adm2 gaulcode.
- 2. Pour la Côte d'Ivoire, en raison d'une différence de classification, les p-codes sont placés dans adm1 pcod3, tandis que pour GAUL, ils sont placés dans adm2 gaulcode.
- 3. Pour le Mali, les communes I à V de Bamako, qui font parti du niveau 3 du découpage administratif se retrouve dans la colonne adm2_name avec les autres cercles.
- 4. Pour le Niger, les arrondissements I à V de Niamey, qui font parti du niveau 3 du découpage administratif se retrouve dans la colonne adm2 name avec les autres cercles.
- 5. Pour le Niger, certaines zones, telles que le département de Diffa, ne correspondent pas aux noms de niveau administratif COD / GAUL 2 et ne reçoivent donc pas de codes au niveau administratif 2.
- 6. Pour le Nigéria, les "Senatorial Districts" (qui sont une sous-unité du niveau administratif 1 État) sont placés dans la colonne 2 adm2_name. La normalisation des noms et des codes des districts sénatoriaux est un travail en cours.
- 7. Pour le Togo, quelques zones, telles que l'Oti-Sud dans les Savanes, ne correspondent pas aux noms COD / GAUL.

Annexe 4: Comprendre les projections et les estimations

Les utilisateurs doivent faire attention à ne pas compter deux fois les chiffres projetés pour la même période (car souvent les chiffres projetés sont générés deux fois par an (septembre-décembre et janvier-mai) pour la même période (juin-août). Il est généralement suggéré d'utiliser les chiffres projetés plus près de la date de la projection.

Vous trouverez ci-dessous à utiliser (surlignées en jaune):

chtype	exercise_c ode	exercise_I abel	exercise_y ear	reference_c ode	reference_l abel	reference_ year
current	2	Jan-May	2014	2	Jan-May	2014
project ed	2	Jan-May	<mark>2014</mark>	3	Jun-Aug	<mark>2014</mark>
current	1	Sep-Dec	<mark>2014</mark>	1	Sep-Dec	<mark>2014</mark>
project ed	1	Sep-Dec	2014	2	Jan-May	2015
current	2	<mark>Jan-May</mark>	<mark>2015</mark>	2	<mark>Jan-May</mark>	<mark>2015</mark>
<mark>project</mark> ed	<mark>2</mark>	<mark>Jan-May</mark>	<mark>2015</mark>	<mark>3</mark>	Jun-Aug	<mark>2015</mark>
current	1	Sep-Dec	<mark>2015</mark>	1	Sep-Dec	<mark>2015</mark>
project ed	1	Sep-Dec	2015	3	Jun-Aug	2016
current	2	<mark>Jan-May</mark>	<mark>2016</mark>	2	<mark>Jan-May</mark>	2016
<mark>project</mark> ed	<mark>2</mark>	<mark>Jan-May</mark>	<mark>2016</mark>	<mark>3</mark>	Jun-Aug	<mark>2016</mark>
current	<mark>1</mark>	Sep-Dec	<mark>2016</mark>	<mark>1</mark>	Sep-Dec	<mark>2016</mark>
project ed	1	Sep-Dec	2016	3	Jun-Aug	2017
current	2	<mark>Jan-May</mark>	<mark>2017</mark>	<mark>2</mark>	<mark>Jan-May</mark>	<mark>2017</mark>
<mark>project</mark> ed	<mark>2</mark>	<mark>Jan-May</mark>	<mark>2017</mark>	3	<mark>Jun-Aug</mark>	<mark>2017</mark>
current	<mark>1</mark>	Sep-Dec	<mark>2017</mark>	<mark>1</mark>	Sep-Dec	<mark>2017</mark>
project ed	1	Sep-Dec	2017	3	Jun-Aug	2018
current	<mark>2</mark>	<mark>Jan-May</mark>	<mark>2018</mark>	<mark>2</mark>	<mark>Jan-May</mark>	<mark>2018</mark>
<mark>project</mark> ed	2	<mark>Jan-May</mark>	<mark>2018</mark>	<mark>3</mark>	Jun-Aug	<mark>2018</mark>
current	2	Sep-Dec	2018	1	Sep-Dec	2018
project ed	2	Sep-Dec	2018	3	Jun-Aug	2019
current	2	<mark>Jan-May</mark>	2019	2	<mark>Jan-May</mark>	<mark>2019</mark>
<mark>project</mark> ed	<mark>2</mark>	<mark>Jan-May</mark>	<mark>2019</mark>	3	Jun-Aug	<mark>2019</mark>