

Consolidation des données du Cadre Harmonisé 2014 – 2018: Sahel + Nigeria

Contexte

13 participants de plusieurs agences des Nations Unies et ONG (ACF, FAO, OCHA, FICR UNICEF et PAM) se sont réunis dans le but consolider des données communes du cadre harmonisé (CH) qu'elles utilisent dans le cadre de leurs missions. Cette base de données consolidée et consensuelle est le fruit du travail des techniciens de ces différentes agences présentes lors de cette reunion. Le but de ce travail et de cette base de données est de faciliter l'analyse et les rapports sur la sécurité alimentaire en Afrique de l'Ouest. Un autre objectif de ce travail est de rendre plus facile la cartographie de ces données grâce à l'intégration des geocodes utilisés par les différentes agences (PAM/FAO et OCHA). Dans le but de partager l'approche méthodologique que nous avons utilisée pour cette consolidation, voici un résumé des différentes étapes de ce travail:

Étapes terminées:

Étape 1: Collecter tous les fichiers excel brut et les fiches de communications du cadre harmonisé disponibles depuis 2014 et les assembler dans un dossier

Étape 2: Décider d'une structure commune des données (voir *annexe 1*)

Étape 3: Compiler les données entre 2014 – 2018 (voir *annexe 2* pour les données manquantes)

Étape 4: Assurance qualité des données 1: comparer les totaux pays des phase 3 – 5 dans les données compilées aux chiffres dans les fiches de communications (voir *annexe 3* pour une liste des pays et périodes pour lesquelles les données compilées et celles des fiches de communication dépassent 5%)

Étape 5: Rajouter les données qui manquent, incorporer les corrections du comité technique et du CILSS et finaliser l'intégration des geocodes au niveau administratif 2 (admin 0 et admin 1 finis)

Étape 6: Assurance qualité des données 2: Créer des sous-échantillons aléatoires des données

globales au niveau le fin (admin 2) et faire la verification (10 - 20 observations par pays)

Etape 7: Contacter le CILSS et le comité technique pour partage et dans le but de voir

comment collaborer vu les limites de ce travail (e.g données non disponibles ou en version non corrigées pour la consolidation)

Etape 8: Archiver et travailler sur la documentation du processus pour partage avec le comité technique et autres partenaires.

Annexe 1: Structure des données

Column	Explanation
adm0_name	country name
adm0_code	country GAUL geospatial code
adm0_pcod3	country geospatial ISO3 version of the p-code
adm1_name	administrative level 1 name
adm1_pcod3	administrative level 1 geospatial ISO3 version of the p-code
adm1_gaulcode	administrative level 1 GAUL geospatial code
adm2_name	administrative level 2 name
adm2_pcod3	administrative level 2 geospatial ISO3 version of the p-code
adm2_gaulcode	administrative level 2 GAUL geospatial code
population	total population analyzed in each geographic area
phase_class	classification of the analyzed area (adm1, adm2 or specific area)
phase1	population in phase 1 (minimal)
phase2	population in phase 2 (stressed)
phase3	population in phase 3 (crisis)
phase4	population in phase 4 (emergency)
phase5	population in phase 5 (famine)
phase35	total phase 3 - 5 population
chtype	current or projected estimate
exercise_code	period when the estimate is made – code
exercise_label	period when the estimate is made – label

exercise_year	year of the period when the estimate is made
reference_code	period for which the estimate is made for – code
reference_label	period for which the estimate is made for – label
reference_year	year of the period for which the estimate is made for – code

Annexe 2: Comparaison avec la fiche de communication du CILSS

Pour tous les pays et pour les phase 3 a 5, les donnees sont concordantes avec la fiche de communication sauf pour les cas suivants:

1. Quelques erreurs dûes aux arrondis
2. Les chiffres de 2014-2015 sur la fiche ont été arrondis au millième près.
3. Coquille sur les donnees d'Octobre 2014 du Burkina Faso sur la fiche de communication.1890000 a été reporté au lieu de 189000.
4. Différence de moins de 1% due au fait qu'une cellule n'a pas été incluse par erreur dans le total de la Fiche de communication pour les projections au Tchad de novembre 2014 pour mars 2015.
5. Pour les estimations courant de l'exercice de Mars 2015 du Mauritanie, la difference entre la somme des phases 3-5 sur la fiche et celle des données consolidées est de 1.8%
6. Pour les projections de l'exercice d'Octobre 2015 du Burkina Faso, la difference entre la somme des phases 3-5 sur la fiche et celle des données consolidées est de 2.7%
7. Pour les projections de l'exercice de Mars 2014 du Niger, la difference entre la somme des phases 3-5 sur la fiche et celle des données est de 0.8%.
8. Pour les estimations de l'exercice de Mars 2015 du Niger, la difference entre la somme des phases 3-5 sur la fiche et celle des données est de 3.4%.
9. Pour les projections de l'exercice de Mars 2015 du Niger, la difference entre la somme des phases 3-5 sur la fiche et celle des données est de 1.7%.

10. Pour les estimations et projections de l'Octobre 2015 du Nigeria, la difference entre la somme des phases 3-5 sur la fiche et celle des données est de 0.01%.