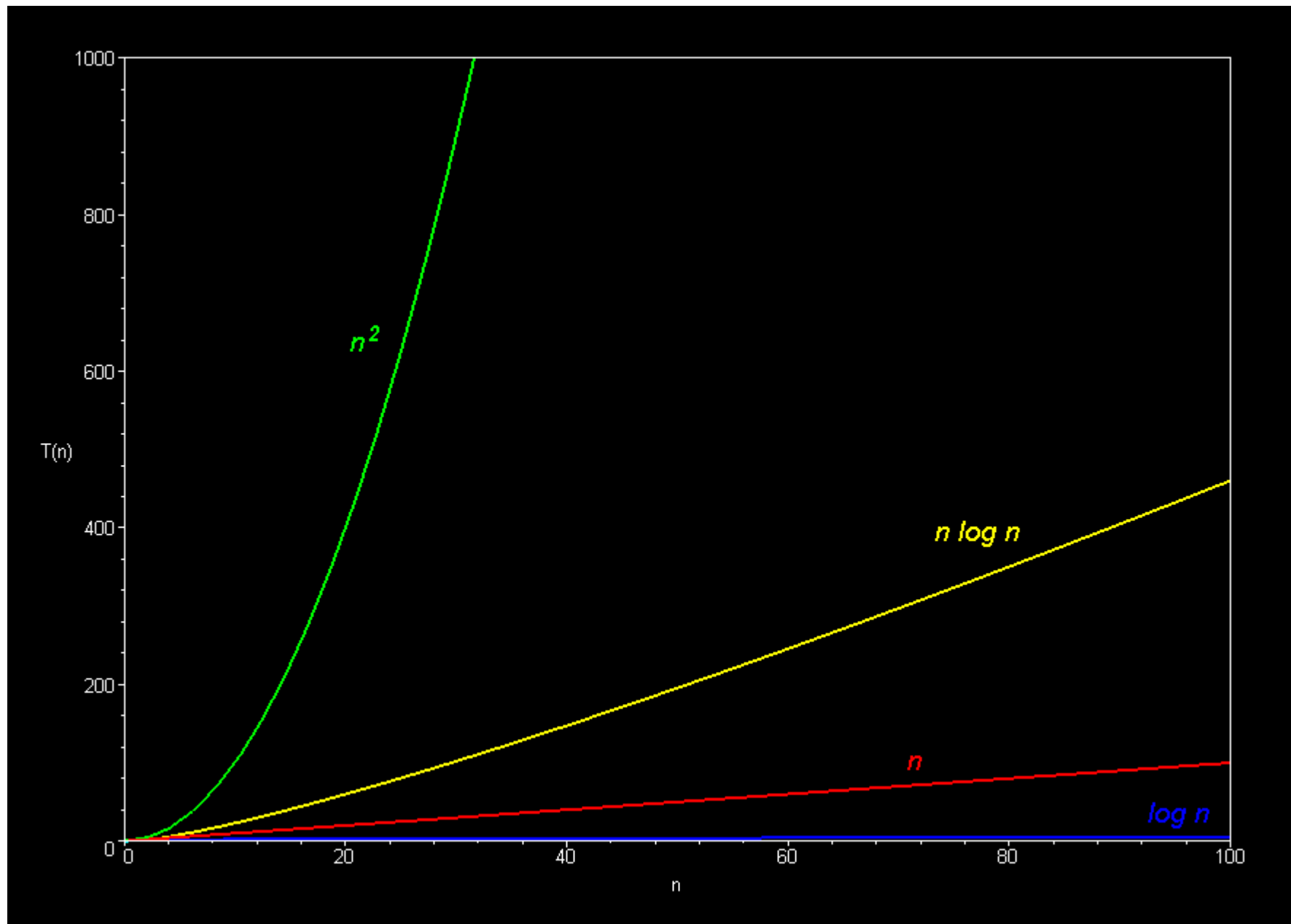


En anvendelse av køer: Radixsortering



Hvor raskt er det mulig å sortere?

- Sortering av n tall kan aldri bli raskere enn $O(n)$:
 - Bare det å sjekke at tallene er sortert krever en full gjennomgang av alle n tall
- Kan bevises at:
 - Sortering av n elementer basert på sammenligning av to og to verdier aldri kan gjøres raskere enn $O(n \log n)$
- Det finnes allikevel sorteringsalgoritmer som er $O(n)$:
 - Bruker andre kriterier enn sammenligning av to og to verdier for å flytte rundt på tallene i sorteringen
 - Algoritmene krever at vi på forhånd har noe mer informasjon om tallene som skal sorteres



En enkel $O(n)$ metode: Counting sort

- Skal sortere en array A med n ikke-negative heltall
- Vet at alle tallene i A er mindre enn et tall m
- Algoritme:
 - Opprett en array B av lengde m fylt med nuller
 - Gå gjennom A én gang, tell opp antall ganger hver av verdiene $0, 1, 2, 3, \dots, m - 1$ forekommer, lagre antall ganger en verdi x forekommer i $B(x)$
 - Gå gjennom B én gang og fyll opp A med $B(0)$ 0'er, $B(1)$ 1'ere, $B(2)$ 2'ere, \dots , $B(m - 1)$ verdier lik $m - 1$

Counting sort: Eksempel

$n = 14$

$m = 5$

A input

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 4 | 2 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

B

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | 3 | 4 | 0 | 2 |

A output

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

Counting sort: Effektivitet

- Opptelling av antall forekomster av verdier i A : $O(n)$
- Gjennomgang av B : $O(m)$
- Totalt: $O(m + n)$
- Counting sort er $O(n)$ hvis m ikke er veldig mye større enn n
- Implementasjon av counting sort: [Øvingsoppgave](#)

Counting sort: Anvendbarhet

- Enkle metoder som counting sort er et godt alternativ for sortering av mange heltall med relativt liten variasjon i verdiene
- Problemer:
 - Krever $O(m)$ ekstra minne i tillegg til arrayen A som skal sorteres – ubrukbar til f.eks. generell sortering av 32-bits heltall, $m = 2^{32} = 4\,294\,967\,296$
 - Kan bare sortere heltall, bokstaver og andre diskrete data, kan ikke brukes for f.eks. floating-point tall

Radix*-sortering

- For å sortere en array A med n ikke-negative heltall
- Tallene som skal sorteres har maksimalt m siffer
- Samme prinsipp som i [maskiner for sortering av hullkort](#)
- Går gjennom de n tallene m ganger, hver gang sorteres tallene på ett bestemt siffer
- Begynner med å sortere på siste siffer (enerne), deretter på nest siste siffer (tierne), osv.
- I hver gjennomløp fordeles tallene på 10 køer, en for hvert av sifrene 0, 1, 2, 3, ..., 9, for å sikre at de hele tiden ligger i riktig rekkefølge

* Radix: Antall siffer i et tallsystem, f.eks. 10 for desimale tall og 2 for binære

Radixsortering: Eksempel

$$n = 11, m = 3$$

$$A = (324, 8, 216, 512, 27, 729, 0, 1, 343, 125, 64)$$

Første gjennomløp, sorterer på siste siffer i hvert tall:

| Kø | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|------|---|---|-----|-----|-----------|-----|-----|----|---|-----|
| Tall | 0 | 1 | 512 | 343 | 324 64 | 125 | 216 | 27 | 8 | 729 |

Legger køene tilbake i A i sortert rekkefølge:

$$A = (0, 1, 512, 343, 324, 64, 125, 216, 27, 8, 729)$$

Radixsortering: Eksempel forts.

$A = (0, 1, 512, 343, 324, 64, 125, 216, 27, 8, 729)$

Andre gjennomløp, sorterer på nest siste siffer i hvert tall, for tall med mindre enn tre siffer brukes 0: $1 = 001$, $27 = 027$...

| Kø | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|------|-------------|------------|-------------------------|---|-----|---|----|---|---|---|
| Tall | 0 1 8 | 512 216 | 324 125 27 729 | | 343 | | 64 | | | |

Legger køene tilbake i A i sortert rekkefølge:

$A = (0, 1, 8, 512, 216, 324, 125, 27, 729, 343, 64)$

Radixsortering: Eksempel forts.

$A = (0, 1, 8, 512, 216, 324, 125, 27, 729, 343, 64)$

Tredje gjennomløp, sorterer på første siffer i hvert tall:

| Kø | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|------|----|-----|-----|-----|---|-----|---|-----|---|---|
| Tall | 0 | 125 | 216 | 324 | | 512 | | 729 | | |
| | 1 | | | 343 | | | | | | |
| | 8 | | | | | | | | | |
| | 27 | | | | | | | | | |
| | 64 | | | | | | | | | |

Legger køene tilbake i A i sortert rekkefølge, sortering ferdig:

$A = (0, 1, 8, 27, 64, 125, 216, 324, 343, 512, 729)$

Radix-sortering av tegnstrenger

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| rat | mop | map | car |
| mop | map | rap | cat |
| cat | top | car | cot |
| map | rap | tar | map |
| car | car | rat | mop |
| top | tar | cat | rap |
| cot | rat | mop | rat |
| tar | cat | top | tar |
| cap | cot | cot | top |

- Krever like mange køer som antall mulige tegn/bokstaver
- Implementasjon: [Øvingsoppgave](#)

Radixsortering av heltall: Algoritme

Input: A : Array med n ikke-negative heltall
 m : Maks. antall siffer i tallene i A

- 1 Opprett en array Q med 10 tomme køer
- 2 For $k = 0, 1, 2, \dots, m - 1$
 - 2.1 For $i = 0, 1, 2, \dots, n - 1$
 - 2.1.1 $index = (A[i] / 10^k) \% 10$
 - 2.1.2 $Q[index].enqueue(A[i])$
 - 2.2 $i = 0$
 - 2.3 For $j = 0, 1, 2, \dots, 9$
 - 2.3.1 While $!Q[j].isEmpty()$
 - 2.3.1.1 $A[i] = Q[j].dequeue()$
 - 2.3.1.2 $i = i + 1$

Radixsortering: Effektivitet

- m gjennomløp av de n tallene som skal sorteres
- Hvert gjennomløp har lineær arbeidsmengde – innsetting av n tall i kø og sammenslåing av køene til slutt
- Total arbeidsmengde: $O(m \cdot n)$
- Vanligvis er n mye større enn m , arbeidsmengde er da $O(n)$
- Brukes ikke mye i praksis, blir treg fordi algoritmen hele tiden må håndtere innsetting i og sammenslåing av køer
- Fungerer bare for heltall og andre typer diskrete data der vi kjenner maks antall “siffer”
- Implementasjon i Java