

MatriosclA

MATRlce OSint pour les Cas d'usage de l'IA

Présentation du bilan du projet

Olivier Le Deuff **, Rayya Roumanos *, Thaïs Barbosa De Almeida *

- *Université Bordeaux Montaigne — MICA
- ** Institut Universitaire de France

 [Projet sur GitHub](#)

IHEMI- 21 octobre 2025

Plan

1. Contexte et objectifs du projet
2. Cadre théorique et méthodologique
3. Principaux résultats
4. Publications et valorisations
5. Retour sur la journée d'étude
6. Livrables web
7. Limites et difficultés
8. Perspectives et poursuites

1. Contexte du projet

Les outils d'intelligence artificielle, notamment génératifs, se sont diffusés rapidement dans tous les secteurs (sécurité, éducation, santé, mobilité...).

➡ Mais cette diffusion soulève des **incertitudes** : efficacité réelle, effets négatifs, enjeux éthiques et déontologiques.

🎯 **Objectif de MatriosclA :**

Étudier les usages de l'IA par les **enquêteurs en sources ouvertes (OSINT)**, dans :

- le journalisme d'investigation
- le renseignement

Hypothèse centrale

Inspirée de **Bernard Stiegler** et **ars industrialis**

“Adoption est un terme qui dérive d’« ad-optare » qui signifie opter ou choisir, greffer ou acquérir. Toute individuation humaine est un processus d’adoption, et la santé d’une individuation se mesure à sa possibilité d’adoption – d’un mode de vie, d’une technique, d’une idée, d’un étranger, etc. Le « faire sien » qu’est l’adoption suppose une participation de ce qui adopte à ce qui est adopté. Adapter/adopter. L’adoption est le processus d’une individuation, c’est à dire d’un enrichissement, tandis que l’adaptation est une désindividuation : une restriction des possibilités de l’individu.”

Adoption ≠ adaptation

- examens des rapports à l'IA
- L'OSINT sert de terrain d'analyse privilégié pour observer ces tensions entre **technique, autonomie et culture professionnelle**
- mesure aussi du degré potentiel d'**institutionnalisation**

2. Cadre théorique

Des auteurs pour penser l'adoption

- **Simondon** → L'IA comme *objet technique en cours d'individuation* (+ individuation psychique et collective)
- **Stiegler** → L'adoption comme *greffe choisie*
- **Rieder** → Mécanologie à la suite de Simondon : les *engines of order* (classement, pondération, génération) sont des machines de pouvoir
- **Deleuze & Guattari** → Les *agencements machiniques* précèdent leur concrétisation technique. Les fameuses *machines désirantes*

Hyperdocumentation

Tout peut être documenté, donc devenir consultable... depuis son fauteuil.

P. Otlet. traité de documentation (1934) et Monde, essai d'universalisme (1935) et Le Deuff, Hyperdocumentation (2021)

Machines hyperdocumentaires

Typologie conceptuelle :

- **Machines délirantes** → dérives, opacité, perte de sens professionnel
- **Machines délivrantes** → renforcent l'humain, traçabilité, auditabilité
- **Machines dérivantes** → recentrent les métadonnées, créent de nouvelles centralités

👉 L'enjeu : maintenir les machines *délivrantes* et surveiller les dérives.

source : Olivier Le Deuff. Hyperdocumentation

Vers une hyperlittératie OSINT & IA

Une **translittératie** articulant :

- Littératies **informationnelles** et **médiatiques**
- Littératies **numériques** et **algorithmiques**

Pratiques associées :

- Traçabilité et documentation des chaînes de traitement
- Journalisation et auditabilité
- Formation à la gouvernance des outils IA

➡ **Littératie OSINT & IA = adoption éclairée et gouvernée**
voir intervention à Rennes sur les **hyperlittératies**
cadre théorique de base : article sur la littératie algorithmique.

3. Méthodologie

Trois volets principaux à la base

1. Revue de littérature

- 55 publications analysées (OSINT, IA, journalisme, éthique) pour une premier état de l'art.
- [bibliographie complétée] (<https://oledeuff.github.io/MatriosclA/bibliographie>)

2. Analyse de discours

- 362 enquêtes recensées dans 9 médias (NYT, Le Monde, Arte, AFP, France TV, BBC, etc.)

3. Entretiens semi-directifs

- 15 professionnels (journalistes, ingénieurs, développeurs, Bellingcat, analyste)

Corpus médiatique (extrait)

Média	Nombre d'enquêtes	Particularités
Washington Post	132	Visual Forensics
New York Times	94	Visual Investigations
Le Monde	62	Enquêtes vidéos
Arte	15	Sources
France TV	8	Les Révélateurs

➡ Seulement 1 enquête utilisant directement l'IA (et 1 autre sur l'IA)

4. Principaux résultats

Adoption pragmatique

- L'usage de l'IA reste **marginal et individuel**
- Tâches privilégiées : traduction, transcription, synthèse
- Peu d'outils *spécialisés* intégrés en routine

Approche réflexive

- Vigilance éthique (sources, transparence, biais)
- Importance d'une **liberté d'expérimentation**
- Dimension critique forte : *pharmacologique* ?

Trois besoins exprimés

1. Formation adaptée
2. Moyens financiers
3. Autonomie créative

Une autonomie sous tension

Pour les journalistes

L'adoption suppose une autonomie créative — un espace d'expérimentation qui permet aux journalistes d'innover sans être dépossédés de leur pratique.

Roumanos, Barbosa et Le Deuff (Orbicom, 2025)

- Freins : coût, temps, manque de **culture technique**
- Favoriser les **milieux associés** (Simondon-Stiegler) : documentation, collaboration, délibération collective

Points saillants

- L'IA comme **outil d'expérimentation** et non de remplacement
 - L'importance d'une **culture collective du test**
 - Des projets concrets :
 - Détection automatique de drones via PDF (Le Monde)
 - Imagerie satellite et IA pour Gaza (France TV)
 - Fact-checking audio/visuel (France 24)
- ➡ **Nécessité d'un dialogue entre journalistes, chercheurs et développeurs**

Pas d'outils miracles mais

- L'IA n'est pas perçue directement comme remède ou poison (le risque du **pharmakon**)
- Mais volonté de gagner du temps et en efficacité
- Envie d'un outil proche de ses besoins personnels:
 - le fantasme de l'outil tout en un prôné et vendu par les développeurs privés ... ne se retrouvent pas dans les rédactions ou chez Viginum
 - plutôt un outil qui regroupe des habitudes et des besoins spécifiques selon les profils

5. Publications et valorisation

****ECIL 2025 ****

 *OSINT and Literacies: Towards a Political and Technical Vision of Information and Media Literacies*

- Définit un cadre de littératie OSINT : compétences techniques, éthiques et critiques
- OSINT comme forme de **culture civique de l'investigation**
- articulation avec les littératies existantes (notamment IL et ML parmi les anciennes, et les nouvelles Algorithm literacy)

OrbiCom 2025

 *Le recours à l'IA dans les enquêtes OSINT : innover depuis les marges*

- Posture **pragmatique** des journalistes OSINT vis-à-vis de l'IA
- Concept clé : **autonomie créative**
- Adoption ≠ adaptation : appropriation choisie

Digital Journalism (acceptée)

- ✚ processus de **rationalisation** qui précède l'institutionnalisation
 - Analyse des pratiques hybrides IA/OSINT
 - Concept d'**hyperdocumentation** appliqué aux rédactions

data papers

- un data paper sur les enquêtes cataloguées pour la RFSIC (en cours de rédaction)
- des data papers explicatifs intégrés à l'espace Github (sur les graphes) (une possible version pour une revue orientée DH)

6. Journée d'étude — 7 avril 2025

🎓 *OSINT & IA : Enquêtes augmentées*

Organisée à l'IUT Bordeaux Montaigne avec l'Observatoire de l'OSINT

- Conférence introductive par Rayya Roumanos
- Table ronde avec Léa Sanchez (Le Monde), Alice Palussière (France TV), Nathan Gallo (France 24)
- Conférence d'Hervé Letoqueux (Viginum) sur les usages de l'IA
- Café IA avec Nicolas Rougier (INRIA), Yoann Nabat (juriste-MICA) sur les enjeux politiques, juridiques, éthiques et techniques
collaborations avec l'**observatoire de la surveillance**.

7. Livrables et diffusion

 Site web du projet :

 <https://oledeuff.github.io/MatriosclA>

Contenus :

- Base des enquêtes de type Osint
- catalogue des outils OSINT
- Référentiels OSINT literacy et O& IA literacy
- Graphes de 3 investigations (WIP)
- Matrice des cas d'usage OSINT/IA
- Citations et positionnements OSINT/IA
- Bibliographie

8. Limites et difficultés

- Champ restreint d'enquêtes OSINT intégrant réellement l'IA
- Difficulté d'accès à certains acteurs (renseignement)
- Hétérogénéité des définitions d'OSINT
- Faible acculturation technique dans les rédactions
- Données en évolution rapide
- des contraintes personnelles 🧠🍼

9. Poursuites

IUF – Projet HyperInvestigation

→ Extension du cadre théorique vers l'**hyperdocumentation** des pratiques d'enquête.

ANR Medusa (projet déposé) sur Surveillance et journalisme

→ Enjeux de **médiation algorithmique** et de gouvernance des traces.

** des prolongations**

→ Finalisation des WIP

→ des bonus (**personas liés à la matrice**, autoests de positionnement, ludification ?)

→ de nouvelles publications (articles, chapitres, conférences, etc.)

→ des prolongations pédagogiques avec Osint4fun pour l'IUT, et autres projets avec

Conclusion

MatriosclA propose :

- Une **analyse située et critique** de l'intégration de l'IA dans l'OSINT
- Un cadre conceptuel articulant **adoption, individuation** et **hyperdocumentation**
- Une **littératie augmentée** pour gouverner les machines plutôt que s'y soumettre

L'enjeu : faire de l'IA une alliée de l'enquête, non une boîte noire.

Une adoption choisie, documentée et transmissible.

- au final le travail d'information est fortement lié à sa communication.

Un cadre d'analyse à poursuivre au travers du prisme de l'*hyperinvestigation*

Merci

 Olivier Le Deuff — Université Bordeaux Montaigne / MICA/
Institut Universitaire de France

 <https://oleddeuff.github.io/MatricosclA>

 oleddeuff@gmail.com

 Projet soutenu par l'IHEMI

