

Arkitektur og løst koblet kode

Agenda

- ▶ Oppsummering fra sist
- ▶ Microservices arkitektur
- ▶ Skalering
- ▶ Heksagonal arkitektur
- ▶ Konseptuelt eksempel
- ▶ Kodeeksempel

Monolittisk arkitektur

Monolittisk arkitektur:

All kode henger tett sammen og kan tenkes på som én "ting"

- Alle komponenter er nødvendige for å kunne compilere og kjøre
- Resulterer i én kjørbare fil (Ett prosjekt)
- De fleste software starter som en monolittisk arkitektur
- Alle komponenter deler samme database

Fordeler

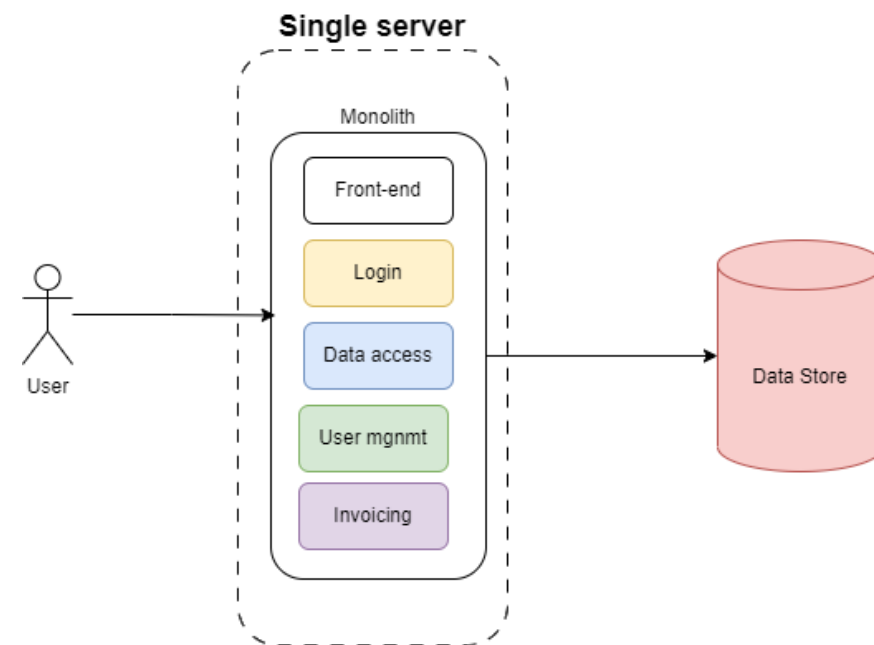
- Enkelt å utvikle
- Enkelt å feilsøke (men ikke nødvendigvis fikse)
- Gir i prinsipp god hastighet

Ulemper

- Vanskelig å gjøre store endringer
- Vanskelig å oppgradere teknologi
- Vanskelig å teste! (Vanskelig å isolere enheter)
- Kan være tungt å slippe nye versjoner

Best egnet for

- Små enkle applikasjoner
- Kort levetid
- Rask utvikling



Løst koblet kode

Løst koblet kode

- Komponentene kan ofte bygges og kjøres individuelt
- Endringer i én komponent skal IKKE påvirke andre komponenter
- Komponenter kan typisk byttes ut enkelt

Fordeler

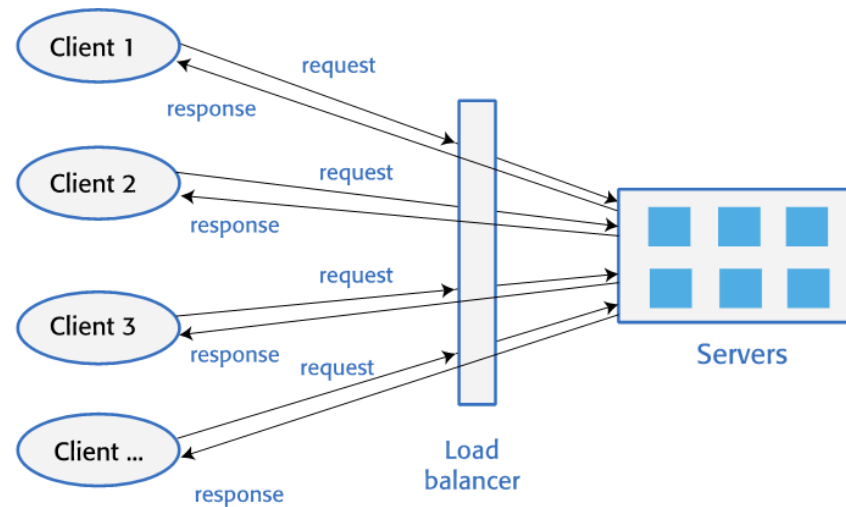
- Enkelt å opprettholde og videreutvikle
- Systemet kan tilpasses ved å bytte ut komponenter
- Komponenter kan enkelt gjenbrukes
- Meget skalerbart

Ulemper

- Tar lengere tid å utvikle
- Kan øke kompleksiteten
- Produktet kan potensielt ikke leveres som én «pakke»
- Øker potensielt prosesseringstid

Klient-server arkitektur

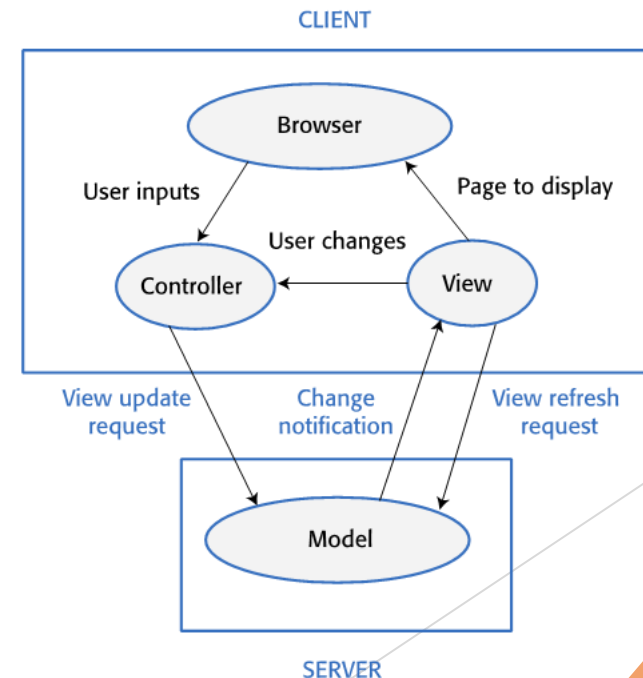
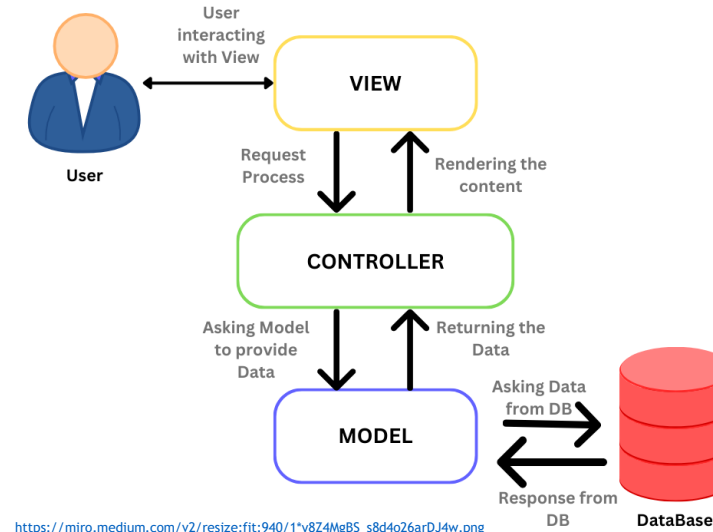
- ▶ Klient-server arkitektur: produkt-funksjonalitet skilles i klienter som snakker med delte servere
 - ▶ Klient - Er hovedsakelig ansvarlig for brukerinteraksjon og presentasjon av data
 - ▶ Servere - Er hovedsakelig ansvarlig for håndtering av data
 - ▶ Annen mer spesifikk logikk kan distribueres på enten klient eller servere
- ▶ Veldig vanlig i slikt som web-applikasjoner og mobil-applikasjoner
 - ▶ ... Egentlig generelt i applikasjoner med en eller flere delte databaser / servere



(Sommerville, 2021)

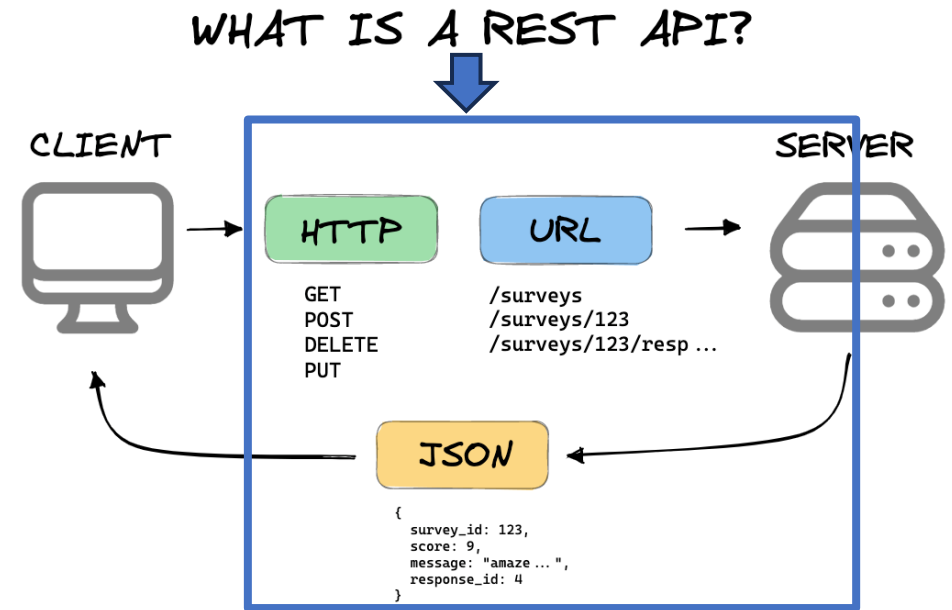
Model-View-Controller arkitektur

- ▶ Model-View-Controller (MVC) arkitektur: Ansvar deles i forskjellige lag
 - ▶ Model - Data / struktur av data
 - ▶ View - Visuell presentasjon av data
 - ▶ Controller - Ansvarlig for å håndtering av handlinger (events)
- ▶ Finnes flere varianter
 - ▶ Lagdelt
 - ▶ Trekant
 - ▶ Men felles: Model håndteres på serveren
- ▶ Brukes typisk sammen med klient-server arkitektur



(Web-)API-er

- ▶ Application Programming Interface (API) - En type system-komponent som er ansvarlig for å håndtere kommunikasjon mellom andre komponenter
 - ▶ Kan tenkes på som en bro mellom komponenter (f.eks. Brukergrensesnitt og server/database)
- ▶ Kommunikasjonen foregår gjennom HTTP-forespørsler for abstrakte handlinger
 - ▶ Gi meg ..., Legg til ..., Oppdater ..., Slett ..., Utfør ...
 - ▶ Kalles via URL-er
- ▶ Komponentene trenger altså ikke å ha direkte insikt i andre komponenters implementasjon
 - ▶ Bare hvilke handlinger som kan etterspørres gjennom API-et



mannhowie.com

<https://www.google.com/url?sa=i&url=https%3A%2F%2Fmannhowie.com%2Frest-api&psis=AOvVaw3de7apFcq4P-sJIHtOrCge&tust=1724488317974000&source=images&cd=vfe&opi=89978449&ved=0CBQQRxqFwoTKiO6-PZlogDFQAAAAAAdAAAAABAE>

Serialisering

- ▶ Vi kan ikke sende objekter (i tradisjonelt format) over nett
- ▶ HTTP-kommunikasjon er TEKST
 - ▶ ... altså må sendte objekter også være tekst
- ▶ Serialisering - Transformere et objekt til tekst
- ▶ Deserialisere - Transformere tekst tilbake til et objekt
- ▶ Typisk JSON-format
 - ▶ Alternativt XML, men JSON er mer lettvektig og ofte lettere å lese
- ▶ Det finnes mange biblioteker for serialisering/deserialisering
 - ▶ Jackson (kan anbefales)
 - ▶ Gson
 - ▶ Finnes typisk alternativer i alle språk

```
public class Person {  
    private String name;  
    private int age;  
    private List<String> hobbies;
```

```
// Getters and setters
```

```
}
```

```
{
```

```
    "name": "John Doe",  
    "age": 30,  
    "hobbies": [  
        "Reading",  
        "Hiking"
```

```
    ]
```

```
}
```


Data Transfer Object (DTO)

- ▶ Et Data Transfer Object (DTO) er en klasse/objekt som BARE benyttes i forbindelse med oversendelse av data (over nett)
 - ▶ Inneholder bare ren data (variabler med get-/set-metoder)
 - ▶ Kan samle data fra flere typer objekter i én struktur
 - ▶ Disse er typisk hva som blir serialisert/deserialisert
 - ▶ Typisk unike DTOs for spesifikke kontekster (views, typer komponenter, osv.)
 - ▶ Benyttes ved API-kall (hente og endre/sette inn)
 - ▶ DTO-klassene hører til modellene og ligger på serveren(e)
- ▶ Fordeler med å DTOs
 - ▶ Komponenter blir uavhengige av den originale datastrukturen (løse kobling)
 - ▶ Vi kan samle data og begrense oss til de vi trenger (optimalisere hastighet og redusere kompleksitet)
 - ▶ Mer standardisert → Enklere å teste

```
public class ProductViewDTO {  
    private Long id;  
    private String name;  
    private String description;  
    private BigDecimal price;  
    private String imageUrl;  
    private boolean isAvailable;
```

// Getters and setters

```
}
```

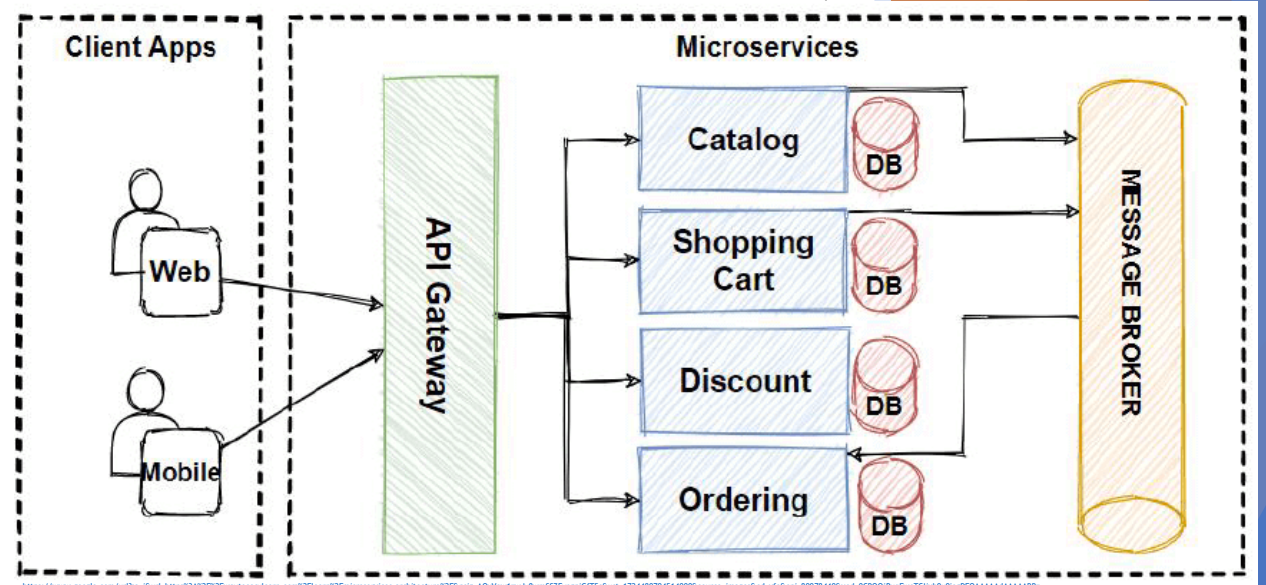
```
public class OrderSummaryDTO {  
    private Order order;  
    private Customer customer;  
    private List<OrderItemDTO> items;
```

// Getters and setters

```
}
```

Microservices-arkitektur

- ▶ En microservices-arkitektur er det motsatte av en monolittisk arkitektur
- ▶ Alle features i systemet blir laget som en egen dedikert «microservice»
 - ▶ Hostes på egne servere
 - ▶ Kan være basert på unik teknologi og språk
 - ▶ Har potensielt sine egne databaser
 - ▶ Kan kommunisere med andre komponenter/microservices
- ▶ Microservicene aksesseres gjennom en API-gateway
- ▶ Microservicene kan enkelt byttes ut eller skaleres opp
- ▶ Arkitekturen er typisk brukt i (store) cloud-tjenester

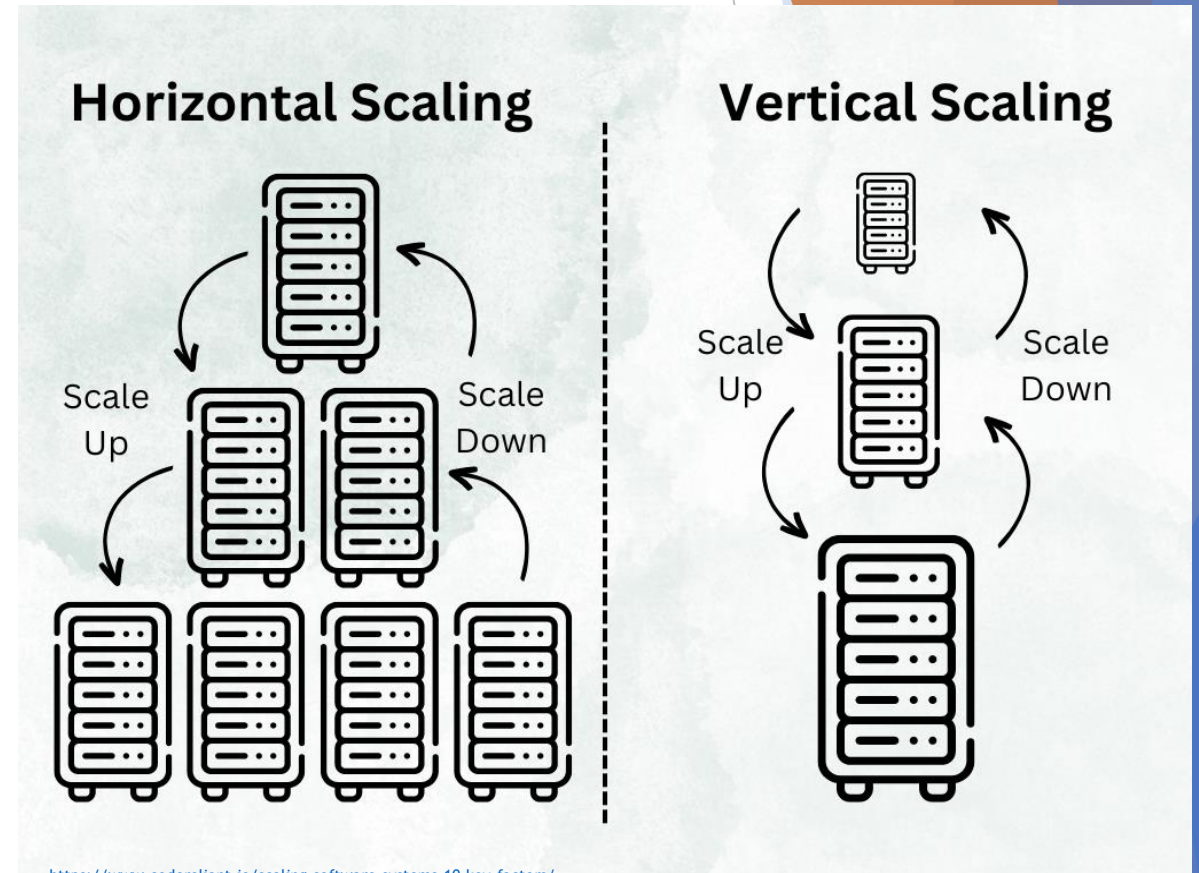


NETFLIX
amazon

 **Spotify®**

Skalering

- ▶ Servere er også datamaskiner
 - Begrenset prosesseringskraft
 - Store mengder forespørsler kan kvele en server (nettbutikk-salg, DDoS-angrep, osv.)
- ▶ Vi må kunne ha muligheten til å oppgradere prosesseringskraften for å kompensere
 - Dette kalles skalering
- ▶ To typer skalering
 - Vertikal: Oppgradere hardware i serveren
 - Horizontal: Sette opp flere instanser av samme server og fordele trafikk
- ▶ For å kunne gjøre horisontal skalering må systemet være løst koblet
- ▶ Skalering er vel så relevant for microservices

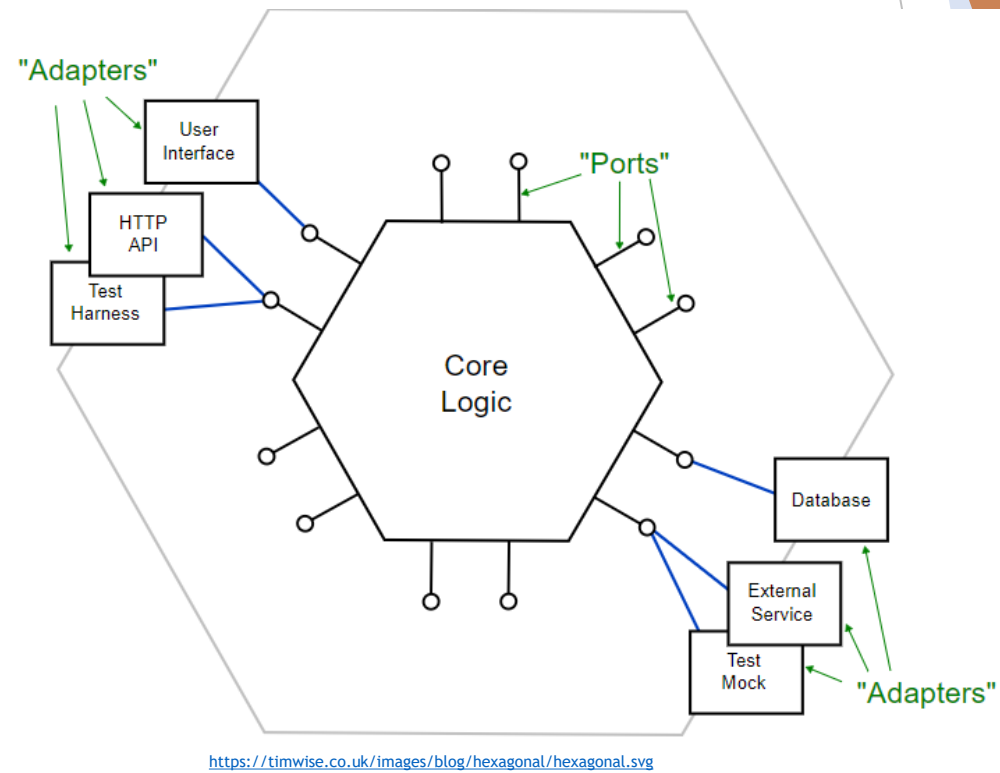


<https://www.codereliant.io/scaling-software-systems-10-key-factors/>

Litt nærmere koden

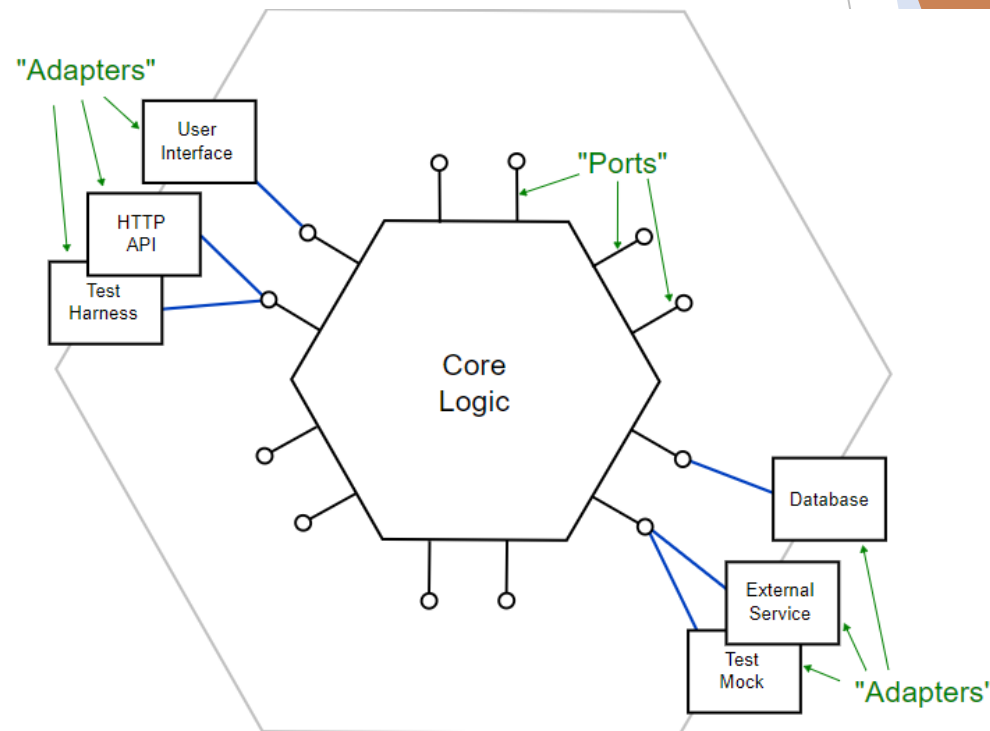
Heksagonal arkitektur (Ports and Adapters)

- ▶ Heksagonal arkitektur: Skiller «kjernekode» og «alt annet»
 - ▶ «Alt annen» blir løst koblede komponenter som kan kobles TIL kjernen (men ikke motsatt)
- ▶ Kjernekode - Den mest fundamentale logikken i systemet
 - ▶ Typisk slikt som data-klasser og hvordan objektene av disse håndteres (*features*)
 - ▶ Helt uavhengig av konkret *implementasjon* (GUI, Database, osv.)
 - ▶ Kjernen skal IKKE ha noen avhengigheter
- ▶ Kjernekode skal kunne «vare evig»
 - ▶ Vi skal kunne bytte implementasjon uten å måtte endre kjernen
 - ▶ Tenk hvordan individuelle banksystemer har blitt opprettholdt ...



Heksagonal arkitektur (Ports and Adapters)

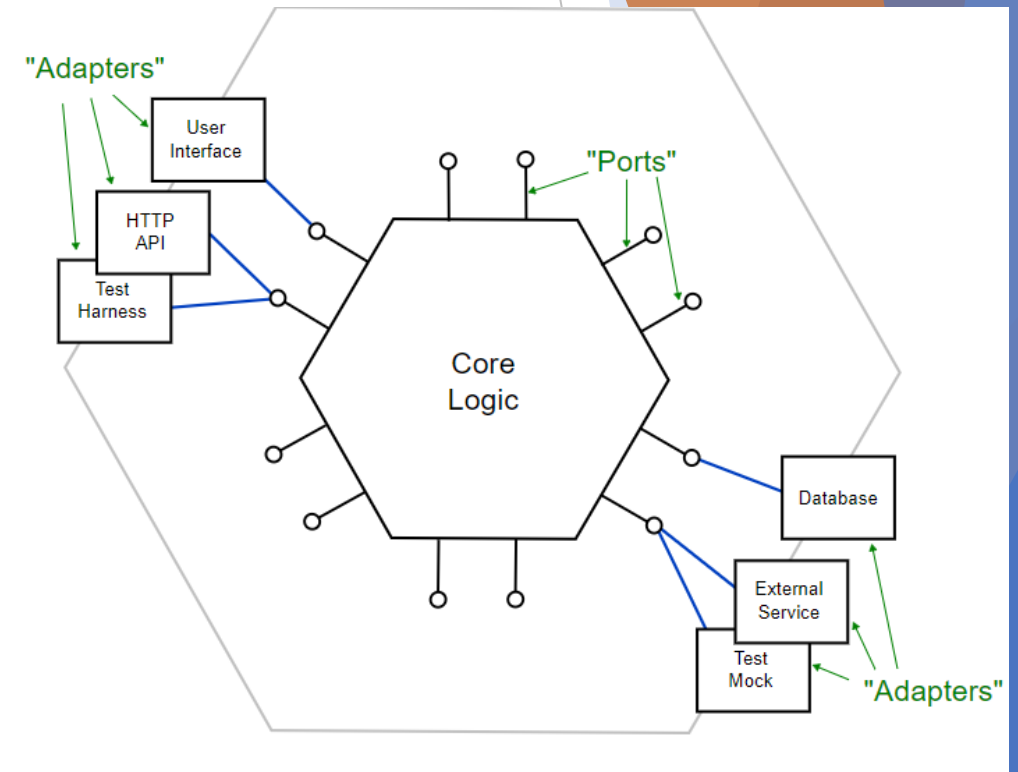
- ▶ For å kunne koble implementasjoner til kjernen definerer vi «ports» og «adapters»
- ▶ Ports - Definerte muligheter for interaksjon med kjernen (input / output)
 - ▶ Abstrakte metoder definert via Interfaces i kjernen
- ▶ Adapters - Spesifikk implementasjon
 - ▶ Implementerer iterfaces/ports fra kjernen
 - ▶ Ligger i egne moduler med kjernen som avhengighet



<https://timwise.co.uk/images/blog/hexagonal/hexagonal.svg>

Heksagonal arkitektur (Ports and Adapters)

- Typiske eksempler på port (interfaces) og adapters (implementasjon):
 - SQLiteDatabaseRepository implements RepositoryPort
 - APIProductController implements ProductControllerPort
 - JSONFileHandler implements FileHandlerPort
 - MessageBroadcaster implements MessageBroadcasterPort
 - EventLogger implements EventLoggerPort



Kjernekode

- ▶ Vi deler gjerne opp kjernekode ut ifra produktets domene (Hva det omhandler)
 - ▶ Data, konsepter, oppførsel og regler, forhold osv.
 - ▶ Generelle Use cases - Handling → Effekt
- ▶ Hva defineres som kjernekode?
 - ▶ Entiteter (domene-modeller) - Hovedobjekter (Har typisk en unik ID) - kunde, produkt, osv.
 - ▶ Kan inneholde regler for opprettelse og manipulasjon, samt produksjon av andre resultater
 - ▶ Aggregatrøtter - Entiteter bestående av andre entiteter og verdityper - Ordre med kunde, ordrelinje og produkter
 - ▶ Klasser som representerer use cases - (typisk hente, opprette, endre, slette, osv.)
 - ▶ Generelle exception knyttet til use cases - (typisk feil ved henting, opprettelse, osv.)
 - ▶ Verdityper - Objekter som representerer typer verdier -
 - ▶ Penger, farger, størrelser osv.
 - ▶ Utility-klasser - Abstrakte klasser med statiske metoder eller konstanter
 - ▶ Porter (Interfaces) - Abstrakte metoder for interaksjon til eller fra kjernen
 - ▶ DTOs - Objekter for oversending av data - Beskriver i grunn kommunikasjon
 - ▶ Kan eventuelt skilles i en egen modul på siden av kjernen

Kjernekode

- ▶ Husk!
 - ▶ Kjernelogikk skal ikke være avhengig av eksterne biblioteker eller rammeverk
 - ▶ I så fall bare bittesmå eller veldig trygge avhengigheter
 - ▶ Klasser innenfor kjernen kan likevel være avhengig av hverandre og portene (interfaces)
 - ▶ Vi kan bruke kjernen som en avhengighet i andre moduler

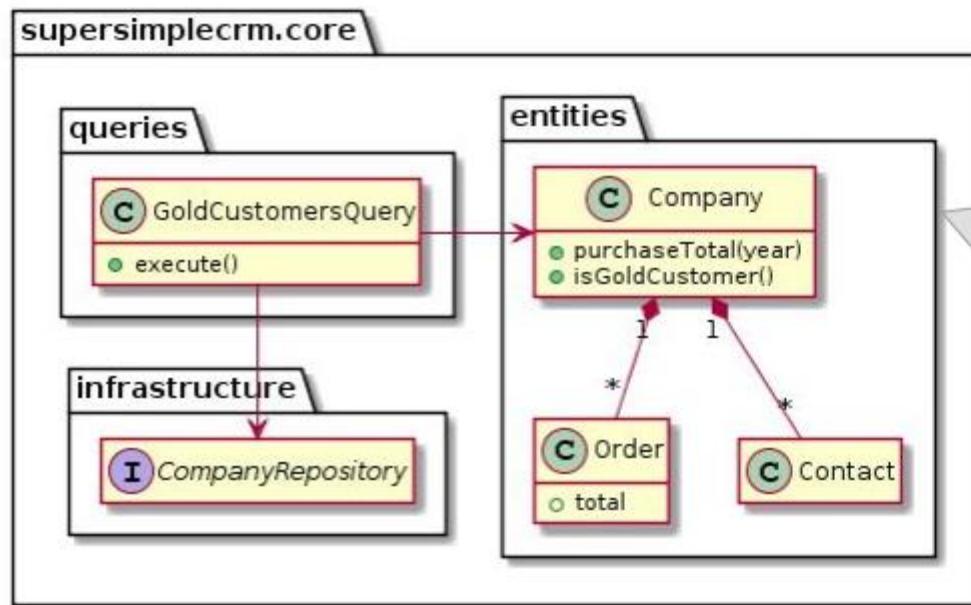
Knytning med testing

- ▶ Hvis vi strukturerer koden med denne arkitekturen blir det veldig enkelt å teste
 - ▶ Kjernekode er ikke avhengig av noe og kan enkelt testes i isolasjon
 - ▶ Vi kan mocke portene (interfacene) for implementasjon
 - ▶ Forfalske respons fra andre komponenter

Konseptuelt eksempel

Eksempel - Kjerne

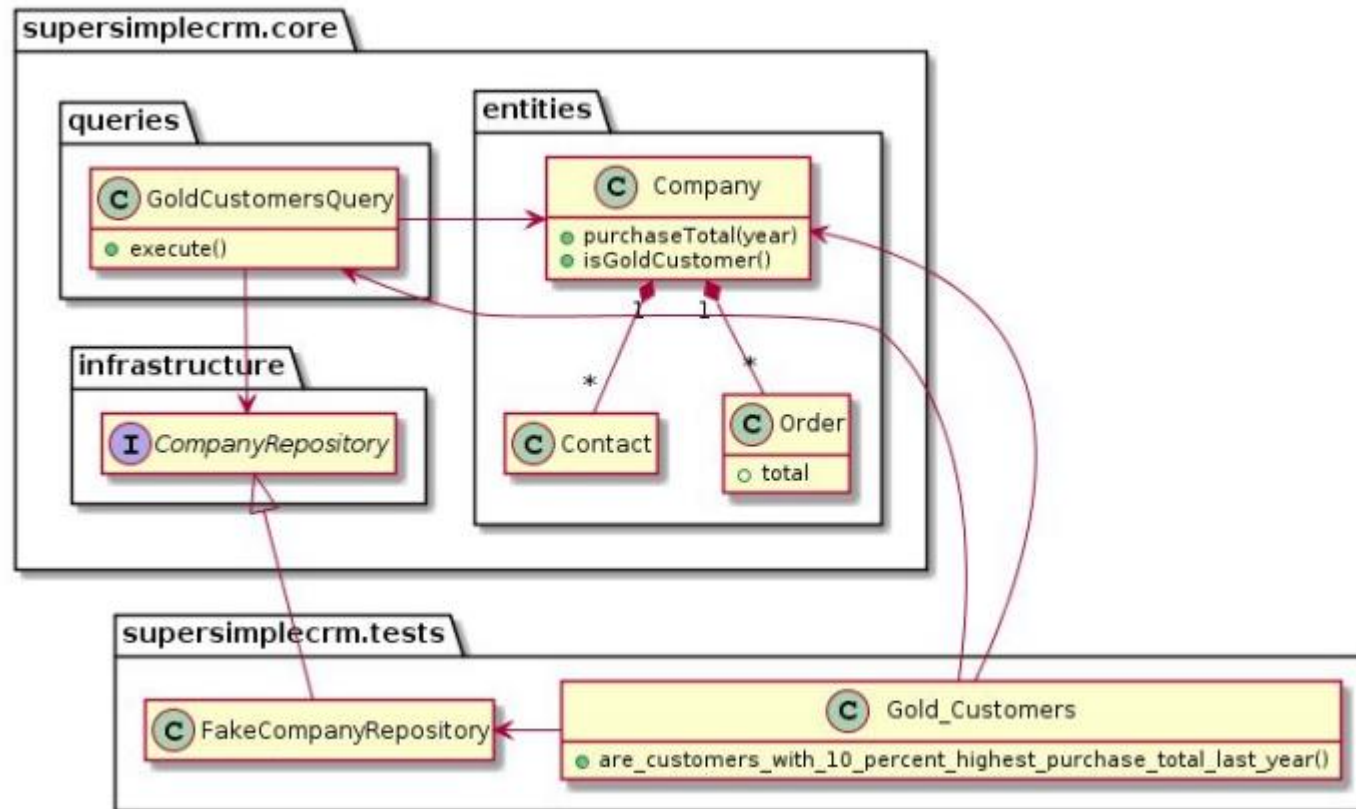
- ▶ Dette er et eksempel på en kjerne for et enkelt Customer Relationship Management system (CRM)
 - ▶ Merk Interfacet CompanyRepository - Dette er en port for lagring



Domenemodellen representerer kundens/vår "business". Det er den viktigste pakke, og er helt avhengighetsløs!

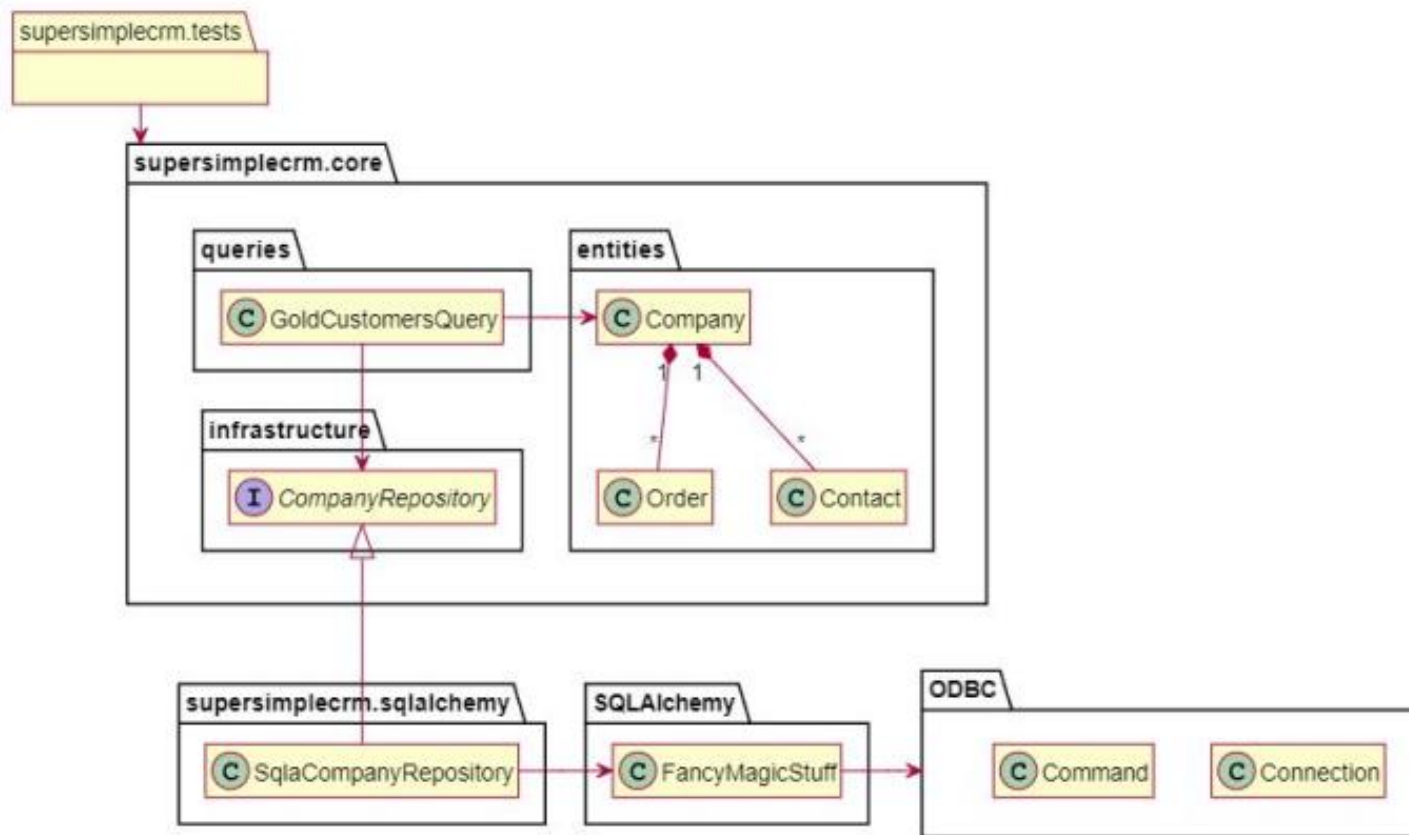
Eksempel - Testing av Kjerne

- ▶ Vi tester ofte i en separat modul fra kjernen
- ▶ Vi står fritt til å teste alt i kjernen enten i modulen eller som en egen modul



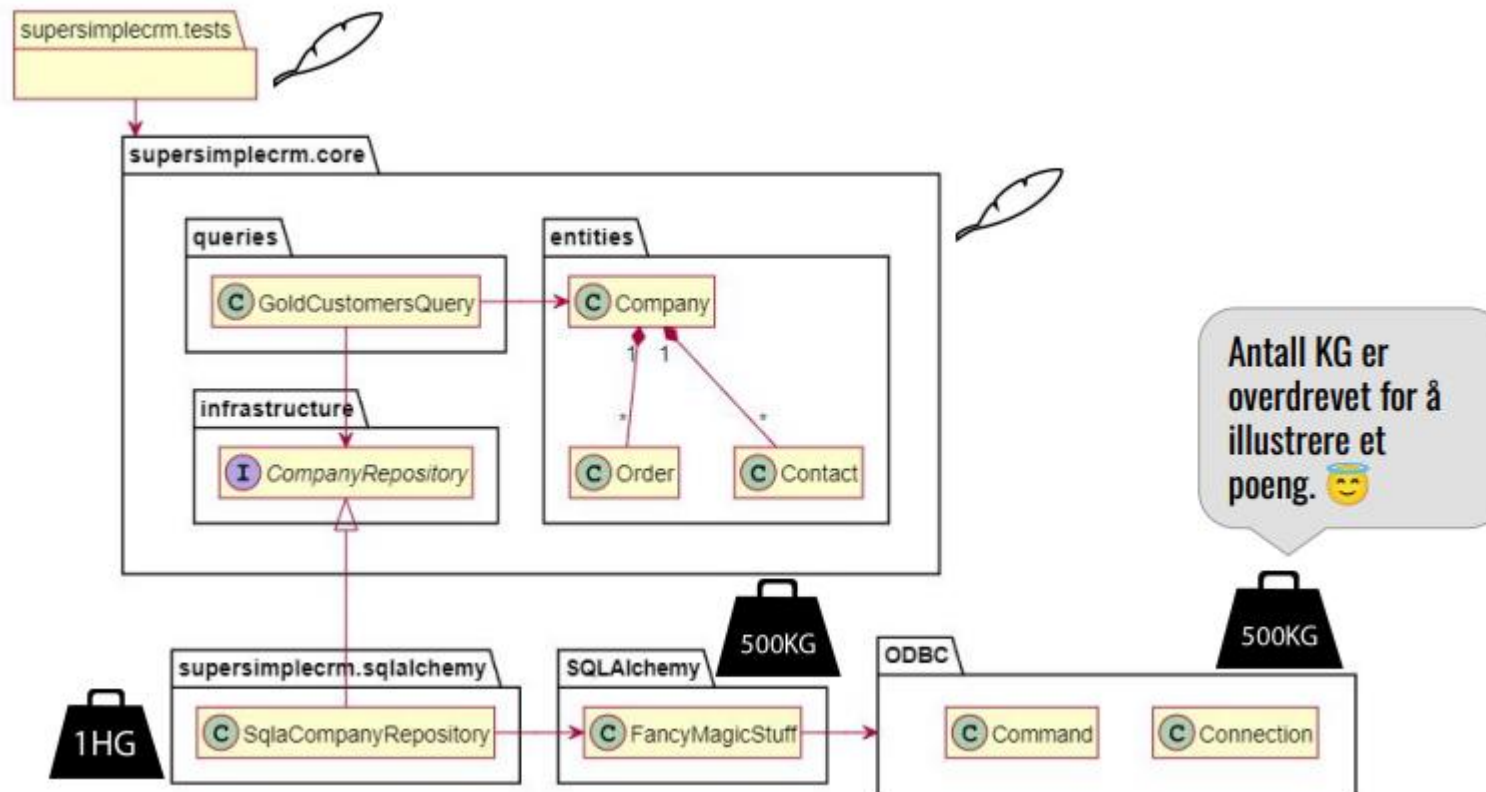
Eksempel - Databaseimplementasjon

- ▶ Når vi skal implementere noe (f.eks. en database) bruker vi kjernen som en avhengighet i «implementasjons-modulen»
 - ▶ Enkelt å lage en ny implementasjon senere uten å endre kjernen



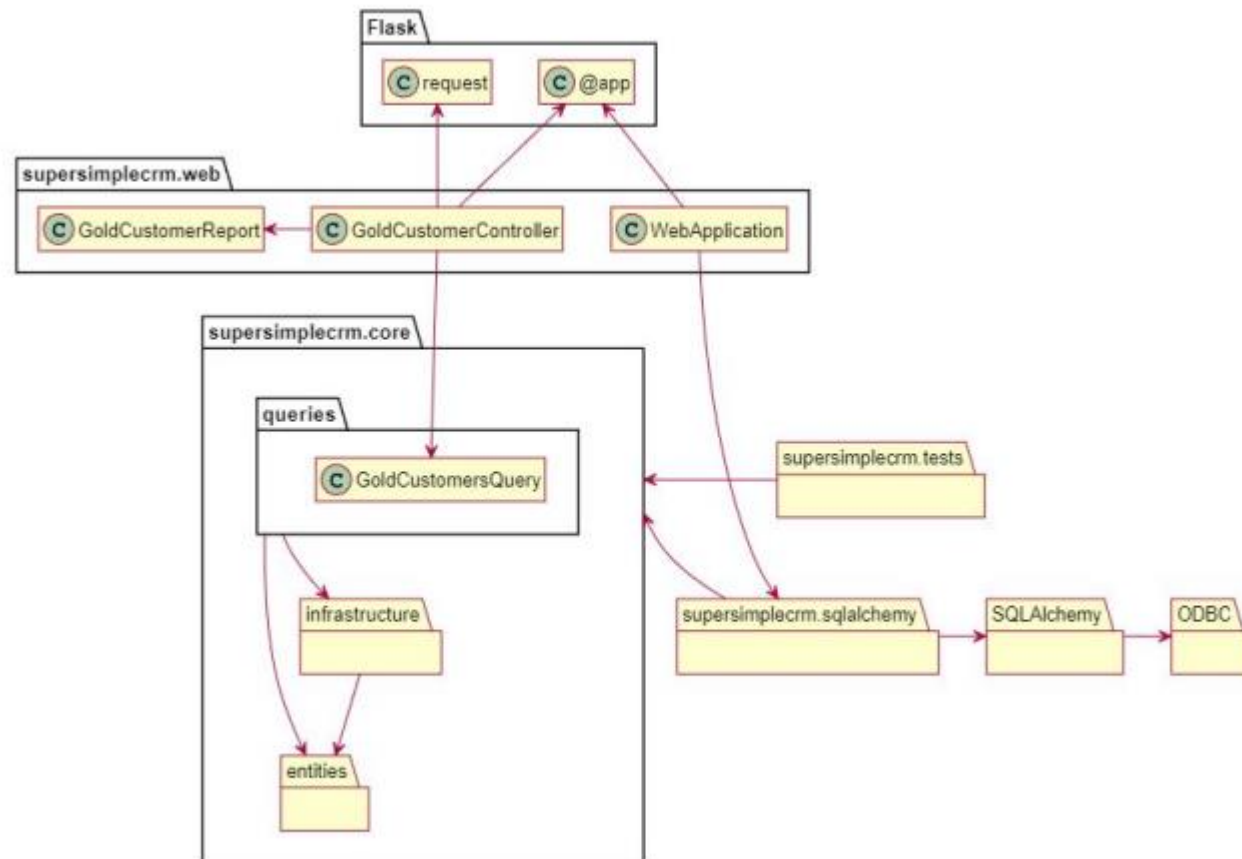
Eksempel - «Vekt»

- ▶ Ved å implementere går systemet opp i «vekt»



Eksempel - GUI

- ▶ GUI kan også implementeres i egne moduler ved å benytte funksjonalitet i kjernen
- ▶ (Burde kanskje også ha interfaces som definerer minimum for Controllere)

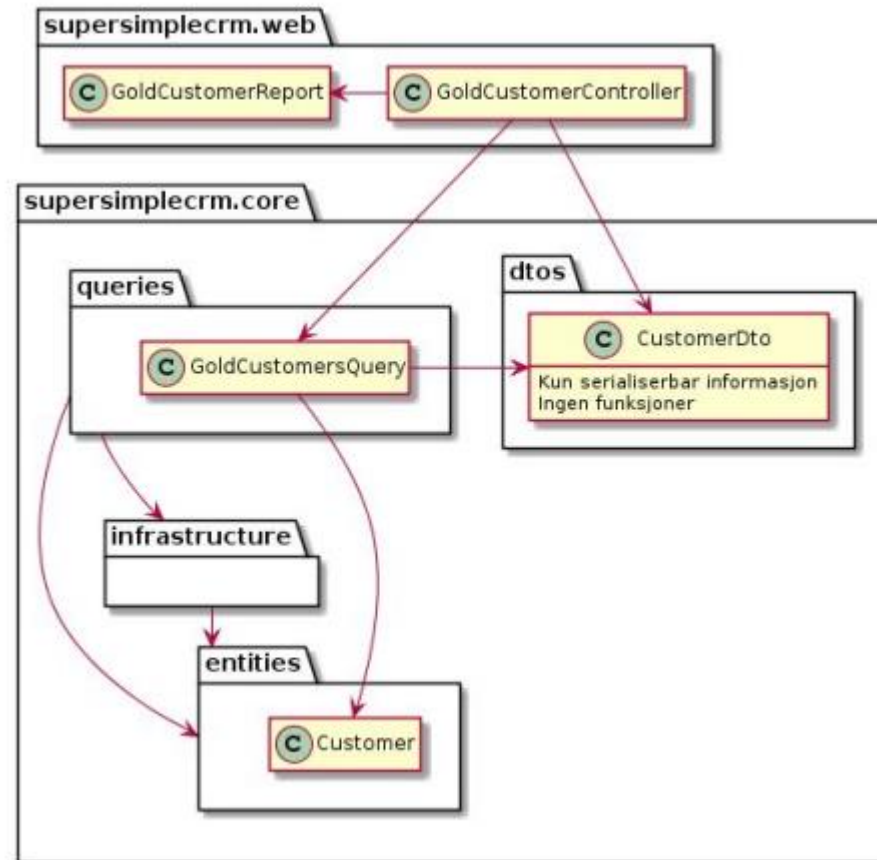
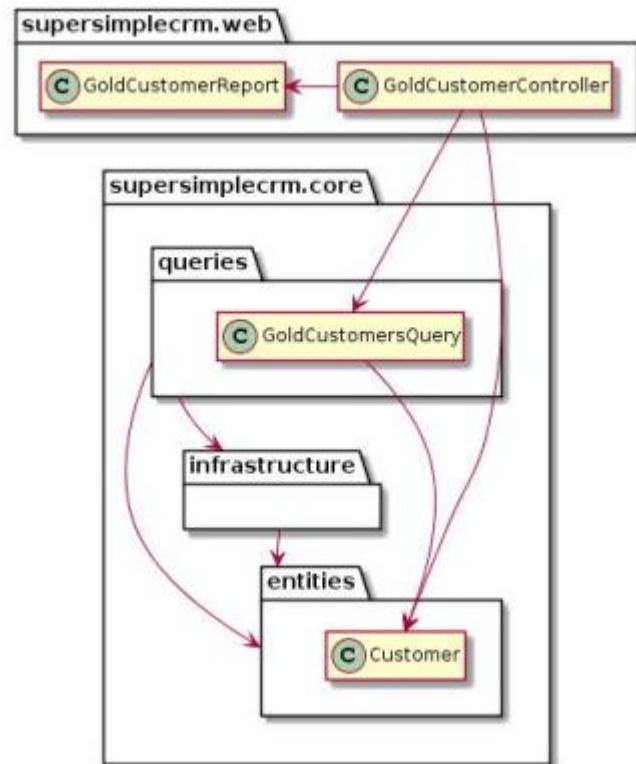


Liten digresjon - GUI

- ▶ Ekstremet viktig at kjernen kan leve uavhengig av GUI
 - ▶ GUI-er er nesten alltid rammeverk
 - ▶ Hver applikasjon har ofte behov for flere GUI-implementasjoner (web, PC, mobil...)
 - ▶ GUI er ofte det som må oppgraderes hyppigest
- ▶ Frikobling
 - ▶ Lage «use-case»-klasser i kjernen som definerer interaksjon (her GoldCustomersQuery)
 - ▶ La GUI-controllere (eller API-controllere) jobbe mot disse «use-case»-klassene

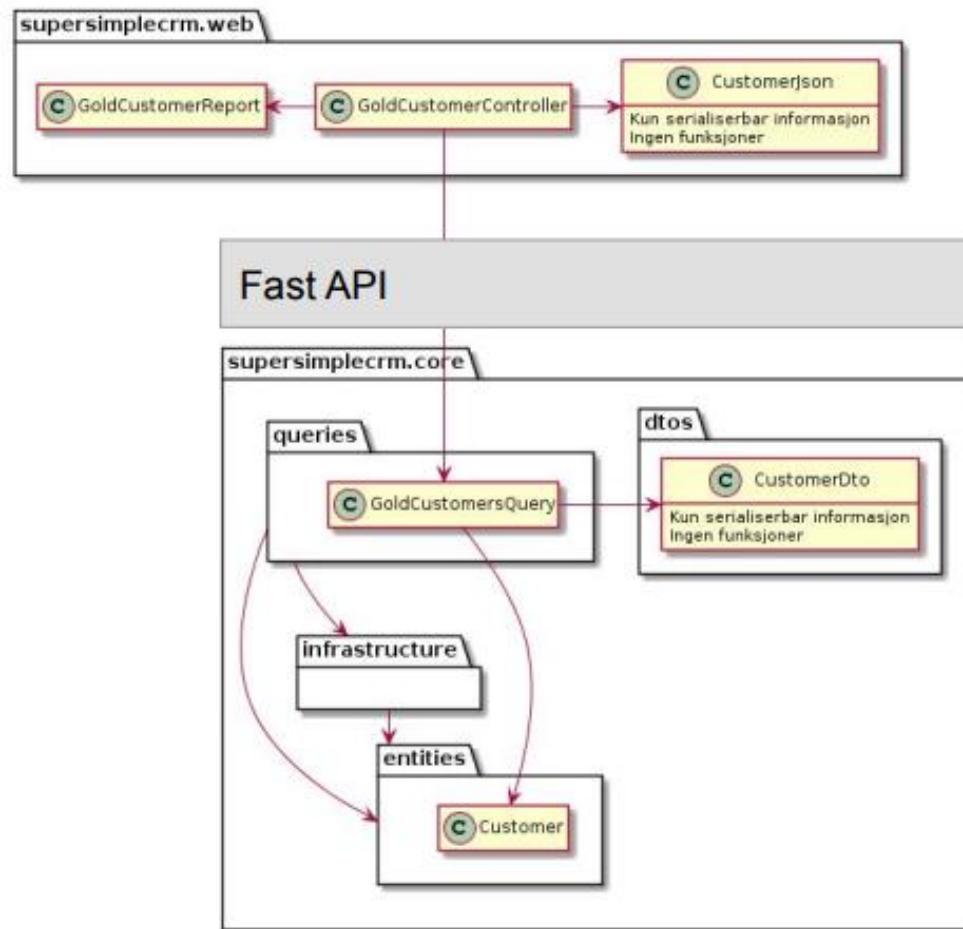
Eksempel - DTO

- ▶ GUI-modulene burde ikke aksessere domene-modellene direkte (tett kobling)
- ▶ I stedet burde vi lage egne DTOs for slik interaksjon (løsere kobling)
- ▶ Igjen: Burde ha et interface for controller



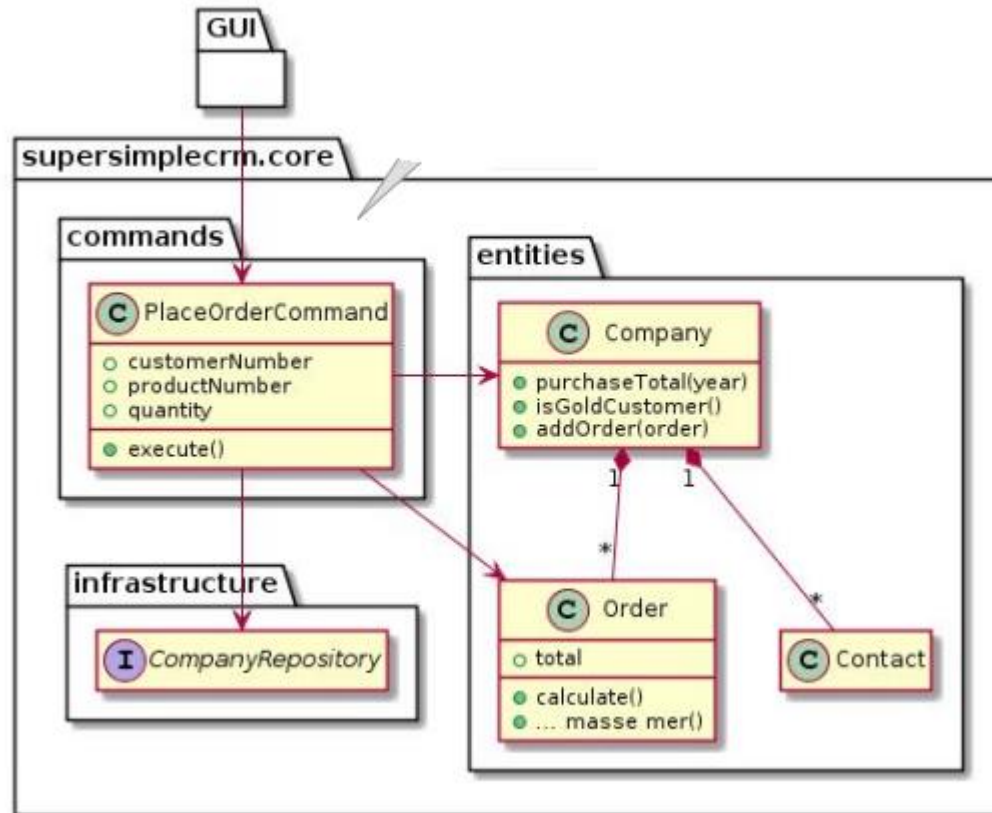
Eksempel - API

- For å lage en god webapplikasjon kan vi legge et API mellom web-GUI og kjernen (serveren)



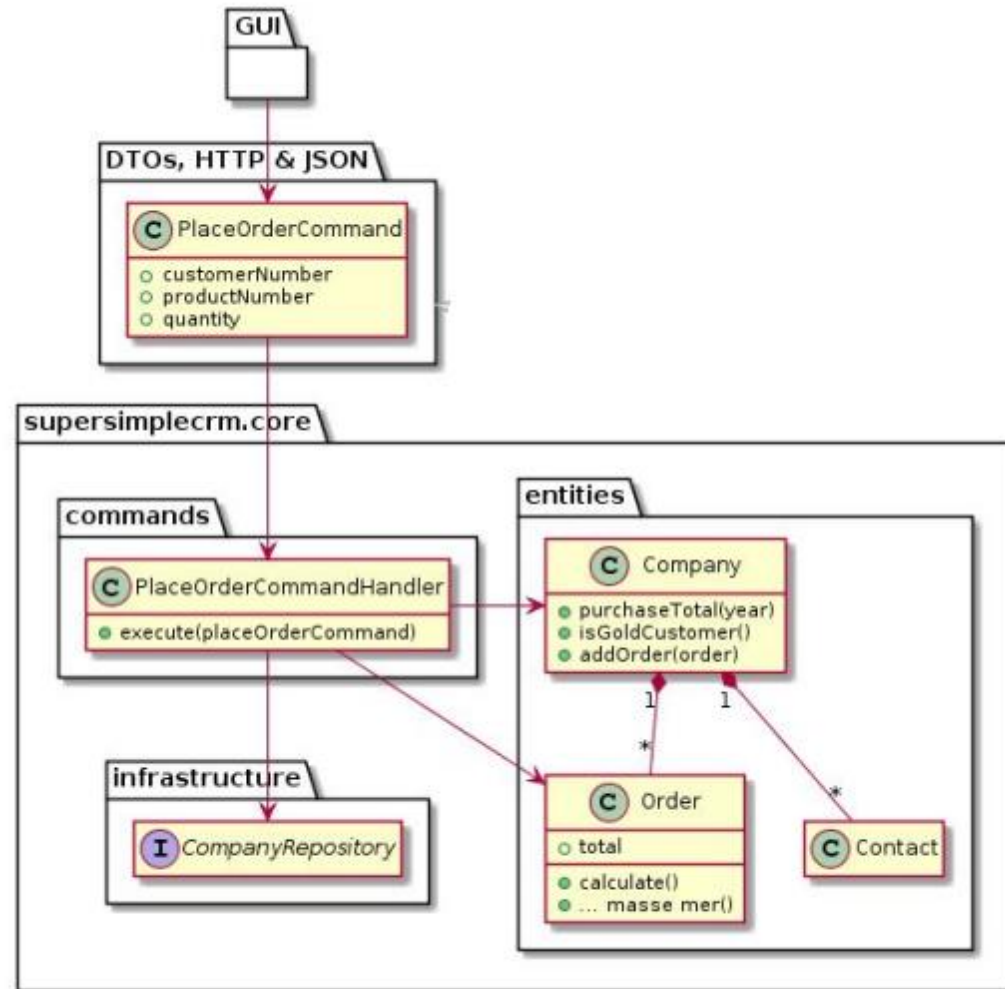
Eksempel - Kommandoer

- ▶ For kall på handlinger i kjernen kan vi definere standardiserte Command-klasser
 - ▶ Handlings-use case
 - ▶ (Burde også kalles av et API)



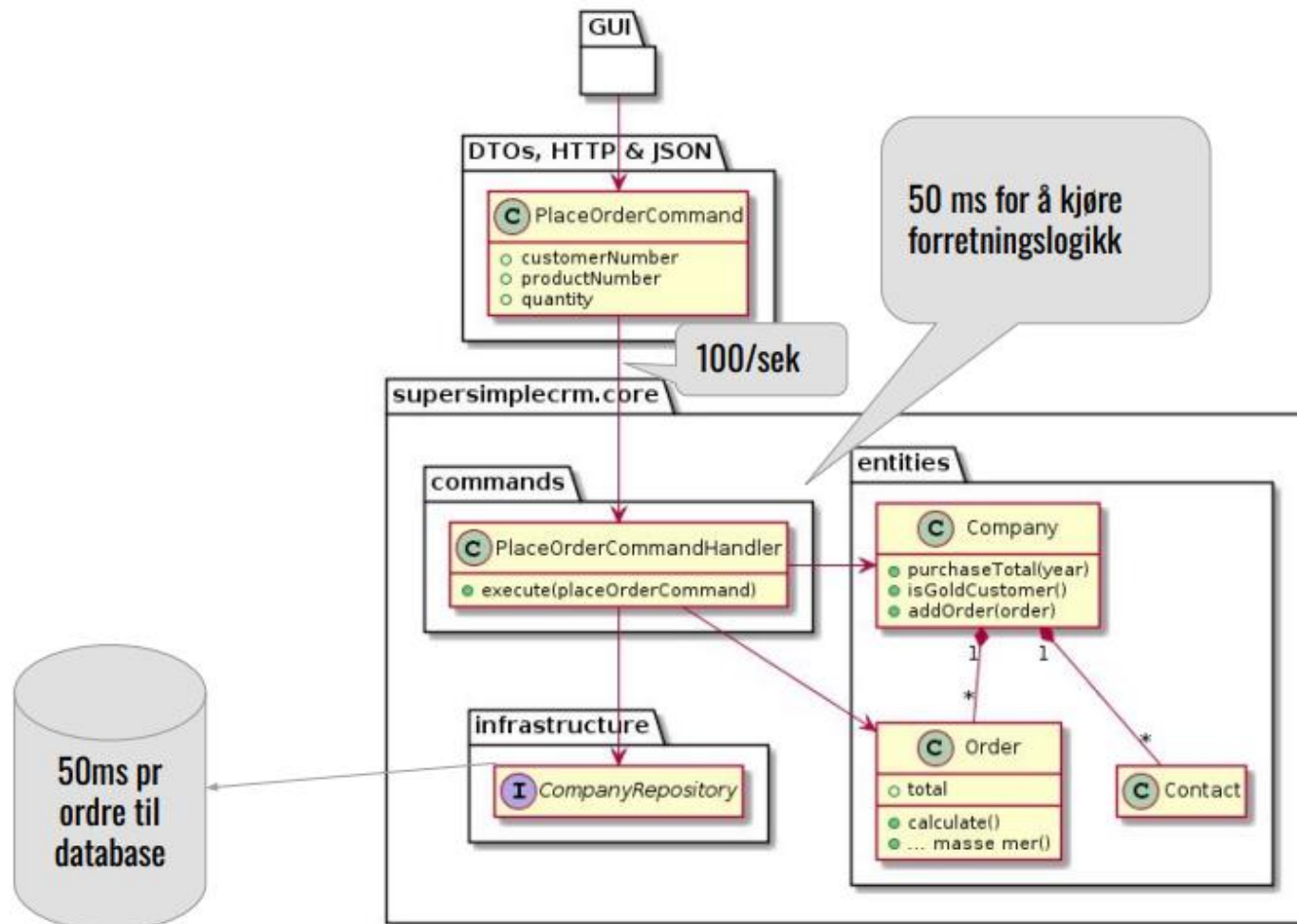
Eksempel - Lagdeling

- ▶ Dette kan eventuelt lagdeles enda mer (modul med DTOs for kommunikasjon)



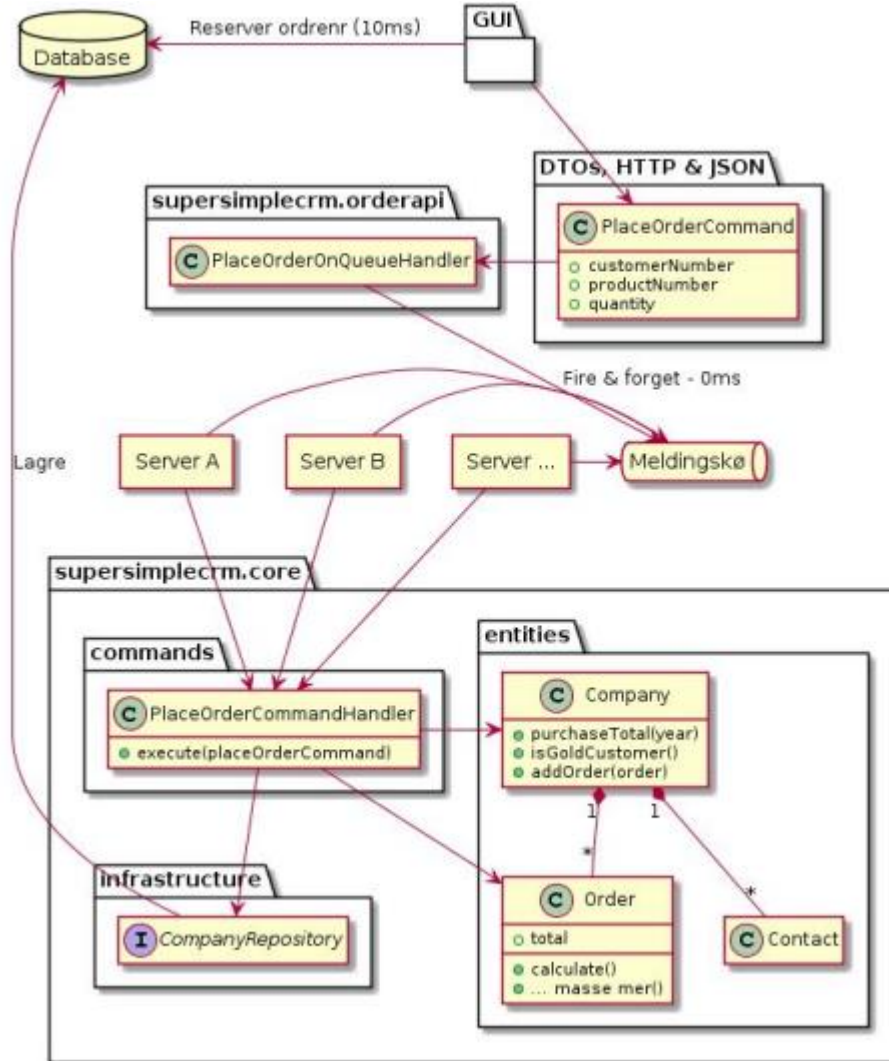
Eksempel - Skalering

- ▶ Hvis bare én server kan systemet lett drukne i forespørsler



Eksempel - Skalering

- ▶ Vi kan altså bruke skalering for å lage flere servere med kildekoden, samt en kø for å distribuere trafikk



Hvilket nivå av løs kobling

- ▶ Vi kan se fordelene med løst koblet kode
 - ▶ Enklere å teste og fleksibel arkitektur
 - ▶ Enklere å skalere
 - ▶ Vi kan utvikle på forskjellige komponenter uavhengig av hverandre (så lenge kommunikasjonen mellom dem er standardisert)
 - ▶ Komponenter kan ha unike rammeverk, plattformer og løsninger
 - ▶ Komponenter kan hostes individuelt (microservices)
- ▶ Men bør vi alltid gå for løst koblet kode?
 - ▶ Mer komplekst
 - ▶ Større prosesseringstid
- ▶ Monolitter kan være vel så bra for små applikasjoner som ikke skal endres betydelig etter release
- ▶ Det finnes også teknikker for å lage monolitter med god lagdeling og mer modulære elementer

Mine anbefalninger til dere

Hva dere bør vurdere

- ▶ Jeg vil anbefale å forsøke på en heksagonal arkitektur
 - ▶ Støtter kursets fokus på testing
 - ▶ Tillater gruppen å jobbe på flere komponenter samtidig
 - ▶ Kul måte å strukturere på ...
- ▶ Vurder også slikt som
 - ▶ Model-View-Controller (og klient-server) arkitektur
 - ▶ API og DTOs