#### Міністерство освіти і науки України Національний технічний університет України «Київський Політехнічний Інститут імені Ігоря Сікорського» Кафедра конструювання електронно-обчислювальної апаратури

# Звіт З виконання лабораторної роботи №1 з дисципліни "Аналогова електроніка"

Виконав:

студент групи ДК-61

Якименко О. О.

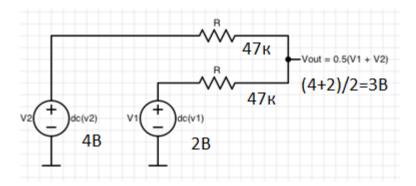
Перевірив:

доц. Короткий  $\in$  В.

# Для вимірів та генерацій сигналів, побудови графіка АЧХ було використано плату Analog Discavery2

## 1. Дослідження суматора напруг на резисторах

1.1) Було побудовано суматор напруг на двох резисторах по 47кОм та двома джерелами напруги - одне 4В інше 2В.



1.2) Теоретичне значення напруги в точці Vout=0.5(2+4)=3B

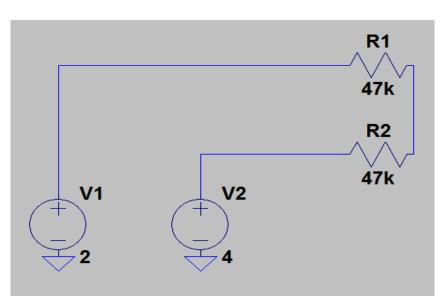
## Виміри

	Channel 1			
DC	2.927 V			
True RMS	2.927 V			
AC RMS	2 mV			

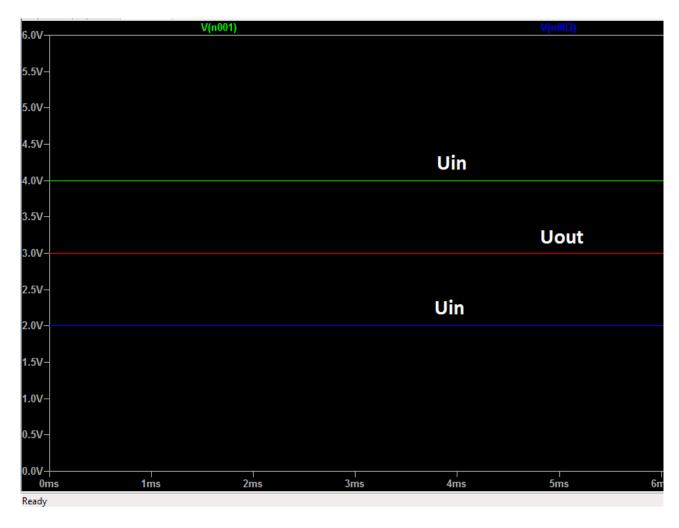
Як бачимо - трохи менше за 3B, але з урахуванням деяких похибок, значення відповідає теоретичним розрахункам.

## 1.3)Симуляція в LTSpice

#### Схема



#### Сигнали

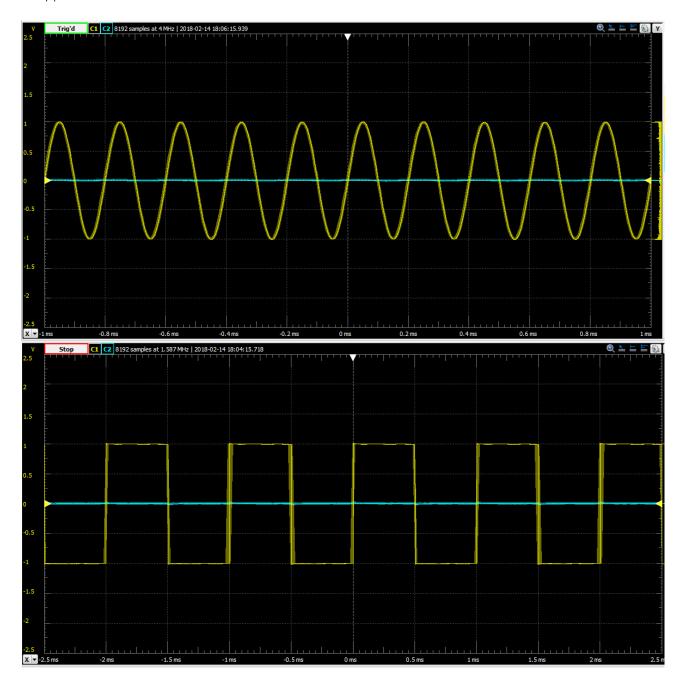


Порівнюючи симуляцію та реальні виміри можу сказати, що симуляція це ідеальна модель, яка побудована на теоретичних формулах і завжди видає точний результат, але в моделях зазвичай не враховуються побічні фактори, які впливають на реальні показники, тому ми й маємо невеличкі розбіжності(модель 3В, реальний тест 2.927В) в результатах. Але результат реальних тестів менший ніж в симуляції, бо поки сигнал дійде до точки виміру, напруга може виділитись ще десь. В даній ситуації скоріш за все впливають 50 омні щупи+точність вимірювання приладу. Також впливати може ще внутрішній опір джерела.

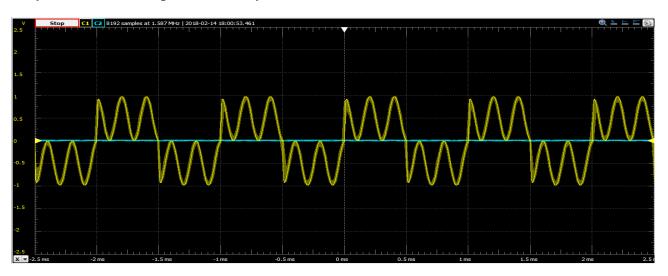
1.4)На суматор згідно з завданням було подано 2 сигнали(1 - імпульсний, амплітуда 1В, мінімум -1В, частота 1кГц, коеф заповненя 0.5; 2 - синусоїдальній, 5кГц, амплітуда 1В)

Параметри осцилографа: 0.5 В/клітинка, 0.5 мс/клітинка

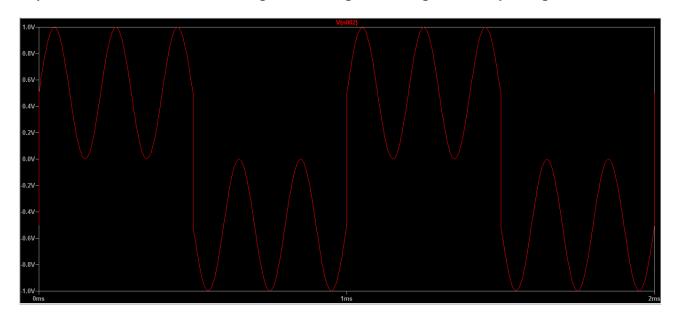
# Вхідні сигнали



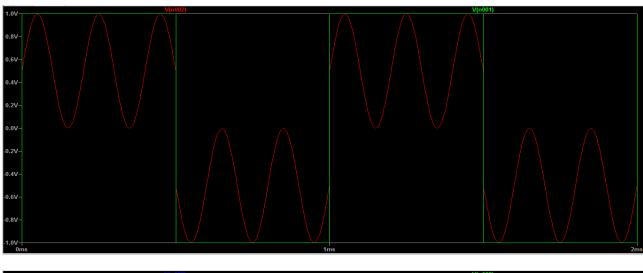
# Резульатат. Спостерігаєм змішування сигналів

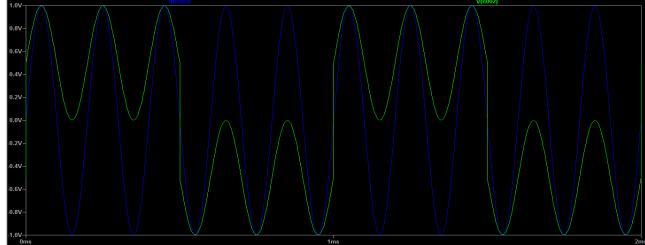


1.5) Симуляція - всі налаштування налаштовано аналогічно з налаштуваннями в реальному досліді. За формою сигнали ідентичні, хоча при переходу імпульсного сигналу з 1В в -1В в реальному досліді спостерігається на цій ділянці деяка кривизна, а в симуляції там вертикальна лінія. Скоріш за все це обумовлено особливостями перехідних процесів в реальному джерелі сигналів



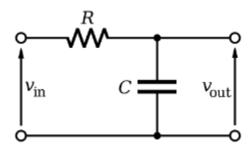
Ще декілька фото для візуалізації





# 2. Дослідження RC ланцюжка

2.1)Було складено RC ланцюжок



3 параметрами

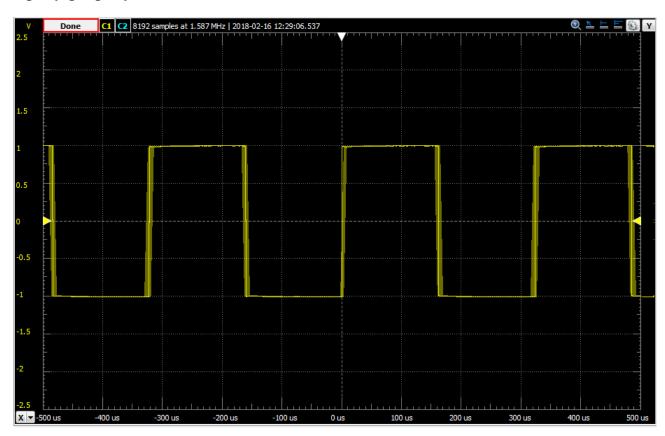
R=1кОм

С=15нФ

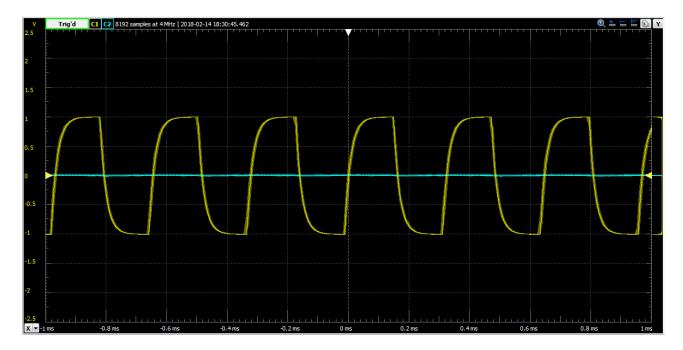
2.2)Щоб конденсатор досягнув 0.99E потрібен час 5RC

5RC=5\*10^3\*15\*10^(-9)=75мкс

2.3) На вхід подано імпульсний сигнал, амплітуда 1В, мінімум -1В, частота 3.1кГц (частота при якій період в 5 разів більший за розраховану тривалість заряду-розряду)

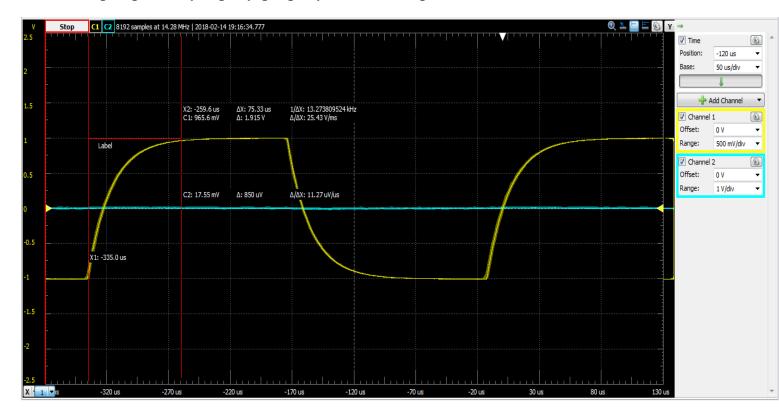


# на виході отримали



Тут Параметри осцилографа: 0.5 В/клітинка, 0.2мс/клітинка

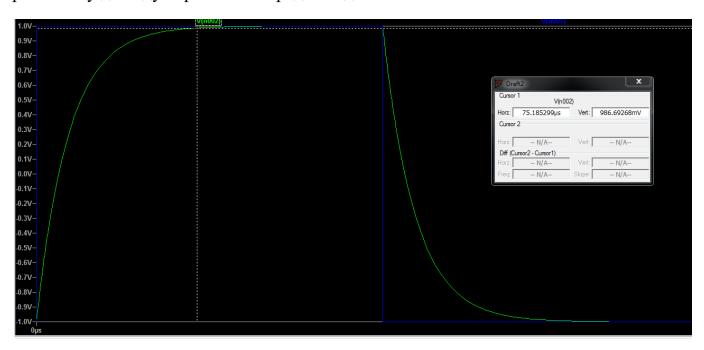
# Перевірка часу заряду-розряду конденсатора



Тут Параметри осцилографа: 0.5 В/клітинка, 50мкс/клітинка

В даному випадку, в реальному досліді за 75мкс конденсатор зарядився до 965.6мВ, що відповідає теоретичним очікуванням.

2.4) Симуляція в LTS рісе повністю відповідає теоретичним очікуванням та реальному досліду. При 75мкс зарядився до 986мВ



- 3. Дослідження RC фільтру низької частоти.
- 3.1)Використано схему, яка побудована в завданні 2
- 3.2)Розрахунок частоти зрізу

$$f_3 = \frac{1}{2\pi \times R \times C} = \frac{1}{2 \times 3.14 \times 1 \times 10^3 \times 15 \times 10^{-9}} \approx 10.6$$
к  
Гц

3.3) Було розраховано ряд значень К<sub>и</sub>теоретичного фільтру та порівняно з даними, отриманими експериментально. Результати наведено у таблиці:

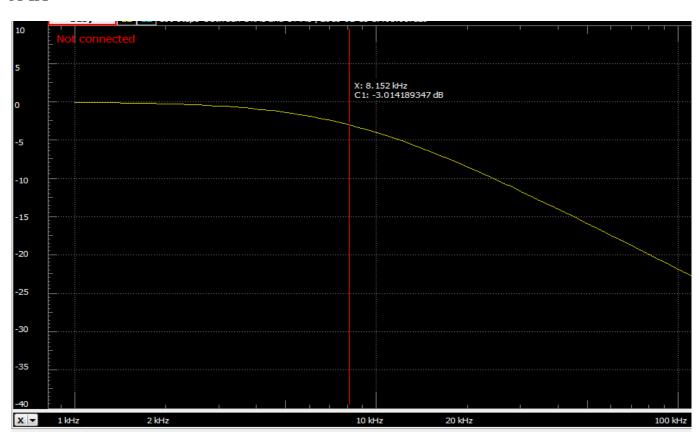
Nº	<i>f</i> , кГц	К <sub>и</sub> теоретичне	К <sub>и</sub> експеримент.	Похибка, %
1	0	1	1	-
2	0.5	0,999	0,999	0
3	1	0,996	0,994	0,2
4	2.5	0,973	0,959	1,4
5	5	0,905	0,863	4,6
6	7.5	0,817	0,752	8
7	10.6	0,707	0,651	7,9
8	12	0,662	0,582	12,1
9	15	0,577	0,497	13,9
10	20	0,469	0,396	15,7
11	30	0,333	0,277	16,8
12	50	0,208	0,171	17,8

Виділено жирним частоту зрізу.

Перевірка: чи при частоті близкій до нуля Ки більше в корінь з двох раз більший ніж Ки на частоті зрізу

0.651\*1.41=0.918 це майже дорівнює 0.999, що з урахуванням деяких похибок підтверджує теорію

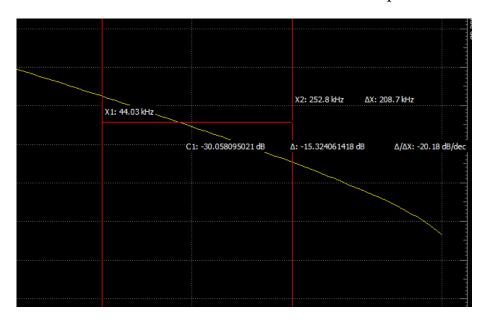
## АЧХ



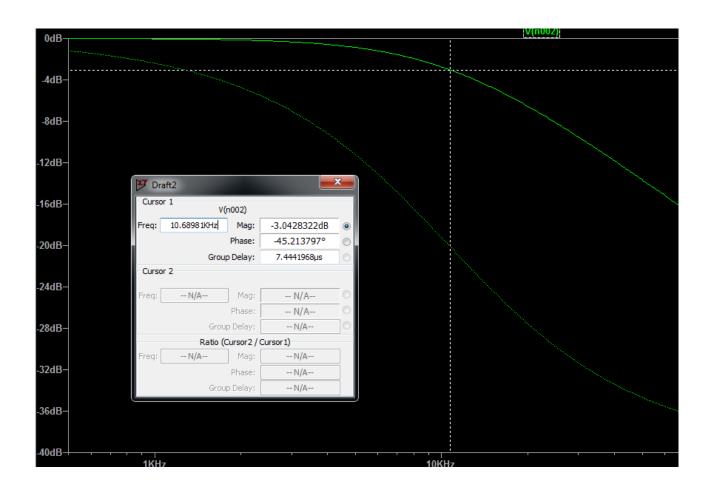
Загальна форма АЧХ відповідає теоретичній

Точка частоти зрізу(-3дБ) знаходиться на частоті 8.152к $\Gamma$ ц, шо трохи не відповідає теоретичним розрахункам(10.6к $\Gamma$ ц), але значення доволі близьке до розрахованого, тому з урахуванням похибок можна сказати, що відповідає очікуванням.

Швидкість спадання -20дБ як і зазначено в теорії



3.4)Було симульовано AЧX в LTSpice і форма сигналу повністю відповідає теорії, також значення частоти зрізу(10.6к $\Gamma$ ц) знаходиться саме у точці -3дБ, що абсолютно точно відповідає розрахункам



#### Висновок

Отже, в цій лабораторній роботі ми дослідили суматор напргуи на резисторах, та RC ФНЧ. Спочатку виконали завдання за допомогою Analog Discavery2, а потім провели симуляцію в LTSpice. Всюди результати реальних вимірів майже зійшлися з розрахунками.

Збіжність розрахунків з реальними дослідами підтверджує коректність теорії.