## Zadanie 1A)

Po lewej stronie jest przebieg zapytania z kluczem, a po prawej bez. Można zauważyć, że różnica jest znacząca i to dla tak prostego zapytania:

SELECT SalesOrderID, SalesOrderDetailID FROM Sales.SalesOrderDetail WHERE SalesOrderID = 43683 AND SalesOrderDetailID = 240

Clustered Index Seek (Clustered)		Table Scan	
Scanning a particular range of rows from a clustered index.		Scan rows from a table.	
Physical Operation	Clustered Index Seek	Physical Operation	Table Scar
Logical Operation	Clustered Index Seek	Logical Operation	Table Scar
Actual Execution Mode	Row		Rov
Estimated Execution Mode	Row		Rov
Storage	RowStore	Storage	RowStore
Actual Number of Rows Read	1	Actual Number of Rows Read	12131
Actual Number of Rows for All Executions 1		Actual Number of Rows for All Executions	12151
Actual Number of Batches	0	Actual Number of Batches	
Estimated Operator Cost	0,0032831 (100%)	Estimated I/O Cost	1,8290
Estimated I/O Cost	0,003125	Estimated Operator Cost	1,96266 (100%
Estimated Subtree Cost	0,0032831	Estimated Subtree Cost	1,9626
Estimated CPU Cost	0,0001581	Estimated Subtree Cost	0.13360
Estimated Number of Executions 1		Estimated CFO Cost  Estimated Number of Executions	0,13300
Number of Executions 1		Number of Executions	
Estimated Number of Rows for All Executions 1		Estimated Number of Rows for All Executions	
Estimated Number of Rows to be Read 1		Estimated Number of Rows For All Execution	
Estimated Number of Rows Per Execution 1		Estimated Number of Rows for Execution	12131
Estimated Row Size 15 B		Estimated Number of Rows to be Read  Estimated Row Size	
Actual Rebinds 0			15
Actual Rewinds 0		Actual Rebinds	
<b>Ordered</b> True		Actual Rewinds	(
Node ID	0	Node ID	Fals
Object [AdventureWorks2022].[Sales].[SalesOrderDetail]. [PK_SalesOrderDetail_SalesOrderID_SalesOrderDetailID] Output List [AdventureWorks2022].[Sales].[SalesOrderDetail].SalesOrderID; [AdventureWorks2022].[Sales].[SalesOrderDetail].SalesOrderDetailID Seek Predicates Seek Keys[1]: Prefix: [AdventureWorks2022].[Sales]. [SalesOrderDetail].SalesOrderID; [AdventureWorks2022].[Sales]. [SalesOrderDetail].SalesOrderDetailID = Scalar Operator([@1]); Scalar Operator(CONVERT_IMPLICIT(int,[@2],0))		Predicate [AdventureWorks2022].[Sales].[SalesOrderDetail].[SalesOrderID] = (43683) AND [AdventureWorks2022].[Sales].[SalesOrderDetail]. [SalesOrderDetailID] = (240)  Object [AdventureWorks2022].[Sales].[SalesOrderDetail]  Output List [AdventureWorks2022].[Sales].[SalesOrderDetail].SalesOrderID; [AdventureWorks2022].[Sales]. [SalesOrderDetail].SalesOrderDetailID	

## Zadanie 1B)

Zmiana z AND na OR w warunku jest znacząca w sensie logicznym zapytania. Ponieważ AND sprawdza obydwa warunki, aby warunek WHERE był spełniony, a dla OR wystarczy tylko jeden spełniony warunek, aby WHERE zadziałalo.

## Zadanie 2

## Użyłem takiego zapytania

SELECT StoreID FROM Sales.Customer WHERE StoreID = 1010

Po usunięciu klucza głównego:

Estimated I/O Cost: 0.09201

Rows: 19820

Planning time: 0.1 ms

Execution time: 2.2 ms

Przed usunięciem klucza głównego:

Estimated I/O Cost 1.85

Rows: 2

Planning time: 0.055 ms

Execution time: 0.04 ms

Jak łatwo zauważyć przeszukiwanie tabeli z indeksem jest zdecydowanie bardziej optymalne