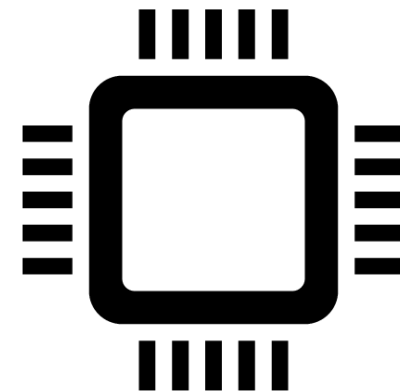


# Programowanie struktur cyfrowych



Podstawowe zagadnienia  
Układy kombinacyjne

dr Aleksander Lamża

Uniwersytet J. Kochanowskiego w Kielcach  
Uniwersytet Śląski w Katowicach

[aleksander.lamza@us.edu.pl](mailto:aleksander.lamza@us.edu.pl)

# Układy kombinacyjne

Zapoznavanie się z bardziej złożonymi strukturami logicznymi rozpoczniemy od **układów kombinacyjnych**.

Tak naprawdę w pewnym sensie mieliśmy już z takim układem do czynienia – nasze urządzenie z przyciskami i światłami było układem kombinacyjnym.

Cechą wyróżniającą układy kombinacyjne jest to,  
że **stan ich wyjść zależy jedynie od stanu wejść**.

To odróżnia je od układów sekwencyjnych, o których pomówimy później.

# Układy kombinacyjne

Jak łatwo zauważyć, istnieje nieskończona liczba możliwych układów kombinacyjnych, jednak w praktyce używa się zwykle pewnych stałych, „wzorcowych” struktur.

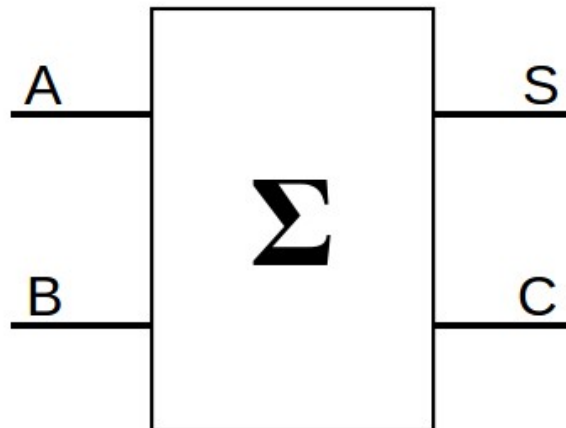
Można je podzielić na trzy główne grupy:

- **układy arytmetyczne,**
- **układy łączące,**
- **układy kodujące.**

Zaczynamy od **układów arytmetycznych**.

Na rysunku przedstawiającym budowę procesora widoczny był blok ALU. Jest to jednostka arytmetyczno-logiczna, której zadaniem jest wykonywania działań. Jej podstawowym elementem jest **sumator**. Przyjrzymy mu się bliżej – przeanalizujemy budowę sumatora jednobitowego.

Układ ma dwa wejścia (składniki A i B) oraz dwa wyjścia (S – suma, C – przeniesienie):



# Układy kombinacyjne

Wyjaśnienia wymaga tylko wyjście C. Jest to **przeniesienie**, do którego dochodzi, gdy sumy dwóch składników A i B nie da się przedstawić za pomocą jednego bitu (jest to sytuacja analogiczna do przeniesienia przy dodawaniu liczb dziesiętnych, np.  $5+7 = 12$ , przy czym „1” oznaczające 10 jest właśnie przeniesieniem).

W związku z tym tabela prawdy dla takiego sumatora wygląda następująco:

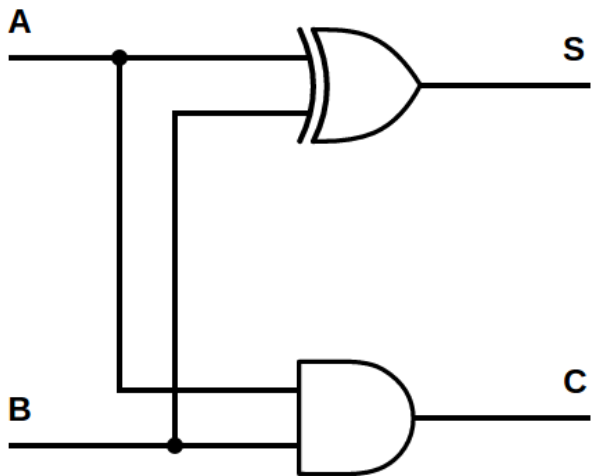
A	B	S	C	
0	0	0	0	$0 + 0 = 0$
0	1	1	0	$0 + 1 = 1$
1	0	1	0	$1 + 0 = 1$
1	1	0	1	$1 + 1 = 10 \text{ (2)}$

Bez problemu powinniście podać funkcje, które odpowiadają za wyjścia S i C. Co to będzie?

# Układy kombinacyjne

Wyjście sumy realizuje funkcję  $A \oplus B$ , czyli alternatywę, natomiast przeniesienie to iloczyn  $A \cdot B$ .

Schemat sumatora zrealizowanego na bramkach wygląda więc tak:



Układ, który zbudowaliśmy, jest tak naprawdę **półsumatorem**, ponieważ **nie ma wejścia przeniesienia**, które jest niezbędne, gdybyśmy chcieli zbudować wielobitowy sumator.

Jak więc będzie wyglądał prawdziwy, **pełny sumator**?

Znow rozpoczynamy od tabeli prawdy:

$C_{i-1}$	A	B	S	$C_i$	
0	0	0	<b>0</b>	<b>0</b>	$0 + 0 + 0 = 0$
0	0	1	<b>1</b>	<b>0</b>	$0 + 0 + 1 = 1$
0	1	0	<b>1</b>	<b>0</b>	$0 + 1 + 0 = 1$
0	1	1	<b>0</b>	<b>1</b>	$0 + 1 + 1 = 10 \text{ (2)}$
1	0	0	<b>1</b>	<b>0</b>	$1 + 0 + 0 = 1$
1	0	1	<b>0</b>	<b>1</b>	$1 + 0 + 1 = 10$
1	1	0	<b>0</b>	<b>1</b>	$1 + 1 + 0 = 10$
1	1	1	<b>1</b>	<b>1</b>	$1 + 1 + 1 = 11 \text{ (3)}$

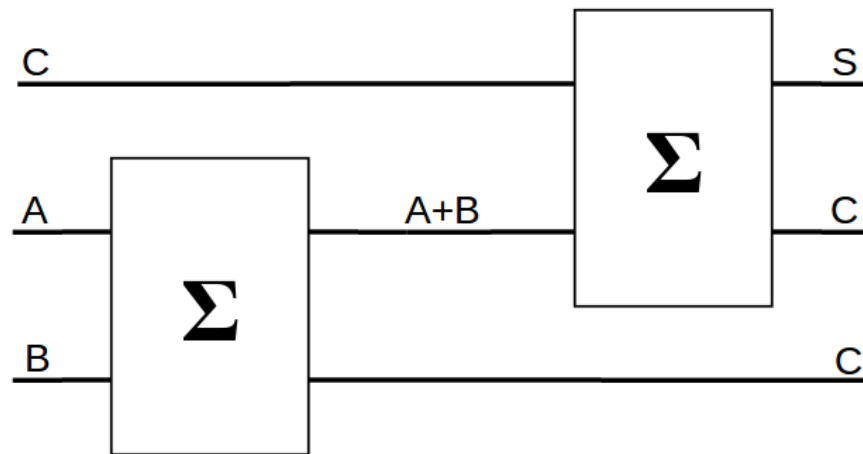
Sprawa się skomplikowała, ponieważ mamy trzy wejścia, więc osiem możliwych stanów. Gdybyśmy chcieli sformułować funkcje z tabeli prawdy (jak do tej pory), powstałyby niezbyt miłe „potworki”.

# Układy kombinacyjne

Musimy to rozwiązać inaczej. Odpowiedzmy na pytanie, co należy zrobić z wartością z wejścia przeniesienia.

Oczywiście dodać do sumy A i B.

Rozwiązanie wydaje się więc proste. Wystarczy zastosować dwa półsumatory:



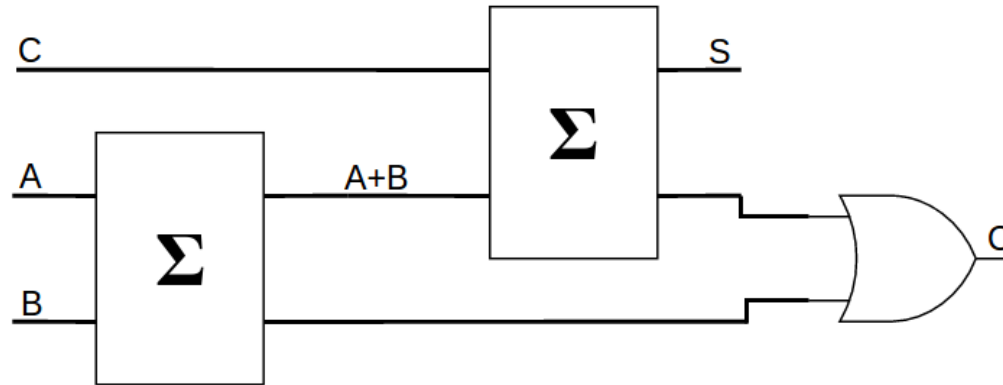
Problem jednak w tym, że mamy aż dwa wyjścia przeniesienia.

Rzut oka na tabelę prawdy wystarczy, by stwierdzić, że przeniesienie ma wystąpić, jeśli dojdzie do niego podczas dodawania A+B **lub** podczas dodawania sumy cząstkowej i przeniesienia.

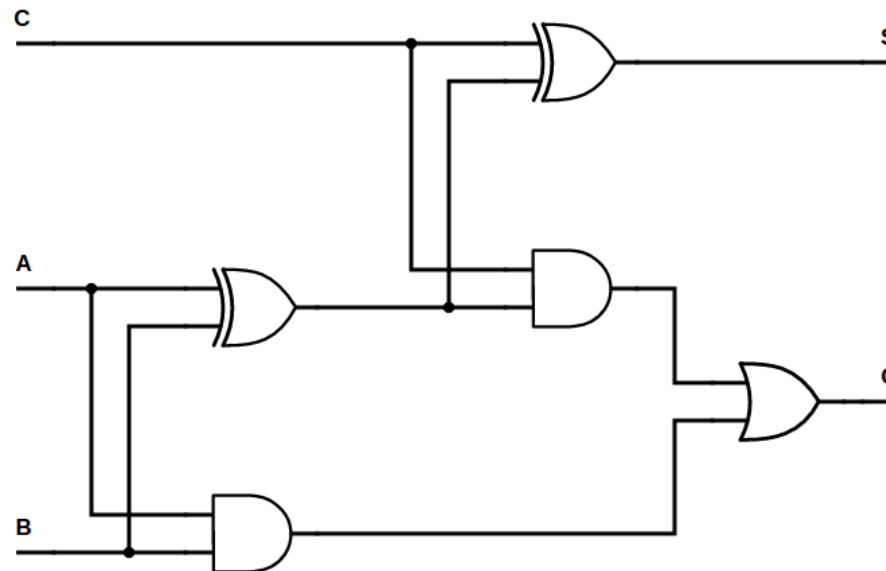


# Układy kombinacyjne

Jedna bramka OR rozwiązuje sprawę:



Schemat na bramkach:



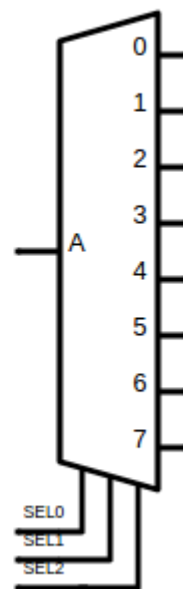
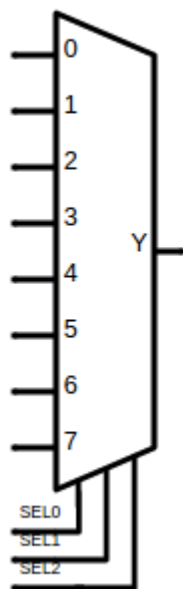
# Układy kombinacyjne

Kolejnym typem układów kombinacyjnych są bloki łączące. Ich zadaniem jest połączenie odpowiednich wejść bądź wyjść z resztą układu. Wyróżniamy:

multipleksery

i

demultipleksery



# Układy kombinacyjne

Z układami tego typu (ale niekoniecznie cyfrowymi) z pewnością mieliście do czynienia.

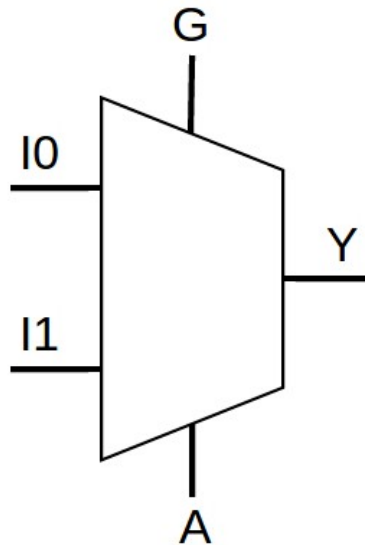
Na przykład w sprzęcie grającym mamy zwykle możliwość wyboru sygnału (z CD, tunera, z wejścia AUX itp.), który trafi do wzmacniacza – to jest właśnie multiplexer.



Przyjrzymy się bliżej multiplexerowi. Zobaczymy, jak go zbudować z bramek logicznych.

# Układy kombinacyjne

Na warsztat weźmiemy najprostszy możliwy multiplekser, czyli taki o dwóch wejściach:



Multipleksowane wejścia to  $I_0$  i  $I_1$ . W zależności od stanu linii adresowej  $A$ , na wyjście  $Y$  trafi sygnał z wejścia  $I_0$  (dla  $A = 0$ ) lub  $I_1$  (dla  $A = 1$ ). A za co odpowiada sygnał  $G$ ? Jest to wejście uaktywniające – multiplekser działa, jeżeli  $G = 1$ . Jeśli  $G = 0$ , na wyjściu zawsze jest 0, niezależnie od stanu pozostałych wejść.

# Układy kombinacyjne

Jak zwykle zaczynamy od tabeli prawdy:

G	A	I0	I1	Y
0	0	0	0	0
0	0	0	1	0
0	0	1	0	0
0	0	1	1	0
0	1	0	0	0
0	1	0	1	0
0	1	1	0	0
0	1	1	1	0
1	0	0	0	0
1	0	0	1	0
1	0	1	0	1
1	0	1	1	1
1	1	0	0	0
1	1	0	1	1
1	1	1	0	0
1	1	1	1	1

No ładnie... Uwzględniliśmy wszystkie możliwe stany (dla 4 wejść jest ich aż 16!).

Czy naprawdę jest to konieczne?

Wiemy przecież, że jeśli na wejściu G jest 0, na wyjściu również pojawia się 0.

Dodatkowo wiemy, że jeśli  $A = 0$ , na wyjściu pojawi się stan z I0, a stan I1 nie ma znaczenia.

Analogicznie sprawa wygląda dla  $A = 1$  i wejścia I1.

# Układy kombinacyjne

W związku z tym tabelę prawdy można uprościć, pomijając „niepotrzebne” pozycje. Wprowadzamy symbol X oznaczający dowolny stan (0 lub 1):

<b>G</b>	<b>A</b>	<b>I0</b>	<b>I1</b>	<b>Y</b>
0	X	X	X	<b>0</b>
1	0	0	X	<b>0</b>
1	0	1	X	<b>1</b>
1	1	X	0	<b>0</b>
1	1	X	1	<b>1</b>

Uff... Znacznie lepiej.

Zastanówmy się teraz, jak zbudować ten układ z wykorzystaniem bramek. Musimy znaleźć taką bramkę, którą możemy „przepuszczać” lub „blokować” sygnał z jednego wejścia .

# Układy kombinacyjne

Spójrzmy na tabelę prawdy czterech bramek: OR, NOR, AND i NAND:

A	B	OR	NOR	AND	NAND
0	0	0	1	0	1
0	1	1	0	0	1
1	0	1	0	0	1
1	1	1	0	1	0

Która z nich będzie się nadawała?

Podpowiedź: szukajcie takiej, która dla zera na jednym wejściu, niezależnie od stanu drugiego, zawsze daje zero na wyjściu.

Prawidłowa odpowiedź: **AND**



A	I	Y
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

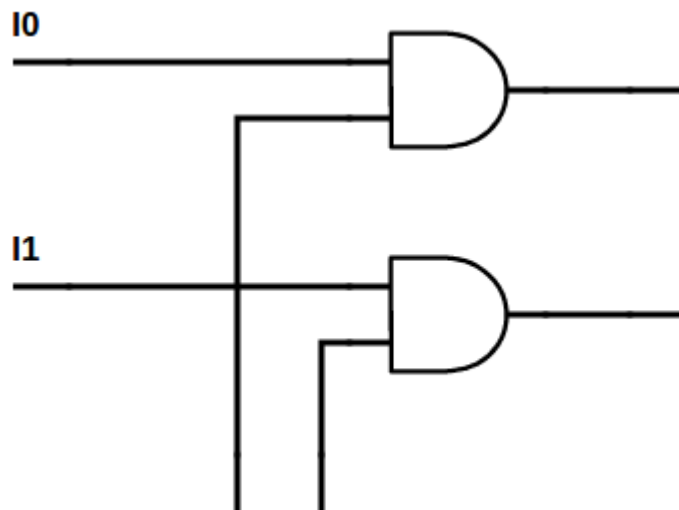
} Dla  $A = 0$  wyjście zawsze jest 0.

} Dla  $A = 1$  wyjście jest równe I.



# Układy kombinacyjne

Weźmy teraz dwie bramki AND:



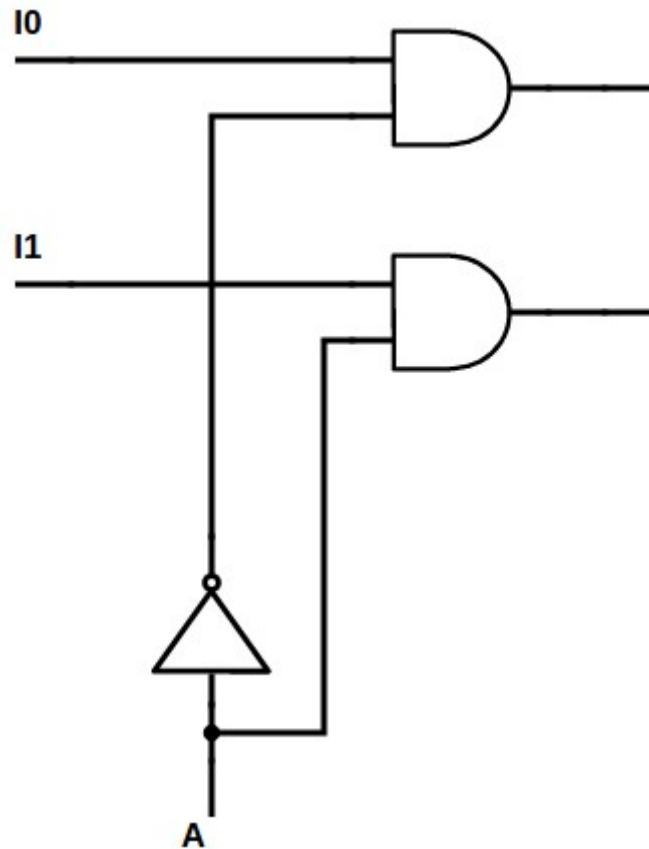
„Przewodzić” będzie ta bramka, na którą podamy 1.

Pamiętajmy, że w multiplekserze zawsze ma „przewodzić” tylko jedna bramka. Analizowany przez nas układ ma tylko dwa wejścia, więc jeżeli 1 podamy na pierwszą bramkę, na drugą musimy podać 0.

Stąd prosty wniosek, że do linii wybierających (adresowych) musimy użyć negacji.

# Układy kombinacyjne

W tej chwili jeśli  $A = 0$  „przewodzi” pierwsza bramka, a jeśli  $A = 1$  „przewodzi” druga. Świetnie!



Czy zauważyliście na tym schemacie coś niepokojącego?

# Układy kombinacyjne

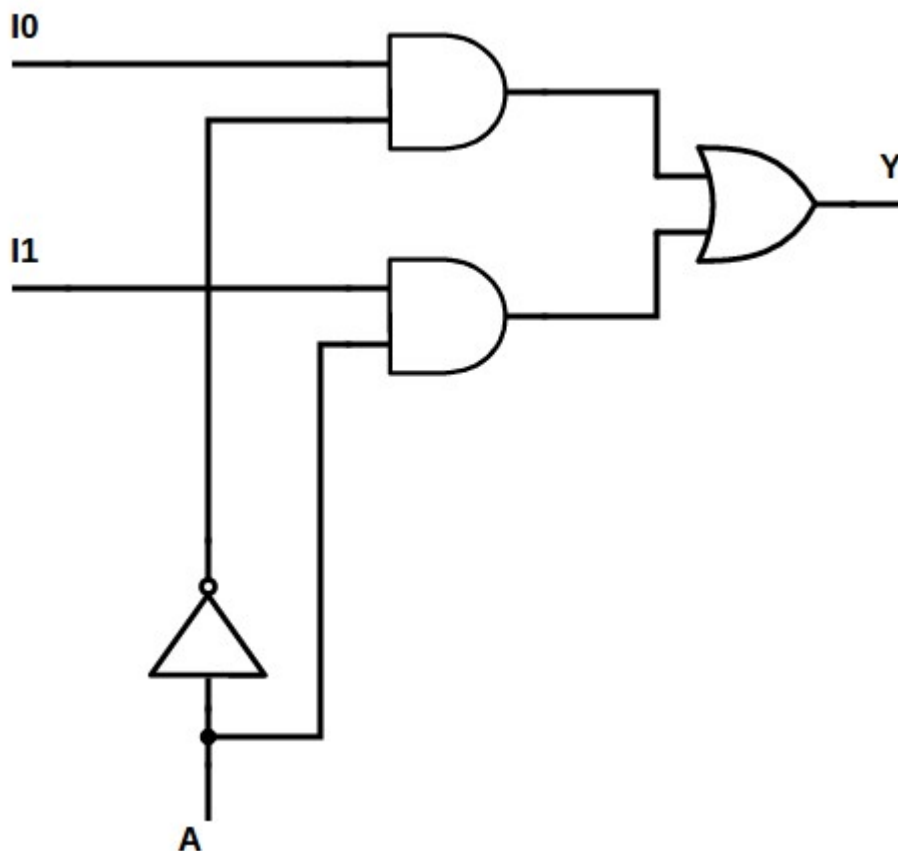
No jasne! Mamy dwa wyjścia, a powinno być jedno. Co z tym zrobić?

Powinniśmy „zebrać” stany z wszystkich bramek przełączających i „przepuścić” jedynkę.

Jaką bramką to zrobić?

A	B	OR	NOR	AND	NAND
0	0	0	1	0	1
0	1	1	0	0	1
1	0	1	0	0	1
1	1	1	0	1	0

Odpowiedź jest oczywista – **OR**.

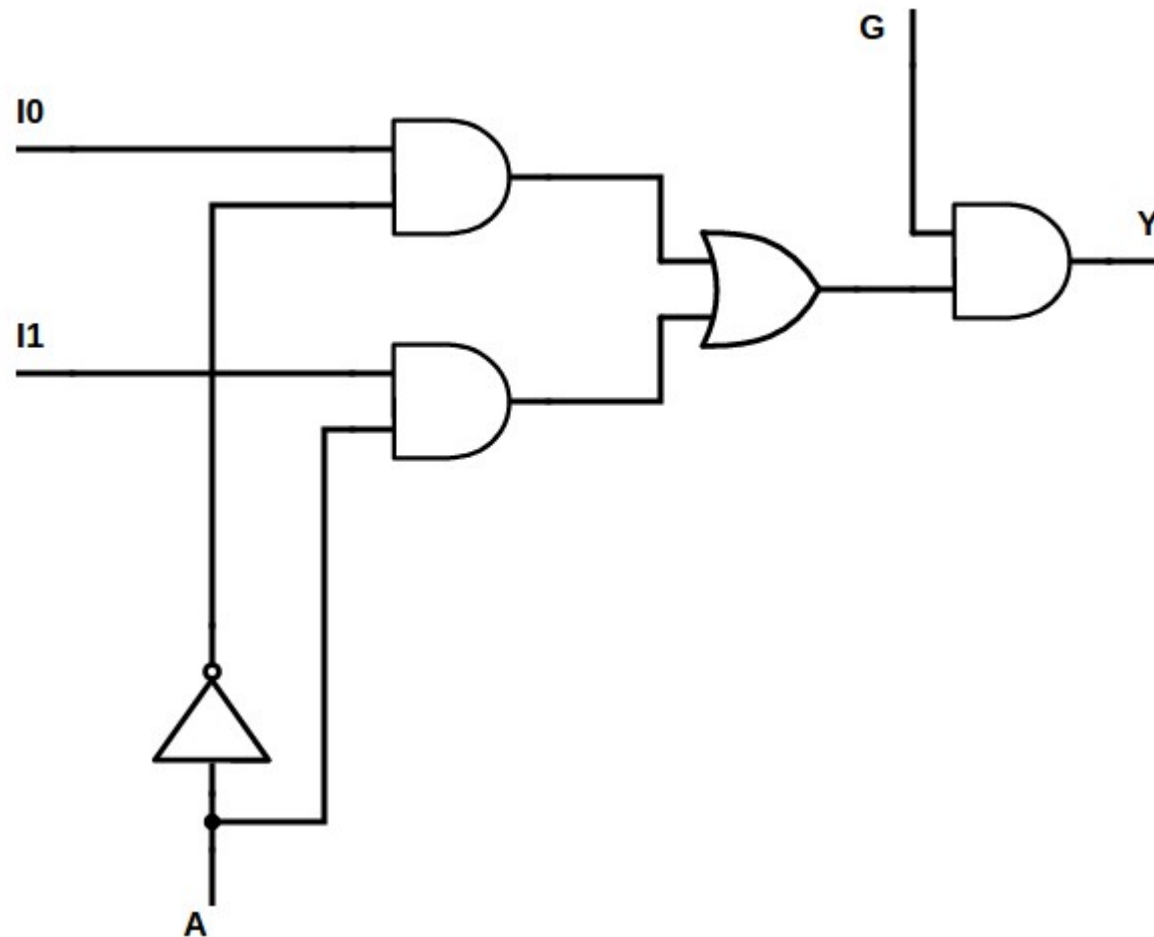


Mamy już działający multiplekser! Linia  $A$  wybieramy wejście, którego stan pojawi się na wyjściu.

Brakuje tylko wejścia aktywującego  $G$ .

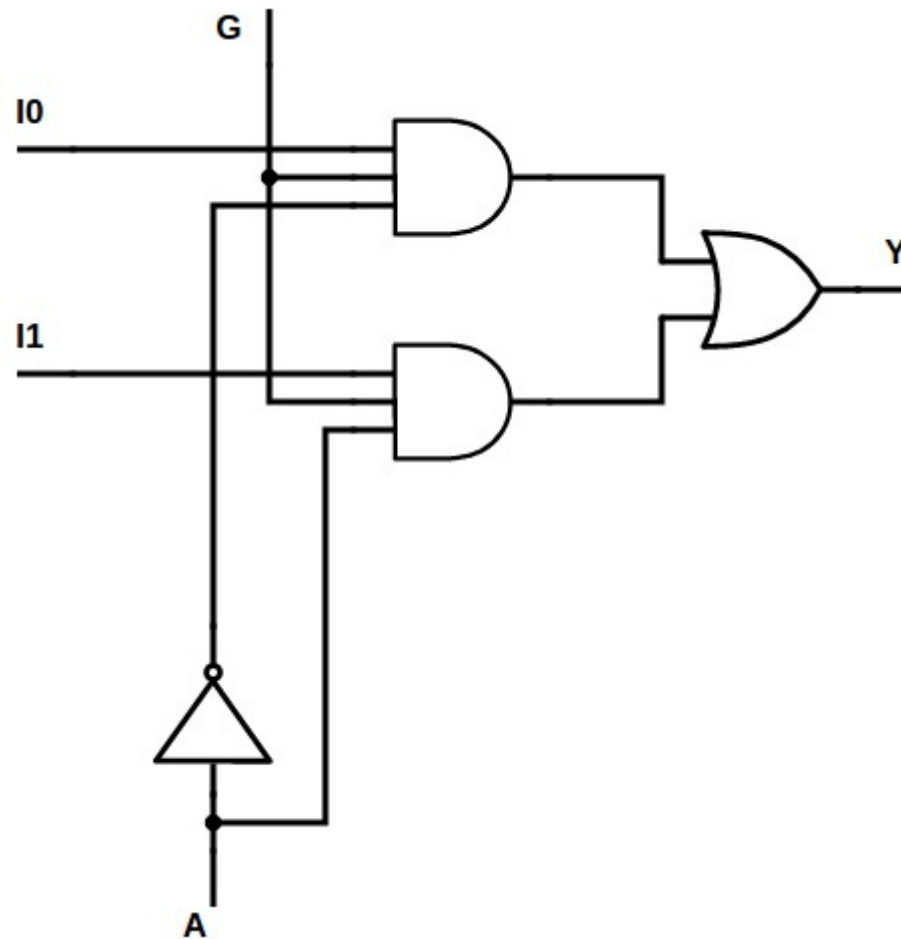
# Układy kombinacyjne

Możemy powielić rozwiązanie z bramką AND, która będzie „przepuszczała” (bądź nie) stan z wyjścia dotychczasowego multipleksera:



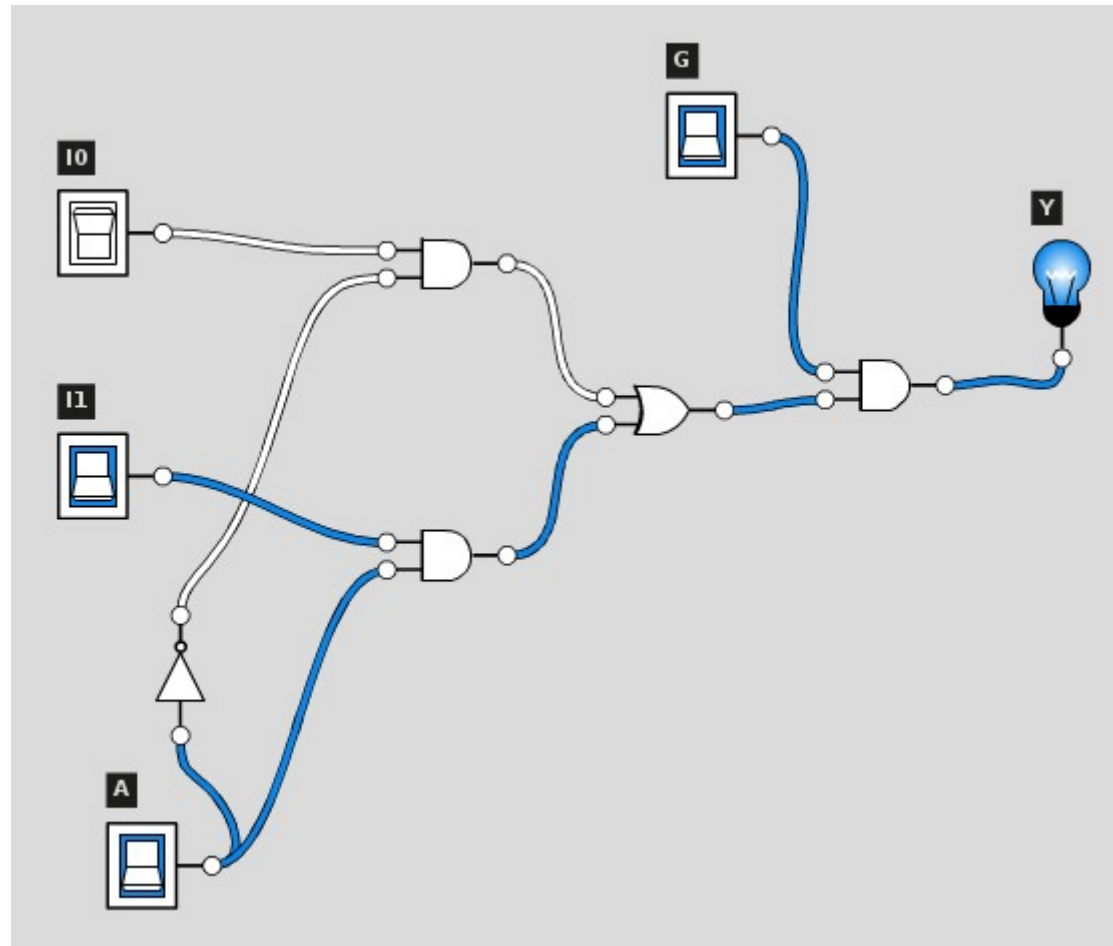
# Układy kombinacyjne

Możemy też podejść do sprawy inaczej i blokować multiplexer na wejściu:



# Układy kombinacyjne

Zachęcam, żebyście zbudowali sobie ten układ w logic.ly i przeanalizowali jego działanie.



Ostatnią z omawianych grup układów kombinacyjnych są bloki kodujące (nie mylić z szyfrowaniem). Ich zadaniem jest zamiana jednego kodu na inny.

Klasyczny podział wyróżnia:

- **kodery**, które zamieniają kod „1 z n” na wartość binarną,
- **dekodery** działające odwrotnie do koderów,
- **transkodery**, które zamieniają jeden kod na inny.

Aby zobaczyć, jak są zbudowane ogólnie rozumiane kodery, zaprojektujemy transkoder kodu BCD na 7-segmentowy.



## Czym jest **kod BCD**?

Rozwinięcie skrótu BCD to Binary-Coded Decimal. Jest to kod reprezentujący wszystkie cyfry systemu dziesiętnego za pomocą systemu dwójkowego.

cyfra	BCD
0	0000
1	0001
2	0010
3	0011
4	0100
5	0101
6	0110
7	0111
8	1000
9	1001

Jest to naturalny kod dwójkowy. Wartości zapisujemy na czterech bitach.

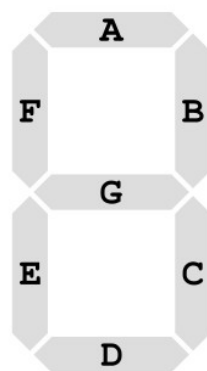
Kod ten jest zazwyczaj stosowany, gdy wartości mają być wyświetlane w postaci dziesiętnej, np. na wyświetlaczu.

Na przykład liczba dziesiętna 62 w BCD wygląda tak:

0110 0010

Czym jest **kod 7-segmentowy**?

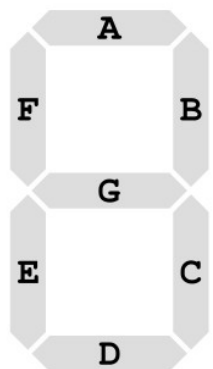
Jest to kod służący do sterowania wyświetlaczami 7-segmentowymi:



Jest to powszechny sposób wyświetlania cyfr (i innych symboli).  
Segmenty oznaczają się literami od A do G.

# Układy kombinacyjne

Kod 7-segmentowy dla cyfr od 0 do 9:



cyfra	A	B	C	D	E	F	G
0	1	1	1	1	1	1	0
1	0	1	1	0	0	0	0
2	1	1	0	1	1	0	1
3	1	1	1	1	0	0	1
4	0	1	1	0	0	1	1

cyfra	A	B	C	D	E	F	G
5	1	0	1	1	0	1	1
6	1	0	1	1	1	1	1
7	1	1	1	0	0	0	0
8	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	0	1	1

# Układy kombinacyjne

Ponieważ naszym zadaniem jest zaprojektowanie transkodera BCD na kod 7-segmentowy, musimy zdefiniować funkcje opisujące każdy segment w zależności od wartości BCD.

BCD dcba	7-segmentowy ABCDEFG
0000	1111110
0001	0110000
0010	1101101
0011	1111001
0100	0110011
0101	1011011
0110	1011111
0111	1110000
1000	1111111
1001	1111011

Robimy to tak samo, jak ostatnio:

$$A = \bar{a} \cdot \bar{b} \cdot \bar{c} \cdot \bar{d} + \bar{a} \cdot b \cdot \bar{c} \cdot \bar{d} + a \cdot b \cdot \bar{c} \cdot \bar{d} + a \cdot \bar{b} \cdot c \cdot \bar{d} + \bar{a} \cdot b \cdot c \cdot \bar{d} + a \cdot b \cdot c \cdot \bar{d} + \bar{a} \cdot \bar{b} \cdot \bar{c} \cdot d + a \cdot \bar{b} \cdot \bar{c} \cdot d$$

Wyszła nam dosyć rozbudowana funkcja. Można ją odwzorować w układzie w takiej postaci lub ją zminimalizować.

Do minimalizowania funkcji logicznych używa się zasad logiki Boole'a. Bardzo pomocna byłaby też siatka Karnaugh'a.

# Układy kombinacyjne

Do tej pory zawsze zakładaliśmy, że stanem domyślnym jest 0 i określamy sytuacje, w których ma wystąpić stan 1.

A gdyby podejść do sprawy na odwrót? Czyli? Szukamy zer i łączymy je w trochę inny, ale równoważny, sposób:

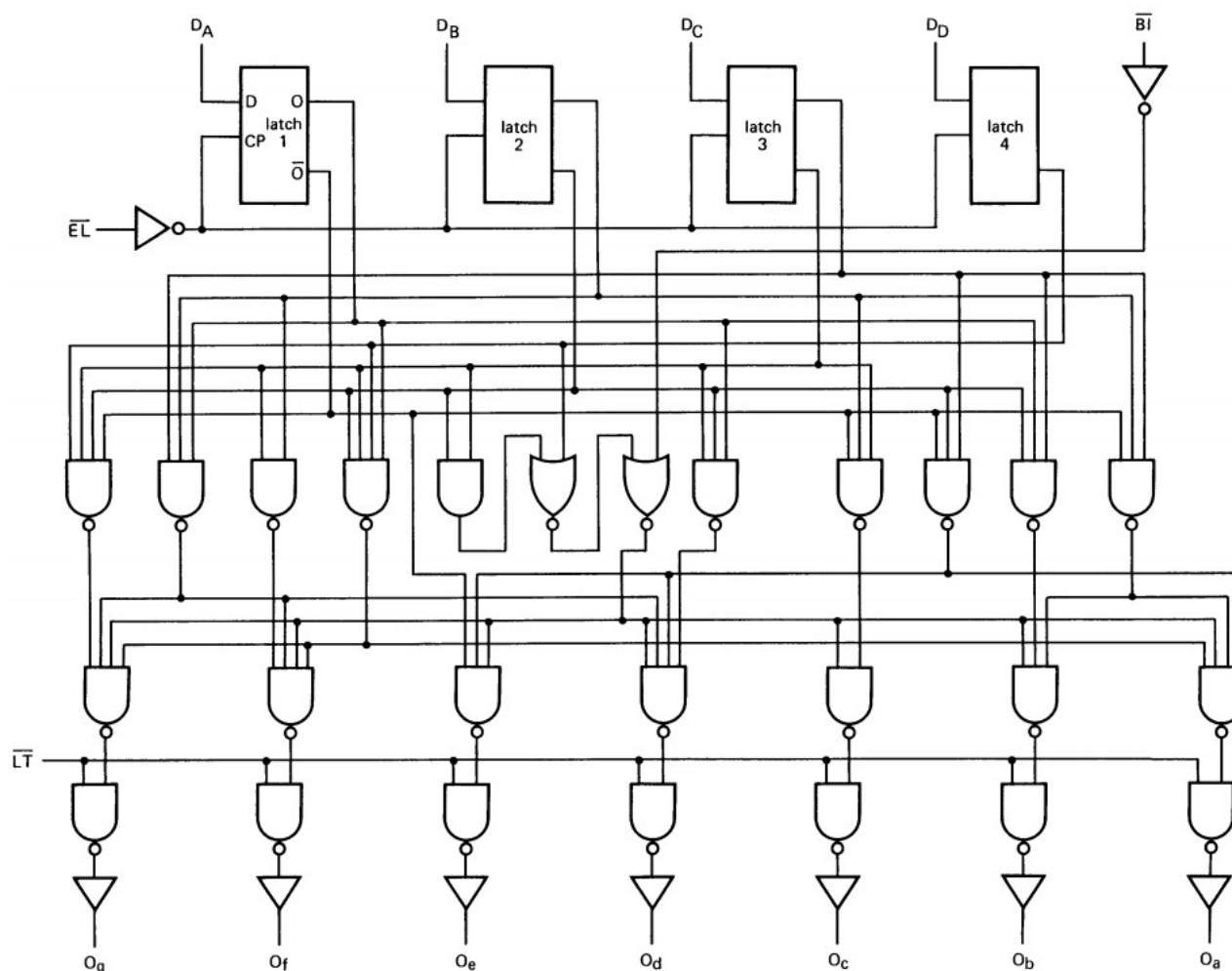
BCD dcba	7-segmentowy ABCDEFG
0000	1111110
0001	0110000
0010	1101101
0011	1111001
0100	0110011
0101	1011011
0110	1011111
0111	1110000
1000	1111111
1001	1111011

$$A = \overline{a \cdot b \cdot c \cdot d} \cdot \overline{\bar{a} \cdot \bar{b} \cdot \bar{c} \cdot \bar{d}}$$

Zwróćcie uwagę na negacje nad iloczynami oraz to, że iloczyny są łączone również iloczynem, a nie sumą.

# Układy kombinacyjne

Praktyczna realizacja tego dekodera może wyglądać tak jak na poniższym rysunku.



Jest to schemat rzeczywistego układu dekodera o symbolu 4511.

Na tym zakończyliśmy omawianie układów kombinacyjnych.  
Teraz pora na **układy sekwencyjne**.