

ЛАБОРАТОРНА РОБОТА № 5-6

Тестування зручності використання веб додатка

Мета: отримати практичний досвід створення, проведення та аналізу дослідження зручності додатка. Розробити тестовий сценарій зручності використання пройти його самостійно та виокремити покращення.

Хід роботи:

Завдання 1: Обрати будь-який вебсайт та створити сценарій тестування зручності. Сценарій повинен складатися з 15-20 запитань та завдань, які користувач повинен виконати під час тестування.

Завдання 2: Пройти тестування самостійно та занотувати відповіді

Веб-сайт для тестування: Додаток для бронювання подорожей «Let's Travel»

Мета тестування: Оцінити зручність використання інтерфейсу для нових користувачів.

- 1) Відкрийте додаток "Let's Travel". Спробуйте зареєструватися, заповнивши всі необхідні поля. Як би ви оцінили зручність заповнення форми? Які труднощі, якщо такі виникли, ви помітили?

Відповідь: Реєстрація пройшла легко, поля добре підписані. Єдине, хотілося б мати підказки для вимог до пароля.

- 2) Що ви думаєте про процес входу якщо ви вже були зареєстровані? На скільки легко вам було знайти сторінку для входу.

Відповідь: Сторінка для входу помітна на першому екрані, тож знайти її було легко. Процес входу інтуїтивно зрозумілий.

- 3) Наскільки зрозумілою є головна сторінка?

Відповідь: Головна сторінка виглядає зрозумілою, з чітко структурованими розділами. Візуальні елементи та іконки допомагають швидко зорієнтуватися.

					ДУ «Житомирська політехніка».24.121.28.000 – Лр5-6							
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата								
Розроб.		Фріз О.І.			Звіт з лабораторної роботи				Літ.	Арк.	Аркушів	
Перевір.		Талавер О.В.								1	5	
Керівник									ФІКТ Гр. ІПЗ-22-1[2]			
Н. контр.												
Зав. каф.												

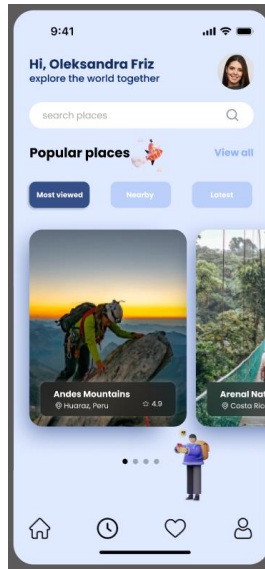


Рис.1. Відображення головної сторінки до питання №3

- 4) Наскільки зрозумілою вам здалася структура головної сторінки. Чи вдалося вам одразу знайти розділи, які вас цікавлять?

Відповідь: Структура головної сторінки інтуїтивно зрозуміла, легко знайти розділи.

- 5) Спробуйте знайти функцію пошуку на головній сторінці. Що ви думаєте про її розташування та зручність використання?

Відповідь: Функція пошуку розташована у верхній частині сторінки, її легко знайти та використовувати.

- 6) Перегляньте список популярних місць. Як ви оцінюєте зручність перегляду? Що вам сподобалося або не сподобалося в оформленні списку?

Відповідь: Список популярних місць добре структурований, зручний для прокручування. Проте хотілося б більше фільтрів для сортування.

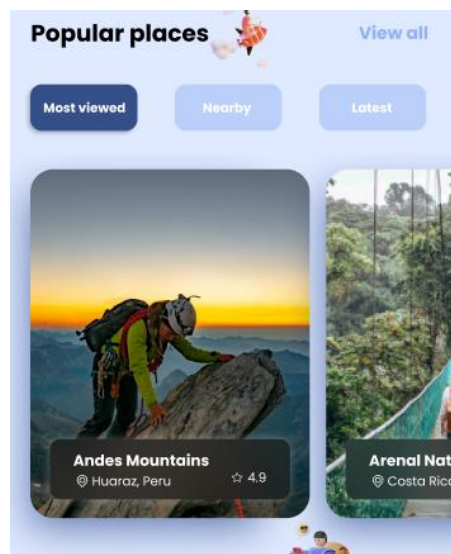


Рис.2. Відображення списку популярних місць до питання №6

		Фріз О.І.			ДУ «Житомирська політехніка».24.121.28.000 – Лр5-6	Арк.
		Талавер О.В.				2
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		

- 7) Перегляньте сторінку зі збереженими турами. Наскільки це корисно?
Відповідь: Список зі збереженими турами досить корисна функція, яка допомагає зберігати уподобані місця і потім швидко до них повернутись.
- 8) Спробуйте застосувати фільтри (ціна, популярність тощо). Наскільки інтуїтивно зрозуміло було налаштовувати фільтри?
Відповідь: Налаштування фільтрів інтуїтивно зрозуміле, однак було б корисно мати більше варіантів для сортування.
- 9) Використайте функцію пошуку, щоб знайти подорожі до "Балі". Як би ви описали свій досвід? Що було зрозумілим, а що викликало труднощі?
Відповідь: Пошук працює швидко, проте після введення ключових слів хотілося б мати підказки або автоматичне заповнення.

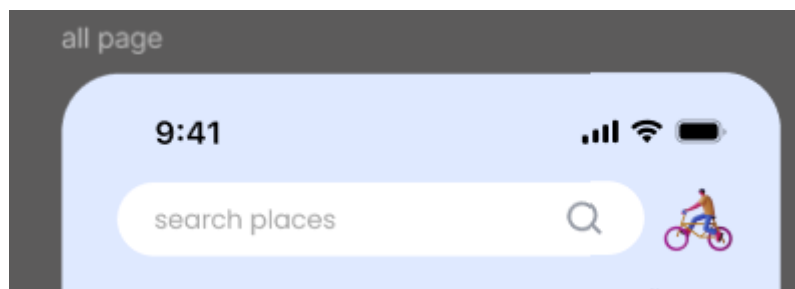


Рис.3. Відображення функції пошуку до питання №9

- 10) Перейдіть до детальної інформації про "Andes Mountains". Як ви оцінюєте зручність подачі інформації на цій сторінці? Що можна покращити?
Відповідь: Інформація подана чітко, з якісними зображеннями. Хотілося б більше деталей про умови подорожі.
- 11) Як швидко ви змогли знайти кнопку для бронювання? Чи було зрозуміло, як її використовувати?
Відповідь: Кнопка для бронювання добре виділяється, і процес бронювання зрозумілий.
- 12) Перейдіть у ваш профіль та спробуйте змінити інформацію про себе. Як би ви оцінили зручність редагування профілю?
Відповідь: Редагування профілю пройшло без проблем, всі поля легко доступні для зміни.

		Фріз О.І.			ДУ «Житомирська політехніка».24.121.28.000 – Лр5-6	Арк.
		Талавер О.В.				3
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		

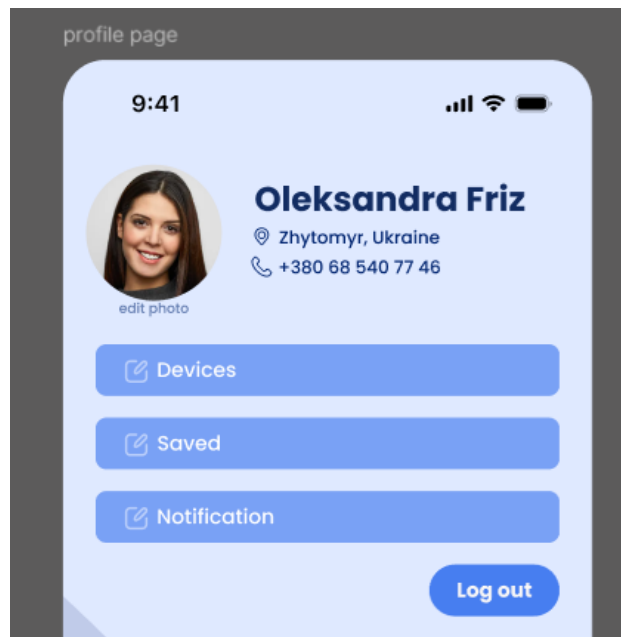


Рис.4. Відображення профілю до питання №12

13) Як би ви оцінили загальну зручність використання додатку за шкалою від 1 до 10 і чому?

Відповідь: Оцінка 8/10. Додаток зручний, але хотілося б більше підказок для нових користувачів.

14) Які функції або елементи ви вважаєте найбільш корисними?

Відповідь: Найбільш корисними виявилися пошук та функція фільтрації. Вони суттєво полегшують навігацію.

15) Чи є щось, що ви б хотіли змінити або додати в додатку? Опишіть свої ідеї.

Відповідь: Було б чудово, якби додаток пропонував персоналізовані рекомендації на основі моїх вподобаних місць або попередніх пошуків. Це допомогло б швидше знаходити нові цікаві варіанти для подорожей.

Завдання 3: Проаналізувати отримані результати, за потреби запропонувати покращення (у разі якщо є видимі недоліки), якщо можна застосувати, то зазначити пояснення відповідно до теорії психології дизайну (див. лекція №5).

На основі аналізу відгуків користувачів та принципів психології дизайну можна зробити висновок щодо додатку "Let's Travel". Додаток демонструє достатньо хорошу базову функціональність та інтуїтивно зрозумілий інтерфейс, що підтверджується позитивними відгуками щодо навігації та структури. Відповідно до принципів Гештальтпсихології та Єдиної Зв'язності, інформація на сайті добре організована та структурована, що полегшує сприйняття користувачами.

Проте існують певні аспекти, які потребують вдосконалення для створення більш комфортного користування. Враховуючи Закон Хікка та принцип Когнітивного Навантаження, система фільтрації потребує оптимізації через впровадження

		Фріз О.І.			ДУ «Житомирська політехніка».24.121.28.000 – Лр5-6	Арк.
		Талавер О.В.				4
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		

поетапного відображення опцій. Застосування Ефекту фон Ресторффа допоможе краще виділяти важливі елементи інтерфейсу, а впровадження Концепції потоку забезпечить більш плавний та приємний досвід користування.

Загальна оцінка додатку користувачами у 8/10 балів свідчить про хороший базовий рівень.

Висновок: під час виконання даної лабораторної роботи ми отримали практичний досвід створення, проведення та аналізу дослідження зручності додатка. Розробили тестовий сценарій зручності використання пройшли його самостійно та виокремили покращення.

		Фріз О.І.			ДУ «Житомирська політехніка».24.121.28.000 – Лр5-6	Арк.
		Талавер О.В.				5
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		