НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ імені ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»

Інститут прикладного системного аналізу Кафедра системного проектування

«на правах рукопису» УДК 004.4	«До захисту допущено»			
<u> </u>	Завідувач кафедри			
	А. І. Петренко			
	« <u>15</u> » <u>грудня</u> <u>2018</u> р.			
Магістерс	ька дисертація			
на здобуття	н ступеня магістра			
зі спеціальності	122 Комп'ютерні науки			
ž <u> </u>	хід до розробки клієнтської частини астосувань»			
Виконала: студентка VI курсу, групи ДА-72 Петенок Олена Володимирівна	мп			
Керівник: к.т.н., доцент кафедри системного Булах, Б.В.	о проектування, 			
Рецензент: к.т.н., доцент кафедри обчислюва Волокита, А.М.	льної техніки, —————			
	Засвідчую, що у цій магістерській дисертації немає запозичень з праць інших авторів без відповідних посилань. Студентка			

Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»

Інститут/факультет Інститут прикладного системного аналізу

(повна назва)

Кафедра Кафедра системного проектування

(повна назва)

Рівень вищої освіти — другий (магістерський) за освітньо-професійною програмою

Спеціальність (спеціалізація) – 122 «Комп'ютерні науки» («Системне проектування сервісів»)

« <u>25</u> » <u>Жовтня 2018р.</u>

ЗАВДАННЯ на магістерську дисертацію студенту Петенок Олені Володимирівні _

(прізвище, ім'я, по батькові)

	частини ве	5- застосува	НЬ	
науковий керівник дисертаці			рович, к.т. уковий ступінь, в	
затверджені наказом по унів	ерситету від	<u>«07»_ 11_</u>	2018 p. №	4121-c
2. Термін подання студентом	и дисертації_	20 гр	удня 2018	
3. Об'єкт дослідження		бка веб-зас	стосувань_	
4. Вихідні дані 1. Прикла д				
підходу до розробки клієн	ітської част	ини веб-за	стосувань.	

5. Перелік завдань, які потрібно розробити
1 ОГЛЯД ПРЕДМЕТНОЇ ОБЛАСТІ
1.1 Аналіз монолітного підходу до розробки клієнтської частини_
веб-застосувань
1.2 Аналіз компонентного підходу до розробки клієнтської частини
веб-застосувань
1.3 Аналіз мікросервісного підходу до розробки клієнтської частини
веб-застосувань
1.4 Огляд варіантів імплементування реалізації клієнтської частини
веб-застосувань за мікросервісного підходу розробки
1.5 Огляд реалізацій клієнтської частини веб-застосувань за
мікросервісного підходу розробки
1.6 Висновки
2 ОПИС ЗАСОБІВ РЕАЛІЗАЦІЇ
2.1 Опис існуючих популярних JavaScript фреймворків для
реалізації клієнтської частини веб-застосувань
2.2 Опис обраних засобів реалізації
2.3 Опис архітектури клієнтської частини власного веб-застосування
2.4 Висновки
3 РЕАЛІЗАЦІЯ ТА АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ
3.1 Опис реалізованої клієнтської частини веб-застосування
3.2 Аналіз результатів
3.3 Висновки
4 РОЗРОБКА СТАРТАП-ПРОЕКТУ
4.1 Опис ідеї стартап-проекту
4.2 Технологічний аудит ідеї стартап-проекту
4.3 Аналіз ринкових можливостей запуску стартап-проекту
4.4 Розробка ринкової стратегії стартап-проекту
4.5 Розробка маркетингової програми стартап-проекту
4.6 Висновки
6. Орієнтовний перелік графічного (ілюстративного) матеріалу
Презентація дипломного проекту
7. Орієнтовний перелік публікацій
7. Оргентовний перелік пуолікацій

8. Консультанти розділів дисертації*

	Прізриша інініали та посала	Підпис, дата		
Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	завдання видав	завдання прийняв	

9. Дата видачі завдання **25 Жовтня 2018р**

Календарний план

No	Назва етапів виконання	Строк виконання етапів	і і іпимітка	
3/Π	магістерської дисертації.	магістерської дисертації	приштка	
1.	Огляд предметної області та опис	25.10.2018		
	засобів реалізації.			
2.	Реалізація та аналіз результатів.	20.11.2018		
3.	Розробка стартап-проекту.	05.12.2018		
4.	Оформлення матеріалів магістерської дисертації.	15.12.2018		
	дисертації.			

Студент		О.В., Петенок
	(підпис)	(ініціали, прізвище)
Науковий керівник дисертації		Б.В., Булах
	(підпис)	(ініціали, прізвище)

_

^{*}Консультантом не може бути зазначено наукового керівника

РЕФЕРАТ

магістерської дисертації Петенок Олени Володимирівни на тему «Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань»

У магістерській дисертації досліджується застосування мікросервісного підхіду до розробки клієнтської частини веб-застосувань. Тема є актуальною, бо сучасні веб-застосування більше спираються на клієнтську частину, ніж на серверну, вимоги до функціоналу веб-застосувань постійно збільшуються, а вже існуючі функціонал та контент потребують постійної підтримки та оновлення, у зв'язку з чим важливо підібрати доцільний підхід до розробки.

Метою роботи є дослідження застосування мікросервісного підхіду до розробки клієнтської частини веб-застосувань. Об'єктом дослідження є розробка веб-застосувань. Предметом дослідження є застосування та аналіз мікросервісного підхіду до розробки клієнтської частини веб-застосувань.

Було виконано огляд та аналіз предметної області, спроектовано архітектуру власного веб-застосування за мікросервісного підходу до розробки, реалізовано декілька варіантів власного веб-застосування за розробки різних сервісів різними засобами з однаковим інтерфейсом користувача, протестовано швидкість завантаження всіх реалізованих варіантів власного веб-застосування, проаналізовано отримані результати та зроблено висновки. Потенційне застосування результатів магістерської дисертації: проектування та розробка клієнтської частини веб-застосувань за мікросервісного підходу, маючи інформацію про переваги та недоліки даного підходу та можливі варіанти імплементування реалізації сервісів.

Загальний обсяг роботи: 90 сторінок, 34 рисунки, 24 таблиці та 28 бібліографічних найменувань.

Ключові слова: мікросервісний підхід, веб-застосування, клієнтська частина веб-застосування.

ABSTRACT

for master's thesis of Olena Volodymyrivna Petenok

On "Microservices approach to development of client part of web applications"

In this master's thesis the application of microservices approach to development of client part of web applications is investigated. The theme is relevant because modern web applications are more client-centric than server-centric, the requirements to functionality of web applications are constantly increasing, and existing functionalities and content require constant support and upgrade, which is why it is important to choose an appropriate approach of development.

The purpose of the work is the investigation of the application of the microservices approach to the development of the client part of web applications. The object of research is the development of web applications. The subject of research is the application and analysis of the microservicetic approach to the development of the client part of web applications.

A review and analysis of the subject area was made, the architecture of own Web application was developed in a micro-service approach to development, several variants of own web application were implemented with the development of various services by various means with the same user interface, the speed of loading of all implemented variants of the own web application was tested, the obtained results were analysed and conclusions were made. Potential application of the results of the master's thesis: designing and developing a client part of web applications using the microservices approach with information on the advantages and disadvantages of this approach and possible options for implementing of the services.

Total amount of research: 90 pages, 34 figures, 24 tables, 28 bibliographical names.

Key words: microservices approach, web application, client part of web application.

3MICT

ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ, УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ, ТЕРМІНІВ 10
ВСТУП
1 ОГЛЯД ПРЕДМЕТНОЇ ОБЛАСТІ
1.1 Аналіз монолітного підходу до розробки клієнтської частини веб-
застосувань
1.1.1 Загальний аналіз підходу
1.1.2 Аналіз підходу з точки зору розробки клієнтської частини веб-
застосувань
1.2 Аналіз компонентного підходу до розробки клієнтської частини
веб-застосувань
1.2.1 Загальний аналіз підходу
1.2.2 Аналіз підходу з точки зору розробки клієнтської частини веб-
застосувань
1.3 Аналіз мікросервісного підходу до розробки клієнтської частини
веб-застосувань
1.3.1 Загальний аналіз підходу
1.3.2 Аналіз підходу з точки зору розробки клієнтської частини веб-
1.3.2 Аналіз підходу з точки зору розробки клієнтської частини веб-
1.3.2 Аналіз підходу з точки зору розробки клієнтської частини веб- застосувань
1.3.2 Аналіз підходу з точки зору розробки клієнтської частини веб- застосувань
1.3.2 Аналіз підходу з точки зору розробки клієнтської частини веб- застосувань
1.3.2 Аналіз підходу з точки зору розробки клієнтської частини веб- застосувань

	1.5	Огл	тяд	реалізацій	клієнтської	частини	веб-застосувані	ь за
мікр	ocep	вісн	ого п	ідходу розро	бки			23
	1	5.1	Прин	клад з ресурс	cy micro-fronte	nds.org		23
	1	5.2	Прин	клад з ресурс	cy allegro.pl	•••••		24
	1.6	Вис	сновк	и				25
2	ОП	ИС	3ACC	ОБІВ РЕАЛІЗ	ЗАЦІЇ			29
	2.1	Опі	ис існ	нуючих попу	улярних JavaS	cript фрейм	иворків для реал	іізаціі
кліє	нтсью	кої ч	астин	ни веб-застос	сувань	•••••		29
	2.	1.1	Reac	t		•••••		29
	2.	1.2	Angu	ılar		•••••		29
	2.	1.3	Vue.			•••••		29
	2.2	Опі	ис обр	раних засобі	в реалізації	•••••		29
	2.3	Опі	ис арх	хітектури клі	ієнтської части	ини власног	о веб-застосуван	іня 30
	2.4	Вис	сновк	и		•••••		31
3	PEA	АЛІЗ	ЗАЦЕ	Я ТА АНАЛ	ІЗ РЕЗУЛЬТА	TIB		32
	3.1	Опі	ис реа	алізованої кл	пієнтської част	ини веб-зас	тосування	32
	3.	1.1	Загал	льний опис				32
	3.	1.2	Пері	ший варіант	г реалізації:	Header: H	ΓML, Footer: H	TML,
Ф	ільтр	: Re	eact, Γ	алерея: Reac	:t			34
	3.	1.3	Друг	тий варіант р	реалізації: Неа	der: React,	Footer: React, Φ	ільтр
Re	eact,	Гале	ерея:]	React		•••••		34
	3.	1.4	Трет	тій варіант ре	еалізації: Head	er: HTML, l	Footer: HTML, Φ	ільтр
Re	eact,	Галє	ерея: .	Angular				34
					_		React, Footer:	
Ф	ільтр	: Re	eact, Γ	алерея: Angi	ular	•••••		35
	3.2	Ана	аліз р	езультатів				35

3.2.1 Опис засобів аналізу результатів
3.2.2 Перший варіант реалізації: Header: HTML, Footer: HTML,
Фільтр: React, Галерея: React
3.2.3 Другий варіант реалізації: Header: React, Footer: React, Фільтр:
React, Галерея: React
3.2.4 Третій варіант реалізації: Header: HTML, Footer: HTML, Фільтр:
React, Галерея: Angular41
3.2.5 Четвертий варіант реалізації: Header: React, Footer: React,
Фільтр: React, Галерея: Angular
3.3 Висновки
4 РОЗРОБКА СТАРТАП-ПРОЕКТУ
4.1 Опис ідеї стартап-проекту
4.2 Технологічний аудит ідеї стартап-проекту
4.3 Аналіз ринкових можливостей запуску стартап-проекту
4.4 Розробка ринкової стратегії стартап-проекту
4.5 Розробка маркетингової програми стартап-проекту 67
4.6 Висновки
ВИСНОВКИ74
ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ79
ДОДАТОК А 82
ДОДАТОК Б

ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ, УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ, ТЕРМІНІВ

API Application programming interface (Інтерфейс

програмування застосувань).

UI User interface (Інтерефейс користувача).

UX User Experience (Користувальницький досвід) –

це емоції та ставлення людини до використання

певного продукту, системи чи послуги.

DOM Document Object Model (Об'єктна модель

документа).

XML Extensible Markup Language (Розширювана мова

розмітки).

HTML Hyper Text Markup Language (Мова розмітки

гіпертекстових документів).

AJAX Asynchronous JavaScript and XML (Асинхронний

JavaScript та XML) – підхід до побудови

користувацьких інтерфейсів веб-застосувань, за

якого веб-сторінка у фоновому режимі надсилає

запити на сервер і довантажує дані.

MVC Model View Controller (Модель Представлення

Контроллер) – архітектурний паттерн, який

розподіляє застосування на три взаємопов'язаних частини: Модель Представлення та Контроллер.

URL

Uniform Resource Locator (Уніфікований локатор ресурсу) — посилання на веб-ресурс, що визначає його розташування в комп'ютерній мережі та механізм його отримання.

SPA

Single-page application (Односторінкове застосування) — веб-застосування, що взаємодіє з користувачем, динамічно перезаписуючи поточну сторінку замість завантаження нових сторінок з сервера.

SSI

Server Side Includes (Включення серверної сторони) – інтерпретована на сервері скриптова мова.

Micro Frontends

Термін вперше з'явився наприкінці 2016 року, він розширює поняття мікро-сервісної архітектури на розробку клієнтської частини веб-застосувань.

Shadow DOM

Shadow Document Object Model (Тіньова об'єктна модель документа) забезпечує спосіб приєднання прихованого дерева DOM до звичайного дерева DOM.

ВСТУП

Метою магістерської дисертації є: дослідити застосування мікросервісного підхіду до розробки клієнтської частини веб-застосувань.

Поставлена мета передбачає вирішення наступних задач:

- огляд та аналіз предметної області;
- проектування архітектури власного веб-застосування за мікросервісного підходу до розробки;
- реалізація декількох варіантів власного веб-застосування за розробки різних сервісів різними засобами з однаковим інтерфейсом користувача;
- тестування швидкості завантаження всіх реалізованих варіантів власного веб-застосування та аналіз отриманих результатів.

Об'єкт дослідження: розробка веб-застосувань.

Предмет дослідження: застосування та аналіз мікросервісного підхіду до розробки клієнтської частини веб-застосувань.

Актуальність дослідження:

- сучасні веб-застосування більше спираються на клієнтську частину, ніж на серверну;
- вимоги до функціоналу веб-застосувань постійно збільшуються, а вже існуючі функціонал та контент потребують постійної підтримки та оновлення, тому дуже важливо підібрати доцільний підхід до розробки.

Практична цінність результатів дослідження у:

- аналізі сучасних підходів до розробки клієнтської частини вебзастосувань;
- визначенні переваг та недоліків існуючих підходів до розробки клієнтської частини веб-застосувань;

• дослідженні швидкості завантаження клієнтської частини вебзастосувань за різної реалізації мікросервісного підходу.

Потенційне застосування результатів дослідження: проектування та розробка клієнтської частини веб-застосувань за мікросервісного підходу, маючи інформацію про переваги та недоліки даного підходу та можливі варіанти імплементування реалізації сервісів.

1 ОГЛЯД ПРЕДМЕТНОЇ ОБЛАСТІ

1.1 Аналіз монолітного підходу до розробки клієнтської частини веб-застосувань

1.1.1 Загальний аналіз підходу

За монолітного підходу застосування будується як єдине ціле. Моноліт — єдиний логічний виконуваний файл. Щоб внести будь-які зміни в систему, розробник повинен збудувати та розгорнути оновлену версію програми.

За розробки невеликих застосувань монолітний підхід може бути цілком виправданим, але для великих застосувань виникають очевидні проблеми:

- монолітні програми можуть перетворитися на "велику кулю бруду" (ситуацію, коли жоден розробник (або група розробників) не розуміє всієї програми);
- масштабування монолітних додатків часто може бути складним завданням;
- монолітні програми реалізуються за допомогою одного стеку розробки, що може обмежити доступність «правильного» інструментарію для роботи.

1.1.2 Аналіз підходу з точки зору розробки клієнтської частини вебзастосувань

Переваги монолітного підходу:

- легше мати великий і послідовний UX;
- єдина кодова база;
- простіше тестування, у порівнянні з іншими підходами;
- легко і швидко налаштувати та впроваджувати проект в роботу;
- обмін знаннями в одній команді відбувається набагато легше.

Недоліки монолітного підходу:

- монолітні застосування можуть перетворитися на "велику кулю бруду" (ситуацію, коли розробники не розуміють всієї програми);
- масштабування може бути складним завданням;
- єдиний стек розробки може обмежити доступність «правильного» інструментарію для роботи.

Монолітний підхід підходить для невеликих або майже статичних вебзастосувань. Перше в сучасній веб-розробці зустрічається досить часто, а друге майже не зустрічається. Дані обмеження накладаються, бо, за проектування великих нестатичних веб-застосувань, виникає необхідність рефакторингу коду, оновлення функціоналу, оптимізації завантаження сторінок, а це все, в свою чергу, передбачає перехід до модульності в тій чи іншій формі.

1.2 Аналіз компонентного підходу до розробки клієнтської частини веб-застосувань

1.2.1 Загальний аналіз підходу

Компонентний підхід до розробки програмного забезпечення є гілкою розробки програмного забезпечення, що акцентує увагу на поділі функціональних можливостей, доступних в даній програмній системі. Це, заснований на повторному використанні, підхід до визначення, впровадження та компонування слабо пов'язаних незалежних компонентів в системах.

Індивідуальний компонент програмного забезпечення — це програмний пакет, веб-сервіс, веб-ресурс або модуль, який інкапсулює набір пов'язаних функцій або даних.

Всі системні процеси розміщуються в окремі компоненти, так що всі дані та функції усередині кожного компонента семантично пов'язані (так само як і з

вмістом класів), тому часто говорять, що компоненти ϵ модульними та згуртованими.

З точки зору системної координації: компоненти взаємодіють один з одним через інтерфейси. Коли компонент пропонує послуги для решти системи, він приймає наданий інтерфейс, який визначає послуги, які інші компоненти можуть використовувати, і як вони можуть це зробити. Цей інтерфейс можна розглядати як підпис компоненту — клієнтові не потрібно знати про внутрішню роботу компонента (реалізацію), щоб використовувати його. Коли компонент повинен використовувати інший компонент для функціонування, він приймає використовуваний інтерфейс, який визначає послуги, які йому потрібні.

Іншим важливим атрибутом компонентів є те, що вони є замінюваними, тобто компонент може замінити інший (на час проектування або час виконання), якщо компонент-замінник відповідає вимогам початкового компонента (вираженим через інтерфейси). В результаті, компоненти можна замінювати альтернативними або оновленими версіями, не порушуючи систему, в якій вони працюють. Компонент В може негайно замінити компонент А, якщо компонент В забезпечує щонайменше те, що компонент А і використовує не більше, ніж компонент А.

Можливість повторного (багаторазового) використання — важлива характеристика високоякісного програмного компонента. Програмісти повинні розробляти та впроваджувати компоненти програмного забезпечення таким чином, щоб багато різних програм могли їх повторно використовувати.

Сучасні компоненти багаторазового використання інкапсулюють як структури даних, так і алгоритми, які застосовуються до структур даних.

1.2.2 Аналіз підходу з точки зору розробки клієнтської частини вебзастосувань

Компонентний підхід передбачає проектування клієнтської частини вебзастосування як ціле з компонентів, кожен з яких виконує невелику функцію, що складає частину користувацького інтерфейсу.

Кожен з компонентів існує в єдиному просторі, але взаємодіє незалежно від інших. Компоненти мають власні структуру, методи та АРІ. Компоненти також є багаторазовими і можуть бути "вставлені" в інтерфейси за бажанням. Незалежний характер компонентів дозволяє розробникам створювати UI з багатьма різними нестатичними частинами.

Компоненти надбудовуються над концепцією запитів АЈАХ, в яких запити на сервер здійснюються безпосередньо з клієнтської сторони, що дозволяє DOM бути динамічно оновленим без необхідності оновлення сторінки. Кожен компонент має власні інтерфейси, які можуть здійснювати запити на сервер та оновлюватись. Оскільки компоненти незалежні, один компонент може оновлюватися, не впливаючи на інші компоненти або UI у цілому. Компонентний підхід вимагає, щоб всі методи та АРІ, що відносяться до одного компонента, існували в структурі цього компонента.

У фреймворків МVС-структури є шаблони, які представляють UI, маршрути, які визначають, які шаблони рендерити, а також служби, які визначають допоміжні функції. Навіть якщо шаблон має маршрути та пов'язані методи, всі вони існують на різних рівнях архітектури програми. За компонентного підходу відповідальність розподіляється на компоненти, тобто проектування, логіка та допоміжні методи існують на одному рівні архітектури (як правило, у View), а все, що стосується певного компонента, визначається в класі цього компонента.

Компонентний підхід заохочує багаторазове використання коду та єдину відповідальність, але часто може призвести до роздутого та забрудненого View.

Мета MVC полягає в тому, щоб гарантувати, що кожен рівень застосування має свою окрему відповідальність, а мета компонентного підходу — це втілення всіх обов'язків в одному просторі, тому, за використання багатьох компонентів, існує можливість зниження читабельності коду.

Однією з найбільш очевидних проблем компонентного підходу за розробки клієнтської частини веб-застосувань є схильність до надмірної інженерії. Можливо "вкраплювати" компоненти в декількох різних частинах UI, але багато розробників проектують кожен аспект UI як компонент, що може бути надлишковим.

Переваги компонентного підходу:

• компоненти є модульними, згуртованими, замінюваними, повторно використовуваними, слабо пов'язаними, що дозволяє легко вносити зміни в систему, добудовувати новий функціонал.

Недоліки компонентного підходу:

• схильність до надмірної інженерії: проектування кожного аспекту інтерфейсу користувача як компонента може бути надлишковим.

1.3 Аналіз мікросервісного підходу до розробки клієнтської частини веб-застосувань

1.3.1 Загальний аналіз підходу

Мікросервісний підхід являє собою техніку розробки програмного забезпечення (сервіс-орієнтованого стилю архітектури), який структурує програму як сукупність слабо пов'язаних сервісів. У мікросервісній архітектурі послуги є дрібнозернистими, а протоколи – легкими.

Переваги декомпозиції програми на різні менші сервіси полягають в тому, що це покращує модульність, полегшує розуміння, розробку та тестування і

підвищує стійкість до ерозії архітектури. Це паралелізує розвиток, дозволяючи невеликим автономним командам самостійно розробляти, розгортати та масштабувати свої відповідні сервіси. Це також дозволяє архітектурі індивідуального сервісу виникати шляхом постійного рефакторингу.

Філософія архітектури мікросервісів – "Виконай одне і виконай якісно":

- кожен сервіс дрібний (для виконання єдиної функції);
- сервіси повинні враховувати дефекти та відмови;
- кожен сервіс гнучкий, стійкий до відмов, компонується з іншими сервісами, функціонально мінімальний та повний;
- організаційна культура охоплює автоматизацію тестування та розгортання.

Основні властивості мікросервісного підходу:

- незалежна розробка;
- незалежне розгортання;
- незалежне масштабування;
- простота заміни однієї реалізації сервісу іншою;
- простота додавання нового функціоналу в систему;
- еластичність: вихід з ладу одного сервісу зазвичай не призводить до виходу з ладу всієї системи;
- кожен сервіс може бути реалізований різним технологічним стеком;
- сервіси архітектурно побудовані за симетричним принципом (виробник-споживач).

1.3.2 Аналіз підходу з точки зору розробки клієнтської частини вебзастосувань

Термін Micro Frontends вперше з'явився наприкінці 2016 року, він розширює поняття мікро-сервісної архітектури на розробку клієнтської частини веб-застосувань. Ідея цього виникла через те, що, з плином часу, клієнтська

частина великих веб-застосувань, що часто розробляється командою, зростає, ускладнюється, стає важчою у підтримці та потребує рефакторингу.

Підхід полягає в тому, щоб думати про веб-застосування як про складову функцій, які належать незалежним групам розробників. Кожна команда має визначену сферу чи завдання, на якій вона спеціалізується. Команди розвивають функціонал повною мірою: від бази даних до UI.

Основні властивості мікросервісного підходу:

- бути незалежними від технологій;
- кожна команда має можливість обирати та оновлювати свій стек технологій без узгодження з іншими командами;
- ізолювати код команди;
- встановити незмінні конвенції щодо найменувань, де ізоляція неможлива: простір імен CSS, події, локальні сховища та файли cookie.

На рисунку 1.1 наведено приклад архітектури клієнтської частини вебзастосування за мікросервісного підходу до розробки.

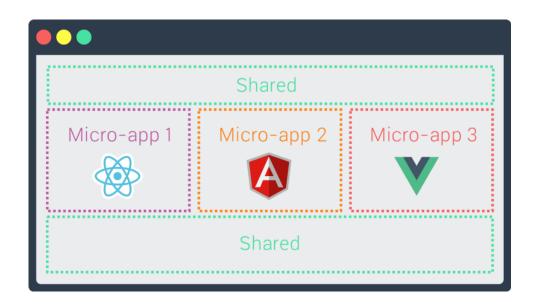


Рис. 1.1 – Можлива архітектура клієнтської частини веб-застосування за мікросервісного підходу до розробки

Основні вимоги до мікросервісного підходу:

- незалежність від стеку розробки;
- команди обирають та оновлюють стек розробки без узгодження з іншими командами;
- ізолювання коду команд;
- можливість використання різних БД незалежними сервісами;
- встановлення незмінної конвенції щодо найменувань, де ізоляція неможлива: простір імен CSS, події, локальні сховища та файли cookie.

Переваги мікросервісного підходу:

- покращує модульність, полегшує розуміння, розробку та тестування, підвищує стійкість до ерозії архітектури;
- паралелізує розробку, дозволяючи автономним командам самостійно розробляти, розгортати та масштабувати сервіси;
- незалежність від стеку розробки, що дозволяє добудовувати новий функціонал у старі великі проекти без рефакторингу старого функціоналу.

Комерційні переваги мікросервісного підходу:

- можливість розширення штату компанії без прив'язки до стеку розробки;
- можливість аутсорсингу без ризиків внесення змін в існуючу продакшн версію застосування;
- відсутня необхідність міграції з фреймворку на фреймворк.

Недоліки мікросервісного підходу:

• схильність до надмірної інженерії: проектування кожного аспекту інтерфейсу користувача як сервісу може бути навіть більш надлишковим, ніж проектування кожного аспекту як компонента;

- необхідність чіткого поділу завдань між групами розробки на початкових стадіях розробки;
- необхідність встановлення незмінної конвенції щодо найменувань, де ізоляція неможлива: простір імен CSS, події, локальні сховища та файли cookie.

1.4 Огляд варіантів імплементування реалізації клієнтської частини веб-застосувань за мікросервісного підходу розробки

1.4.1Використання компонентів як інтеграційного шару

Інтеграційний шар створюється за рахунок використання одного або комбінації з наступних компонентів:

- Shadow DOM (забезпечує спосіб приєднання прихованого дерева DOM до звичайного дерева DOM);
- Custom Elements (наприклад: <books-list></books-list>);
- HTML Imports, HTML Templates (SSI інтерпретована на сервері скриптова мова).

1.4.2 Використання спільних подій як інтеграційного шару

Сервіси незалежні та обробляють спільні вхідні та вихідні події (тобто спільна шина подій, імплементування шаблону проектування Publish-Subscribe).

1.4.3 Використання сторонніх бібліотек та фреймворків як інтеграційного шару

1.4.3.1 Мета-фреймворк Single-SPA

Мета-фреймворк об'єднує декілька фреймворків на одній сторінці без оновлення сторінки.

Надає можливість:

- використовувати кілька фреймворків на сторінці, не оновлюючи сторінку;
- писати код за допомогою нового фреймворку, не переписуючи існуючу програму;
- використовувати Lazy load code для покращення первинного часу завантаження.

1.4.3.2 Набір бібліотек Project Mosaic

Project Mosaic являє собою набір сервісів, бібліотек разом із специфікацією, які визначають, як їх компоненти взаємодіють між собою, для підтримки мікросервісної архітектури для великомасштабних веб-сайтів.

1.5 Огляд реалізацій клієнтської частини веб-застосувань за мікросервісного підходу розробки

1.5.1 Приклад з ресурсу micro-frontends.org

У прикладі реалізації клієнтської частини веб-застосування за мікросервісного підходу розробки на рисунку 1.2 клієнтська частина веб-застосування розділена на окремі компоненти, що належать трьом командам:

- команда Checkout (синій) відповідає за все, що стосується процесу покупки: кнопка та кошик;
- команда Inspire (зелений) керує рекомендаціями про продукт;
- команда Product (червоний) вирішує, яка функціональність включена і де вона розташована: містить інформацію, яку надає команда Product (назва продукту, зображення та доступні варіанти) і включає компоненти інших команд.



Рис. 1.2 – Приклад реалізації клієнтської частини веб-застосування за мікросервісного підходу розробки з ресурсу micro-frontends.org

1.5.2 Приклад з pecypcy allegro.pl

На рисунку 1.3 зображено приклад реалізації клієнтської частини вебзастосування за мікросервісного підходу розробки, де клієнтська частина вебзастосування розділена на окремі компоненти, що належать чотирьом командам.

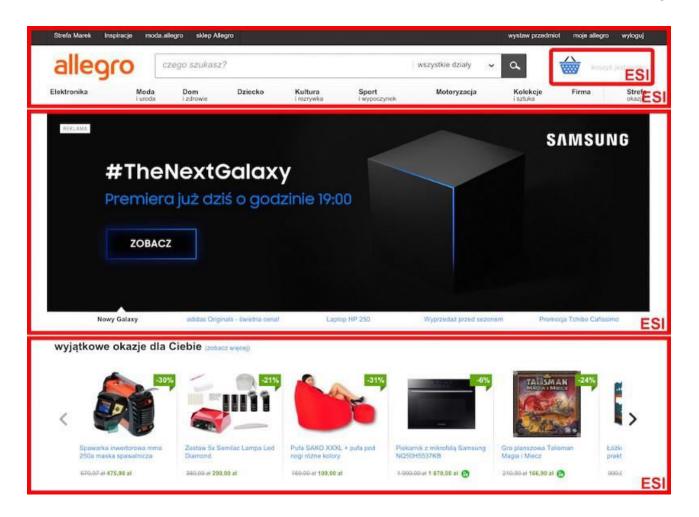


Рис. 1.3 – Приклад реалізації клієнтської частини веб-застосування за мікросервісного підходу розробки з ресурсу allegro.pl

1.6 Висновки

У даному розділі проведено огляд предметної області:

- проведено аналіз монолітного, компонентного та мікросервісного підходів (як в загальному, так і з точки зору розборки клієнтської частини веб-застосувань);
- зазначено переваги та недоліки монолітного, компонентного та мікросервісного підходів з точки зору розборки клієнтської частини веб-застосувань;
- досліджено варіанти імплементування реалізації клієнтської частини веб-застосувань за мікросервісного підходу розробки (використання

- компонентів, спільних подій або сторонніх бібліотек в якості інтеграційного шару);
- представлено варіанти існуючих реалізацій клієнтської частини вебзастосувань за мікросервісного підходу до розробки.

Переваги монолітного підходу:

- легше мати великий і послідовний UX;
- єдина кодова база;
- простіше тестування, у порівнянні з іншими підходами;
- легко і швидко налаштувати та впроваджувати проект в роботу;
- обмін знаннями в одній команді відбувається набагато легше.

Недоліки монолітного підходу:

- монолітні застосування можуть перетворитися на "велику кулю бруду" (ситуацію, коли розробники не розуміють всієї програми);
- масштабування може бути складним завданням;
- єдиний стек розробки може обмежити доступність «правильного» інструментарію для роботи.

Переваги компонентного підходу:

• компоненти є модульними, згуртованими, замінюваними, повторно використовуваними, слабо пов'язаними, що дозволяє легко вносити зміни в систему, добудовувати новий функціонал.

Недоліки компонентного підходу:

• схильність до надмірної інженерії: проектування кожного аспекту інтерфейсу користувача як компонента може бути надлишковим.

Основні вимоги до мікросервісного підходу:

• незалежність від стеку розробки;

- команди обирають та оновлюють стек розробки без узгодження з іншими командами;
- ізолювання коду команд;
- можливість використання різних БД незалежними сервісами;
- встановлення незмінної конвенції щодо найменувань, де ізоляція неможлива: простір імен CSS, події, локальні сховища та файли cookie.

Переваги мікросервісного підходу:

- покращує модульність, полегшує розуміння, розробку та тестування, підвищує стійкість до ерозії архітектури;
- паралелізує розробку, дозволяючи автономним командам самостійно розробляти, розгортати та масштабувати сервіси;
- незалежність від стеку розробки, що дозволяє добудовувати новий функціонал у старі великі проекти без рефакторингу старого функціоналу.

Комерційні переваги мікросервісного підходу:

- можливість розширення штату компанії без прив'язки до стеку розробки;
- можливість аутсорсингу без ризиків внесення змін в існуючу продакшн версію застосування;
- відсутня необхідність міграції з фреймворку на фреймворк.

Недоліки мікросервісного підходу:

- схильність до надмірної інженерії: проектування кожного аспекту інтерфейсу користувача як сервісу може бути навіть більш надлишковим, ніж проектування кожного аспекту як компонента;
- необхідність чіткого поділу завдань між групами розробки на початкових стадіях розробки;

• необхідність встановлення незмінної конвенції щодо найменувань, де ізоляція неможлива: простір імен CSS, події, локальні сховища та файли cookie.

2 ОПИС ЗАСОБІВ РЕАЛІЗАЦІЇ

2.1 Опис існуючих популярних JavaScript фреймворків для реалізації клієнтської частини веб-застосувань

2.1.1 React

React обробляє компоненти надзвичайно ефективним способом. React використовує віртуальний DOM, що використовує алгоритм "відмінності" для виявлення змін у компоненті і рендерить лише ці зміни замість повторного рендерингу всього компонента.

2.1.2 Angular

Angular спирається на TypeScript, що забезпечує узгодженість у споріднених задачах та проектах з відкритим вихідним кодом. Є поняття декораторів та статичних типів. Статичні типи корисні для розумних інструментів розробки (таких як автоматичний рефакторинг), крім того, вони зменшують кількість помилок у програмі.

2.1.3 Vue

Vue дуже швидко набирає популярності, бо є відносно простим в опануванні і легковісним (тому підходить для невеликих проектів краще, ніж React чи Angular). Розробники також відмічають, що Vue схожий на ранні версії Angular з додаванням сучасних фіч.

2.2 Опис обраних засобів реалізації

Обрано JavaScript фреймворки React (версії 16.5) та Angular (версії 1.6.4).

Також обрано фреймворк Uikit (версії 3.0.0) для візуалізації.

2.3 Опис архітектури клієнтської частини власного вебзастосування

Власне веб-застосування складається з чотирьох сервісів:

- header;
- footer;
- фільтр (ширини відображення списків зображень в галереї);
- галерея (відображення зображень).

Сервіси header, footer та фільтр ϵ повністю незалежними.

Сервіс галерея є частково залежним від сервісу фільтр, тобто: залежність не пряма, а через пошук елементів сервісу фільтр по дереву DOM, після чого знайдені елементи порівнюються з допустимими значеннями ід для width сервісу галерея (дані про які завчасно присутні у сервісі галерея). У випадку допустимих значень ід для width сервісу фільтр, сервіс галерея рендериться зі значеннями value для width, відповідними до ід та додає обробники події натисканням на елемент до елементів і>.

В результаті такої часткової залежності, у елементів сервісу фільтр існує по два обробники подій натискання на елемент (один, що обробляється у власному сервісі та відповідає за відображення активного елемента у батьківському елементі
 сервісу фільтр, та інший, що обробляється у сервісі галереї та відповідає за відображення ширини зображень в галереї).

Таким чином, обидва обробники подій спричинюють ререндерінг сервісів фільтру та галереї без впливу на інші сервіси та без загального перезавантаження сторінки.

Також часткова незалежність сервісу галереї від сервісу фільтру у тому, що, у випадку заміни сервісу фільтру іншим (але таким, що структура дерева DOM не зміниться), сервіс галереї працюватиме так само як і до заміни.

2.4 Висновки

У даному розділі представлено опис засобів реалізації:

- проведено огляд існуючих популярних JavaScript фреймворків для реалізації клієнтської частини веб-застосувань;
- обрано засоби реалізації клієнтської частини власного вебзастосування;
- описано архітектуру клієнтської частини власного веб-застосування.

Архітектура власного веб-застосування складається з чотирьох сервісів:

- header;
- footer;
- фільтр (ширини відображення списків зображень в галереї);
- галерея (відображення зображень).

Сервіси header, footer та фільтр ϵ повністю незалежними.

Сервіс галерея ϵ залежним від сервісу фільтр за результуючим деревом DOM, але незалежним від реалізації сервісу фільтр.

У елементів cepвісу фільтр існує по два обробники подій натискання на елемент (один обробляється у сервісі фільтру та відповідає за відображення елемента
 a інший обробляється у сервісі галереї та відповідає за відображення ширини зображень).

3 РЕАЛІЗАЦІЯ ТА АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ

3.1 Опис реалізованої клієнтської частини веб-застосування

3.1.1 Загальний опис

Реалізовано чотири веб-застосування різними засобами з однаковим інтерфейсом користувача, що відповідають архітектурі, описаній у Розділі 2.3.

На рисунках 3.1 та 3.2 зображено інтерфейс користувача клієнтської частини розроблених веб-застосувань за замовчанням.

На рисунку 3.3 зображено інтерфейс користувача клієнтської частини розроблених веб-застосувань після натискання на елемент фільтру зі значенням Normal.

На рисунку 3.4 зображено інтерфейс користувача клієнтської частини розроблених веб-застосувань після натискання на елемент фільтру зі значенням Від.

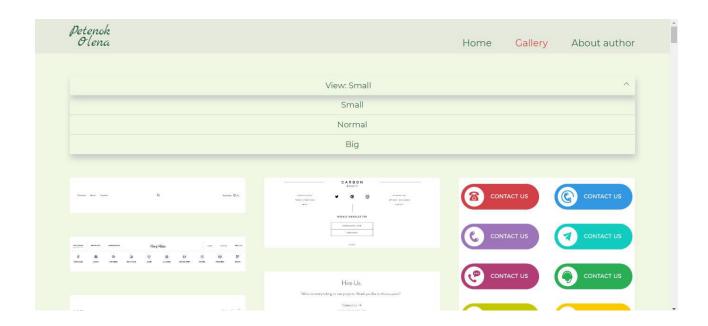


Рис. 3.1 – Інтерфейс користувача клієнтської частини розроблених вебзастосувань за замовчанням



Рис. 3.2 – Інтерфейс користувача клієнтської частини розроблених вебзастосувань за замовчанням



Рис. 3.3 – Інтерфейс користувача клієнтської частини розроблених вебзастосувань після натискання на елемент фільтру зі значенням Normal

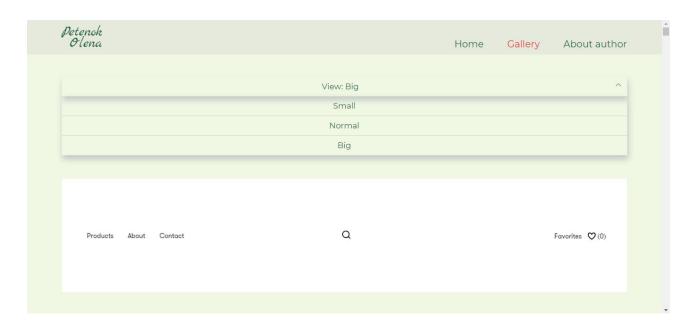


Рис. 3.4 — Інтерфейс користувача клієнтської частини розроблених вебзастосувань після натискання на елемент фільтру зі значенням Від

3.1.2 Перший варіант реалізації: Header: HTML, Footer: HTML, Фільтр: React, Галерея: React

Перший варіант реалізації відтворює частково компонентний підхід до розробки: статичні компоненти Header та Footer написані на HTML, а динамічні компоненти Фільтр та Галерея написані на React.

3.1.3 Другий варіант реалізації: Header: React, Footer: React, Фільтр: React, Галерея: React

Другий варіант реалізації відтворює повністю компонентний підхід до розробки: всі компоненти написані на React.

3.1.4 Третій варіант реалізації: Header: HTML, Footer: HTML, Фільтр: React, Галерея: Angular

Третій варіант реалізації відтворює мікросервісний підхід до розробки: статичні компоненти Header та Footer написані на HTML, а динамічні компоненти Фільтр та Галерея написані на React та Angular відповідно.

3.1.5 Четвертий варіант реалізації: Header: React, Footer: React, Фільтр: React, Галерея: Angular

Четвертий варіант реалізації відтворює мікросервісний підхід до розробки: статичні компоненти Header та Footer написані на React, а динамічні компоненти Фільтр та Галерея написані на React та Angular відповідно.

3.2 Аналіз результатів

3.2.1 Опис засобів аналізу результатів

Аналіз результатів проведений з точки зору швидкості завантаження вебзастосувань, розроблених різними засобами, але з однаковим інтерфейсом користувача.

Для аналізу всі веб-застосування було завантажено на хостинг.

Аналіз проведено наступними веб-застосуваннями:

- Page Speed Insights [26];
- Pingdom Website Speed Test [27] (тести з: Німеччини, Франкфурт; Великобитаній, Лондон; США, Вашингтон).

3.2.2 Перший варіант реалізації: Header: HTML, Footer: HTML, Фільтр: React, Галерея: React

На Рисунках 3.5 та 3.6 зображено аналіз швидкості завантаження вебзастосування засобами PageSpeed Insights для мобільної версії.

На Рисунках 3.7 та 3.8 зображено аналіз швидкості завантаження вебзастосування засобами PageSpeed Insights для десктопної версії.

Ha Рисунках 3.9 – 3.11 зображено аналіз швидкості завантаження вебзастосування засобами Pingdom Website Speed Test.

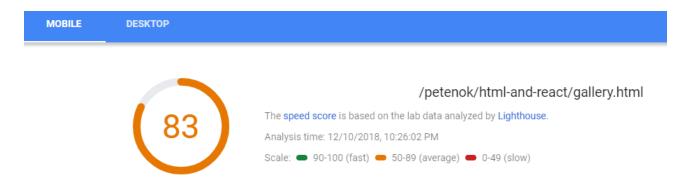


Рис. 3.5 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами PageSpeed Insights для мобільної версії



Рис. 3.6 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами PageSpeed Insights для мобільної версії

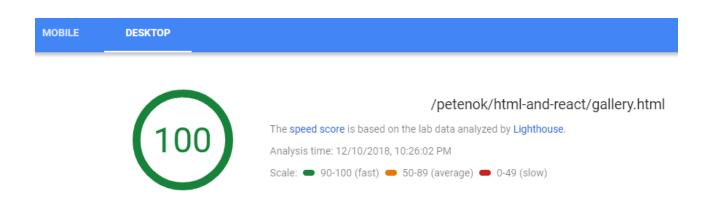


Рис. 3.7 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами PageSpeed Insights для десктопної версії

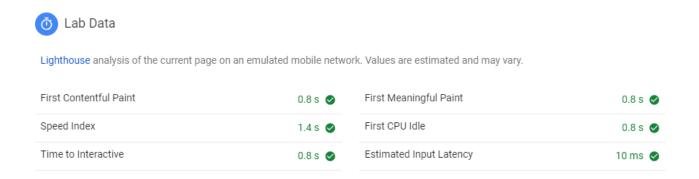


Рис. 3.8 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами PageSpeed Insights для десктопної версії



Рис. 3.9 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами Pingdom Website Speed Test (Germany, Frankfurt)



Рис. 3.10 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами Pingdom Website Speed Test (UK, London)



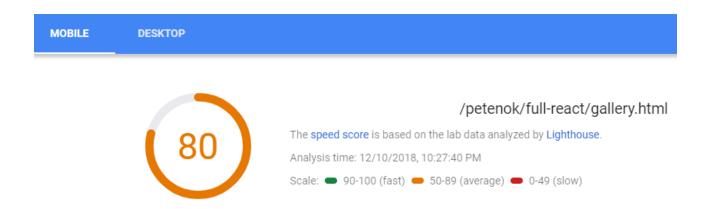
Рис. 3.11 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами Pingdom Website Speed Test (USA, Washington)

3.2.3 Другий варіант реалізації: Header: React, Footer: React, Фільтр: React, Галерея: React

На Рисунках 3.12 та 3.13 зображено аналіз швидкості завантаження вебзастосування засобами PageSpeed Insights для мобільної версії.

На Рисунках 3.14 та 3.15 зображено аналіз швидкості завантаження вебзастосування засобами PageSpeed Insights для десктопної версії.

Ha Рисунках 3.16 – 3.18 зображено аналіз швидкості завантаження вебзастосування засобами Pingdom Website Speed Test.



Puc. 3.12 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами PageSpeed Insights для мобільної версії

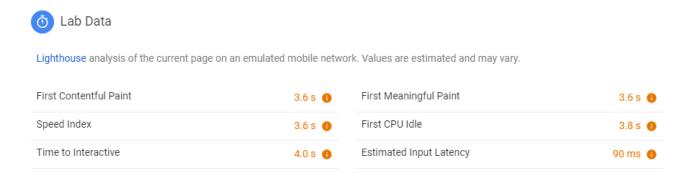


Рис. 3.13 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами PageSpeed Insights для мобільної версії

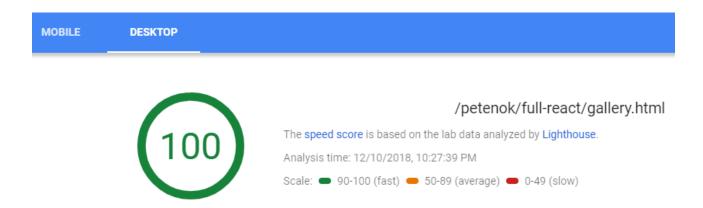


Рис. 3.14 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами PageSpeed Insights для десктопної версії

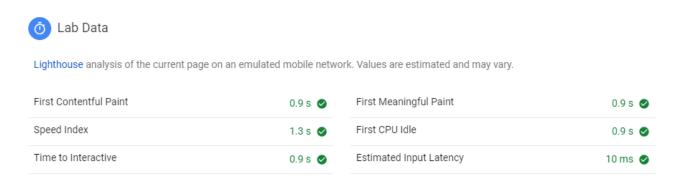


Рис. 3.15 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами PageSpeed Insights для десктопної версії

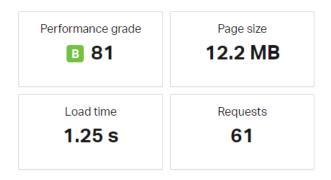


Рис. 3.16 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами Pingdom Website Speed Test (Germany, Frankfurt)

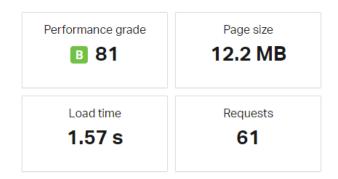


Рис. 3.17 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами Pingdom Website Speed Test (UK, London)



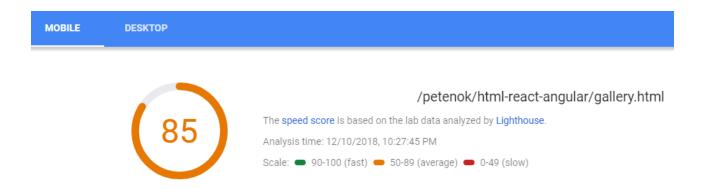
Рис. 3.18 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами Pingdom Website Speed Test (USA, Washington)

3.2.4 Третій варіант реалізації: Header: HTML, Footer: HTML, Фільтр: React, Галерея: Angular

На Рисунках 3.19 та 3.20 зображено аналіз швидкості завантаження вебзастосування засобами PageSpeed Insights для мобільної версії.

На Рисунках 3.21 та 3.22 зображено аналіз швидкості завантаження вебзастосування засобами PageSpeed Insights для десктопної версії.

Ha Рисунках 3.23 – 3.25 зображено аналіз швидкості завантаження вебзастосування засобами Pingdom Website Speed Test.



Puc. 3.19 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами PageSpeed Insights для мобільної версії

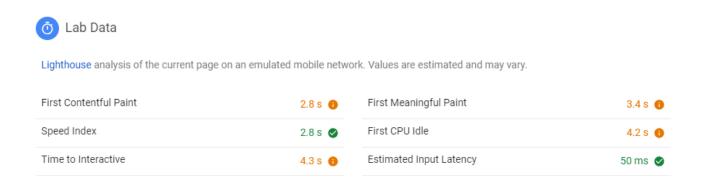


Рис. 3.20 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами PageSpeed Insights для мобільної версії

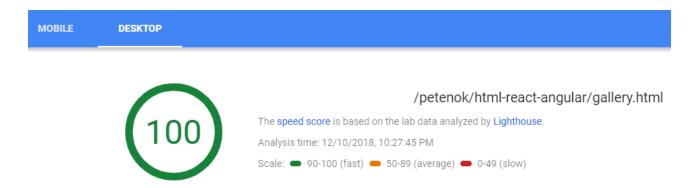
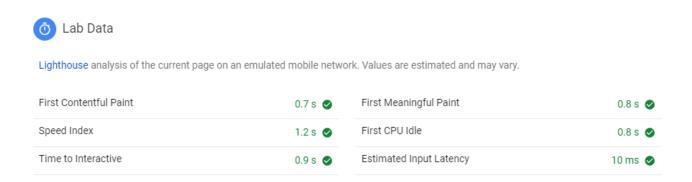


Рис. 3.21 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами PageSpeed Insights для десктопної версії



Puc. 3.22 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами PageSpeed Insights для десктопної версії

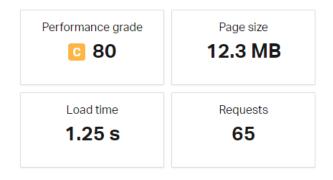


Рис. 3.23 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами Pingdom Website Speed Test (Germany, Frankfurt)



Рис. 3.24 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами Pingdom Website Speed Test (UK, London)

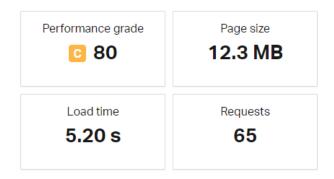


Рис. 3.25 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами Pingdom Website Speed Test (USA, Washington)

3.2.5 Четвертий варіант реалізації: Header: React, Footer: React, Фільтр: React, Галерея: Angular

На Рисунках 3.26 та 3.27 зображено аналіз швидкості завантаження вебзастосування засобами PageSpeed Insights для мобільної версії.

На Рисунках 3.28 та 3.29 зображено аналіз швидкості завантаження вебзастосування засобами PageSpeed Insights для десктопної версії.

Ha Рисунках 3.30 – 3.32 зображено аналіз швидкості завантаження вебзастосування засобами Pingdom Website Speed Test.

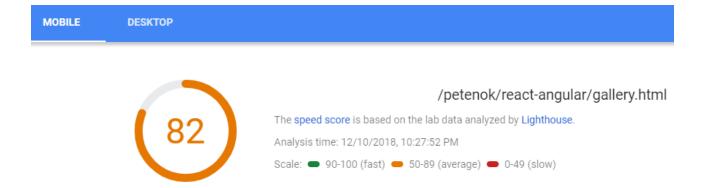


Рис. 3.26 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами PageSpeed Insights для мобільної версії

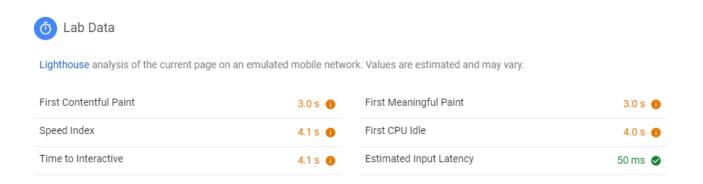
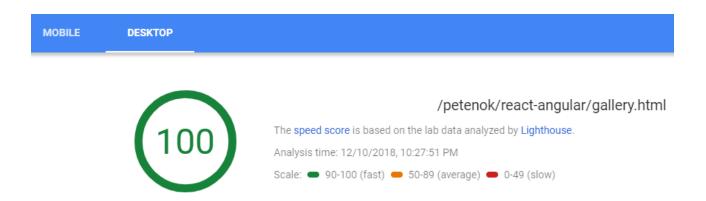
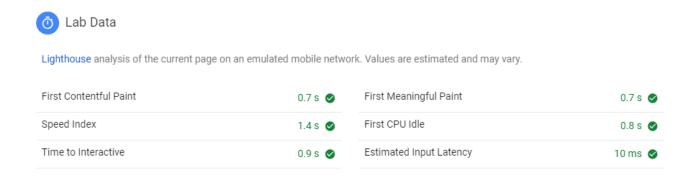


Рис. 3.27 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами PageSpeed Insights для мобільної версії



Puc. 3.28 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами PageSpeed Insights для десктопної версії



Puc. 3.29 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами PageSpeed Insights для десктопної версії

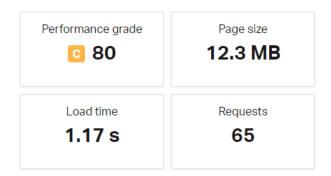


Рис. 3.30 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами Pingdom Website Speed Test (Germany, Frankfurt)



Рис. 3.31 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами Pingdom Website Speed Test (UK, London)

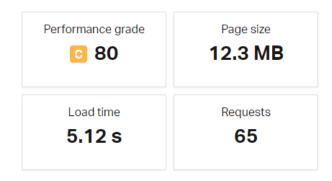


Рис. 3.32 – Аналіз швидкості завантаження веб-застосування засобами Pingdom Website Speed Test (USA, Washington)

3.3 Висновки

У даному розділі представлено:

- опис реалізованої клієнтської частини веб-застосувань (реалізовано чотири різні веб-застосування різними засобами, але з однаковим інтерфейсом користувача);
- аналіз швидкості завантаження веб-застосувань, розроблених різними засобами, але з однаковим інтерфейсом користувача.

Засоби реалізації веб-застосувань зведено в таблицю 3.1.

Таблиця 3.1 – Засоби реалізації веб-застосувань

No	Засіб реалізації	Засіб реалізації	Засіб реалізації	Засіб реалізації
	сервісу Header	сервісу Footer	сервісу Фільтр	сервісу Галерея
1	HTML	HTML	React	React
2	React	React	React	React
3	HTML	HTML	React	Angular
4	React	React	React	Angular

Для аналізу всі веб-застосування було завантажено на хостинг. Аналіз проведено веб-застосуваннями: Page Speed Insights; Pingdom Website Speed Test. Результати аналізу зведено в таблицю 3.2.

Таблиця 3.2 – Результати аналізу швидкості завантаження реалізованих вебзастосувань

All data is	Page Speed		Pingdor	Pingdom Website Speed Test,			om Website Speed Test,		
presented in	Insights:		desktop						
seconds (s)	Mobile	Desktop	Germany,	UK,	USA,	Average			
			Frankfurt	London	Washington				
HTML, React	3.80	0.80	1.33	1.65	4.85	2,486			
React	4.00	0.90	1.25	1.57	4.67	2,478			
HTML, React, Angular	4.30	0.90	1.25	1.81	5.20	2,692			
React, Angular	4.10	0.90	1.17	2.29	5.12	2,71			

Висновки за результатами аналізу швидкості завантаження реалізованих веб-застосувань:

- використання виключно HTML в статичних сервісах інколи дає виграш у швидкості завантаження, а інколи ні, тому рішення про доцільність його використання можна приймати на початку розробки проекту, в залежності від архітектури розроблюваного веб-застосування;
- використання однакового фреймворку для різних сервісів щоразу давало невеликий виграш у швидкості, тобто веб-застосування, реалізовані компонентним підходом працюють трохи швидше за веб-застосування, реалізовані мікросервісним підходом;

• виграш у швидкості компонентного підходу над мікросервісним зовсім невеликий, а «свободу дій» для команд розробників мікросервісний підхід дає величезну в порівнянні з компонентрим, тому обидва підходи валідні, а вибір використовуваного залежить від політики компанії та величини проекту (чим більший проект, тим більша ймовірність схилитись на користь мікросервісного підходу).

4 РОЗРОБКА СТАРТАП-ПРОЕКТУ

4.1 Опис ідеї стартап-проекту

Розділ описує розробку стартап-проекту на тему "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань".

Метою розділу ϵ формування інноваційного мислення, підприємницького духу та формування здатностей щодо оцінювання ринкових перспектив і можливостей комерціалізації основних науково-технічних розробок, сформованих у попередній частині магістерської дисертації у вигляді розроблення концепції стартап-проекту в умовах висококонкурентної ринкової економіки глобалізаційних процесів.

Опис ідеї стартап-проекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань" наведено у Таблиці 4.1.

Таблиця 4.1 – Опис ідеї стартап-проекту

Зміст ідеї	Напрямки	Вигоди для користувача
	застосування	
Надавання послуг	Розробка веб-	Розміщення в мережі Інтернет
розробки клієнтської	застосувань.	необхідної інформації у
частини веб-		структурованому вигляді
застосувань за мікросервісного підходу.	Частковий рефакторинг існуючих веб- застосувань.	Можливість додавати новий функціонал до веб-застосувань, майже не проводячи рефакторинг старого функціоналу.

Аналіз потенційних техніко-економічних переваг ідеї порівняно із пропозиціями конкурентів передбачає:

- визначення переліку техніко-економічних властивостей та характеристик ідеї;
- визначення попереднього кола конкурентів, проектів-конкурентів, товарів-замінників чи товарів-аналогів, що вже існують на ринку;
- збір інформації щодо значень техніко-економічних показників для ідеї власного проекту та проектів-конкурентів.

Відповідно до визначеного вище переліку проводиться порівняльний аналіз показників: для власної ідеї визначаються показники, що мають:

- гірші значення (W, слабкі);
- аналогічні (N, нейтральні) значення;
- кращі значення (S, сильні).

Визначення сильних, слабких та нейтральних характеристик ідеї стартаппроекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини вебзастосувань" наведено у Таблиці 4.2.

Таблиця 4.2 – Визначення сильних, слабких та нейтральних характеристик ідеї стартап-проекту

№	Техніко-	(Потенційні)	(Потенційні) товари/концепції			N	S
π/	економічні	конкурентів	конкурентів				
п	характеристик	Мій проект	Конкурент	Конкурент			
	и ідеї		1	2			
1.	Форма	Надавання	Надавання	Надавання		+	
	виконання	послуг	послуг	послуг			
2.	Собівартість	Низька	Висока	Середня		+	
3.	Наявність	€	Нема	€			+
	індивідуального						
	підходу до						
	кожної задачі						
4.	Потреба в	ϵ	Нема	ϵ	+		
	обчислюваних						
	pecypcax						
5.	Швидкість	Середня	Низька	Середня		+	
	виконання						

Визначений перелік слабких, сильних та нейтральних характеристик та властивостей ідеї потенційного товару ϵ підґрунтям для формування його конкурентоспроможності.

4.2 Технологічний аудит ідеї стартап-проекту

В межах даного підрозділу необхідно провести аудит технології, за допомогою якої можливо реалізувати ідею проекту (технології створення товару).

Визначення технологічної здійсненності ідеї проекту передбачає аналіз таких складових:

- за якою технологією буде виготовлено товар згідно ідеї проекту;
- чи існують такі технології, чи їх потрібно розробити/доробити;
- чи доступні такі технології авторам проекту?

Технологічну здійсненність ідеї стартап-проекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань" наведено у Таблиці 4.3.

Таблиця 4.3 – Технологічна здійсненність ідеї стартап-проекту

N₂	Ідея проекту	Технології	Наявність	Доступність
п/п		реалізації	технології	технології
	Надавання послуг	Сучасні	Наявна	Доступна
	розробки клієнтської	фреймворки для		
	частини веб-	розробки веб-		
	застосувань за	застосувань:		
	мікросервісного	React, Angular,		
	підходу.	Vue.		

Обрано технології реалізації ідеї проекту: фреймворки React, Angular, Vue – безкоштовно та доступно.

4.3 Аналіз ринкових можливостей запуску стартап-проекту

Визначення ринкових можливостей, які можна використати під час ринкового впровадження проекту, та ринкових загроз, які можуть зашкодити реалізації проекту, дозволяє спланувати напрями розвитку проекту з урахуванням стану ринкового середовища, потреб потенційних клієнтів та пропозицій проектів-конкурентів.

В ході таких досліджень вивчаються особливості і перспективи розвитку попиту на конкретні товари, позиції конкурентів на ринку, їх сильні і слабкі сторони, динаміку цін і т.д. Стартап-проекту важливо знати, чи буде обсяг продажів його товарів достатнім для компенсації зусиль щодо виходу на ринок, тому важливою характеристикою ринку є його ємність, під якою розуміють максимально можливий обсяг продажу певного товару протягом року, виражений в натуральних і вартісних одиницях.

Попит на більшість товару, який визначає місткість ринку, характеризується нестабільністю. Тому кожне підприємство прагне мати достовірний прогноз попиту на свій товар. З метою стимулювання збільшення попиту на товар необхідно вивчити і проаналізувати думки і потреби споживачів певного товару.

Попередню характеристику потенційного ринку стартап-проекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань" наведено у Таблиці 4.4.

Таблиця 4.4 – Попередня характеристика потенційного ринку стартап-проекту

Показники стану ринку (найменування)	Характеристика
Кількість головних гравців, од	5000
Загальний обсяг продажу, грн/ум.од	25000 грн/у.о
Динаміка ринку (якісна оцінка)	Зростає
Наявність обмежень для входу (вказати характер обмежень)	Відсутні
Специфічні вимоги до стандартизації та сертифікації	Відсутні
Середня норма рентабельності в галузі (або по ринку), %	10%

Отже, проаналізовано наявність попиту, обсяг, динаміку розвитку ринку. Обмеження для входу на ринок відсутні, динаміка ринку зростає, галузь є рентабельною.

Далі визначаються потенційні групи клієнтів, їх характеристики, та формується орієнтовний перелік вимог до товару для кожної групи.

Характеристику потенційних клієнтів стартап-проекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань" наведено у Таблиці 4.5.

Таблиця 4.5. – Характеристика потенційних клієнтів стартап-проекту

№	Потреба, що	Цільова	Відмінності у	Вимоги
п/п	формує	аудиторія	поведінці різних	споживачів
	ринок	(цільові	потенційних	до товару
		сегменти	цільових груп	
		ринку)	клієнтів	
1	Отримати	Аудиторія:	Для сегменту	Усім
	якісно	клієнти, що	дрібних користувачів	споживачам
	написане та	потребують	більш характерні	важливі
	швидко	веб-	невеликі веб-	якість та
	працююєче	застосувань.	застосування.	швидкість
	веб-	Сегменти:	Підприємства	роботи веб-
	застосування	індивідуальні	зацікавлені у великих	застосувань.
		користувачі,	веб-застосуваннях, їх	
		підприємства	постійному	
		будь-якого	оновленні та	
		розміру.	підтримці.	

Після визначення потенційних груп клієнтів проводиться аналіз ринкового середовища: складаються таблиці факторів, що сприяють ринковому впровадженню проекту, та факторів, що йому перешкоджають. Фактори в таблицях подають в порядку зменшення значущості.

Ринкові можливості — це сприятливі обставини, які підприємство може використовувати для отримання переваг. Слід зазначити, що можливостями з погляду SWOT-аналізу ϵ не всі можливості, які існують на ринку, а тільки ті, які можна використовувати.

Ринкові загрози — події, настання яких може несприятливо вплинути на підприємство.

Фактори загроз стартап-проекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань" наведено у Таблиці 4.6.

Фактори можливостей стартап-проекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань" наведено у Таблиці 4.7.

Таблиця 4.6. - Фактори загроз

No	Фактор	Зміст загрози	Можлива реакція
п/п			компанії
1	Зростаюча	Зі зростом попиту на розробку	Розробляти веб-
	конкуренція.	веб-застосувань зросла і	застосування високої
		пропозиція.	якості.

Таблиця 4.7 – Фактори можливостей

N₂	Фактор	Зміст	Можлива реакція компанії
п/п		можливості	
1	Зростаючий	Збільшення	Надавати високоякісні рішення,
	попит.	попиту на веб-	займати нішу ринку.
		застосування.	
2	Оптимізація	Оптимізація	Оптимізація швидкості завантаження
	швидкості	швидкості	за рахунок рефакторингу,
	завантаження.	завантаження	асинхронності, мінімізації файлів
		веб-застосувань.	кінцевого веб-застосування та
			оптимізації стиснення зображень.

Ступеневий аналіз конкуренції на ринку стартап-проекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань" наведено у Таблиці 4.8.

Таблиця 4.8 – Ступеневий аналіз конкуренції на ринку

Особливості	В чому проявляється дана	Вплив на діяльність
конкурентного	характеристика	підприємства (можливі
середовища		дії компанії, щоб бути
		конкурентоспроможно
		ю)
1. Вказати тип	Існує величезна кількість	Якісно провести
конкуренції: чиста.	конкурентів на ринку.	рекламу.
2. За рівнем	На компанію впливатиме	Розробляти якісний
конкурентної	конкуренція в Україні.	продукт.
боротьби:		
локальний.		
3. За галузевою	Веб-застосування	Залучення будь-яких
ознакою:	розробляються незалежно	клієнтів.
міжгалузева.	від галузі їх призначення.	
4. Конкуренція за	Існує багато варіацій	Прислухатись до
видами товарів: між	створення веб-застосувань.	побажань клінта.
бажаннями.		
5. За характером	Цінова категорія сильно	Враховувати ціни
конкурентних	варіюється.	конкурентних компаній
переваг: цінова.		на початкових етапах.
6. За інтенсивністю:	Значення мають технології і	Використовувати сучасні
не марочна.	ціни, а не бренд.	технології.

Аналіз конкуренції в галузі за М. Портером стартап-проекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань" наведено у Таблиці 4.9.

Таблиця 4.9 – Аналіз конкуренції в галузі за М. Портером

Складові	Прямі	Потенційні	Постача	Клієнти	Замінники
аналізу	конку	конкуренти	льники		
	ренти				
	Веб-	Великі	Відсутні.	Важливою є	Сервіси з
	студії.	компанії, що		швидкість	шаблонами
		створюють		завантаження	веб-
		відділи веб-		веб-	застосувань.
		розробки.		застосувань.	
Висновк	Велика	Потенційно,	Постачал	Клієнти	Замінники
И	інтенси	при	ьники не	мають	пропонують
	вність	розширенні,	мають	сильний вплив	більш
	конкур	компанії	впливу.	на роботу на	доступну і
	енції.	створюють		ринку.	менш якісну
		веб-відділи.			технологію.

Обґрунтування факторів конкурентоспроможності стартап-проекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань" наведено у Таблиці 4.10.

Таблиця 4.10 – Обґрунтування факторів конкурентоспроможності

№ п/ п	Фактор конкуренто- спроможності	Обгрунтування (наведення чинників, що роблять фактор для порівняння конкурентних проектів значущим)
1	Технологічність	Пропонування якісніших, краще оптимізованих, з полегшеним внесенням змін веб-застосувань.
2	Мікросервісний підхід до розробки.	Запровадження мікросервісного підходу до розробки, яким ще не насичений ринок.

Порівняльний аналіз сильних та слабких сторін стартап-проекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань" наведено у Таблиці 4.11.

Таблиця 4.11 – Порівняльний аналіз сильних та слабких сторін

№ п/п	Фактор конкуренто-	Бали 1-20	Рейтинг товарів-конкурентів						
	спроможності	1-20	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3
1	Технологічність	15					√		
2	Мікросервісний підхід до розробки	6		√					

Перелік ринкових загроз та ринкових можливостей складається на основі аналізу факторів загроз та факторів можливостей маркетингового середовища.

Ринкові загрози та ринкові можливості є наслідками (прогнозованими результатами) впливу факторів, і, на відміну від них, ще не є реалізованими на ринку та мають певну ймовірність здійснення. Наприклад: зниження доходів потенційних споживачів — фактор загрози, на основі якого можна зробити прогноз щодо посилення значущості цінового фактору при виборі товару та відповідно, — цінової конкуренції (а це вже — ринкова загроза).

SWOT аналіз стартап-проекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань" наведено у Таблиці 4.12.

Таблиця 4.12 – SWOT аналіз

Сильні сторони:	Слабкі сторони:
розробка якісного продукту: оптимізація швидкості	дуже насичений
завантаження за рахунок рефакторингу, асинхронності,	ринок.
мінімізації файлів кінцевого веб-застосування та	
оптимізації стиснення зображень.	
Можливості:	Загрози:
насичення ринку новим підходом до розробки;	конкуренція.
різноманітна клієнтура.	

Альтернативи ринкового впровадження стартап-проекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань" наведено у Таблиці 4.13.

Таблиця 4.13 – Альтернативи ринкового впровадження стартап-проекту

№ π/ π	Альтернатива (орієнтовний комплекс заходів) ринкової поведінки	Ймовірність отримання ресурсів	Строки реалізації
1	Розробка веб-застосувань за мікросервісного підходу.	80%	6 місяців
2	Розробка веб-застосувань за компонентного підходу.	80%	6 місяців
3	Розробка веб-застосувань з орієнтуванням на серверний рендерінг.	30%	12 місяців

Обрано першу та другу альтернативи, бо вони мають більшу ймовірність отримання ресурсів та менші строки реалізації.

4.4 Розробка ринкової стратегії стартап-проекту

Розробка ринкової стратегії передбачає визначення стратегії охоплення ринку: опис цільових груп потенційних споживачів.

Вибір цільових груп потенційних споживачів стартап-проекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань" наведено у Таблиці 4.14.

Таблиця 4.14 – Вибір цільових груп потенційних споживачів

№ п / п	профілю цільової групи потенційних клієнтів	Готовність споживачів сприйняти продукт	Орієнтовний попит в межах цільової групи (сегменту)	Інтенсивн ість конкурен ції в сегменті	Простота входу у сегмент
1	Великі компанії.	Середня: велика конкуренція і можливість власних веб- відділів.	Середній.	Велика.	Важко.
2	Маленькі компанії.	Велика.	Високий.	Середня.	Досить легко.
3	Приватні особи.	Низька. Приватні особи воліють продукт за найменшу ціну і не обов'язково якісний.	Низький.	Середня.	Середня.

Обрано цільову групу: маленькі компанії.

За результатами аналізу потенційних груп споживачів (сегментів) обирають цільові групи, для яких пропонуватимуть товар, та визначають стратегію охоплення ринку:

- якщо компанія зосереджується на одному сегменті вона обирає стратегію концентрованого маркетингу;
- якщо працює із кількома сегментами, розробляючи для них окремо програми ринкового впливу – вона використовує стратегію диференційованого маркетингу;
- якщо компанія працює із всім ринком, пропонуючи стандартизовану програму (включно із характеристиками товару/послуги) — вона використовує масовий маркетинг.

Обрано стратегію концентрованого маркетингу.

Визначення базової стратегії розвитку стартап-проекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань" наведено у Таблиці 4.15.

Таблиця 4.15 – Визначення базової стратегії розвитку

№	Обрана	Стратегія	Ключові
п/п	альтернатива	охоплення ринку	конкурентоспроможні
	розвитку проекту		позиції відповідно до
			обраної альтернативи
1	Розробка веб-	Ринкове	Швидкодія, якість
	застосувань за	позиціонування на	продукту.
	мікросервісного	маленькі компанії.	
	підходу.		

Наступним кроком ϵ вибір стратегії конкурентної поведінки.

Стратегія лідера. Залежно від міри сформованості товарного (галузевого) ринку, характеру конкурентної боротьби компанії-лідери обирають одну з трьох стратегій: розширення первинного попиту, оборонну або наступальну стратегію або ж застосувати демаркетинг або диверсифікацію.

Стратегія розширення первинного попиту доцільна у разі, якщо фірмілідерові недоцільно розмінюватися на боротьбу з невеликими конкурентами, вона може отримати велику економічну віддачу від розширення первинного рівня попиту. В цьому випадку компанія займається реалізацією заходів по (навчанню споживачів користуванню формуванню попиту формування регулярного попиту, збільшення разового споживання), також пропаганду нових напрямів застосувань існуючих товарів, виявлень нових груп споживачів. У міру зростання ринку, його становлення позиції компаніїноватора починають атакувати конкуренти-імітатори. В цьому випадку, компанія може вибрати оборонну стратегію, метою якої є захист власної ринкової долі. Наступальна стратегія припускає збільшення своєї частки ринку. При цьому переслідувана мета полягає подальшому підвищенні В прибутковості роботи компанії на ринку 3a рахунок максимального потрапляє використання ефекту масштабу. Якшо фірма піл дію антимонопольного законодавства, вона може удатися стратегії демаркетинга, що припускає скорочення своєї частки ринку, зниження рівня попиту на деяких сегментах за рахунок підвищення ціни. При цьому ставиться завдання недопущення на ці сегменти конкурентів, а компенсація втрат прибутку через зменшення обсягів виробництва компенсується встановленням надвисоких цін.

Стратегія виклик у лідера. Стратегію виклику лідерові найчастіше вибирають компанії, які є другими, третіми на ринку, але бажають стати лідером ринку. Теоретично, ці компанії можуть прийняти два стратегічні

рішення: атакувати лідера у боротьбі за частку ринку або ж йти за лідером. Рішення атакувати лідера є досить ризикованим. Для його реалізації потрібні значні фінансові витрати, know – how, краще співвідношення «ціна- якість», переваги в системі розподілу і просування і т. д. У разі не реалізації цієї стратегії, компанія може бути відкинута на аутсайдерські позиції на досить довгий час. Залежно від цього компанія може вибрати одну з альтернативних стратегій: фронтальної або флангової атаки. Стратегія наслідування лідер у . Компанії, що приймають слідування за лідером – це підприємства з невеликою часткою ринку, які вибирають адаптивну лінію поведінки на ринку, усвідомлюють своє місце на нім і йдуть у фарватері фірм-лідерів. Головна перевага такої стратегії – економія фінансових ресурсів, пов'язаних з необхідністю розширення товарного(галузевого) ринку, постійними інноваціями, витратами на утримання домінуючого положення.

Стратегія заняття конкурентної ніші. При прийнятті стратегії зайняття конкурентної ніші (інші назви – стратегія фахівця або нішера) компанія в якості цільового ринку вибирає один або декілька ринкових сегментів. Головна особливість – малий розмір сегментів/сегменту. Ця конкурентна стратегія являється похідною від такої базової стратегії компанії, як концентрація. Головне завдання для компаній, що вибирають стратегію нішера або фахівця, – це постійна турбота про підтримку і розвиток своєї конкурентної переваги, формування лояльності і прихильності споживачів, підтримка вхідних бар'єрів.

Визначення базової стратегії конкурентної поведінки стартап-проекту
"Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань"
наведено у Таблиці 4.16.

Таблиця 4.16 – Визначення базової стратегії конкурентної поведінки

№ п / п	Чи є проект «першопрохі дцем» на ринку?	Чи буде компанія шукати нових споживачів, або забирати існуючих у конкурентів?	Чи буде компанія копіювати основні характеристики товару конкурента, і які?	Стратегія Конкурентної поведінки
1	Hi.	Компанія буде шукати нових споживачів та забирати існуючих у конкурентів.	Компанія пропонує новий підхід до створення продукту.	Якісний продукт з високою швидкодією.

На основі вимог споживачів з обраних сегментів до постачальника (стартап-компанії) та до продукту, а також в залежності від обраної базової стратегії розвитку та стратегії конкурентної поведінки розробляється стратегія позиціонування, що полягає у формуванні ринкової позиції (комплексу асоціацій), за яким споживачі мають ідентифікувати торгівельну марку/проект.

Визначення стратегії позиціонування стартап-проекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань" наведено у Таблиці 4.17.

Таблиця 4.17 – Визначення стратегії позиціонування

№	Вимоги до	Базова	Ключові конкуренто-	Вибір асоціацій,
п/п	товару	стратегія	спроможні позиції	які мають
	цільової	розвитку	власного стартап-проекту	сформувати
	аудиторії			комплексну
				позицію власного
				проекту (три
				ключових)
1	Споживачам	Диферен	Висока якість продукту:	Швидкість
	важливі	ціації.	оптимізація швидкості	завантаження,
	якість та		завантаження за рахунок	оптимізація, легке
	швидкість		рефакторингу,	внесення змін в
	роботи веб-		асинхронності, мінімізації	готовий проект.
	застосувань.		файлів кінцевого веб-	
			застосування та оптимізації	
			стиснення зображень.	

4.5 Розробка маркетингової програми стартап-проекту

Першим кроком ϵ формування маркетингової концепції товару, який отрима ϵ споживач.

Визначення ключових переваг концепції потенційного товару стартаппроекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини вебзастосувань" наведено у Таблиці 4.18.

Таблиця 4.18 – Визначення ключових переваг концепції потенційного товару

№	Потреба	Вигода, яку	Ключові переваги перед
п/п		пропонує товар	конкурентами (існуючі або такі,
			що потрібно створити)
1	Якісні веб-	Високі якість та	Переваги у швидкості та якості
	застосування із	швидкість	розробки веб-застосувань.
	швидким	роботи веб-	
	завантаженням.	застосувань.	

Надалі розробляється трирівнева маркетингова модель товару: уточнюється ідея продукту та / або послуги, його фізичні складові, особливості процесу його надання.

1-й рівень. При формуванні задуму товару вирішується питання щодо того, засобом вирішення якої потреби і / або проблеми буде даний товар, яка його основна вигода. Дане питання безпосередньо пов'язане з формуванням технічного завдання в процесі розробки конструкторської документації на виріб.

- 2-й рівень. Цей рівень являє рішення того, як буде реалізований товар в реальності, включає в себе якість, властивості, дизайн, упаковку, ціну.
- 3-й рівень. Товар з підкріпленням (супроводом) додаткові послуги та переваги для споживача, що створюються на основі товару за задумом і товару в реальному виконанні (гарантії якості, доставка, умови оплати та ін).

Опис трьох рівнів моделі товару стартап-проекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань" наведено у Таблиці 4.19.

Таблиця 4.19 – Опис трьох рівнів моделі товару

Рівні товару	Сутність та складові	Сутність та складові			
1.Товар за	Використання мікросервісного підхіду до розробки				
задумом	клієнтської частини веб-застосувань. (З точки зору				
	користувача, товар – веб-застосування.)				
2. Товар у	Властивості/характеристики М/Нм Вр/Тх				
реальному	/Тл/Е/Ор				
виконанні	 1. Індивідуальний підхід. 2. Швидке завантаження. 3. Легке внесення змін у готовий продукт. 	1.Нм 2.Нм 3.Нм	1.Технологічна 2.Технологічна 3.Технологічна		
	Якість: згідно зі стандартом ISO 4444 буде проведено тестування.				
	Маркування відсутнє.				
	Моя компанія: "PetenokOlena".				
3. Товар із підкріпленням	Постійна підтримка для користувачів.				
За рахунок чого	потенційний товар буде захиц	цено від кої	піювання: ноу-хау.		

Після формування маркетингової моделі товару слід особливо відмітити — чим саме проект буде захищено від копіювання. Захист може бути організовано за рахунок захисту ідеї товару (захист інтелектуальної власності), або ноу-хау,

чи комплексне поєднання властивостей і характеристик, закладене на другому та третьому рівнях товару.

Наступним кроком є визначення цінових меж, якими необхідно керуватись при встановленні ціни на потенційний товар (остаточне визначення ціни відбувається під час фінансово-економічного аналізу проекту), яке передбачає аналіз ціни на товари-аналоги або товари субститути, а також аналіз рівня доходів цільової групи споживачів. Аналіз проводиться експертним методом.

Визначення меж встановлення ціни стартап-проекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань" наведено у Таблиці 4.20.

Таблиця 4.20 – Визначення меж встановлення ціни

№	Рівень цін	Рівень цін на	Рівень доходів	Верхня та нижня
п/п	на товари	товари	цільової групи	межі
	замінники,	аналоги, грн.	споживачів, грн.	встановлення ціни
	грн			на товар/послугу,
				грн.
1.	5000	30000	15000 - 60000	5000 - 80000

Наступним кроком ϵ визначення оптимальної системи збуту, в межах якого приймається рішення:

- проводити збут власними силами або залучати сторонніх посередників (власна або залучена система збуту);
- вибір та обґрунтування оптимальної глибини каналу збуту;
- вибір та обґрунтування виду посередників.

Формування системи збуту стартап-проекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань" наведено у Таблиці 4.21.

Таблиця 4.21 – Формування системи збуту

№	Специфіка закупівельної	Функції	Глибина	Оптимальна
п/п	поведінки цільових	збуту, які має	каналу	система
	клієнтів	виконувати	збуту	збуту
		постачальник		
		товару		
1.	Купують індивідуальні	Продаж.	0 (напряму),	Власна та
	веб-застосування різного		1 (через	через
	масштабу та функціоналу,		одного	посередників.
	в залежності від потреб.		посередника)	
	Можуть також купувати			
	місячну підтримку веб-			
	застосувань, розроблених			
	компанією.			

Останньою складової маркетингової програми є розроблення концепції маркетингових комунікацій, що спирається на попередньо обрану основу для позиціонування, визначену специфіку поведінки клієнтів.

Концепція маркетингових комунікацій стартап-проекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань" наведено у Таблиці 4.22.

Таблиця 4.22 – Концепція маркетингових комунікацій

№	Специфіка	Канали	Ключові	Завдання	Концепція
п/п	поведінки	комунікацій,	позиції,	рекламног	Рекламног
	цільових	якими	обрані для	0	0
	клієнтів	користуютьс	позиціонуван	повідомлен	звернення
		я цільові	ня	ня	
		клієнти			
1	Замовляють і	Інтернет,	Швидкодія,	Показати	Пояснення
	купують	мобільний	якість,	переваги	переваг
	після зустрічі	зв'язок з	легкість	мікросервіс	мікросервіс
	з менеджером	менеджером.	внесення змін	ного	ного
	та		в готове веб-	підходу ро	підходу до
	домовленості		застосування.	розробки	розробки
	щодо			веб-	веб-
	контенту та			застосувань	застосувань.
	функціоналу.				

4.6 Висновки

У даному розділі проведено повний аналіз стартап-проекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини веб-застосувань":

- описано ідею стартап-проекту;
- проведено технологічний аудит ідеї стартап-проекту;
- виконано аналіз ринкових можливостей запуску стартап-проекту;
- розроблено ринкову стратегію стартап-проекту;
- розроблено маркетингову програму стартап-проекту.

В результаті проведеного аналізу, можна стверджувати, що:

- є можливість ринкової комерціалізації проекту (наявний попит на послуги);
- є перспективи впровадження з огляду на потенційні групи клієнтів, бар'єри входження, стан конкуренції, конкурентоспроможність проекту;
- для ринкової реалізації проекту доцільно обрати впровадження розробки веб-застосувань за мікросервісного або компонентного підходу;
- подальша імплементація проекту є доцільною.

ВИСНОВКИ

В ході магістерської дисертації було:

- досліджено застосування мікросервісного підхіду до розробки клієнтської частини веб-застосувань;
- створено власне веб-застосування за мікросервісного підходу до розробки;
- протестовано швидкість завантаження декількох варіантів власного вебзастосування за розробки різних сервісів різними засобами з однаковим інтерфейсом користувача та проаналізовано отримані результати.

Для цього було вирішено наступні задачі:

- проведено огляд та аналіз предметної області;
- спроектовано архітектуру власного веб-застосування за мікросервісного підходу до розробки;
- реалізовано декількох варіантів власного веб-застосування за розробки різних сервісів різними засобами з однаковим інтерфейсом користувача;
- протестовано швидкість завантаження всіх реалізованих варіантів власного веб-застосування та проаналізовано отримані результати.

У розділі огляду предметної області було:

- проведено аналіз монолітного, компонентного та мікросервісного підходів (як в загальному, так і з точки зору розборки клієнтської частини веб-застосувань);
- зазначено переваги та недоліки монолітного, компонентного та мікросервісного підходів з точки зору розборки клієнтської частини веб-застосувань;
- досліджено варіанти імплементування реалізації клієнтської частини веб-застосувань за мікросервісного підходу розробки (використання

компонентів, спільних подій або сторонніх бібліотек в якості інтеграційного шару);

• представлено варіанти існуючих реалізацій клієнтської частини вебзастосувань за мікросервісного підходу до розробки.

У розділі опису засобів реалізації було:

- проведено огляд існуючих популярних JavaScript фреймворків для реалізації клієнтської частини веб-застосувань;
- обрано засоби реалізації клієнтської частини власного вебзастосування;
- описано архітектуру клієнтської частини власного веб-застосування.

Архітектура власного веб-застосування складається з чотирьох сервісів:

- header;
- footer;
- фільтр (ширини відображення списків зображень в галереї);
- галерея (відображення зображень).

Сервіси header, footer та фільтр ϵ повністю незалежними.

Сервіс галерея ϵ залежним від сервісу фільтр за результуючим деревом DOM, але незалежним від реалізації сервісу фільтр.

У елементів сервісу фільтр існує по два обробники подій натискання на елемент (один обробляється у сервісі фільтру та відповідає за відображення елемента
 а інший обробляється у сервісі галереї та відповідає за відображення ширини зображень).

У розділі реалізації та аналізу результатів було представлено:

- опис реалізованої клієнтської частини веб-застосувань (реалізовано чотири різні веб-застосування різними засобами, але з однаковим інтерфейсом користувача);
- аналіз швидкості завантаження веб-застосувань, розроблених різними засобами, але з однаковим інтерфейсом користувача.

Засоби реалізації веб-застосувань було зведено в таблицю 3.1.

Для аналізу всі веб-застосування було завантажено на хостинг. Аналіз проведено веб-застосуваннями: Page Speed Insights; Pingdom Website Speed Test. Результати аналізу було зведено в таблицю 3.2.

Висновки за результатами аналізу швидкості завантаження реалізованих веб-застосувань:

- використання виключно HTML в статичних сервісах інколи дає виграш у швидкості завантаження, а інколи ні, тому рішення про доцільність його використання можна приймати на початку розробки проекту, в залежності від архітектури розроблюваного веб-застосування;
- використання однакового фреймворку для різних сервісів щоразу давало невеликий виграш у швидкості, тобто веб-застосування, реалізовані компонентним підходом працюють трохи швидше за веб-застосування, реалізовані мікросервісним підходом;
- виграш у швидкості компонентного підходу над мікросервісним зовсім невеликий, а «свободу дій» для команд розробників мікросервісний підхід дає величезну в порівнянні з компонентрим, тому обидва підходи валідні, а вибір використовуваного залежить від політики компанії та величини проекту (чим більший проект, тим більша ймовірність схилитись на користь мікросервісного підходу).

У розділі розробки стартап-проекту було проведено повний аналіз стартаппроекту "Мікросервісний підхід до розробки клієнтської частини вебзастосувань":

- описано ідею стартап-проекту;
- проведено технологічний аудит ідеї стартап-проекту;
- виконано аналіз ринкових можливостей запуску стартап-проекту;
- розроблено ринкову стратегію стартап-проекту;
- розроблено маркетингову програму стартап-проекту.

В результаті проведеного аналізу стартап-проекту, можна стверджувати, що:

- є можливість ринкової комерціалізації проекту (наявний попит на послуги);
- є перспективи впровадження з огляду на потенційні групи клієнтів, бар'єри входження, стан конкуренції, конкурентоспроможність проекту;
- для ринкової реалізації проекту доцільно обрати впровадження розробки веб-застосувань за мікросервісного або компонентного підходу;
- подальша імплементація проекту є доцільною.

Практична цінність результатів магістерської дисертації у:

- аналізі сучасних підходів до розробки клієнтської частини вебзастосувань;
- визначенні переваг та недоліків існуючих підходів до розробки клієнтської частини веб-застосувань;
- дослідженні швидкості завантаження клієнтської частини вебзастосувань за різної реалізації мікросервісного підходу.

Потенційне застосування результатів магістерської дисертації: проектування та розробка клієнтської частини веб-застосувань за мікросервісного підходу, маючи інформацію про переваги та недоліки даного підходу та можливі варіанти імплементування реалізації сервісів.

ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ

- Microservices vs Monolithic Architecture. Режим доступу:
 https://www.mulesoft.com/resources/api/microservices-vs-monolithic. Дата доступу: 04.09.2018.
- 2. Understanding Component-Based Architecture. Режим доступу: https://medium.com/@dan.shapiro1210/understanding-component-based-architecture-3ff48ec0c238. Дата доступу: 06.09.2018.
- 3. Micro frontends a microservice approach to front-end web development. Режим доступу: https://medium.com/@tomsoderlund/micro-frontends-a-microservice-approach-to-front-end-web-development-f325ebdadc16. Дата доступу: 07.09.2018.
- 4. Micro frontends. Режим доступу: https://micro-frontends.org/. Дата доступу : 10.09.2018.
- 5. Building UIs in DevOps / microservices environment part 1—frontend monoliths and where the story begins. Режим доступу:

 https://blog.coffeeapplied.com/building-uis-in-devops-microservices-environment-part-1-frontend-monoliths-and-where-the-story-7860633756c7. –

 Дата доступу: 11.09.2018.
- 6. Building UIs in DevOps / microservices environment part 2— micro-frontends and composite UIs. Режим доступу: https://blog.coffeeapplied.com/building-uis-in-devops-microservices-environment-part-2-micro-frontends-and-composite-uis-ab3d4ac394ed. Дата доступу: 11.09.2018.
- 7. Building UIs in DevOps / microservices environment part 3— headless microservices, bounded contexts and conclusions. Режим доступу: https://blog.coffeeapplied.com/building-uis-in-devops-microservices-environment-part-3-headless-microservices-bounded-contexts-1ade60f2350b. Дата доступу: 11.09.2018.

- 8. Using shadow DOM. Режим доступу: https://developer.mozilla.org/en-us/docs/Web/Web_Components/Using_shadow_DOM. Дата доступу: 13.09.2018.
- A javascript metaframework single-spa. Режим доступу:
 https://github.com/CanopyTax/single-spa. Дата доступу: 14.09.2018.
- 10. Project Mosaic. Режим доступу: https://www.mosaic9.org/. Дата доступу: 14.09.2018.
- 11. Including Front-End Web Components Into Microservices. Режим доступу: https://technologyconversations.com/2015/08/09/including-front-end-web-components-into-microservices/. Дата доступу: 17.09.2018.
- 12. Managing Frontend in the Microservices Architecture. Режим доступу: https://allegro.tech/2016/03/Managing-Frontend-in-the-microservices-architecture.html. Дата доступу: 18.09.2018.
- 13. Choosing a framework: React vs Angular vs Vue vs Ember vs... Режим доступу: https://medium.com/@Blockium/choosing-a-framework-react-vs-angular-vs-vue-vs-ember-vs-4664062d60d6. Дата доступу: 20.09.2018.
- 14. Angular vs. React vs. Vue: A 2017 comparison. Режим доступу: https://medium.com/unicorn-supplies/angular-vs-react-vs-vue-a-2017-comparison-c5c52d620176. Дата доступу: 21.09.2018.
- 15. React. Режим доступу: https://reactjs.org/. Дата доступу: 24.09.2018.
- 16. Angular. Режим доступу: https://angular.io/. Дата доступу: 24.09.2018.
- 17. Vue. Режим доступу: https://vuejs.org/. Дата доступу: 27.09.2018.
- 18. Стаття Вікіпедії «Component-based software engineering». Режим доступу: https://en.wikipedia.org/wiki/Component-based_software_engineering. Дата доступу: 01.10.2018.
- 19. Стаття Вікіпедії «Microservices». Режим доступу: https://en.wikipedia.org/wiki/Microservices. Дата доступу: 01.10.2018.
- 20. Стаття Вікіпедії «АЈАХ». Режим доступу: https://en.wikipedia.org/wiki/Ajax_(programming). Дата доступу: 01.10.2018.

- 21. Стаття Вікіпедії «XML». Режим доступу: https://en.wikipedia.org/wiki/XML. Дата доступу : 01.10.2018.
- 22. Стаття Вікіпедії «HTML». Режим доступу: https://en.wikipedia.org/wiki/HTML. Дата доступу : 01.10.2018.
- 23. Стаття Вікіпедії «URL». Режим доступу: https://en.wikipedia.org/wiki/URL. Дата доступу: 01.10.2018.
- 24. Стаття Вікіпедії «SPA». Режим доступу: https://en.wikipedia.org/wiki/Single-page_application. Дата доступу : 01.10.2018.
- 25. Стаття Вікіпедії «Server Side Includes». Режим доступу: https://en.wikipedia.org/wiki/Server_Side_Includes. Дата доступу: 01.10.2018.
- 26. PageSpeed Insights. Режим доступу:
 https://developers.google.com/speed/pagespeed/insights/. Дата доступу:
 https://developers.google.com/speed/pagespeed/insights/. Дата доступу:
 https://developers.google.com/speed/pagespeed/insights/. Дата доступу:
- 27. Pingdom Website Speed Test. Режим доступу: https://tools.pingdom.com/. Дата доступу: 10.12.2018.
- 28. Розроблення стартап-проекту: Методичні рекомендації до виконання розділу магістерських дисертацій для студентів інженерних спеціальностей / За заг. ред. О.А. Гавриша. Київ: НТУУ «КПІ», 2016. 28 с.

ДОДАТОК А

Лістинг gallery.html варіанту веб-застосування на React:

```
!DOCTYPE html>
<html lang="en">
   <meta charset="utf-8">
   <meta http-equiv="X-UA-Compatible" content="IE=edge">
   <meta name="viewport" content="width=device-width, initial-scale=1">
   <title>Petenok Olena</title>
   k href="./images/favicon.png" rel="shortcut icon" type="image/png">
   <link href="https://fonts.googleapis.com/css?family=Marck+Script|Montserrat" rel="stylesheet">
   k rel="stylesheet" href="./lib/uikit-3-0-0-rc-9/css/uikit.min.css">
   <script src="https://unpkg.com/react@16/umd/react.development.js"></script>
   <script src="https://unpkg.com/react-dom@16/umd/react-dom.development.js"></script>
   k rel="stylesheet" href="./css/style.css">
   <header class="header-background" id="header"></header>
   <section id="header-padding"></section>
   <section class="main-background gallery" id="gallery-select"></section>
   <section class="main-background gallery" id="gallery-image"></section>
   <footer class="footer-background" id="footer"></footer>
   <script src="./lib/uikit-3-0-0-rc-9/js/uikit.min.js"></script>
    <script src="./lib/uikit-3-0-0-rc-9/js/uikit-icons.min.js"></script>
   <script src="./js/react-out/react.js"></script>
  </body>
</html>
```

Лістинг react.js варіанту веб-застосування на React:

```
onBlockClick() {
let expandIcon = '';
if (this.state.expand) {
  let hidden = document.querySelector(`#${this.props.value}`);
  hidden.classList.add("hidden");
  expandIcon = 'down';

} else {
  let vissible = document.querySelector(`#${this.props.value}`);
  vissible.classList.remove("hidden");
  expandIcon = 'up';
}

this.setState(previousState => ({
  expand: !previousState.expand,
  expandIcon: expandIcon
}));
}

onElementClick(item, event) {
  this.setState({
    activeElement: event.target.innerHTML
  });
}

}
```

```
356 const widthData = [
357 {id: 'Small', value: 'uk-width-1-3'},
358 {id: 'Normal', value: 'uk-width-1-2'},
359 {id: 'Big', value: 'uk-width-1-1'}
360 ];
361
362 const gallery = [
363 {
364 id: 'Header',
365 elements: [
366 {id: '1', src: './images/gallery/header/1.png', alt: 'header-image' },
367 {id: '2', src: './images/gallery/header/2.png', alt: 'header-image' },
369 {id: '3', src: './images/gallery/header/3.png', alt: 'header-image' },
370 {id: '5', src: './images/gallery/header/5.png', alt: 'header-image' },
371 {id: '6', src: './images/gallery/header/6.png', alt: 'header-image' },
372 {id: '7', src: './images/gallery/header/6.png', alt: 'header-image' },
373 {id: '8', src: './images/gallery/header/8.png', alt: 'header-image' },
374 ]
375 },
376 {
377 id: 'Footer',
378 elements: [
379 {id: '1', src: './images/gallery/footer/1.png', alt: 'footer-image' },
379 {id: '2', src: './images/gallery/footer/2.png', alt: 'footer-image' },
370 {id: '2', src: './images/gallery/footer/2.png', alt: 'footer-image' },
371 {id: '2', src: './images/gallery/footer/2.png', alt: 'footer-image' },
370 {id: '2', src: './images/gallery/footer/2.png', alt: 'footer-image' },
370 {id: '2', src: './images/gallery/footer/2.png', alt: 'footer-image' },
371 {id: '2', src: './images/gallery/footer/2.png', alt: 'footer-image' },
372 {id: '2', src: './images/gallery/footer/2.png', alt: 'footer-image' },
373 {id: '2', src: './images/gallery/footer/2.png', alt: 'footer-image' },
374 {id: '2', src: './images/gallery/footer/2.png', alt: 'footer-image' },
375 {id: '2', src: './images/gallery/footer/2.png', alt: 'footer-image' },
373 {id: '2', src: './images/gallery/footer/2.png', alt: 'footer-image' },
374 {id: '2', src: './images/gallery/footer/2.png', alt: 'footer-image' },
375 {id: '2', src: './images/gallery/footer/2.png', alt: 'footer-image' },
376 {id: '2', src: './images/gallery/footer/2.png', alt: 'footer-image' },
376 {id: '2', src: './images/gallery/footer/2.png', alt: 'footer-image' },
377 {id: '2', src: './images/gallery/footer/2.p
```

ДОДАТОК Б

Лістинг gallery.html варіанту веб-застосування на React та Angular:

Лістинг BasicScope.js варіанту веб-застосування на React та Angular:

```
angular.module('App',[])
controller ("Basic", function($scope, $http) {
}

});
```

Лістинг GalleryImage.js варіанту веб-застосування на React та Angular:

```
angular.module('App')
  .controller ("GalleryImage", function($scope, $http) {
    $scope.widthData = [
     {id: 'Small', value: 'uk-width-1-3'},
     {id: 'Normal', value: 'uk-width-1-2'},
     {id: 'Big', value: 'uk-width-1-1'}
    $scope.width = '';
    $scope.widthElementsList = document.getElementById("gallery-select").getElementsByTagName("LI");
    $scope.widthElementsListListeners = function () {
      for (var i = 0; i < $scope.widthElementsList.length; i++) {</pre>
       $scope.widthElementsList[i].addEventListener ("click", function() {
          $scope.widthData.forEach( (item) => {
             $scope.width = item.value;
              $scope.$digest();
    $scope.getDefaultWidth = function () {
      var defaultWidthID = $scope.widthElementsList[0].innerHTML;
     var result = '';
     $scope.widthData.forEach( (item) => {
       if (item.id == defaultWidthID) {
          result = item.value;
```

```
$scope.setWidth = function () {
 if ($scope.width == '') {
   $scope.widthElementsListListeners();
    return $scope.getDefaultWidth();
  } else {
   return $scope.width;
$scope.width = $scope.setWidth();
$scope.gallery = [
    id: 'Header',
      {id: '1', src: './images/gallery/header/1.png', alt: 'header-image' },
      {id: '2', src: './images/gallery/header/2.png', alt: 'header-image' },
      {id: '3', src: './images/gallery/header/3.png', alt: 'header-image' },
      {id: '4', src: './images/gallery/header/4.png', alt: 'header-image' },
      {id: '5', src: './images/gallery/header/5.png', alt: 'header-image' },
      {id: '6', src: './images/gallery/header/6.png', alt: 'header-image' },
      {id: '7', src: './images/gallery/header/7.png', alt: 'header-image' },
      {id: '8', src: './images/gallery/header/8.png', alt: 'header-image' }
    id: 'Footer',
    elements: [
      {id: '1', src: './images/gallery/footer/1.png', alt: 'footer-image' },
      {id: '2', src: './images/gallery/footer/2.png', alt: 'footer-image' },
     {id: '15', src: './images/gallery/background/15.jpg', alt: 'background-image'
    {id: '16', src: './images/gallery/background/16.jpg', alt: 'background-image' },
    {id: '17', src: './images/gallery/background/17.jpg', alt: 'background-image' }
```