#### ЛАБОРАТОРНА РОБОТА № 2

# БАЙЄСІВСЬКИЙ АНАЛІЗ ДАНИХ

# Теоретичні відомості

Якщо у результаті досліду може відбутися декілька подій  $A_1, A_2, ..., A_k$ , то має місце **сукупність** або **група випадкових подій**. **Несумісними** (або взаємно виключеними) подіями є події, які одночасно відбуватися не можуть.

**Сумою двох подій**  $A_1$  і  $A_2$  називають подію  $S = A_1 + A_2$ , яка полягає в тому, що в результаті досліду відбувається хоча б одна (незалежно яка) з подій  $A_1$  або  $A_2$  чи  $A_1$  і  $A_2$ . Це твердження є змістом постулату адитивності ймовірності.

Якщо події  $A_1$  і  $A_2$  — несумісні, то  $S = A_1 + A_2$  — подія, що полягає в появі однієї з подій  $A_1$  або  $A_2$  (незалежно якої). Зауважимо, що таке означення суми двох подій повністю тотожне логічній операції **АБО**. Звідси випливає, що ймовірність появи однієї з двох несумісних подій  $A_1$  і  $A_2$  дорівнює сумі ймовірностей цих подій:

$$P\{S\} = P\{A_1 \text{ a fo } A_2\} = P\{A_1\} + p\{A_2\}. \tag{1}$$

Узагальнивши цю формулу для випадку k попарно несумісних подій  $A_i$  (i=1,2...k), отримаємо

$$P\{S\} = P\{A_1 \text{ a fo } A_2\} = P\{A_1\} + p\{A_2\}$$
 (2)

Сукупність несумісних подій  $A_i(i=1 \div k)$  утворює **повну групу**, якщо внаслідок досліду обов'язково відбувається одна з них, тобто якщо сума S є достовірною подією:

$$P\{S\} = \sum_{i=1}^{k} P\{A_i\} = 1$$
 (3)

Співвідношення (3) виражає зміст постулату нормування ймовірності.

Для двох сумісних події A і B з ймовірностями  $P\{A\}$  і  $P\{B\}$  та імовірністю їхньої сумісної появи  $P\{AB\}$ , ймовірність суми подій S = A + B дорівнює сумі ймовірностей цих подій без імовірності їх спільної появи:

$$P\{S\} = P\{A + B\} = P\{A\} + P\{B\} - P\{AB\}. \tag{4}$$

**Добутком** подій A і B називають подію M = AB, яка полягає в тому, що в результаті досліду відбуваються як подія A, так і подія B. Означення добутку двох подій повністю співпадає з логічною операцією I.

Очевидно, що якщо A і B є несумісними, то M — неможлива подія.

Нехай при N випробуваннях подія A відбулася  $N_A$  разів, подія  $B-N_B$  разів, а у  $N_{AB}$  випадках із N мали місце відразу обидві події A і B. Тоді при  $N,N_A,N_B,N_{AB}\to\infty$  можна записати такі вирази для ймовірностей:

$$P\{A\} = \lim_{N \to \infty} \frac{N_A}{N}, \quad P\{B\} = \lim_{N \to \infty} \frac{N_B}{N}, \quad P\{AB\} = \lim_{N \to \infty} \frac{N_{AB}}{N}. \tag{5}$$

Останній вираз у (5) визначає ймовірність сумісної реалізації подій А і В.

Важливим є поняття **умовної ймовірності**, при якій реалізується подія B за умови, що відбулася (обов'язково!) подія A:

$$P\{B \mid A\} \equiv P_A\{B\} = \lim_{N \to \infty} \frac{N_{AB}}{N_A}.$$

Аналогічно можна записати й умовну ймовірність здійснення події A за умови, що подія B обов'язково має місце:

$$P\{A \mid B\} \equiv P_B\{A\} = \lim_{N \to \infty} \frac{N_{AB}}{N_R}$$
.

Оскільки  $\frac{N_{AB}}{N} = \frac{N_{AB}}{N_A} \frac{N_A}{N} = \frac{N_{AB}}{N_B} \frac{N_B}{N}$ , то між умовними і звичайними (тобто безумовними) ймовірностями має місце таке співвідношення:

$$P\{M\} = P\{AB\} = P\{A \mid B\}P\{B\} = P\{B \mid A\}P\{A\}. \tag{6}$$

Умовну ймовірність називають **апостеріорною** (або «після дослідною» ймовірністю), а  $P{A}$  – **апріорною** («перед дослідною»). 3 (6) отримаємо

$$P\{A \mid B\} = \frac{P\{AB\}}{P\{B\}} a \delta o P\{B \mid A\} = \frac{P\{AB\}}{P\{A\}}.$$
 (7)

Дві події A і B називаються **незалежними**, якщо умовна ймовірність події  $P\{A \mid B\}$  збігається з «безумовною»  $P\{A\}$ , тобто ймовірність появи події A не залежить від того, чи відбулася подія B (або навпаки ймовірність появи події B не залежить від того, чи відбулася подія A). При цьому з (6) випливає, що ймовірність добутку незалежних подій є добутком ймовірностей цих подій

$$P\{M\} = P\{AB\} = P\{A\} \cdot P\{B\}. \tag{8}$$

У загальному випадку для довільного числа незалежних подій множення ймовірностей визначається співвідношенням

$$P\{M\} = P\{A_1 A_2 ... A_k\} = P\{A_1\} \cdot P\{A_2\} ... P\{A_k\} = \prod_{i=1}^k P\{A_i\}$$
(9)

# Повна ймовірність. Формула Байєса.

Виведемо вираз для обрахунку **повної ймовірності**. Вважатимемо, що подія A може відбутися тільки з однією із k несумісних подій  $B_1, B_2, ... B_k$ , які утворюють повну групу і розглядаються як **гіпотези**, які пов'язані з появою події A.

Оскільки події  $AB_i$  та  $AB_j$  при  $i \neq j \epsilon$  несумісними, то подію A можна розглядати як суму подій  $AB_1, \dots AB_k$ , тому з теореми додавання ймовірностей (3) отримаємо:

$$P(A) = \sum_{i=1}^{k} P(AB_i).$$
 (10)

3 теореми множення (8) випливає також, що  $P(AB_i) = P(B_i)P(A \mid B_i)$ , тому співвідношення (10) перепишеться у вигляді:

$$P(A) = \sum_{i=1}^{k} P(B_i) P(A \mid B_i).$$
 (11)

Отримана формула повної ймовірності дозволяє порахувати ймовірність P(A) події A, якщо є відомими ймовірності  $P(B_i)$  кожної гіпотези  $B_i$  та умовна ймовірність  $P(A | B_i)$  події A за умови, що гіпотеза  $B_i$  є правдивою.

Знаючи ймовірність  $P(B_i)$  та умовні ймовірності  $P(A \mid B_i)$  з теореми множення можна розрахувати умовні ймовірності  $P(B_i \mid A)$  гіпотез  $B_i$ :

$$P(AB_i) = P(B_i)P(A | B_i) = P(A)P(B_i | A).$$

З останнього виразу отримуємо:

$$P(B_i \mid A) = \frac{P(B_i)P(A \mid B_i)}{P(A)}.$$

Підставляючи в отриману формулу вираз (11) для P(A), отримаємо відому так звану формулу Байєса:

$$P(B_i | A) = \frac{P(B_i)P(A | B_i)}{\sum_{i=1}^{k} P(B_i)P(A | B_i)}$$
(12)

Як зазначалося вище, формула Байєса дає можливість оцінити апостеріорні ймовірності подій, тобто подій, які відбудуться з урахуванням попередньо проведених дослідів.

Проілюструємо застосування формули Байєса на прикладі. Розглянемо три урни, у яких є по 10 кульок білого та чорного кольору. Нехай у першій урні є 8 білих та 2 чорні кулі, у другій урні — 5 білих та 5 чорних куль, а у третій — 2 білі і 8 чорних куль. Далі проводимо експеримент, який полягає у тому, що випадково вибирається одна з урн, а потім із вибраної урни вибирається дві кульки. Завдання полягає у тому, щоб за результатами проведення експерименту встановити, яка з трьох урн була вибрана.

У розглядуваному прикладі існує три гіпотези  $B_k$ , k=1,2,3, які полягають у тому, що вибрано одну з трьох урн. Апріорні ймовірності таких подій є рівними  $\frac{1}{3}$ .

Нехай подія А полягає у тому, що вибрано 2 чорні кулі.

Тоді 
$$P(A|B_1) = \frac{2}{10} \cdot \frac{1}{9} = \frac{1}{45}$$
,  $P(A|B_2) = \frac{5}{10} \cdot \frac{4}{9} = \frac{10}{45}$ ,  $P(A|B_3) = \frac{8}{10} \cdot \frac{7}{9} = \frac{28}{45}$ .

Тому для апостеріорних ймовірностей отримуємо такі значення:

$$P(B_1 \mid A) = \frac{\frac{1}{45} \cdot \frac{1}{3}}{\frac{1}{3} \left(\frac{1}{45} + \frac{10}{45} + \frac{28}{45}\right)} = \frac{1}{39}, \quad P(B_2 \mid A) = \frac{\frac{10}{45} \cdot \frac{1}{3}}{\frac{1}{3} \left(\frac{1}{45} + \frac{10}{45} + \frac{28}{45}\right)} = \frac{10}{39}, \quad P(B_3 \mid A) = \frac{\frac{28}{45} \cdot \frac{1}{3}}{\frac{1}{3} \left(\frac{1}{45} + \frac{10}{45} + \frac{28}{45}\right)} = \frac{28}{39}.$$

Таким чином, з ймовірністю, рівною приблизно 0,72 можна стверджувати, що справедливою  $\epsilon$  третя гіпотеза, тобто була вибрана третя урна.

Аналогічним способом можна порахувати ймовірності інших подій A, які, наприклад, полягають у тому, що було вибрано білу і чорну кульки (незалежно від порядку, подія  $A_1$ ), вибрано 2 білі кульки ( подія  $A_2$ ) і т.д. Оцінивши для цих подій апостеріорні ймовірності, можемо зробити висновок про ймовірність реалізації тої чи іншої події  $B_k$ , k=1,2,3.

У цьому полягає суть **Байєсівського аналізу даних,** який грунтується на проведенні певного числа дослідів, за результатами яких обраховуються апостеріорні ймовірності гіпотез.

# Приклад з дайсом (dice)

Припустимо, маємо 3 гральні кубики (далі **дайси**). Перший кубик має 4 грані, другий — 6 граней, третій — 8 граней. Вибираємо один дайс випадково, котимо і отримуємо результат — випала грань із числом 2. **Завдання полягає у** 

**тому, щоб вгадати, який кубик було вибрано.** Для цього потрібно обчислити ймовірність того, що дайс був з 4-ма гранями (4d дайс), з 6-ма (6d дайс) чи з 8-ма гранями (8d дайс).



Оскільки маємо 3 дайси, то *початкова ймовірність*  $P(B_i)$  вибору кожного з них однакова і дорівнює 1/3.

# Зауважимо:

- якщо число, що випало у результаті кочення випадково вибраного дайсу, більше за розмірність дайсу, то ймовірність його появи на дайсі рівна 0 (тобто, якщо випало число 6, то ймовірність появи цього числа на 4d-дайсі нульова);
- якщо число, що випало, менше за розмірність дайсу, то ймовірність його появи на дайсі складає 1/(розмірність дайсу) (тобто, якщо випало число 6, то ймовірність появи цього числа на 8d-дайсі дорівнює 1/8).

Наше спостереження ( $nodin\ A$ ) — випало число 2. Якщо ми припускаємо, що кидали 4d-дайс, то ймовірність випадання числа 2 ( $P(A/B_i)$ ) дорівнює 1/4. Якщо 6d — то 1/6. Якщо 8d — то 1/8.

Перемножуємо отримані ймовірності:

- для 4d дайса ймовірність вибору дайса 1/3, ймовірність випадання числа 2 1/4. Добуток дорівнює 1/3\*1/4=1/12.
- для 6d дайса: 1/3 \* 1/6 = 1/18.
- для 8d дайса: 1/3 \* 1/8 = 1/24.

Нормалізуємо результати. Сумарна ймовірність P(A) вибору одного з 3-х дайсів і випадання числа 2 складає:

$$1/12 + 1/18 + 1/24 = 13/72$$
.

Це число менше за 1, бо ймовірність випадання числа 2 менша 1. Проте ми знаємо, що число 2 вже випало. Тому треба поділити ймовірність для кожного

дайса на 13/72, щоб сума усіх ймовірностей для усіх дайсів була рівна 1. Цей процес відомий як *нормалізація*.

Після нормалізації знаходимо ймовірність  $P(B_i|A)$  того, що дайс  $\epsilon$  одним з вибраних:

4d дайс: (1/12) / (13/72) = (1\*72) / (12\*13) = 6/136d дайс: (1/18) / (13/72) = (1\*72) / (18\*13) = 4/138d дайс: (1/24) / (13/72) = (1\*72) / (24\*13) = 3/13

Отже, на початку розв'язання цієї задачі ми припустили, що ймовірність вибору кожного дайса дорівнює 33.3%. Після кочення одного з дайсів і випадання числа 2 отримали результат: ймовірність вибору 4d дайса - 46.1%, 6d дайса - 30.8%, 8d дайса - 23.1%.

### Результати занесено у таблицю:

Дайс	Початкова ймов., $P(B_i)$	Ймовірність випадання числа $2, P(A B_i)$	$P(B_i)^*P(A/B_i)$	$P(B_i A)$
4d	1/3	1/4	1/12	6/13
6d	1/3	1/6	1/18	4/13
8d	1/3	1/8	1/24	3/13
	Сумарна йм	13/72		

# Завдання.

- **1.** Використовуючи описаний вище приклад із 4d-, 6d- і 8d-дайсами, складіть імовірнісну таблицю для випадання числа 5 (замість 2). Порівняйте отримані результати із прикладом для числа 2.
- **2.** Прорахуйте варіант випадання чисел 2-5-4 у процесі трьох кочень випадково вибраного дайсу. Складіть імовірнісну таблицю, врахувавши те, що, оскільки спершу випало число 2, то в колонці  $P(B_i)$  нової таблиці для числа 5 стоятимуть числа 3 колонки  $P(B_i|A)$  таблиці для числа 2.
- 3. Порівняйте отримані у п.1 і п.2 результати, зробіть висновки.
- **4.** Розгляньте випадок 6-ти дайсів: 4d, 6d, 8d, 10d, 12d та 20d. Згенеруйте випадкові результати 10 кочень випадково вибраного дайсу і знайдіть ймовірності вибору кожного конкретного дайсу. (Для обчислень можна використати Excel, щоб створити у цій програмі ймовірнісну таблицю).

5. Результати обчислень занесіть у таблицю:

		Дайс →	4d	6d	8d	
Номер кидання ↓	Число, що спостерігаємо ↓	$P(B_i) \rightarrow$	1/6	1/6	1/6	
1		$P(B_1/A) \rightarrow$				
10						

- 6. Проаналізуйте отримані результати. Зобразіть графічно залежності ймовірності вибору дайса  $P(B_i|A)$  від порядкового номера кочення  $(1\div 10)$ .
- 7. Зробіть висновки. Оформіть звіт.