





The more perfect a machine becomes, the more they are invisible behind their function. It seems that perfection is achieved not when there is nothing more to add, but when there is nothing more to take away. At the climax of its evolution, the machine conceals itself entirely.

Antoine de Saint-Exupéry, Wind, Sand and Stars

The minimum could be defined as the perfection that an artifact achieves when it is no longer possible to improve it by subtraction. This is the quality that an object has when every component, every detail, and every junction has been reduced or condensed to the essentials. It is the result of the omission of the inessentials.

John Pawson, Minimum

The main aim of communication is clarity and simplicity. Simplicity means focused effort.

Edward de Bono, Simplicity

Academia Microsoft







# Overview

- ▶ Clase şi obiecte
- Utilizarea încapsulării
- ► C# şi orientarea pe obiecte
- Definirea sistemelor orientate pe obiecte



- Wicrosof NET
- > C# este un limbaj de programare orientat pe obiecte. În această lecție veți învăța terminologia și conceptele legate de clase în C#.
- > După completarea acestui modul studentul va fi capabil să:
  - Definească ce este o clasă și un obiect în contextul programării orientate pe obiecte.
  - Definească aspectele de bază ale unui obiect: identitate, structură, comportament.
  - Descrie abstractizarea și cum aceasta este folosită pentru a crea clase reutilizabile care sunt ușor de menţinut.
  - Utilizeze încapsularea pentru a combina metode și date într-o singură clasă.
  - Explice conceptele de moştenire şi polimorfism.
  - Creeze și utilizeze clase în C# .







## Ce este o clasă?

- Pentru filosof...
- Un rezultat al clasificării umane
- ▶ Clasificare bazată pe elemente sau atribute comune
- ▶ Acord în descrierea și denumirea claselor folosite
- ▶ Creare vocabular; comunicăm!; gândim!
- ▶ Pentru programator...
  - O construcție sintactică pentru atribute și comportamente comune
  - O structură de date ce include date și funcții



Microsoft NET

Ecuvântul de bază pentru clasificare este *clasa*. Formarea de clase este un act al clasificării şi este ceva ce nu numai programatorii fac ci toţi oamenii în viaţa de zi cu zi. De exemplu, toate maşinile au un comportament comun şi atribute comune(au patru roţi, un motor etc.). Prin urmare, cuvântul *maşină* defineşte toate aceste comportamente şi proprietăţi comune ale acestui lucru. Imaginaţi-vă cum ar fi dacă atributele comune şi comportamentele nu ar fi clasificate sub un concept cu o anumită denumire! În loc să spuneţi *maşină*, atunci când vă referiţi la maşină trebuie să descrieţi de fiecare dată proprietăţile maşinii pentru a vă putea face înţeleşi. Propoziţiile ar fi lungi şi comunicarea ar fi aproape imposibilă. Atât timp cât fiecare admite că un cuvânt defineşte ceva anume, şi cei care comunică folosesc aceeaşi limbă, se pot exprima idei complexe şi precise într-o formă compactă. Apoi se pot folosi aceste concepte denumite pentru a forma concepte mai complexe şi pentru a creşte expresivitatea comunicării.

➤ Toate limbajele de programare pot descrie date şi funcţii de bază. Această abilitate de a descrie proprietăţi ne ajută să evităm duplicatele. Codul care se repetă este foarte greu de menţinut şi crează probleme. Programarea orientată pe obiecte pune acest concept la un nivel superior permiţând descrierea de clase (mulţimi de obiecte) care au comportamente şi proprietăţi comune. Dacă este facută corespunzător această paradigmă merge foarte bine şi se potriveşte în întregime cu felul în care oamenii gândesc şi comunică.

➤ Clasele nu sunt folosite doar pentru a clasifica obiecte concrete (precum maşinile), ci şi obiecte abstracte. Totuşi, când sunt clasificate obiecte abstracte, graniţele devin mai puţin clare şi un design corespunzător este şi mai important.

➤ Singura idee importantă cu adevărat despre o clasă este că ajută oamenii să comunice.





# it ocoo

# Ce este un obiect?

- ▶ Un obiect este o instanță a unei clase

- ▶ Prezentarea obiectului
  - Identitate
    - Fiecare obiect e diferit de altul
  - Comportament
    - Diectele efectuează operații
  - Structură
    - Obiectele păstrează informații







➤ Cuvântul *maşină* poate avea diferite semnificaţii în funcţie de context. Uneori folosim *maşină* pentru a ne referi la conceptul general, la clasa *maşina*, nu pentru a ne referi la o maşină specifică. Alteori, în schimb, ne referim exact la o anumită maşină, ceva specific. Programatorii folosesc termenele *obiect* sau *instanţă* când se referă la o componentă specifică a unei clase. Cele trei caracteristici ale unui obiect sunt tratate în cele ce urmează:

### > Identitate

■ Identitatea este caracteristica prin care un obiect este diferenţiat de oricare alt obiect din aceeaşi clasă. De exemplu, imaginaţi-vă că doi vecini deţin fiecare câte o maşina la fel (fabricant, model, culoare). Cu toate aceste asemănări, numărul de înmatriculare este singurul care este garantat a fi unic şi deosebeşte cele două maşini. Imaginaţi-vă cum ar funcţiona asigurarea dacă cele două maşini nu s-ar deosebi prin ceva unic.

### > Comportament

■ Comportamentul este caracteristica unui obiect de a fi util. Obiectele există în ideea de a avea un anumit comportament. De cele mai multe ori ignorăm cum maşinile funcţionează şi ne gândim doar la ceea ce ne oferă nouă direct: ne ajută să ne deplasăm. Funcţionarea există dar este inaccesibilă majorităţii şoferilor, ceea ce este într-adevăr important este comportamentul maşinii, acesta contribuind şi la clasificare. O maşina face parte din clasa *maşină* pentru că poţi să o conduci, un pix face parte din clasa *pix* pentru că poţi scrie cu el.







# Comparație clasă/structură

- Structura este o schiță pentru o valoare
  - Fără identitate, structură accesibilă, niciun comportament
- Clasa este o schiţă pentru un obiect
  - Identitate, structură inaccesibilă, comportament

### > Structuri

- O structură precum *Time* în exemplul de mai sus nu are nicio identitate. Dacă avem două variabile de tip *Time* ambele marcând ora 12:30, acestea se vor comporta la fel indiferent pe care o folosim în program. Entităţile software fără identitate se numesc *valori*. Tipurile predefinite descrise în modulul 3 precum *int*, *bool*, *char* şi toate tipurile bazate pe *struct* se numesc *tipuri valoare*.
- Variabilele de tipul **struct** pot conţine metode dar nu este recomandat. Ele ar trebui să conţină numai date. Cu toate acestea este perfect rezonabil să defineşti **operatori** pentru o structură. Operatorii sunt metode stilizate care nu adaugă noi funcţionalităţi structurii şi oferă o sintaxă mai precisă despre comportamentul acesteia.

### > Clase

■ O clasă precum *BankAccount* în exemplul de mai sus are identitate. Dacă avem două obiecte *BankAccount* programul se va comporta diferit în funcţie pe care dintre cele două îl folosim. Entităţile software care au identitate se numesc *obiecte*. Tipurile reprezentate de clase se numesc *tipuri referinţă* în C#. În constrast cu structurile, la o clasă construită corect trebuie să fie vizibile doar metodele.

# > Tipuri valoare și tipuri referință

- *Tipurile valoare* sunt cele găsite la nivelul cel mai de jos al unui program. Ele sunt folosite pentru a construi entități software mai complexe. Instanțele de tip valoare pot fi copiate și există pe *stivă* ca variabile locale ori ca atribute în interiorul obiectului pe care îl descriu.
- *Tipurile referință* sunt cele găsite la nivelul înalt al unui program. Ele sunt construite din entități mai mici. Instanțele nu pot fi copiate în general, și sunt păstrate pe *heap*.





# it ocoo

### Abstractizarea

- Abstractizarea este ignorarea selectivă
  - Decizi ce e important sau nu
  - ▶ Te concentrezi și te bazezi pe ce e important
  - Ignori și nu te bazezi pe ce e neimportant
  - Utilizezi încapsularea pentru a impune abstractizarea

The purpose of abstraction is not to be vague, but to create a new semantic level in which one can be absolutely precise. Edsger Dijkstra

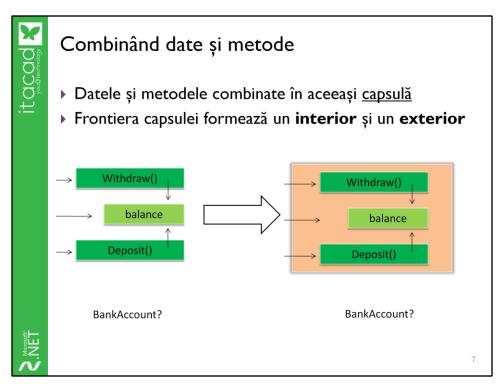
Microsoft NET

6

- ➤ Abstractizarea este tactica de a curăţa o idee sau un obiect de toate acompaniamentele inutile până când rămâne esenţialul, forma minimală. O abstractizare bună dă la o parte toate detaliile neimportante şi ne ajută să ne concentrăm doar pe informaţiile importante.
- ➤ Sa luăm ca exemplu clasa "Mașină". Pentru un pilot de curse sunt importante alte proprietati ale mașinii față de un șofer obișnuit. Şoferul obișnuit ar vrea să știe ce culoare are mașina, în câte secunde atinge suta de metri sau câți decibeli are sistemul audio. În schimb, pentru pilotul de curse sunt importante proprietăți ca: numărul de rotații al motorului pe secundă, gradul de manevrabilitate, gradul de aerodinamicitate, etc. Astfel, un programator poate proiecta o clasa cu informațiile potrivite pentru utilizatorii acelei clase.
- Abstractizarea este un principiu software foarte important. O clasă cu un design bun pune la dispoziție un set minimal de metode care descriu comportamentul esențial al clasei într-o manieră uşor de folosit. Din păcate, abstractizarea software nu este uşoară implicând o înțelegere foarte bună a problemei şi a contextului său, claritatea ideilor şi foarte multă experiență.
- ➤ Cele mai bune abstractizări software fac lucrurile mult mai uşoare prin ascunderea lucrurilor care nu sunt esenţiale pentru utilizator. Prin urmare elementele neesenţiale ale unei clase nu pot fi folosite de către utilizator păstrând o dependenţă minimă prin metode.
- ➤ Întotdeauna în dezvoltarea software apare situația în care codul trebuie modificat. Ceea ce trebuie urmărit este ca impactul modificărilor asupra utilizatorului să fie cât mai mic. Cu cât mai puţin se depinde de anumite elemente cu atât impactul modificărilor este mai mic.







# > Programare procedurală

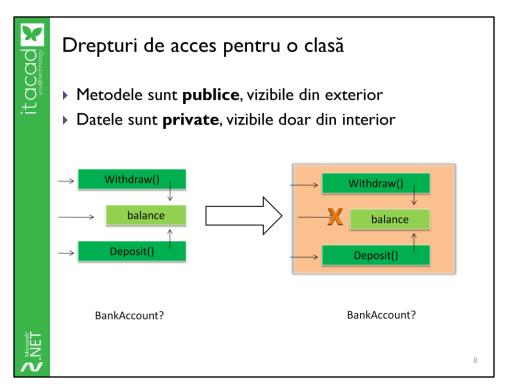
- Programele scrise în limbaje procedurale precum *C* conţin în esenţă foarte multe date şi funcţii. Orice funcţie poate accesa orice dată. Pentru un program mic lucrurile merg bine, însă când e vorba de o aplicaţie mare devine mai puţin realizabil. De altfel pe măsură ce programul devine şi mai mare modificările sunt aproape imbosibile cauzând un impact major.
- Prin păstrarea datelor separate de funcţii apare o altă problemă: această tehnică nu corespunde felului în care oamenii gândesc neputându-se realiza abstractizarea.

### > Programare orientată pe obiecte

- Toate problemele enumerate mai sus pot dispărea o dată cu folosirea programării orientate pe obiecte.
- Cel mai important pas de la programarea procedurală spre programarea orientată pe obiecte este combinarea metodelor şi datelor într-o singură entitate.



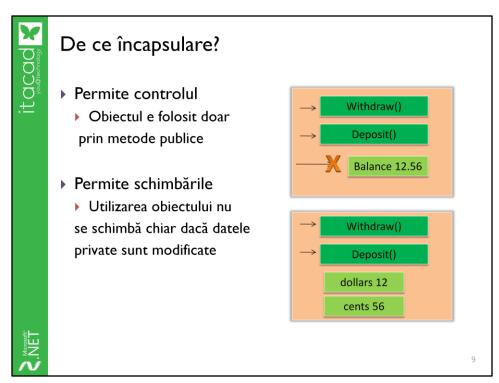




- ➤ În graficul din stânga datele şi metodele sunt grupate într-o singură capsulă pe care am numit-o *BankAccount*. Cu toate acestea apare o eroare în acest model: data *balance* este accesibilă din exterior. Imaginaţi-vă dacă aceste conturi ar fi adevărate iar soldul ar fi direct accesibil clientului, acesta ar putea mări suma din sold fără a realiza niciun depozit. Nu aceasta este modalitatea în care sistemul bancar funcționează şi acest model nu prea corespunde.
- Această problemă poate fi rezolvată utilizând **încapsularea**. Odată ce datele şi metodele sunt combinate într-o singură capsulă, capsula în sine va forma o graniță creând un interior şi un exterior. Putem folosi această graniță pentru a controla accesibilitatea entităților din interiorul capsulei: unele sunt accesibile doar din interior *private*, altele sunt accesibile şi din interior şi din exterior *publice*.
- ➤ Pentru a apropia modelul *BankAccount* de unul adevărat putem să facem metodele *WithDraw()* și *Deposit()* publice, iar *balance* privată. Acum singura metodă de a creşte suma din cont este prin depozit. Observați că metoda *Deposit()* poate accesa *balance* pentru că este tot în interior.
- > C#, ca orice alt limbaj orientat pe obiecte vă oferă flexibilitate în a decide ce membrii ai unei clase să fie accesibili. Puteţi, dacă doriţi, să creaţi date publice deşi acest lucru nu este recomandat. Datele ar trebui să fie private.
- ➤ Tipurile ale căror date sunt complet private se numesc *tipuri de date abstracte* (ADTs). Sunt abstracte în sensul în care nu puteţi accesa (sau baza pe) datele private ci doar pe metode.
- ➤ Tipurile predefinite, precum *int*, sunt în felul lor ADTs. Când vreţi să adunaţi două variabile întregi, nu trebuie să ştiţi reprezentarea internă binară a fiecărei variabile, trebuie doar să ştiţi operatorul pentru adunare (+).







### > Permite controlul

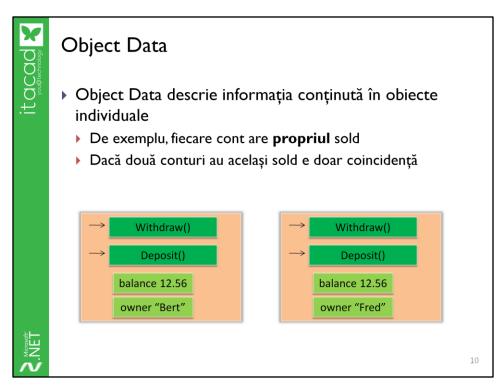
■ Primul motiv pentru încapsulare este controlul asupra utilizării. Când conduci o maşină te gândeşti doar la actul condusului nu la componentele interne ale unei maşinii. Când extragi bani din cont nu te gândeşti la cum este reprezentat contul. Încapsularea şi metodele sunt folosite pentru a construi obiecte software care să fie utilizate doar în modul în care doreşti.

### > Permite schimbările

- Al doilea motiv pentru utilizarea încapsulării derivă din primul. Dacă implementarea internă a unui obiect este privată, poate fi modificată iar modificările nu afectează modul în care obiectul este folosit (doar prin metodele publice).
- Abilitatea de realiza modificări interioare este strâns legată de abstractizare. Fiind date două construcţii pentru o metodă, una publică şi una privată, întotdeauna alegeţi-o pe cea privată.
- Cu alte cuvinte, dacă trebuie să alegeţi cum să faceţi o metodă (publică sau privată) întotdeauna decizia ar trebui să fie privată. O metodă privată poate fi uşor modificată şi probabil mai târziu promovată într-o metodă publică. Dar invers, din publică în privată, ar însemna încălcarea codului clientului.



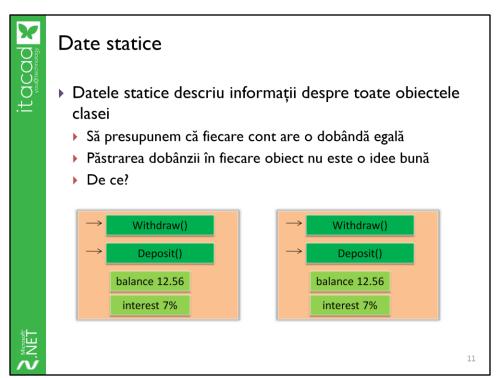




- ➤ Majoritatea datelor din interiorul unui obiect descriu informații despre acel obiect individual. De exemplu, fiecare cont are propriul sold. Bineînțeles, poate exista şi situația în care mai multe conturi au acelaşi sold dar asta e doar coincidență: obiectele nu sunt identice!
- ➤ Datele din interiorul unui obiect sunt ţinute private, şi sunt accesibile doar metodelor din interiorul obiectului.



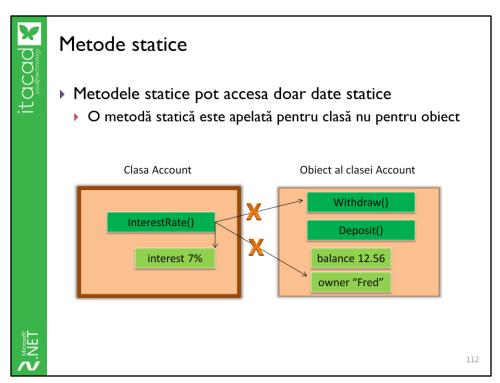




- ➤ Uneori nu are sens să păstrezi informaţii în interiorul fiecărui obiect. De exemplu, dacă dobânda pentru toate conturile bancare este întotdeauna aceeaşi, atunci păstrarea informaţiei despre dobândă în fiecare cont ar fi o idee nepotrivită din următoarele motive:
  - Este o implementare modestă a problemei descrise prin: "Fiecare cont are aceeaşi dobândă".
  - Creşte dimensiunea fiecărui obiect în mod inutil utilizând extra memorie la rularea programului şi extra spaţiu pe disc la salvarea acestuia.
  - E greu de modificat pentru că necesită modificarea fiecărui obiect în parte ceea ce ar putea duce la blocarea tuturor conturilor cât timp au loc schimbările.
  - Creşte dimensiunea clasei. O dobândă privată ar necesita metode publice prin care să fie accesată
- ➤ Pentru a rezolva această problemă nu trebuie ca informaţia comună dintre obiecte să fie repartizată la nivelul fiecărui obiect. Decât să descriem datele comune de fiecare dată la nivelul obiectului, mai bine o facem o singură dată la nivelul clasei. Când informaţia apare la nivelul clasei automat devine informaţie globală.
- ➤ Totuşi, prin definiţie, datele globale nu sunt păstrate în interiorul clasei şi de aceea nu pot fi încapsulate. De aceea, multe limbaje de programare orientate pe obiecte (inclusiv C#) nu permit date globale. În schimb, ele permit ca datele să fie descrise ca statice.
- ➤ Datele statice sunt declarate în interiorul clasei şi beneficiază de încapsularea pe care clasa o pune la dispoziție, dar este asociată cu clasa în sine, nu cu fiecare obiect în parte. Cu alte cuvinte, datele statice sunt declarate în interiorul clasei ca un avantaj sintactic şi există chiar dacă programul nu crează niciun obiect al acelei clase.



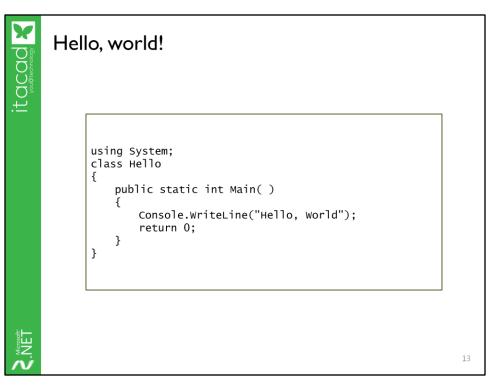




- ➤ Metodele statice se folosesc pentru a încapsula date statice. În exemplul din slide dobânda aparţine clasei, ci nu fiecărui obiect individual. De aceea are sens să declarăm metode la nivelul clasei care să permită accesarea şi modificarea dobânzii.
- Metodele se declară statice în acelaşi fel în care datele sunt declarate statice. Metodele statice există numai la nivelul clasei. Accesibilitatea la metodele şi datele statice se face ca de obicei prin modificatorii *public* şi *private*.
- ➤ Metoda statică fiind la nivelul clasei este apelată pentru clasă, nu pentru obiect. Ea nu poate accesa date sau metode care sunt nestatice şi nu poate fi apelată cu ajutorul cuvântului cheie *this*(va fi explicat într-un slide următor).
- ➤ Metodele statice pot accesa entitățile private ale unei clase și pot accesa date nestatice private prin intermediul unui obiect folosit ca referință. Codul următor vă oferă un exemplu:







- Cum este invocată o clasă la rularea unui program?
  - Dacă există o singură metoda *Main()*, aceasta va fi punctul de pornire al programului.

■ Totuşi dacă există mai multe metode *Main()*, una dintre ele trebuie neapărat să fie construită ca punct de pornire al programului (şi acel *Main* trebuie să fie explicit *public*).





14



# Definirea unei clase

- Date și metode împreună într-o clasă
- ▶ Metodele sunt publice, datele sunt private

```
class BankAccount
{
   public void Withdraw(decimal amount)
   { ... }
   public void Deposit(decimal amount)
   { ... }
   private decimal balance;
   private string name;
}
```

➤ Deşi clasele şi structurile sunt semantic diferite, au similarități sintactice. Pentru a defini o clasă față de o structură:

- Utilizați cuvântul cheie *class* în loc de *struct*
- Declarați datele în interiorul clasei la fel ca și la structură
- Declarați metodele în interioriul clasei
- Adăugați modificatorii de accesibilitate pentru date și metode. Cei mai simpli sunt *public* și *private*.

```
class BankAccount
{
          public void Deposit(decimal amount)
          {
                balance += amount;
          }
          private decimal balance;
}
```

➤ În exemplul de mai sus metoda **Deposit()** poate accesa **balance** pentru că este o metodă a aceleiași clase ca și data **balance**. Cu alte cuvinte **Deposit()** este în interior. Din exterior, membrii privați ai clasei sunt întotdeauna inaccesibili. Exemplu următor va genera o eroare la compilare tocmai din acest motiv:

```
class BankRobber
{
      public void StealFrom(BankAccount underAttack)
      {
            underAttack.balance -= 999999M;
      }
}
```







# Instanțierea unui obiect

- Declararea unei variabile de clasă nu e echivalentă cu instanțierea unui obiect
  - ▶ Utilizați operatorul **new** pentru a crea un obiect

```
class Program
{
    static void Main()
    {
        Time now;
        now.hour = 11;

        BankAccount yours = new BankAccount();
        yours.Deposit(999999M);
    }
}
```

Microsoft

> Considerăm următoarele exemple:

➤ Variabilele de tip **struct Time** sunt variabile de tip valoare. Asta înseamnă că atunci când creezi o astfel de variabilă (cum e **now** în **Main()**) se crează o valoarea pe stivă. În acest caz structura **Time** conţine doi întregi, deci declararea lui **now** înseamnă crearea a doi întregi pe stivă, unul numit **now.hour**, iar celălalt **now.minute**. Aceşti întregi nu sunt implicit iniţializaţi cu 0. Prin urmare valorile **now.hour** şi **now.minute** nu pot fi citite până când nu le vor fi atribuite valori. Sfera de vizibilitate a acestor variabile valoare este blocul în care au fost declarate, în exemplul de mai sus **Main()**. Aceasta înseamnă că în momentul în care controlul nu mai este acordat metodei **Main** (fie din cauza unei expresii **return** sau aruncarea unei excepţii) , **now** va înceta să mai existe.







# Cuvântul cheie this

- this se referă la obiectul care apelează metodele clasei
  - Util când identificatorii din diferite domenii sunt în conflict

```
class BankAccount
{
    ...
    public void SetName(string name)
    {
        this.name = name;
    }
    private string name;
}
```

Dacă în loc de "this.name=name" ar fi "name=name" ce s-ar întâmpla?

16

- > Cuvântul cheie **this** se referă implicit la obiectul care apelează metoda ce aparţine aceluiaşi obiect.
- ➤ În codul următor instrucțiunea *name = name* nu ar avea niciun efect. Aceasta se întâmplă pentru că identificatorul din partea stângă a atribuirii nu se referă la *name* ca membru al clasei *BankAccount*. Amândoi identificatorii sunt rezolvați de către compilator ca fiind parametrul *name* al metodei *SetName()*. Atenție, compilatorul nu va anunța nicio eroare pentru acest bug!

```
class BankAccount
{
          public void SetName(string name)
          {
                name = name;
          }
          private string name;
}
```

- Această problemă se poate rezolva utilizând *this*, aşa cum este ilustrat pe slide. Cuvântul cheie *this* se referă la obiectul curent pentru care metoda este apelată.
- ➤ Problema de mai sus mai poate fi rezolvată şi modificând numele parametrului ca în exemplul următor:

```
class BankAccount
{
          public void SetName(string newName)
          {
                name = newName;
          }
          private string name;
}
```





17

# tocoo

# Creare clase imbricate

- ▶ Clasele pot fi declarate în interiorul altor clase
  - Numele complet al clasei din interiorul altei clase include şi numele clasei exterioare

```
class Program
{
    static void Main()
    {
        Bank.Account yours = new Bank.Account();
    }
} class Bank
{
    ... class Account { ... }
}
```

Există cinci tipuri diferite în C#: *class, struct, interface, enum* și *delegate*. Puteți să adunați toate aceste tipuri în interirorul unei clase sau al unei structuri.

➤ În codul următor , clasa *Account* este imbricată în clasa *Bank*. Numele întreg al acestei clase este *Account.Bank* şi acest nume trebuie folosit în exteriorul clasei *Bank*.

➤ În constrast doar *Account* poate fi folosit în interiorul clasei *Bank* ca în exemplul următor:

```
class Bank
{
        class Account { ... }
        Account OpenAccount()
        {
            return new Account();
        }
}
```





18

# it ocoo

# Utilizare clase imbricate

▶ Clasele interioare pot fi publice sau private

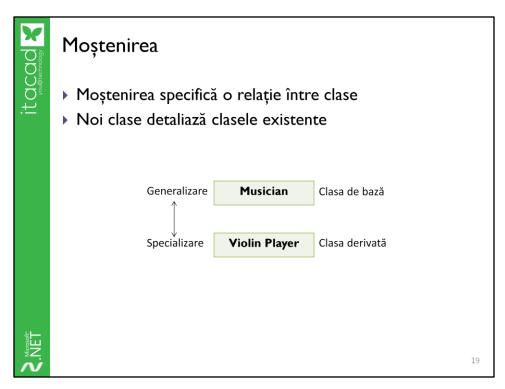
```
class Bank
{
   public class Account { ... }
   private class AccountNumberGenerator { ... }
}
class Program
{
   static void Main()
   {
     Bank.Account accessible;
     Bank.AccountNumberGenerator inaccessible;
   }
}
```

- ➤ Puteţi controla accesibilitatea unei metode sau a unor date declarându-le publice sau private. Exact în acelaşi fel se poate controla şi accesibilitatea claselor imbricate.
- O clasă imbricată publică nu are nicio restricţie de accesare.
- ➤ O clasă imbricată privată se comportă la fel ca o metodă sau o dată privată: este inaccesibilă din exterior. Exemplu:

➤ În acest exemplu *Main()* nu poate folosi *Bank.AccountNumberGenerator* pentru că este o metodă a clasei *Program* şi *AccountNumberGenerator* este privată, prin urmare putând fi folosită doar din interiorul clasei *Bank*.



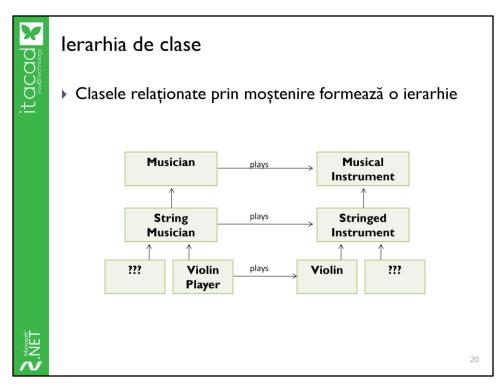




- ➤ Moştenirea este o relaţie care este specificată la nivelul clasei. O nouă clasă poate fi derivată dintr-o clasă deja existentă. În exemplul din slide clasa *Violin Player* este derivată din clasa *Musician*. Clasa *Musician* este numită clasă de bază (sau mai rar clasă părinte sau superclasă); clasa *Violin Player* este numită clasă derivată (sau mai rar clasă copil sau subclasă).
- ➤ Moştenirea este o relaţie foarte importantă pentru că o clasă derivată moşteneşte totul de la clasa de bază. De exemplu, dacă *Musician* conţine o metodă *TuneYourInstrument()* atunci această metodă va exista ca membru şi în clasa *Violin Player*.
- ➤ O clasă de bază poate avea oricâte clase derivate. De exemplu, noi clase precum FlutePlayer sau PianoPlayer pot fi derivate din Musician. Aceste noi clase vor moșteni și ele metoda TuneYourInstrument() din clasa de bază.
- ➤ Orice schimbare care are loc în clasa de bază automat se va reflecta şi în clasele derivate. Prin urmare dacă un bug este introdus în clasa de bază acesta se va regăsi şi în clasele derivate.



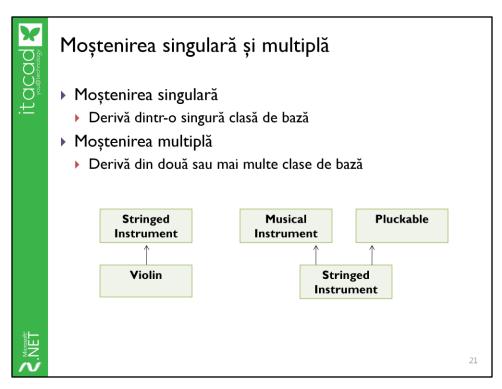




- ➤ Clasele care derivă dintr-o clasă de bază pot la rândul lor sa fie derivate obţinând noi clase. De exemplu, în slide, *StringMusician* este derivată din *Musician* dar este şi o clasă de bază pentru *ViolinPlayer*. Un grup de clase relaţionate prin moştenire formează o *ierarhie de clase*. Cum urci în ierarhie, clasele prezintă concepte generale; cum cobori în ierarhie clasele prezintă concepte specifice.
- Adâncimea unei ierarhii de clase este numărul de nivele de moștenire în acea ierarhie. Cu cât mai adâncă este ierarhia cu atât este mai greu de folosit și implementat. Recomandările sunt ca adâncimea să fie cuprinsă între cinci și șapte clase.
- ➤ Slide-ul prezintă două ierarhii în paralel: unul pentru *Musician*, celălalt pentru *Musical Instrument*. Crearea de ierarhii nu este uşoară: clasele de baze trebuie stabilite de la început. Moştenirea este o componentă dominantă a *framework*-urilor (modele de lucru care pot fi construite şi extinse).



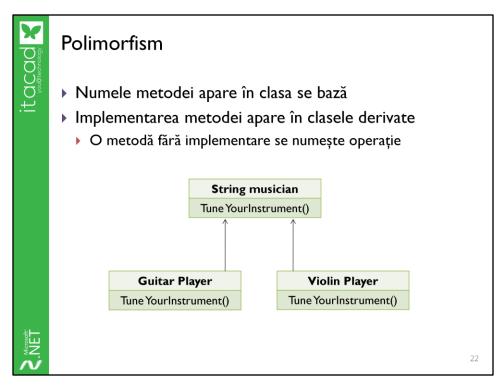




- ➤ Moştenirea singulară este atunci când o clasă derivată are o singură clasă de bază. În exemplul din slide, *Violin* derivă dintr-o singură clasă *StringedInstrument* fiind o moştenire singulară. *StringedInstrument* derivă din două clase de bază, dar nu are nicio relevanță pentru clasa *Violin*.
- ➤ Moştenirea multiplă apare atunci când o clasă derivă din două sau mai multe clase de bază. Exemplul din slide pentru moştenire multiplă este *StringedInstrument* care derivă din *Musical Instrument* şi *Pluckable*. Moştenirea multiplă este cea mai susceptibilă la greşeli. C#, ca majoritatea limbajelor de programare moderne (nu şi C++) restricţionează folosirea moştenirii multiple: poţi să moşteneşti din oricâte interfeţe doreşti, dar poţi moşteni doar dintr-o singură non-interfaţă(cel mult o clasă abstractă sau concretă). Termenii interfaţă, clasă abstractă, clasă concretă vor fi acoperiţi în slide-urile următoare.
- ➤ Observaţi că moştenirea, dar mai ales cea multiplă, oferă mai multe puncte de vedere asupra unui obiect. De exemplu, un obiect *Violin* poate fi folosit la nivelul clasei *Violin*, dar poate fi folosit şi la nivelul clasei *StringedInstrument*.



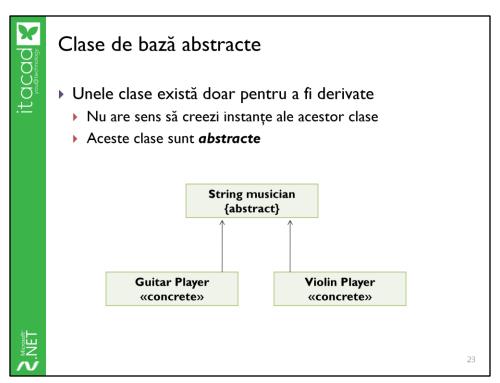




- ➤ Literal, **polimorfism** înseamnă "mai multe forme". În POO (Programare Orientată pe Obiecte), definește faptul că o metodă dintr-o clasă de bază poate fi implementată în diferite feluri în clasele derivate.
- ➤ Consideraţi scenariul următor: o orchestră care se pregăteşte pentru un concert şi fiecare muzician trebuie să îşi acordeze instrumentele. Fără polimorfism ar însemna că dirijorul trebuie să viziteze fiecare muzician în parte, să observe la ce instrument cântă şi să îi dea indicaţii despre cum să îşi acordeze instrumentul. Cu polimorfism, dirijorul va spune doar "Acordaţi-vă instrumentele" şi fiecare muzician va întelege despre ce este vorba. Dirijorul nu va trebui să ştie fiecare instrument la care cântă membrii orchestrei, doar că muzicienii vor răspunde la cerere în maniera corespunzătoare fiecărui instrument. În loc să fie dirijorul cel care are toate cunoştiinţele, acestea sunt împărţite corespunzător: un chitarist va ştii să acordeze chitara, un violonist va acorda vioara. De fapt, dirijorul nu trebuie să ştie cum să acordeze niciun instrument. Această alocare descentralizată a responsabilităţilor înseamnă că noile clase derivate pot fi adăugate ierarhiei fără să fie nevoie să se modifice clasele deja existente.
- Apare totuși o problemă: Cum este implementat corpul metodei în clasa de bază? Fără a ști fiecare instrument în parte este imposibil să știi cum să îl acordezi. Pentru a rezolva această problemă doar numele metodei (fără corp) este declarat în clasa de bază. Numele metodei fără corp se numește *operație*(operation).





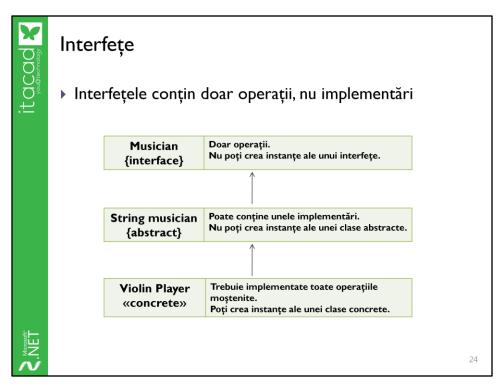


➤ Într-o ierarhie de clase obișnuită, operația (numele clasei) este declarată în clasa de bază și implementată în diferite forme în clasele derivate. Clasa de bază există doar pentru a introduce numele metodelor în ierarhie. În particular, clasele de bază nu necesită nicio implementare. Prin urmare, este vital ca o clasă de bază să nu fie folosită ca o clasă obișnuită. Mai important, nu ar trebui să îi fie permis utilizatorului să creeze instanțe ale clasei de bază. Mecanismul care permite implementarea restricțiilor sugerate în acest paragraf se numește *abstractizarea clasei*.

➤ Clasa de bază poate fi marcată ca abstractă utilizănd cuvântul cheie **abstract** scris între acolade. În contrast, se poate folosi cuvântul **concrete** pentru a arăta că o clasă poate fi instanţiată.







- ➤ Clasele abstracte și interfețele sunt asemănătoare prin faptul că nu pot fi instanțiate. Totuși, diferența majoră dintre ele este că o clasă abstractă poate conține implementări pe când o interfață nu. Se poate spune că o intefață este și mai abstractă decât o clasă abstractă.
- > Pentru specificarea unei interfețe se va folosi cuvântul cheie *interface*.
- Interfețele sunt construcții foarte importante în programarea orientată pe obiecte. Ele impun și o anumită notație și terminologie. Când derivezi dintr-o interfață spunem că <u>implementăm</u> interfața respectivă. Când derivezi dintr-o non-interfață (clasă abstractă sau concretă) spunem că <u>extindem</u> acea clasă.
- Întotdeauna interfeţele se vor afla în vârful ierarhiei.







# Sumar

- ▶ Clase şi obiecte
- Utilizarea încapsulării
- ▶ C# și orientarea pe obiecte
- Definirea sistemelor orientate pe obiecte

Microsoft NET

25

### ▶ Întrebări:

- Explicaţi conceptul de abstractizare şi specificaţi de ce este important în ingineria software.
- Care sunt cele două principii ale încapsulării?
- Descrieţi moştenirea în contextul programării orientate pe obiecte.
- Ce este polimorfismul?
- Descrieţi diferenţele dintre interfeţe, clase abstracte şi clase concrete.