# Tarification

# Définition

• Processus utilisé pour le calcul de la prime correspondant à un risque donné, en se basant sur certains critères

# Hypothèses

- Pour faire la tarification, l'actuaire devra poser des hypothèses sur:
  - Mortalité, Déchéances, Morbidité...
  - Revenus de placement
  - Frais gestion
  - Frais d'acquisition, commissions et bonis
  - Taxes et impôts
  - Provisions techniques
  - Exigences de capitalisation (ESCAP)
  - Réassurance
  - Participation
  - Profit (niveau de rendement recherché par l'assureur)

#### Différences avec évaluation

- Mortalité, Déchéances, Morbidité
- Revenus de placement
- Frais gestion
- Frais d'acquisition, commissions et bonis
- Taxes et impôts
- Provisions techniques
- Exigences de capitalisation (ESCAP)
- Réassurance
- Participation
- **Profit** (niveau de rendement recherché par l'assureur)

- Pas de normes comme en évaluation
- 3 méthodes analysées
  - Jenkins
  - Anderson
  - Moderne

# Méthode de Jenkins

- Actualisation de flux monétaires
- VA primes = VA prestations (décès, rachat, participations), frais et profits (en % de la prime et/ou en \$/1 000 \$ d'assurance).
  - On veut que les primes couvrent tous les déboursés incluant le profit
- Actualisation à un taux d'intérêt réaliste (ou un peu prudent).
  - Par exemple: 4 3/4% pour 15 ans, 4% par la suite
  - Aucun lien avec le taux de rendement de nos placements!

# Méthode de Jenkins

- Avantages
  - Simple
  - Primes obtenues directement
- Désavantages
  - Profit pas lié à l'investissement
    - Si on ne réalise pas le taux de la tarification, on est pris avec une perte récurrente
  - Ne montre pas le développement des bénéfices
  - Impôt calculé approximativement
    - Par exemple: vise 3% de profit net et impôt de 40 %, viser 3%/60%=5%

- Formule de type accumulation ou développement
- On prend une vue: qu'est ce qui se passe au niveau de mes capitaux propres
- VA des bénéfices d'exploitation après impôt= o au taux de rendement recherché
- Taux d'actualisation = taux de rendement désiré sur les capitaux propres investis
  - Au lieu d'un taux arbitraire
- On trouve la prime de façon itérative

- On commence donc par modéliser les bénéfices nets d'exploitation après impôts futurs.
  - On regarde les différents flux monétaires.
  - Les entrées de fonds sont des ajouts aux bénéfices et les sorties de fonds sont des diminutions aux bénéfices
- On fait la V.A. de ces bénéfices:

On veut que cette somme = o

Il devra y avoir un négatif à quelque part dans la sommation!

- Donc: Pour que cette méthode fonctionne, il faut un drain en 1ère année
- Ce drain (perte) doit être compensé par des profits futurs
- Donc (V.A Perte an 1) (V.A. profits futurs) = 0
  - Si on réalise le taux de rendement futur desiré
- Il faut donc faire les états financiers de toutes les années futures pour trouver les bénéfices/profits de chacune de ces années.

Bénéfices nets d'exploitation

Revenus – Dépenses = Bénéfices nets

Revenus: Prime et revenus de placement Dépenses: Commissions, Frais, Prestations, Augmentation des provisions techniques, Taxes sur prime, différents impôts applicables

On le fait pour toutes les années futures et on aura les bénéfices nets (pertes nettes) après impôts.

 Ce qu'on cherche à trouver c'est le montant de primes dans l'équation : Revenus – Dépenses = Bénéfice net

Prime + revenus de placement – Commissions - Frais – Prestations - Augmentation des provisions techniques - Taxes sur prime - différents impôts applicables

 Mais la prime n'est pas seulement dans le poste prime, elle est utilisée également dans les postes Commissions, Dépenses et Taxes sur prime

• On va donc résoudre l'équation suivante de façon itérative:

•  $\Sigma$  V.A. des Bénéfices nets = 0

#### Avantages

- Montre le développement des bénéfices
- Tient compte de l'impôt
- Rendement lié à l'investissement
- Tient compte des hypothèses d'évaluation

#### Désavantages

- Plus complexe (itératif)
- Ne fonctionne pas s'il n'y a pas de drain initial

- Rappel: drain représente un emprunt au capital
- En compensation du prêt, le capital désire obtenir un rendement
- Ce rendement, c'est les bénéfices qui seront réalisés dans le futur

- Comme la méthode d'Anderson mais on tient compte en plus des exigences de capitalisation
- Avantages
  - Vision moderne complète : rendement sur l'investissement tenant compte des exigences de capitalisation
  - Fonctionne même sans drain initial
  - → même s'il n'y a pas de drain, les exigences de capitalisation causeront un « drain » car on devra « compenser » les capitaux propres (sorties de fonds additionnelles)

- Avec un drain, les capitaux propres font une perte que la ligne d'affaire doit lui rembourser: profits futurs
- Avec les exigences de capitalisation, les capitaux propres doivent "geler" (capitaux propres requis) des fonds. On doit le compenser pour ce coût d'opportunité, c'est à dire lui payer des intérêts sur ce montant "gelé".
- · Ces intérêts, on les chargera à l'assuré dans sa prime

- Dans le bilan, on peut séparer le montant total de capitaux propres en 2:
  - Les capitaux requis en vertu des normes de capitalisation ESCAP (doivent être conservé)
  - Les capitaux libres (non-requis d'être conservés)
    - Peuvent être utilises à d'autres fins que la protection des assurés
    - Par exemple: paiement de dividendes aux actionnaires, achat d'une autre compagnie...
    - Ce sont ces capitaux que les actionnaires veulent conserver et ne pas voir diminuer pour d'autres exigences telles l'ESCAP

 Changement annuel dans les capitaux propres libres:

Le capital libre au temps T-1

- + les bénéfices nets (qu'on a determiné avec Anderson)
- l'augmentation annuelle des capitaux propres qui doivent être conservés (transfert du capital libre au capital conservé)
- + Revenu de placement payé par l'assuré sur les capitaux propres qui doivent être conservés

- En formule cela représente:
- Bénéfice net<sub>t</sub>
- ( $CPrequis_t CPrequis_{t-1}$ ) = Je retire des capitaux propres l'augmentation des capitaux propres requis
- i<sub>t</sub> =Je paye des intérêts aux capitaux propres sur le montant de capitaux propres qui ont dûs être mis de côté.
- $\Sigma$  V.A.  $(BN_t (CPrequis_t CPrequis_{t-1}) + i_t) = 0$  et on résout pour trouver la prime