

Revue par les pairs
Olivier Bourret
ACT-3001

Cette revue par les pairs est faite pour évaluer la qualité du travail qu'**Ellie Lapointe** a fournie pour le travail pratique du cours de *législation et responsabilité professionnelle en actuariat*.

Rencontres :

Dans le cadre de cette activité, nous avons fixé seulement une seule rencontre, en date du 14 avril 2021. Cette rencontre avait pour but de présenter au réviseur les démarches entreprises lors de la lecture des documents et le sérieux appliqué dans la tâche. De plus, nous avons pris le temps de bien comprendre les exigences de la revue par les pairs afin de nous assurer d'une qualité uniforme du travail.

Il y a cependant eu qu'une seule rencontre, puisque, la lecture des textes ne se faisait pas toute aux mêmes moments pour un que pour l'autre. Par contre, il y a eu tout de même une communication régulière entre les deux personnes par messages textes. Ces messages faisaient part de l'évolution des lectures que l'on faisait et des questions qui s'y rattachaient.

Preuves de lecture :

Tout d'abord, j'ai pris le temps d'analyser le temps utilisé pour la lecture des documents et je les ai comparés aux miens, à savoir si le temps requis était raisonnable. Nous avions des temps semblables et puisque je sais que j'ai effectué un travail de bonne qualité, je suppose que celui d'Ellie l'est tout autant.

Par la suite, j'ai analysé les stratégies d'apprentissages utilisées par Ellie, afin de voir si son travail a bien été fait. L'une de ces stratégies est de surligner les éléments importants du texte. Elle prenait le temps de mettre l'accent sur ce qui est essentiel à retenir, qui pourrait lui permettre de trouver des éléments rapidement si elle venait à consulter ces documents à nouveau pour un supplément d'informations. De plus, elle a noté dans les marges, certains éléments afin d'améliorer sa compréhension. Ces notes pouvaient parfois être des précisions ou des résumés en quelques mots afin de synthétiser sa lecture. Également, dans les stratégies qu'elle a utilisées, elle me posait des questions sur sa lecture afin de vérifier si elle comprenait bien ce qu'elle a lu. Finalement, elle faisait de petits résumés à la fin des sections ou des lectures d'une à deux phrases qui faisaient ressortir l'essentiel du contenu.

Dans l'ensemble, je juge que les lectures me semblent avoir été fait avec du sérieux. Ellie a pris le temps de faire un travail de qualité qui me semble respecter les exigences attendues.

Compréhension :

Pour ce qui est de la compréhension d'Ellie sur les diverses lectures me semble très bonne. En effet, les questions qu'elles me posaient étaient cohérentes avec le sujet et elles permettaient d'approfondir davantage la compréhension des textes. Je pouvais voir qu'elle arrivait à aller plus loin dans ses réflexions que si elle avait fait une simple lecture de survol.

Généralement, les textes sont clairs, précis et le lien qu'ils ont avec les conférences faisait en sorte que la compréhension des textes était relativement simple. Ellie a été capable de bien comprendre le tout et elle arrivait à bien saisir l'intention derrière le texte. Je pouvais observer sa compréhension, puisque lors des discussions à la suite des conférences, elle arrivait à faire un lien entre les éléments discutés et les différentes lectures. Ses arguments étaient pertinents et cohérents.

J'acquiesce qu'Ellie a pris les moyens nécessaires pour s'assurer d'une compréhension des lectures et que le travail qu'elle a fait répond aux normes et aux exigences conformes à l'éthique professionnelle d'un actuaire.

Nom

Signature

Date