Vedúci práce: doc. Ing. Viera Rozinajová, PhD.

máj 2016

Oliver Moravčík

PREDIKCIA VÝROBY ELEKTRINY Z OBNOVITEĽNÝCH ZDROJOV SO ZOHĽADNENÍM EXTERNÝCH FAKTOROV

Bakalárska práca

Slovenská technická univerzita v Bratislave  
Fakulta informatiky a informačných technológií

Evidenčné číslo

Oliver Moravčík

PREDIKCIA VÝROBY ELEKTRINY Z OBNOVITEĽNÝCH ZDROJOV SO ZOHĽADNENÍM EXTERNÝCH FAKTOROV

Bakalárska práca

Študijný program: Informatika

Študijný odbor: Informatika

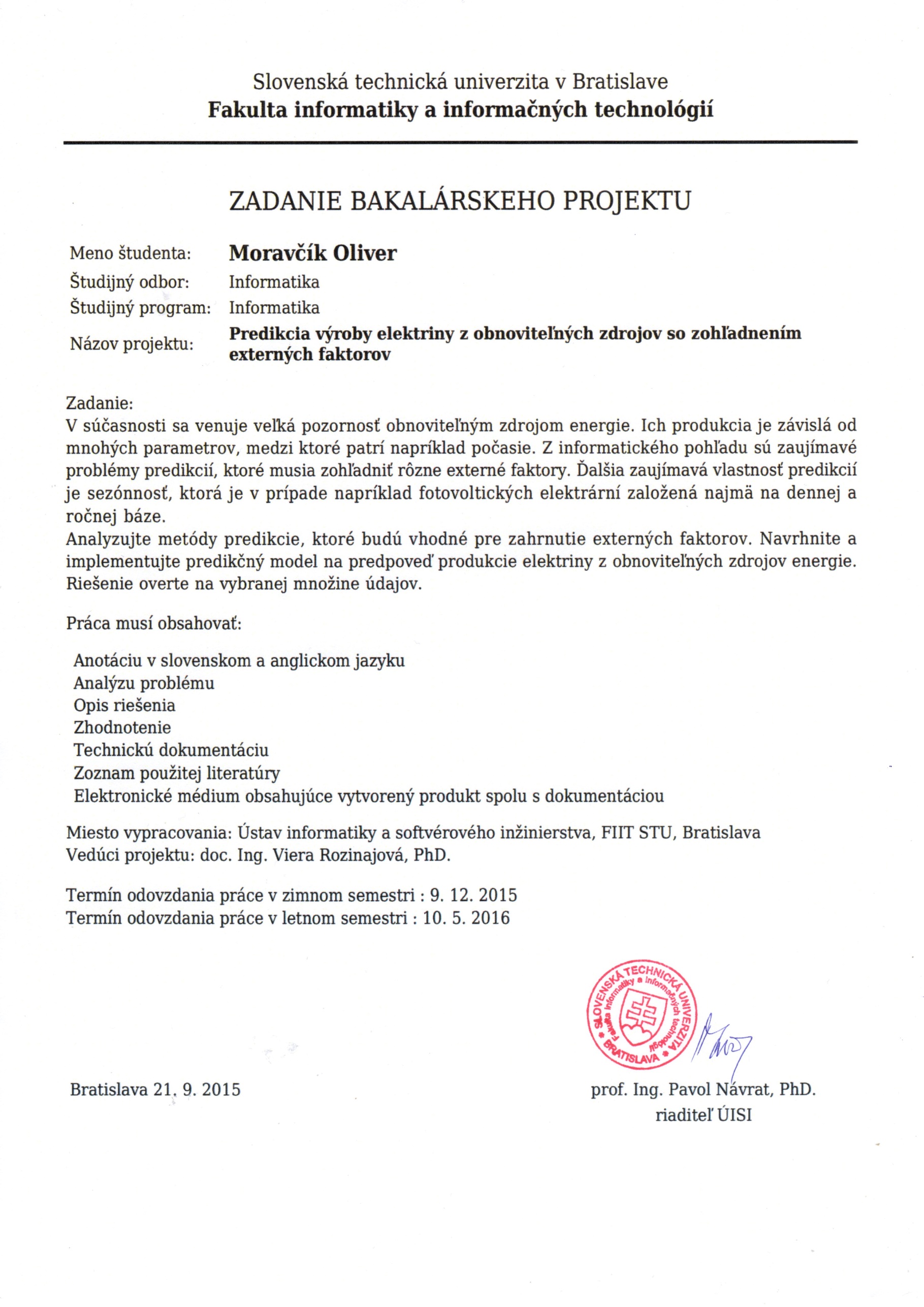
Miesto vypracovania: Ústav informatiky a softvérového inžinierstva, FIIT STU, Bratislava

Vedúci práce: doc. Ing. Viera Rozinajová, PhD.

máj 2016

Slovenská technická univerzita v Bratislave  
Fakulta informatiky a informačných technológií

Evidenčné číslo



Slovenská technická univerzita v Bratislave  
**FAKULTA INFORMATIKY A INFORMAČNÝCH TECHNOLÓGIÍ**

PREDIKCIA VÝROBY ELEKTRINY Z OBNOVITEĽNÝCH ZDROJOV SO ZOHĽADNENÍM EXTERNÝCH FAKTOROV

Študijný program: Informatika

Autor: Oliver Moravčík

Vedúci bakalárskej práce: doc. Ing. Viera Rozinajová, PhD.

máj 2016

Cieľom tejto bakalárskej práce je zanalyzovať predikciu výroby elektriny zo solárnych fotovoltaických elektrární, zanalyzovať metódy používané pri tejto predikcii a vytvoriť predikčný model, ktorý bude predpovedať množstvo vyrobenej elektrickej energie na deň dopredu. V teoretickej časti je zanalyzovaná doména predikcie výroby elektriny z fotovoltaických elektrární, externé faktory vplývajúce na výrobu elektriny a predikčné metódy používané na riešenie daného problému. V praktickej časti je opísané vlastné riešenie problému predikcie výroby elektriny, implementácia predikčného modelu a dosiahnuté výsledky.

Slovak University of Technology Bratislava  
**FACULTY OF INFORMATICS AND INFORMATION TECHNOLOGIES**

FORECASTING ELECTRICITY PRODUCTION FROM RENEWABLE RESOURCES WITH EXTERNAL FACTORS TAKEN INTO ACCOUNT

Degree Course: Informatics

Author: Oliver Moravčík

Supervisor: doc. Ing. Viera Rozinajová, PhD.

May 2016

The aim of this bachelor thesis is analysis of forecasting electricity production from solar photovoltaic power plants, analysis of methods used for forecasting this prediction and to create forecasting model, which will predict electricity production a day ahead. In theoretical part the domain of forecasting electricity production from photovoltaic power plants, external factors affecting the electricity production and forecasting methods used to solve this problem are analyzed. In practical part the own solution of forecasting electricity production problem, prediction model implementation and achieved results are described.

Obsah

[1 Úvod 1](#_Toc442466407)

[1.1 Motivácia 1](#_Toc442466408)

[1.2 Úvod do predikcie produkcie FVE 2](#_Toc442466409)

[2 Metódy predikcie 5](#_Toc442466410)

[2.1 Metódy založené na analýze časových radov 5](#_Toc442466411)

[2.2 Metódy strojového učenia 9](#_Toc442466412)

[2.3 Fyzikálne metódy 13](#_Toc442466413)

[2.4 Hybridné metódy 15](#_Toc442466414)

[3 Metriky presnosti predikcie 17](#_Toc442466415)

[4 Predikcia výroby ... 19](#_Toc442466416)

[4.1 Predikcia globálneho horizontálneho ožiarenia 19](#_Toc442466417)

[4.2 Predikcia výroby elektrickej energie 20](#_Toc442466418)

[5 Riešenie 23](#_Toc442466419)

[5.1 Návrh riešenia 23](#_Toc442466420)

[6 Zdroje 26](#_Toc442466421)

**Používané skratky**

|  |  |
| --- | --- |
| FVE | Fotovoltaické elektrárne |
| GHO | Globálne horizontálne ožiarenie |
| NPP | Numerická predpoveď počasia |
| UNS | Umelá neurónová sieť |
| MOS | Model output statistics |
|  |  |
|  |  |

# Úvod

Našou úlohou pri riešení bakalárskej práce je predpovedať výrobu elektrickej energie fotovoltaickou elektrárňou podľa predpovede počasia. Pre riešenie daného problému boli použité viaceré metódy. Tieto metódy máme za úlohu analyzovať a jednu metódu vybrať a použiť pre implementáciu vlastného predikčného modelu. Predikčný model má predpovedať produkciu fotovoltaickej elektrárne na deň dopredu.

Na predikciu výroby elektrickej energie fotovoltaickou elektrárňou (FVE) sa používa viacero metód, ktoré sa bežne používajú na riešenie predikčných problémov. Sú nimi metódy založené na analýze časových radov ako regresné procesy ARMA a ARIMA, metódy strojového učenia ako napríklad umelá neurónová sieť ale aj metódy navrhnuté na základe fyzikálnych faktorov a vzťahov vplývajúcich na produkciu FVE. Opisu a charakteristike týchto metód sa venujeme v kapitole Metódy predikcie.

Po vytvorení predikčného modelu je potrebné štatisticky spracovať dosiahnuté výsledky predikcie. Na to slúžia viaceré metriky presnosti, ktorých vymenovanie a stručná charakteristika sú obsahom kapitoly Metriky presnosti predikcie.

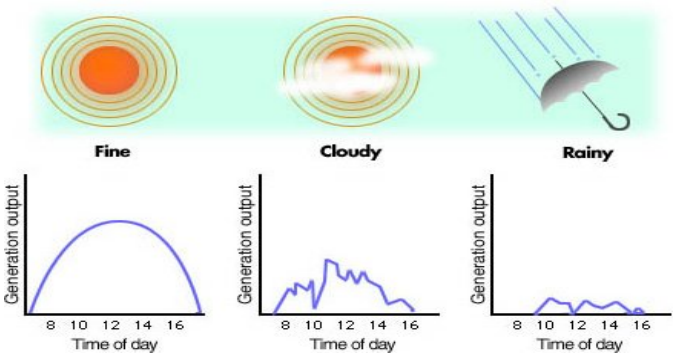
Vo štvrtej kapitole je vysvetlený problém predikcie výroby elektrickej energie fotovoltaickými elektrárňami.

## Motivácia

Slnečná energia je z pohľadu človeka nevyčerpateľný zdroj energie. Slnečná energia dopadá na zemský povrch neustále a na rozdiel od fosílnych palív je zadarmo a nikdy ju nevyčerpáme. Za jednu hodinu dopadne na zemský povrch viac energie, než zemská civilizácia spotrebuje za celý rok. Slnko poháňa aj vetry a vlny. Veterné elektrárne navyše na rozdiel od solárnych zaberajú veľmi málo zemského povrchu, a dokonca žiadny, ak sú postavené v mori, kde sú vetry najsilnejšie. Ak by sa ľudstvu podarilo zužitkovať iba miniatúrny zlomok prístupnej slnečnej a veternej energie, mohlo by produkovať elektrickú energiu pre svoje energetické potreby navždy a bez vypúšťania akéhokoľvek uhlíku do atmosféry.

Každý rok dopadne zo Slnka na Zem asi 10 tisíckrát viac energie, ako ľudstvo za toto obdobie spotrebuje. Množstvo dopadajúcej slnečnej energie na územie Slovenska je asi 200-násobne väčšie, ako je súčasná spotreba primárnych energetických zdrojov u nás. Je to obrovský, doposiaľ takmer úplne nevyužitý potenciál. Využívanie slnečnej energie je dnes najčistejším spôsobom využívania energie vôbec a na rozdiel od iných zdrojov (aj obnoviteľných) sú dopady na okolité životné prostredie zanedbateľné**.** (1)

V mnohých krajinách by stačilo pokryť menej ako 1 % územia (napr. strechy budov, nevyužité plochy) slnečnými technológiami, aby bol zabezpečený dostatok energie pre celú krajinu. Podstatné je, že aj v našich klimatických podmienkach je potenciál slnečnej energie obrovský, veď len energia dopadajúca na strechu budovy vo väčšine prípadov presahuje spotrebu energie v nej. Intenzita slnečného žiarenia u nás predstavuje asi 1100 kWh/m2 za rok, kým priemerná spotreba v obytných domoch je len asi 150 kWh/m2 na vykurovanie a 25-50 kWh/m2 na chod elektrospotrebičov a na varenie. Z uvedeného vyplýva, že množstvo dopadajúcej slnečnej energie je až 5-krát väčšie alebo vyjadrené inak je postačujúce na pokrytie spotreby až 5-poschodovej obytnej budovy (merané v hodnotách na m2 horizontálneho povrchu). (1)

Kvôli miznúcim zásobám fosílnych palív sú solárne elektrárne stále žiadanejšie a buduje sa ich stále viac. Ich produkcia je ale veľmi závislá na počasí ako je vidieť na nasledujúcom obrázku, ktorý je z knihy docentky Morvovej (1) (viď Obrázok 1).

Obrázok : Závislosť produkcie elektriny fotovoltaikou od počasia (1)

Pre zapojenie solárnych elektrární do elektrickej siete, pre efektívnu produkciu elektrickej energie a pre marketing na trhu s elektrickou energiou je potrebné predpovedať vo viacerých časových horizontoch produkciu solárnej elektrárne. Predikcia produkcie solárnych elektrární je potrebná aj z dôvodu, že elektrická energia sa nedá efektívne skladovať a solárne elektrárne na rozdiel od konvenčných elektrární nevedia prispôsobiť produkciu očakávanej spotrebe. Efektívna predikcia pomáha operátorom elektrickej siete lepšie manažovať rovnováhu medzi množstvom požadovanej a generovanej elektrickej energie.

## Úvod do predikcie produkcie FVE

Predpoveď produkcie elektrickej energie solárnymi fotovoltaickými elektrárňami (FVE) je blízko spojená s predpoveďou počasia. Predpoveď produkcie energie sa v skutočnosti delí na dve časti. Prvou je predpoveď meteorologických premenných, ktoré majú vplyv na produkciu FVE, a druhou je predpoveď množstva vyrobenej elektrickej energie z FVE na základe predpovedaných meteorologických premenných a charakteristiky FVE. Podľa prečítaných zdrojov sa vždy ako hlavná meteorologická premenná používa *globálne ožiarenie roviny* (GHO). Je súčtom priameho kolmého ožiarenia a rozptýleného (difúzneho) horizontálneho ožiarenia. (2) Keďže fotovoltaika znamená priamu premenu slnečnej energie na elektrinu (1), tak pri fotovoltaickej technológii sú dôležité obe zložky. Pri solárnych termálnych elektrárňach, ktoré používajú zrkadlá na nasmerovanie slnečného žiarenia, ktoré ohrieva vodu a vytvára tak paru na výrobu elektriny v parnej turbíne, je dôležité len kolmé ožiarenie.

GHO môžeme brať ako numerický ukazovateľ množstva slnečnej energie dopadajúcej na jednotku plochy. GHO sa predpovedá vždy pre konkrétnu oblasť, pretože premenné vstupujúce do výpočtu sú relevantné vždy len pre konkrétnu oblasť. Množstvo dopadajúceho žiarenia na konkrétnom mieste však závisí od viacerých faktorov ako sú napr.:

• zemepisná poloha

• miestna klíma

• ročné obdobie

• sklon povrchu k dopadajúcemu žiareniu. (1)

Jeho výpočet závisí od slnečného svitu, a teda aj od dĺžky slnečného svitu a uhla, pod ktorým slnečné lúče dopadajú na povrch Zeme v danej zemepisnej šírke. Najväčšou premennou pri výpočte GHO je oblačnosť, ktorá významne blokuje slnečné lúče a je hlavnou príčinou chýb vo výpočte predpovede GHO.

Predpoveď GHO je pre predpovedanie výslednej produkcie FVE veľmi dôležitá, pretože presnosť výpočtu GHO má približne 90% vplyv na presnosť predpovede produkcie FVE. Vplyv teploty okolia je na úrovni 10% a vplyv vetra asi 1%. (3)

Prepojenie predpovede GHO s ostatnými časťami predikcie produkcie FVE je znázornené v diagrame (viď. Obrázok 2).

Obrázok : Prepojenie častí predikcie produkcie FVE

# Metódy predikcie

Autori publikujúci v téme predikcie výroby elektriny z FVE, ako napríklad Diagne a kolektív (4), predikčné metódy rozdeľujú na štatistické a fyzikálne, kde štatistické sú založené na analýze a spracovaní historických dát a fyzikálne využívajú výpočty rovníc popisujúcich vzťahy platné medzi vstupnými premennými. Do štatistických tak zaraďujú metódy založené na analýze časových radov aj metódy strojového učenia. Metódy strojového učenia však môžu byť použité aj na analýzu časového radu a predikciu ďalšej postupnosti časového radu, ako aj výpočet predikcie nezávisle od akejkoľvek postupnosti.

Letendre a kolektív (2) taktiež píšu, že predikčné metódy sú všeobecne charakterizované ako fyzikálne alebo štatistické, ale v praxi je hranica medzi týmito prístupmi nejednoznačná(blurred). Fyzikálne metódy explicitne modelujú fyzikálne atmosférické javy pri predikcii GHO použitím numerickej predpovede počasia NPP alebo snímok oblohy. Štatistické metódy predikujú GHO pomocou trénovania a štatisticky odvodených hodnôt. Ako príklad uvádzajú, že fyzikálny prístup k predpovedi môže použiť vektorovo založenú predikciu rozvoja oblakov použitím interpolácie nedávnych, po sebe nasledujúcich snímok oblohy a štatistický prístup môže použiť súčasné a historické výstupné hodnoty elektrárne k predikcii budúcich výstupných hodnôt.

## Metódy založené na analýze časových radov

Do tejto kategórie patria hlavne autoregresné modely. Regresné metódy sa úspešne používajú v predikcii časových radov už dlhší čas. Použitím tohto prístupu zistíme vzťahy medzi prediktormi, premennými použitými na vstupe a premennými, ktoré máme predikovať. (4)

### Perzistentný (stály) model

Perzistentný model nie je autoregresný ale je jednoduchý predikčný model, ktorý je nutné spomenúť. Tento model predpokladá, že predpovedaná hodnota v čase *t* je rovnaká ako v čase *t – 1* :

Tento model je naivný, pretože predpokladá nemennosť predpovedanej hodnoty. V praxi sa však používa na predikciu globálneho horizontálneho ožiarenia s krátkym časovým horizontom, napríklad 15 minút a malou úpravou predikcie podľa pozície Slnka na oblohe. (2) Využívajú ho operátori FVE pri riadení procesu výroby elektrickej energie. Model je ale nepresný pre predpoveď na dlhší časoví horizont než 1 hodina. Jeho presnosť sa výrazne znižuje, ak sa mení oblačnosť. Perzistentný model je ale užitočný ako základ porovnania predikčných modelov. Je užitočné porovnávať výsledky predikčného modelu s jednoduchým predikčným modelom, ako je tento. Implementovať komplexný predikčný nástroj je úplne zbytočné, pokiaľ nepreukáže jasne lepšie vlastnosti ako jednoduchý predikčný model. (4)

### AR proces

AR (autoregressive) model, alebo proces znamená autoregresný proces. Je to stacionárny stochastický proces. Stochastický proces je nekonečnou postupnosťou náhodných veličín usporiadaných v čase. Pre modelovanie stochastického procesu je potrebné porozumieť povahe jeho náhodnosti. Túto náhodnú zložku je ľahšie definovať pri radoch, ktorých rozdelenie pravdepodobnosti sa v čase nemení. Takéto rady nazývame stacionárnymi. Časové rady môžu byť silne stacionárne a slabo stacionárne. Podrobnejšie vysvetlenie týchto vlastností nebudeme potrebovať. Vlastnosť stacionarity opisuje závislosť rozdelenia bieleho šumu.

Pre pochopenie AR procesu definujem najskôr autoregresný proces rádu 1. Autoregresný proces rádu 1 = AR(1) je definovaný nasledovne:

kde *Xt* je hodnota v čase *t* a *at* je takzvaný *biely šum*. Je to náhodná zložka. Biely šum je postupnosť nezávislých náhodných premenných (hodnôt) z normálneho rozdelenia. (5) *Φ1*je váha (koeficient) zložky. Využitím operátora spätného posunu *B*, pre ktorý platí , môžeme vzťah definujúci AR(1) proces prepísať do tvaru:

Po pochopení jednoduchosti AR(1) môžeme ľahšie pochopiť autoregresný proces vyššieho rádu. Autoregresný proces rádu *p* = AR(*p*) je taký proces, kedy je aktuálna hodnota časového radu v čase *t* lineárnou kombináciou predchádzajúcich hodnôt tohto radu. Ak je len konečný počet váh π nenulový, a pre , tak výsledný proces je autoregresným procesom (modelom) rádu *p*. (5)

AR(*p*) je definovaný vzťahom:

alebo v tvare s operátorom spätného posunu:

pričom

Pretože , AR proces je vždy invertovateľný. Aby bol AR proces stacionárny, korene musia ležať mimo jednotkového kruhu.

AR procesy sú užitočné pri opise situácií, v ktorých súčasná hodnota časového radu záleží na jeho predchádzajúcich hodnotách a bielom šume (náhodnej zložke). (5)

### MA proces

Skratka MA znamená „moving average“ a je to proces kĺzavých priemerov. V tomto procese je opisovaná hodnota časového radu lineárnou kombináciou súčasných a minulých hodnôt bieleho šumu (náhodnej veličiny). To znamená, že sa v časovom rade prejaví s rôznou intenzitou vplyv hodnôt z minulosti. MA je tiež stacionárnym procesom. Opäť pre pochopenie definujem najskôr MA(1) – proces kĺzavých priemerov prvého rádu:

respektíve:

Ak je len konečný počet váh *ψ* nenulový, a pre , tak výsledný proces je procesom pohyblivých priemerov rádu *q*. (5)

MA(*p*) je definovaný vzťahom:

A v tvare s použitím operátora spätného posunu:

pričom

a *θt* je predstavuje doznievajúcu náhodnú hodnotu *t* krokov dozadu.

Pretože , konečný MA proces je vždy stacionárny. MA proces je invertovateľný ak korene ležia mimo jednotkového kruhu. MA procesy sú užitočné pri opisovaní javu, v ktorom udalosti produkujú okamžitý efekt, ktorý trvá len krátke časové obdobie. (5)

### ARMA proces

Ako je evidentné už zo skratky názvu tohto procesu, ARMA proces (autoregressive moving average = autoregresný proces kĺzavých priemerov) je spojením predchádzajúcich dvoch procesov, teda ARMA proces má aj autoregresnú zložku aj zložku kĺzavých priemerov.

Stacionárne procesy môžu byť reprezentované v AR forme alebo MA forme. Problém v týchto reprezentáciách ale je, že obsahujú až priveľa parametrov ako pre konečný MA rad, tak aj pre konečný AR rad, pretože pre dobrú aproximáciu je potrebný model vysokého rádu. Vo všeobecnosti vysoký počet parametrov znižuje efektivitu odhadu. Preto pri budovaní modelu môže byť nevyhnutné zahrnúť obe zložky, AR aj MA, čo vedie k ARMA modelu. (5)

Takýto model je užitočný pri opise rôznych časových radov. Spojenie AR a MA procesu často presnejšie popisuje skutočné dáta. Je to zapríčinené nevyhovujúcimi podmienkami použitia AR alebo MA procesov.

Bolo dokázané, že model je vhodný na predikciu, ak je v časovom rade lineárna závislosť. Hlavnou požiadavkou na ARMA model je, že časový rad musí byť stacionárny, (4) čo znamená, že stredná hodnota a rozptyl bieleho šumu sa nemenia s časom.

ARMA(1,1) obsahuje AR(1) aj MA(1):

alebo:

Analogicky s predchádzajúcimi modelmi môžeme definovať ARMA(*p, q*) ako:

alebo:

Kde

V ARMA(*p, q*) procese *p* a *q* reprezentujú rády príslušných AR a MA polynómov. Preto ARMA(*p,* 0) je ekvivalentný procesu AR(*p*) a opačne aj pre MA proces.

### ARIMA proces

ARIMA je integrovaný autoregresný proces kĺzavých priemerov. Oproti ARMA procesu má ešte o jednu zložku naviac. ARIMA(*p, d, q*) slúži na spracovanie nestacionárnych časových radov a práve táto pridaná zložka *d* opisuje, koľko krát musel byť časový rad diferencovaný, kým z neho bol stacionárny rad, respektíve po diferencii koľkého rádu bol z pôvodného nestacionárneho časového radu rad stacionárny. Stacionárny proces, ktorý je výsledkom diferencie nestacionárneho radu nie je nevyhnutne biely šum. Všeobecne diferencovaný rad pripomína ARMA(*p, q*) proces. Preto môže byť ARIMA(*p, d, q*) zapísaný nasledovne:

kde stacionárny AR operátor

a invertovateľný MA operátor

nezdieľajú žiadny spoločný faktor. Parameter hrá veľmi rozdielnu rolu pre a . Ak je *d* rovné nule, pôvodný proces je stacionárny a je viazaný na priemer radu. Ak je *d* väčšie ako nula, je nazývané deterministickým trendom a je často vynechávané z modelu, pokiaľ nie je naozaj potrebné. (5)

Daigne (4) píše, že Reikard aplikoval ARIMA metódu na predikciu GHO. Porovnal ARIMA s inými metódami na časovom horizonte 24 hodín, a tvrdí, že ARIMA model zachytáva presné prechody v ožiarení spojené s denným cyklom presnejšie než ostatné metódy.

## Metódy strojového učenia

Metódy strojového učenia patria do oblasti umelej inteligencie. O výskum umelej inteligencie je stále väčší záujem. Pribúdajú nové techniky, známe techniky sa zlepšujú. Techniky umelej inteligencie sú použiteľné vo veľa oblastiach, nie len v predikcii, ale aj pre široké spektrum aplikácií, kompresii dát, optimalizácii, rozoznávaní vzorov a klasifikácii. Techniky umelej inteligencie boli brané aj pri predikcii za alternatívne riešenia, ale stali sa vďaka svojim výsledkom plnohodnotným prostriedkom na riešenie problému predikcie a sú častokrát po vhodnej implementácií presnejšie a spoľahlivejšie ako klasické riešenia.

Tieto metódy väčšinou fungujú ako čierna skrinka, čo znamená, že nevieme ako model vypočítal výstupnú hodnotu. Pri metódach strojového učenia sa spolieha na ich schopnosť naučiť sa rozoznať vzory vo vstupných dátach. Metódy strojového učenia je možné natrénovať na rôznych dátach, čo z nich robí veľmi univerzálny nástroj.

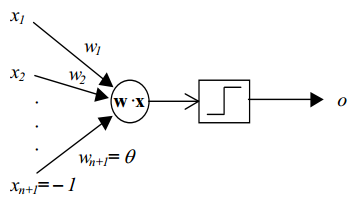
### Umelá neurónová sieť

Umelá neurónová sieť (UNS) sa snaží napodobiť štruktúru a funkcionalitu prirodzených neurónových sietí, teda nervových systémov živých organizmov. Tak ako sa prirodzená neurónová sieť skladá z množstva neurónov, ktoré sú medzi sebou poprepájané synapsiami, UNS sa skladá z formálnych neurónov. Sinčák a Andrejková (6) definujú neurónovú sieť ako masívne paralelný procesor, ktorý má sklon k uchovávaniu experimentálnych znalostí a ich ďalšieho využívania. Napodobňuje ľudský mozog v dvoch aspektoch:

* Poznatky sú zbierané v neurónovej sieti počas učenia
* Medzineurónové spojenia (synaptické váhy) sú využívané na ukladanie znalostí.

Jednou z veľmi významných vlastností neurónových sietí je, že svojim spôsobom je tzv. univerzálnym aproximátorom funkcií. Môže sa nám stať, že máme systém, ktorého popis je mimoriadne náročný alebo je systém natoľko zložitý, že jeho popis je skoro nemožný. Máme však dáta, ktoré do systému vstupujú, a k nim odpovedajúce výstupy. V takejto situácii, môžeme použiť vhodnú UNS a pokúsiť sa ju naučiť chovať sa ako sledovaný systém pomocou trénovacích údajov. (6) Presne tento prístup k modelovaniu výpočtu sa najčastejšie využíva pri predikcii výroby elektrickej energie z FVE.

Základným prvkom UNS je formálny neurón. Špeciálnym typom formálneho neurónu je perceptrón. Perceptrón má na vstupných prepojeniach váhy (viď Obrázok 3). Váha na danom prepojení patrí k hodnote, ktorú neurón prijíma daným prepojením. Vo váhach perceptrónu sa uchovávajú znalosti UNS. Beňušková (7) definovala perceptrón nasledovne: Perceptrón je model neurónu, ktorý prijíma vstupné signály cez synaptické váhy tvoriace váhový vektor . Vstupný vektor sa nazýva *vzor* alebo obrazec (angl. *pattern*). Zložky vstupného vektora môžu nadobúdať reálne alebo binárne hodnoty. Zložky váhového vektora sú reálne čísla. Výstup perceptrónu o je daný vzťahom:

kde premenná *net* označuje váhovanú sumu vstupov, t.j. skalárny (zložkový) súčin váhového a vstupného vektora. Funkcia *f* sa volá *aktivačná funkcia* perceptrónu. V tejto notácii predpokladáme, že perceptrón má *n+1* vstupov. Hodnota *(n+1)-*vého vstupu je vždy –1 a , čo je hodnota prahu excitácie perceptrónu. (7)

Obrázok : Perceptrón (7)

Spôsobov opisu štruktúry neurónovej siete je viacero. Neuróny môžeme označiť za vrcholy, spojenia neurónov za hrany a celú neurónovú sieť môžeme opísať ako orientovaný graf. Analyzovať takto štruktúrovanú sieť je ťažké, preto bývajú častejšie neurónové siete organizované do jednoduchších pravidelných štruktúr ako je napríklad viacvrstvová štruktúra. Vo viacvrstvovej štruktúre rozlišujeme nasledujúce vrstvy:

* Vstupná vrstva – neuróny tejto vrstvy prijímajú vstupné informácie z prostredia mimo neurónovej siete. Informačný tok (výstup týchto neurónov) pokračuje k neurónom ďalšej vrstvy.
* Skrytá vrstva – neuróny tejto vrstvy prijímajú vstupné informácie zo vstupnej vrstvy, inej skrytej vrstvy, alebo aj z prostredia mimo neurónovej siete. Informačný tok pokračuje k neurónom ďalšej vrstvy.
* Výstupná vrstva – neuróny tejto vrstvy prijímajú vstupné informácie z predchádzajúcej vrstvy ale výstup neurónov tejto vrstvy vyúsťuje do prostredia mimo neurónovej siete.

Neurónová sieť má jednu vstupnú a jednu výstupnú vrstvu. Skrytých vrstiev môže byť niekoľko. Neuróny dvoch vrstiev sú prepojené spôsobom „každý s každým“, čiže ak je vrstva M s počtom neurónov *m* prepojená s vrstvou N s počtom neurónov *n*, počet prepojení medzi týmito dvomi vrstvami je .

Vo všeobecnosti sa štruktúra neurónových sietí rozdeľuje do dvoch kategórií:

* Dopredné neurónové siete – pri týchto sieťach sa signál šíri po orientovaných synaptických prepojeniach len jedným smerom a to dopredu. (6)
* Rekurentné neurónové siete - pri rekurentných sieťach je dosť ťažké rozdelenie vrstiev a neurónov na vstupné, resp. výstupné. Niekedy neuróny v rekurentných sieťach predstavujú vstupné ale aj výstupné typy neurónov a tým aj vrstiev. Špeciálnym prípadom sú tzv. čiastočne rekurentné UNS, v ktorých je stanovená určitá požiadavka na štruktúru a na prepojenia. Napríklad vrstvové čiastočne rekurentné siete pripúšťajú šírenie signálu oboma smermi. (6)

UNS sa trénujú na trénovacej množine dát. V tejto množine je vzorka historických vstupných dát aj s požadovaným výstupom, ktorý má UNS predikovať. Existuje viacero trénovacích algoritmov, ktoré tu nie je nutné opisovať. Všeobecne sa pri trénovaní menia váhy perceptrónov tak, aby sa celkový výsledok priblížil k požadovanej hodnote. Pri trénovaní UNS hrozí takzvané *pretrénovanie*, kedy to vyzerá, že sa UNS naučí naspamäť predikovať hodnoty z trénovacej množiny, ale pri predikciách zo vstupných údajov mimo trénovacej množiny je veľmi nepresná.

Viacvrstvové UNS, ktoré sa trénujú metódou spätného šírenia chýb, sú schopné riešiť aj nelineárne problémy. (7) Preto sa využívajú pri predikcii tak, že sa natrénujú na historických dátach a potom vedia generovať výstup podľa vstupných dát, ktoré sú predikovanými vstupnými údajmi pre čas, pre ktorý má neurónová sieť predikovať výstupné údaje. Rekurentné UNS dokážu generovať časový rad podľa vzoru vstupnej vzorky časového radu. Vďaka svojej rekurentnosti si UNS uloží sebou generovaný člen časového radu, zahrnie ho do vstupnej vzorky a generuje nový člen časového radu.

Daigne (4) píše, že použitím trénovacích dát UNS zredukovali odmocninu zo strednej kvadratickej chyby (RMSE, vysvetlené v časti 4) priemerného denného GHO až o 15% v porovnaní s 12 až 18 hodinovými predikciami NPP. Reikardove výsledky ukázali, že v rozlišnosti 60, 30 a 15 minút dávajú ARIMA modely presnejšie výsledky. Podľa výsledkov Sfetsosa a Coonicka je najvhodnejšia UNS. (4)

### Waveletová neurónová sieť

### Support vector machine

### Náhodné lesy regresných stromov

### Meranie presnosti metód strojového učenia

Pri meraní presnosti modelu, ktorý je založený na metóde strojového učenia, je potrebné vytvoriť dve množiny údajov:

1. Trénovaciu množinu – obsahuje údaje, na ktorých sa model natrénuje (nastavia sa hodnoty váh (UNS)).
2. Testovaciu množinu – obsahuje údaje, na ktorých sa overí schopnosť modelu odhadnúť predikovanú hodnotu.

Pre zachovanie správnych podmienok pre testovanie musí platiť pravidlo, že prienikom týchto dvoch množín musí byť prázdna množina, čo znamená, že žiadna jednotka vstupných údajov z trénovacej množiny nesmie byť v testovacej množine. Zabezpečí sa tak nezávislosť testovacej množiny. Správny výber trénovacej a testovacej množiny je kritickým pre hodnotenie výkonu predikčného modelu.

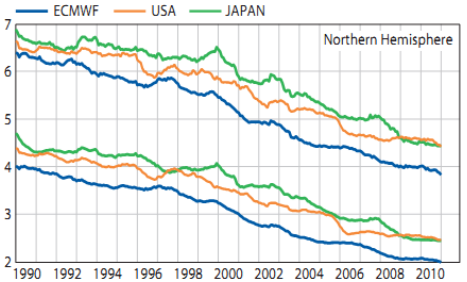
## Fyzikálne metódy

Pri fyzikálnych metódach predikčné modely predikujú výstupné hodnoty počítaním rovníc opisujúcich fyzikálne zákony a vzťahy medzi vstupnými parametrami. Fyzikálne predikčné modely na predikciu produkcie FVE sa implementujú na mieru pre konkrétnu FVE podľa charakteristiky fotovoltaických panelov elektrárne a vstupných hodnôt ako predpovedaná hodnota GHO a teplota vzduchu alebo teplota zadnej strany fotovoltaických panelov, respektíve teplota buniek fotovoltaických panelov pre daný časový interval, pre ktorý má model predikovať výslednú hodnotu.

Fyzikálne modely sú veľmi presné po správnej implementácii na mieru danej FVE ale sú náchylné na chyby v predikcii vstupných parametrov ako GHO. Z tohto dôvodu sa pri fyzikálnych modeloch často využíva dodatočné spracovanie výstupu (postprocessing).

Fyzikálnym modelom pre predikciu celkového stavu atmosféry a teda aj potrebných vstupných údajov pre predikciu produkcie FVE ako teplota, oblačnosť alebo aj GHO je model numerickej predpovede počasia (NPP).

### Modely numerickej predpovede počasia

Modely NPP sa všeobecne používajú na predikciu stavu atmosféry až na 15 dní dopredu. Časový vývoj stavu atmosféry je modelovaný základnými diferenčnými rovnicami, ktoré popisujú fyzikálne zákony vládnuce počasiu. Začiatočné podmienky sú získavané z celosvetového pozorovania a v prvom kroku je budúci stav atmosféry vypočítaný globálnym NPP modelom. Globálne NPP v súčasnosti fungujú v asi pätnástich spoločnostiach poskytujúcich predpoveď počasia. Vlastné globálne modely NPP majú napríklad US National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA) a European Centre for Medium-Range Weather Forecasts (ECMWF). Vlastný globálny NPP majú aj v Japonsku. ECMWF v súčasnosti poskytuje najkvalitnejšie strednodobé a dlhodobé meteorologické predpovede na svete, ako je aj vidieť na obrázku z (3) (viď Obrázok 4).

Obrázok : Porovnanie odmocniny zo strednej kvadratickej chyby (RMSE) pre trojdňovú (nižšie) a päťdňovú (vyššie) predpoveď (3)

Od ECMWF má dáta aj Slovenský Hydrometeorologický ústav (SHMU), ktorý vytvoril vlastný model NPP s názvom Aladin, ktorý však nie je globálny, ale regionálny a poskytuje najpresnejšiu predpoveď počasia pre územie Slovenska. (3)

Globálne modely majú zvyčajne hrubé rozlíšenie a nedovoľujú detailné mapovanie. Síce sa rozlíšenie za posledné roky zvýšilo, dnes je to stále v rozmedzí 16 až 50 kilometrov (priestorové rozlíšenie). Regionálne modely pokrývajú menšiu časť Zeme, preto môžu operovať nad vyšším rozlíšením. Na NPP modely sa môže aplikovať dodatočné spracovanie výstupu – postprocessing. Postprocessing môže byť aplikovaný za účelom modelovania špecifických lokálnych efektov a vlastností konkrétnych oblastí ako nížiny a pohoria, kde je rozlíšenie na niekoľko kilometrov skresľujúce, alebo môže byť postprocessing aplikovaný za účelom zníženia chýb modelu NPP.

## Hybridné metódy

Hybridné modely boli navrhnuté pre prekonanie nedostatkov individuálnych modelov ako sú napríklad fyzikálne modely. Hybridné modely spájajú rozdielne metódy pre zvýšenie presnosti predpovede. Tieto modely dosahujú vyššiu presnosť predpovede kombináciou modelov s rôznym prístupom. Často spájajú metódy založené na analýze časových radov pre spracovanie lineárneho vstupu a využívajú umelú inteligenciu na rozoznávanie nelineárnych vzorov. Veľmi často používanou kombináciou je predikcia meteorologických parametrov využitím metód založených na analýze časových radov alebo metódou strojového učenia a následné zadanie týchto predikovaných hodnôt ako vstupu do fyzikálneho modelu, ktorý vypočíta množstvo vyprodukovanej elektrickej energie za daných vstupných meteorologických podmienok.

Letendre (2) tvrdí, že predpovedať produkciu FVE použitím iba štatistických metód nie je vo všeobecnosti súčasťou moderných predikčných systémov solárnej energie, ale hybridný prístup využíva pokročilé štatistické techniky ku korekcii známych nedostatkov spojených s rozdielnymi predikčnými metódami, úpravami stredných chýb (kapitola 4 Metriky presnosti predikcie) alebo metódami strojového učenia.

Pri fyzikálnych modeloch sa často využíva postprocessing so štatistickým prístupom. Pri takomto prístupe sa spracovávajú historické dáta pre korekciu predikovaných hodnôt. Metóda štatistickej korekcie výstupu sa nazýva *model output statistics* (MOS).

### Model output statistics

Ako som už napísal, model output statistics (MOS) používa štatistické vzťahy medzi pozorovanými elementmi počasia a meteorologickými dátami, satelitnými údajmi alebo modelovanými parametrami k získaniu štatistickej úpravy výstupu. (2) Nevýhodou MOS je ako pri všetkých štatistických prístupoch potreba presných historických dát.

Hoci sa na MOS používajú prevažne metódy založené na analýze časových radov, akákoľvek štatistická metóda patrí do konceptu MOS. Daigne (4) píše o brazílskom NPP modeli, ktorého predpovede GHO boli veľmi nadhodnotené a aplikovaním UNS bolo dosiahnuté značné zlepšenie výsledkov.

# Metriky presnosti predikcie

Existuje viacero metrík pre určenie presnosti predikcie výroby elektrickej energie z FVE. Rôzne metriky sa hodia k rôznym účelom. Operátori FVE potrebujú metriky, ktoré presne odrážajú ceny predikčných chýb (straty). Výskumníci vyžadujú indikátory na porovnanie výsledkov viacerých predikčných modelov alebo jedného modelu pri rozdielnych podmienkach. (8)

Pri všetkých metrikách sa počíta s chybou *ei*, ktorá je rozdielom predpovedanej hodnoty *yp* a nameranej hodnoty *yn,*, dolný index *i* označuje *i*-te poradie premenných v intervale od 1 po *N*, kde *N* je počet všetkých párov predpovedaná-nameraná hodnota v testovacej množine:

Štandardnými používanými metrikami presnosti predikcie sú nasledovné štatistické ukazovatele:

* Stredná kvadratická chyba = mean square error = MSE
* Odmocnina zo strednej kvadratickej chyby = root mean square error - RMSE:
* Priemerná absolútna chyba = mean absolute error = MAE:
* Maximálna absolútna chyba = maximal absolute error = MAXAE:
* Stredná chyba = mean bias error - MBE:
* Štandardná odchýlka = standard deviation = SDE:

Charakteristika MBE (označuje sa aj „bias“) je priemernou predikčnou chybou a zapuzdruje systémovú tendenciu modelu k nadhodnoteniu alebo podhodnoteniu predpovedanej hodnoty (systematická chyba). Charakteristika MAE je priemerným rozsahom (rozptylom) predikčnej chyby. Charakteristika RMSE je MAE veľmi podobná, ale dáva viac váhy väčším chybám. Pellandová (8) spomína Madsena a kolektív, ktorý argumentuje, že väčšie chyby majú disproporčnú cenu, a preto RMSE lepšie odráža cenu predikčných chýb pre systémových operátorov než MAE. Preto je RMSE najpoužívanejšou metrikou presnosti predikcie výroby elektriny. Charakteristika MAXAE vyjadruje maximálnu chybu. Tento ukazovateľ je vhodný pre výskumníkov, ktorý môžu na základe tohto ukazovateľa porovnať maximálnu chybovosť porovnávaných modelov. Vzťahy medzi MSE, SDE a MBE sú nasledovné:

Inými slovami, SDE zachytáva časť RSME, ktorá nie je spôsobená systematickou chybou a poskytuje náznak hodnoty RMSE, ktorá môže byť docielená elimináciou MBE. (8)

Charakteristiky RMSE, MAE a MAXAE majú vlastnosť metriky, takže merajú vzdialenosť predpovede od nameraných údajov. Pre dokonalú predpoveď sú tieto charakteristiky rovné nule. Používajú sa aj relatívne resp. percentuálne hodnoty rRMSE, rMAE a rMBE pričom normalizácia je vzhľadom na namerané hodnoty. (3) Takéto ukazovatele sú vhodné pre celkové hodnotenie presnosti predikcie, pretože sú normalizované. Odchýlka od presného výsledku o 10 jednotiek je rovnaká aj pri očakávanej hodnote 100 jednotiek, aj pri očakávanej hodnote 1000 jednotiek. Po normalizácii vzhľadom na očakávané (namerané) hodnoty dostaneme odchýlku 10% pri prvej hodnote a 1% pri druhej hodnote, čo je desaťnásobný rozdiel. Preto je vhodné porovnávať výsledky v normalizovanom tvare.

# Predikcia výroby ...

## Predikcia globálneho horizontálneho ožiarenia

Pre predpoveď GHO bolo vytvorených už viacero predikčných modelov. Pre predikciu GHO autori publikujúci v tejto téme rozdeľujú predikčné modely do dvoch skupín: štatistické modely a modely numerickej predpovede počasia (NPP). Štatistické modely sú založené na analýze historických dát. Patria sem modely časových radov, modely sledovania oblačnosti, modely využívajúce metódy umelej inteligencie ako umelá neurónová sieť (UNS) atď. NPP modely môžeme zo všeobecnejšieho hľadiska zaradiť do kategórie fyzikálnych modelov, pretože je ich predikcia založená na výpočte rovníc opisujúcich fyzikálne zákony dejov v atmosfére v tomto prípade. Všetky tieto metódy predikcie som bližšie opísal v kapitole Metódy predikcie.

V štatistických modeloch sa používajú historické dáta, čo je problémom pre nové FVE v oblasti, z ktorej historické dáta zatiaľ neexistujú. To v praxi znamená, že FVE si musí dáta zbierať a až po čase sa presnosť predpovede spresní do prijateľnej miery. Väčšinou sa meracie prístroje v oblasti inštalujú dopredu, aby boli prístupné historické dáta už pri dokončení výstavby FVE.

Výber správnej metódy alebo modelu závisí od časového horizontu, pre ktorý chceme predikovať. Štatistické modely sú presnejšie pre krátkodobé predpovede a ich výpočet predikcie je na počítači veľmi rýchly, takže sa môžu často opakovať, čo ich priamo predurčuje pre krátkodobé predpovede. NPP modely sú presnejšie pri predikcii na vzdialenejší časový horizont a aj ich výpočet trvá dlhšie. Výpočet sa vykonáva dvakrát až štyrikrát za deň a beží na superpočítačoch, ktoré zvládnu viacero operácii naraz a majú väčšiu pamäť pre spracovávanie veľkého množstva dát.

Ako som spomínal vyššie, najväčší vplyv na hodnotu GHO a hlavne na zmenu tejto hodnoty má oblačnosť. Preto je *sledovanie oblačnosti* veľmi dôležitou súčasťou predikcie GHO. Niektoré predikčné modely sú založené z väčšej časti na sledovaní oblačnosti a tvoria tak samostatnú kategóriu. Dáta zo sledovania oblačnosti využívajú ale aj oba vyššie spomínané typy predikčných modelov.

### Sledovanie oblačnosti

Najväčší vplyv na úroveň GHO má stav oblohy, konkrétne oblačnosť. Oblačnosť je veľmi premenlivá s časom aj priestorom, pretože sa oblaky v atmosfére hýbu a menia. Preto je sledovanie oblohy a stavu oblačnosti základnou úlohou pre predpoveď GHO.

V súčasnosti sa pre predikciu GHO používajú snímky oblačnosti zo satelitov aj snímky zo zeme. Oba spôsoby sledovania oblačnosti poskytujú pomerne veľké časové aj priestorové rozlíšenie. Základom pre využitie týchto snímok je sledovanie štruktúry a pohybu oblakov v zaznamenaných časových krokoch. Pokročilejšie modely sledujú aj tiene oblakov. Na základe sledovaných snímok je možné predpovedať ako sa oblaky zmenia, kam smerujú a aké z toho vyplývajú následky pre úroveň GHO na povrchu v danej sledovanej oblasti.

Chyby v predikciách založených na sledovaní oblačnosti prudko vzrastajú pri nízkej výške Slnka na oblohe (nízkom uhle dopadu slnečných lúčov), vysokých priestorových nepravidelnostiach povrchu (pohoria, doliny), a nízkych hodnotách GHO.

Spracovaním satelitných aj pozemných snímok, oblaky môžu byť detegované, charakterizované a využité k predpovedi GHO pomerne presne až na 6 hodín dopredu. Modely časových radov založené na dátach zo sledovania oblohy detegujú pohyb oblakových štruktúr používaním vektorových polí. (4)

Modely spracovávajúce satelitné snímky dokážu zachytiť väčšiu oblasť a môžu preto sledovať pohyb oblačnosti na väčšom priestore po dlhší čas. Modely spracovávajúce snímky oblohy získané z povrchu Zeme nedokážu sledovať tak veľký priestor. Prakticky nevidia oblačnosť vzdialenú viac než 30 minút (závisí od rýchlosti pohybu oblačnosti). Majú ale vyššie priestorové a časové rozlíšenie a majú schopnosť zaznamenať náhle zmeny. Preto sú presnejšie pre predikcie do časového horizontu 30 minút. Satelitné snímky sú najpresnejšie pre predikcie pre časový horizont 30 minút až 6 hodín. Pre predpovede na obdobie vzdialenejšie ako 6 hodín sú už potom presnejšie NPP modely.

## Predikcia výroby elektrickej energie

Po predikovaní GHO a ostatných meteorologických vstupných údajov je potrebné predikovať výslednú produkciu FVE. Predikčné metódy využívané pri tejto predikcii môžu byť tiež všeobecne rozdelené do dvoch skupín: fyzikálne a štatistické. Fyzikálny prístup využíva vstupné dáta a využíva vzťahy medzi premennými pre výpočet rovníc popisujúcich produkciu elektrickej energie fotovoltaickými panelmi. Štatistický prístup sa spolieha na vstupné dáta a historické dáta, podľa ktorých sa môže model trénovať. Fyzikálny model funguje ako biela skrinka, kedy vidíme ako model vypočíta výstupné hodnoty a štatistický model väčšinou funguje ako čierna skrinka, kde nevidíme ako model dospel k výsledkom.

Pre fyzikálny model sú potrebné presné meteorologické vstupné údaje ako GHO a teplota vzduchu alebo teplota zadnej steny panelov, alebo teplota fotovoltaických článkov, a presné údaje o fotovoltaických paneloch, ktoré charakterizujú produkciu elektrickej energie. Preto sú fyzikálne modely robené presne na mieru pre danú špecifikáciu FVE a charakteristiku používaných fotovoltaických panelov.

Pri štatistickom prístupe sú dôležité historické dáta ako predpovedané alebo namerané hodnoty GHO, ukazovatele počasia (teplota, rýchlosť vetra, oblačnosť), údaje sledovania oblohy, a k nim nameraný výstup FVE, teda množstvo vyprodukovanej elektrickej energie za daných podmienok. Takéto historické dáta sa použijú ako časový rad alebo ako trénovacia množina dát, ktorá sa použije na natrénovanie predikčného modelu ako napríklad umelá neurónová sieť. Štatistické metódy pre predikciu produkcie FVE sa používajú rovnaké ako štatistické metódy na predikciu GHO. Rozdiel je vo vstupných a výstupných parametroch a štruktúre dát v trénovacích množinách.

Presnosť predikcie výroby elektrickej energie závisí na presnosti predpovedi vstupných meteorologických premenných. Keďže modely využívajúce fyzikálny prístup berú do úvahy vstupné dáta pre daný jeden deň, ich presnosť býva nižšia v porovnaní so štatistickým prístupom, kvôli chybám v predpovedi hodnôt vstupných premenných.

Hoci štatistický prístup nemodeluje priamo produkciu FVE, jeho výhodou je, že je menej náchylný na chyby v predpovedi vstupných údajov (GHO) v jednotlivých dňoch, pretože trénovacia množina obsahuje viacero dní, podľa ktorých sa model učí predikovať produkciu FVE.

Fyzikálny prístup použili Lorenz a kolektív pre predikciu produkcie FVE pre dve oblasti v Nemecku. Počas ročného testovacieho obdobia sa im podarilo dosiahnuť výsledky s odmocninou zo strednej kvadratickej chyby rovnej 3,9% pre predpoveď v rámci hodiny a 4.6% pre predpoveď na deň dopredu. (8) Odmocnina zo strednej kvadratickej chyby je najdôležitejší ukazovateľ presnosti predikcie. Metriky presnosti predikcie som bližšie opísal v kapitole 4 Metriky presnosti predikcie.

Huang a kolektív a aj Kudo a kolektív porovnávali fyzikálny a štatistický prístup k predikcii. Štatistický prístup dosahoval o málo lepšie výsledky než fyzikálny. V praxi však tieto dva prístupy môžu byť spojené, alebo skombinované. Takýto model nazývame hybridným. Príkladom je často používané dodatočné štatistické spracovanie výstupu fyzikálneho modelu. Táto metóda porovnáva predpovedané výsledky s trénovacou množinou za účelom korekcie predpovedaných hodnôt. Dodatočné spracovanie výstupu modelu sa nazýva *postprocessing* a metóda štatistickej korekcie sa nazýva *model output statistics* (MOS).

Najčastejšie sa, podľa mojich pozorovaní pri štúdiu literatúry, používa kombinácia štatistického prístupu pre predikciu GHO a fyzikálneho prístupu pre predikciu výroby elektrickej energie z FVE. Aj takéto modely patria do kategórie hybridných modelov.

# Riešenie

Úlohou nášho riešenia je vytvoriť predikčný model, ktorý bude predpovedať produkciu fotovoltaickej elektrárne na deň dopredu podľa predpovedaného počasia.

## Návrh riešenia

Pre vlastné riešenie predikčného modelu sme si vybrali použitie umelej neurónovej siete. UNS je podľa nás najvhodnejšou predikčnou metódou vzhľadom na dostupné dáta, horizont predikcie a faktory ovplyvňujúcich produkciu FVE ako je vysvetlené nižšie.

Meteorologické dáta budeme mať k dispozícii od Slovenského hydrometeorologického ústavu (SHMU). Dáta od SHMU sú z modelu NPP Aladin. Predikovať budeme produkciu FVE na nasledujúci deň, čo je časové obdobie za horizontom šiestich hodín, takže použitie dát z NPP modelu je najlepšou možnosťou, pretože v takomto časovom horizonte dosahujú NPP modely najpresnejšie výsledky v porovnaní s ostatnými predikčnými modelmi. Model Aladin navyše dosahuje najpresnejšie predpovede počasia na území Slovenska (3), čo tiež prispeje k presnosti nami implementovaného predikčného modelu. Dáta budú obsahovať všetky potrebné meteorologické premenné na predpoveď výroby elektriny ako sú globálne horizontálne ožiarenie (GHO), teplota vzduchu, rýchlosť vetra a iné.

K dispozícii máme aj namerané dáta z prevádzky fotovoltaických elektrární, ktorých produkciu máme za úlohu predikovať. Meteorologické dáta sú lokalizované na umiestnenie týchto fotovoltaických elektrární. Máme tak vždy dvojicu – množinu premenných opisujúcich meteorologické podmienky v danom časovom intervale (hodina) konkrétneho dňa a množstvo vyrobenej elektrickej energie v danom časovom intervale.

Pri predikcii množstva vyprodukovanej elektriny za celý deň nebudeme potrebovať predikovať časový rad, keďže predikovaná hodnota nezávisí od postupnosti hodnôt produkcie predchádzajúcich dní, ale od predpovedaných meteorologických premenných. Pri predikcií v rámci dňa po hodinových časových intervaloch predikovanie časového radu prichádza do úvahy, pretože za jasného počasia hodnoty produkcie elektrickej energie do poludnia stúpajú a po poludní klesajú. Výsledné hodnoty sú ale ovplyvnené zmenou meteorologických podmienok viac ako postupnosťou časového radu, preto nebudeme predikovať časový rad ani v rámci dňa.

Umelú neurónovú sieť nebudeme samy implementovať. V jazyku R, ktorý pre vlastné riešenie predikčného modelu použijeme, je balík *neuralnet*, ktorý umožňuje jednoduché použitie UNS. V jazyku R taktiež využijeme dostupné funkcie na meranie presnosti predikcie, spracovanie štatistiky a vyobrazenie štatistických údajov do grafov.

Ťažiskom našej implementácie bude výber trénovacej množiny údajov. Výberom správnej trénovacej množiny sa zvyšuje presnosť predikcie neurónovej siete. UNS chceme pre predikciu trénovať na množine obsahujúcej údaje o dňoch podobných s dňom, pre ktorý má UNS predikovať produkciu elektriny.

Podobnosť meteorologických podmienok budeme porovnávať podľa úrovne GHO, miery oblačnosti a uhola dopadajúceho priameho slnečného žiarenia, pretože tieto údaje súvisia so slnečnou energiou dopadajúcou na fotovoltaické panely. V jazyku R je možné vypočítať uhol priameho slnečného žiarenia ale ekvivalentom by mohla byť aj časová vzdialenosť daného dňa od zimného, resp. letného slnovratu. Ďalej budeme porovnávať podobnosť meteorologických podmienok podľa teploty vzduchu a rýchlosti vetra, pretože tie súvisia s teplotou fotovoltaických panelov.

Dni v dostupných historických dátach plánujeme podľa podobnosti s dňom predpovede číselne ohodnotiť, podľa tejto hodnoty usporiadať a vybrať potrebný počet dní do trénovacej množiny.

Veľkosť trénovacej množiny je dôležitý a zaujímavý faktor. Pri väčšej trénovacej množine trénovanie UNS trvá dlhšie, ale vzorka údajov je pestrejšia. Keďže ale budeme predpovedať na deň dopredu, rýchlosť trénovania neurónovej siete ani výpočtu predikcie nie je prioritou. Prioritou je presnosť, preto môže byť trénovacia množina väčšia a aj neurónovú sieť môžeme trénovať pred každou predikciou s vhodnou trénovacou množinou.

Pri veľmi veľkom počte podobných dní v historických dátach predpokladáme, že by nebolo najlepšie vybrať najpodobnejšie dni, pretože by v nich bol pravdepodobne veľmi malý rozdiel. Takáto trénovacia množina by nemusela mať dostatočnú pestrosť údajov na správne určenie váh perceptrónov. Pre zabezpečenie dostatočnej pestrosti dát v trénovacej množine by obsah trénovacej množiny mohol byť vyberaný náhodne z dní dostatočne podobných dňu, pre ktorý bude UNS predikovať. Do úvahy prichádza aj úprava pravdepodobnosti náhodného výberu dát podľa hodnoty podobnosti (podobnejšie dni by mali väčšiu pravdepodobnosť výberu), alebo možnosť vybrania aj menej podobných dát do trénovacej množiny.

Dôležité pri výbere dát do trénovacej množiny je, že raz vybrané dáta sa nesmú do trénovacej množiny vybrať druhý krát. UNS by sa tak na týchto dátach trénovala dvakrát viacej ako na ostatných a hrozilo by takzvané *pretrénovanie*, kedy by to vyzeralo, ako keby sa sieť naučila dané predpovede naspamäť ale predpovede pre iné vstupné dáta by boli nepresné. Možným znížením rizika pretrénovania je aj väčšia a teda pestrejšia trénovacia množina a menší počet opakovaní cyklov pri trénovaní neurónovej siete.

Najvhodnejšiu veľkosť trénovacej množiny a najvhodnejšiu formu algoritmu výberu trénovacej množiny bude možné určiť porovnaním presnosti výsledkov predikcie pri použití rôzne veľkých trénovacích množín a rôznych formách algoritmov.

# Zhodnotenie

# Zdroje

1. **Morvová, Marcela.** *Princípy metód a využitie obnoviteľných zdrojov energie.* Bratislava : Knižničné a edičné centrum FMFI UK, 2008. 978-80-89186-28-0.

2. **Letendre, Steven, Makhyoun, Miriam and Taylor, Mike.** *Predicting solar power production: irradiance forecasting models, applications and future prospects.* s.l. : SEPA - solar electric power association, 2014.

3. **Fakulta elektrotechniky a informatiky, Slovenská technická univerzita v Bratislave.** *Analýza možnosti predpovedania výroby elektrickej energie z fotovoltických elektrárni.* Bratislava : s.n.

4. **Diagne, Maïmouna, et al.** *Review of solar irradiance forecasting methods and a proposition for small-scale insular grids.* s.l. : Elseiver, 2013.

5. **Wei, William W. S.** *Time series analysis: univariate and uultivariate methods.* s.l. : Pearson, 2006. 0-321-32216-9.

6. **Sinčák, Peter a Andrejková, Gabriela.** *Neurónové siete: inžiniersky prístup (1. diel).* Košice : ELFA Press, 1996.

7. **Beňušková, Ľubica.** Umelé neurónové siete. [aut. knihy] Pavol Návrat. *Umelá inteligencia.* Bratislava : STU, 2002.

8. **Pelland, Sophie, et al.** *Photovoltaic and Solar Forecasting: State of the Art.* s.l. : International energy agency, 2013. 978‐3‐906042‐13‐8.