
Statusseminar omhandlende:
Analyse af faktorer afgørende for kroniske
postoperative smerter efter indsættelse af TKA

Projektrapport 5. semester

Indholdsfortegnelse

| | | |
|-------------------|---|-----------|
| Kapitel 1 | Introduktion | 2 |
| Kapitel 2 | Problemanalyse - udsnit | 3 |
| 2.1 | Patientmålgruppe | 3 |
| 2.2 | Kirurgisk behandling | 3 |
| 2.3 | Smerte | 4 |
| 2.4 | Klinisk udvælgelse af patienter til TKA-operation | 4 |
| 2.5 | Teknologier til vurdering af smerte | 5 |
| 2.6 | Problemafgrænsning | 5 |
| Kapitel 3 | Fremtidig metode | 7 |
| Kapitel 4 | Projekt tidsplan | 9 |
| Litteratur | | 10 |

GRUPPE 5406

GRUPPEMEDLEMMER: CHRISTIAN, KRISTINE, MARTIN, MORTEN,
NIKOLINE, OLIVER

VEJLEDERE: KRISTIAN KJÆR PETERSEN, STEN RASMUSSEN, PIA
BRITT ELBERG

AALBORG UNIVERSITET, 01/09/2016 - 19/12/2016

Artrose er den mest udbredte gigtsygdom og en af de mest udbredte kroniske sygdomme i Danmark. Artrose er en kronisk ledsygdom der kan ramme alle ledstrukturer, men primært rammes ledfladernes bruskdele [1]. Prævalensen for artrose i Danmark er omkring 800.000 personer, og der sker årligt over 20.000 indlæggelser med artrose som aktionsdiagnose. [2] Forekomsten af artrose stiger med alderen, hvor personer over 55 år repræsenterer den største gruppe af artrose patienter. Over de seneste 15 år er der sket en stigning i artrose operationer fra 2500 i år 2000, til over 9000 i år 2015. [3]

Af artrose lidelser er knæartrose en af de hyppigst forekommende. Denne form for artrose er den førende årsag til funktionsnedsættelse i de nedre ekstremiteter [4]. Knæartrose medfører at ledbrusken nedbrydes, samtidig med at der forløber en række reaktioner i knoglen under brusken, samt i synovialmembranen [5]. Som følge af den tiltagende bruskmangel kan der opstå ledskurten og fejlsstilling, hvilket kan medføre belastningssmerter og i sidste ende funktionstab [6]. Der er stor variation i hvordan personer der lever med knæartrose påvirkes, og nogle vil derfor kunne leve relativt upåvirkede med sygdommen, mens andre vil opleve at sygdommen svækker både arbejdsevne og livskvalitet [2]. Generalt for knæartrose oplever patienter smerter i knæleddet. Smerterne varierer meget, og kan gå fra at være let irritable til uudholdelige. Knæartrose patienter kommer igennem et længere behandlingsforløb, men da knæartrose er irreversibel, kan artrose kun afhjælpes og ikke kureres, og de fleste ender med at få en total knæalloplastik (TKA).

Ifølge sundhedsstyrelsens vurdering er knæalloplastik effektiv til at mindske smerte, øge funktion og derved forbedre livskvalitet, og idet TKA-operationen er den sidste behandlingsmulighed, er operationstilfredshed en betydningsfuld problematik. Et studie af Bourne et al., 2010 [7] viser imidlertid, at 11 til 25% af TKA-patienter generelt er utilfredse efter operationen, hvorved behandlingen fra et patientøjemed ikke vurderes som succesfuldt. Modsat ses det af sundhedsstyrelsens årsrapport for totale knæalloplastikoperationer at alle succeskriterier overholdes for alle operationer. [3] Der opstår således et dilemma i at behandlingen af knæartrose, set fra sygehusvæsenets perspektiv, er succesfuldt, men fra patientens synspunkt er mislykket.

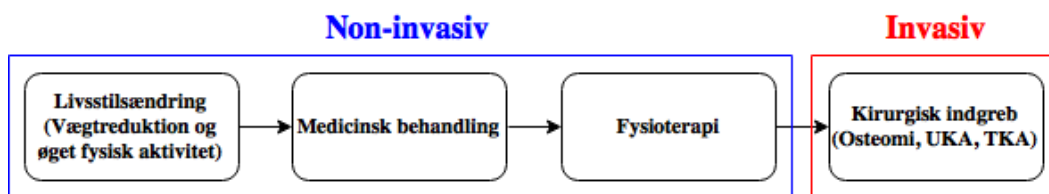
Initierende problemstilling

Hvorfor får nogle knæartrose patienter kroniske postoperative smerter efter en total knæalloplastik?

2.1 Patientmålgruppe

En længere række faktorer har betydning for udviklingen af artrose. Hvis en eller flere af disse faktorer er tilstede, er den påvirkede mere disponeret for knæartrose. Dette sker ved overbelastning igennem arbejde og fritid, tidligere knæskader, genetisk arv, overvægt samt køn [5]. Knæartrose er til stede blandt 45% af alle 80-årige i befolkningen. Antallet af personer med knæartrose kan formodes at stige da levealderen i Danmark stiger. En anden risikofaktorer for udviklingen af knæartrose er overvægt, hvilket 47% af den danske befolkning kan kategoriseres som. Ydermere stiger andelen af overvægtige med alderen, hvilket ligeledes er tilfældet for knæartrose. [8] [9] [10] [11]

En patients symptomer kan medføre igangsættelsen af et behandlingsforløb. Et behandlingsforløb for en patient med knæartrose består af flere faser, hvis mål er smertelindring, mobilitetsforøgelse samt forebyggelse. Generelt kan faserne opdeles i non-invasive og invasive metoder. Hvilken metode som hjælper patienten afhænger af graden af knæartrose.

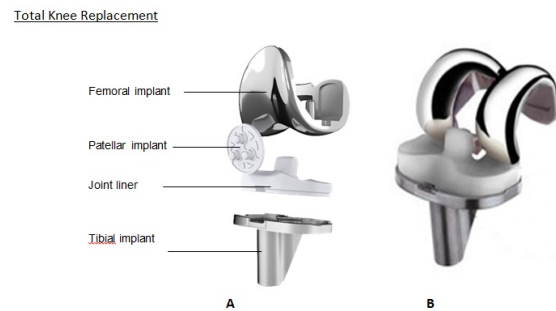


Figur 2.1: På figuren ses et flowchart indeholdende de forskellige behandlingsmetoder der forekommer igennem et patientforløb med knæartrose.

Patientgruppen som postoperativt er utilfredse er svært definerbar. Problematikken opstår i og med klassificeringen bag de potentielt 11 til 25 % utilfredse patienter er vedrørende postoperative smerte samt funktion. Det kan forestilles at der blandt nogle af patienterne findes en forventningsfaktor, hvilket gør de postoperativt kategoriserer sig selv som værende utilfreds, omend de rent faktisk har opnået en forbedring af både smerte og eller mobilitet.

2.2 Kirurgisk behandling

Kirurgiske behandlingsmetoder indebærer eksempelvis knæalloplastik. Knæ alloplastik er et operativt indgreb der har til formål helt eller delvist at udskifte knæleddet, med specielt designede metal- og plastkomponenter som varig erstatning for bruskfladerne i knæet. Operationen opdeles i TKA og UKA, hvilket henholdsvis er helt eller delvis udskiftning af knæleddet og afhænger af den specifikke diagnose. Der kan ved traume tilfælde eller svære beskadigelser af de anatomiske strukturer omkring knæet forekomme specialiserede udgaver af knæalloplastik.



Figur 2.2: Komponenterne til en total knæalloplastik, består af et femural og tibia implantat ofte bestående af en titaniumlegering. Patella- og tibiaindsatsen er lavet af polyethylen, hvilket er med til at mindske friktionen og efterligne knæledets naturlige bevægelse.[?]]

Efter en vellykket operation burde patienter ikke opleve smerter, dette er imidlertid ikke tilfældet. Der er således et problem med resultatet af operationen, på trods af operationen overholder sundhedsstyrelsens succeskriterier [3]. *Det må derfor antages problemet ikke ligger ved operationen, men da en del patienter oplever postoperative smerter, er det relevant at undersøge smerte som resultatet af operationen.*

2.3 Smerte

Smerte er defineret som: “An unpleasant sensory and emotional experience associated with actual or potential tissue damage, or described in terms of such damage.” af The International Association for the Study of Pain (IASP) [12] [13]. Der findes flere måder at opdele og kategorisere smerte på, men generelt kan det opdeles i to overordnede kategorier; akut og kronisk. Efter TKA-operationer oplever patienter akut smerte, men denne fortager sig hurtigt hvis alt forløber som forventet. Problemet opstår når patienterne får kroniske postoperative smerter. Kronisk smerte er af IASP defineret som at være smerteperception som varer længere end det generelt ville forventes, oftest sættes denne grænse ved tre måneder [13]. Kronisk smerte kan skyldes fejl i nervesystemet på baggrund af akutte nociceptiske eller neuropatiske skader. Efter den akutte smerte har fortaget sig, fortsætter smerteperceptionen, tilsyneladende uden grund. Patienten kan så opleve konstante smerte, periodiske smerte, smerte ved bevægelse eller opbyggende smerter som kulminere i det uudholdelige. [12]. *Smerterne er tilstede trods operationen er succesfuld. Derfor er det relevant at undersøge proceduren til udvælgelse af patienter til TKA, da problematikken tilsyneladende er tilstede her.*

2.4 Klinisk udvælgelse af patienter til TKA-operation

Sundhedsstyrelsen har udarbejdet nationale retningslinjer for hvordan udvælgelsen til TKA-operation skal ske. Udvalgelsen udføres af en læge eller kirurg, ved hjælp af retningslinjerne og dennes personlige observationer og erfaringer. Patienter kan hermed opleve forskellige anbefalinger og behandlingsmuligheder ved forskellige klinikere.

Et studie af Skou et al., 2016 [14] har fundet en uoverenstemmelse mellem hvilke faktorer kirurgere fandt vigtigst for patientens egnethed til TKA og hvilke faktorer de samme kirurger

udvalgte patienter ud fra. Denne uoverensstemmelse viser hvor kompleks udvælgelsesprocessen for en TKA er, samt vanskelighederne ved at bestemme hvilke faktorer der har størst betydning for en klinikers beslutningsprocess. Udfra resultaterne fra studiet af Skou et al., 2016 [14] antydes det at klinikerne anvender både bevidste og ubevidste faktorer til bestemmelse af patienters egnethed til en TKA. Desuden er det fundet at klinikerne har svært ved at vurdere patienter, hvis ikke der er klare indikationer som gør patienten enten egnet eller uegnet til en TKA-operation. I de tilfælde hvor der ikke er klare indikationer på at patienten vil have gavn af en TKA, ville en teknologisk metode der kunne hjælpe klinikerne med at vurdere patienten være fordelagtig. Teknologien kunne bidrage til beslutningen, og ekskludere patienter fra operationen som havde større risiko for udvikling af kroniske smerter.. Ved anvendelse af en sådan teknologisk metode vil det ligeledes være muligt at inddrage andre faktorer i udvælgelsen af patienter til TKA, samt undgå mulige ubevidste bias hos klinikerne.

2.5 Teknologier til vurdering af smerte

For at understøtte klinikerens vurdering af de enkelte patienter vedrørende henstilling til TKA, kan det overvejes, hvorvidt det vil være hensigtsmæssigt at tilføje en ekstra undersøgelse til patientens udredningsforløb forud for beslutningstagen. Der findes flere teknologier hvilke objektivt kunne undersøge patienters perception af smerte og reaktion på stimuli, men der fokuseres her udelukkende på quantitative sensory testing (QST) for korthedens skyld.

QST er en metode til objektiv undersøgelse af det sensoriske nervesystems funktion. Metoden eksponerer patienten for forskellig sensorisk sensation, som varme, kulde, vibration og tryk. Patienten placerer sin opfattelse af smerten på en VAS (Visual Analog Scale) hvor smerten rangeres mellem 1 (mindst smerte) til 10 (værst tænkelige smerte). Dermed er det muligt at identificere patientens perception af smerte. QST bliver i forskningsregi anvendt til undersøgelse af patienter der får udført TKA. I et studie af Martinez et al., 2007 [15] undersøges 20 patienter med artrose i knæet før og efter en TKA. Formålet hermed var at identificere faktorer, der har indvirkning på udviklingen af postoperative smerter. Studiet fandt, at der forekommer en sammenhæng mellem periodiske smerter efter operationen og de patienter, der oplever hyperalgesi(smertesensitiv) under eksponering for varme. [15]

2.6 Problemafgrænsning

Selvom operationerne bliver udført 'perfekt' så er 11 til 25% af patienterne stadig utilfredse. Det tyder på at disse patienter er utilfredse pga. deres manglende resultater efter operationen, relateret til smerte og funktionsnedsættelse. Klinikerne er ansvarlig for beslutningstagen hvorvidt en patient er egnet til at modtage en TKA-operation. Klinikerne formår succesfuldt at udvælge 75 til 81% af patienterne, på baggrund af deres erfaring, radiologiske fund, symptom vurdering, samt patientens egne udtalelser. Den resterende patientgruppe er utilfredse med resultatet, hvilket indikerer at udvælgelsesmetoden ikke er god nok, og at eventuelle bias kan have medvirket til dette resultat. Det kunne derfor, for klinikerne og patienten være fordelagtigt hvis den benyttede metode blev optimeret. Optimeringen kunne indebære afbenyttelse af en teknologisk metodik. Den teknologiske tilgang skulle medføre nogle faktiske resultater som skal supplere og bidrage til klinikerens beslutningstagen. Hvis en teknologisk metode skal kunne implementeres kræves det at denne muliggør identificering af patientgruppen, hvis risiko for kroniske komplikationer postoperativt, er

størst. Den teknologiske tilgang bør ydermere være minimalt invasiv, omkostningseffektiv og let organisatorisk implementerbar. Disse kriterier opfyldes på bedste vis af QST, blandt de analyserede smertediagnosticeringsmetoder, hvormed det antydes at QST vil være den teknologiske tilgang som bedst vil kunne supplere klinikerens beslutningstagen.

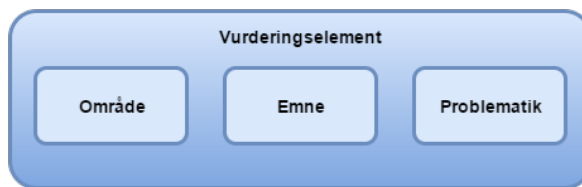
Problemformulering

Hvilke konsekvenser er der forbundet med en implementering af QST som supplement til klinikerens vurdering af patienten til indstilling til TKA, på de ortopædkirurgiske afdelinger i Region Nordjylland?

Til besvarelse af problemformuleringen anvendes HTA-core modellen. Målet med HTA-core modellen er at analysere og diskutere de essentielle problemstillinger ved en given teknologi, samt at præsentere resultaterne fundet ved analysen og diskussionen [?]. Ydermere bidrager benyttelsen af HTA-core modellen til en systematisk og bred vurdering af den givne teknologi. Den systematiske tilgang og brede vurdering, bidrager til at danne et grundlag for at træffe beslutninger på baggrund af evidens. [?] [?] HTA-core modellen kan anvendes til besvarelse af problemformuleringen, da problemformuleringen lægger op til en analyse af problemstillinger ved QST set ud fra et sundhedsmæssigt perspektiv. Ved anvendelse af HTA-core inddeles analysen af teknologien i ni forskellige områder [?]. Disse områder er:

1. Sundhedsmæssigt problem og nuværende brug af teknologien (CUR)
2. Beskrivelse og tekniske karakteristika for teknologien (TEC)
3. Sikkerhed (SAF)
4. Klinisk effektivitet (EFF)
5. Omkostninger og økonomisk evaluering (ECO)
6. Etisk analyse (ETH)
7. Organisatoriske aspekter (ORG)
8. Patient- og sociale aspekter (SOC)
9. Juridiske aspekter (LEG)

Hver af disse områder belyser bestemte problemstillinger ved implementering af teknologien. For yderligere at præcisere hvilke vinkler indenfor hvert område der er relevante at undersøge med hensyn til implementeringen af QST som supplement til klinikerens beslutningstagen, opdeles områderne i emner (topics) og problematikker (issues). Tilsammen udgør område, emner og problematikker et vurderingselement, som er relevant for besvarelsen af problemformuleringen.



Figur 3.1: Opbygningen af et vurderingselement. Figuren viser, hvordan vurderingselementet samlet er udgjort af de tre elementer; område, emner og problematikker.

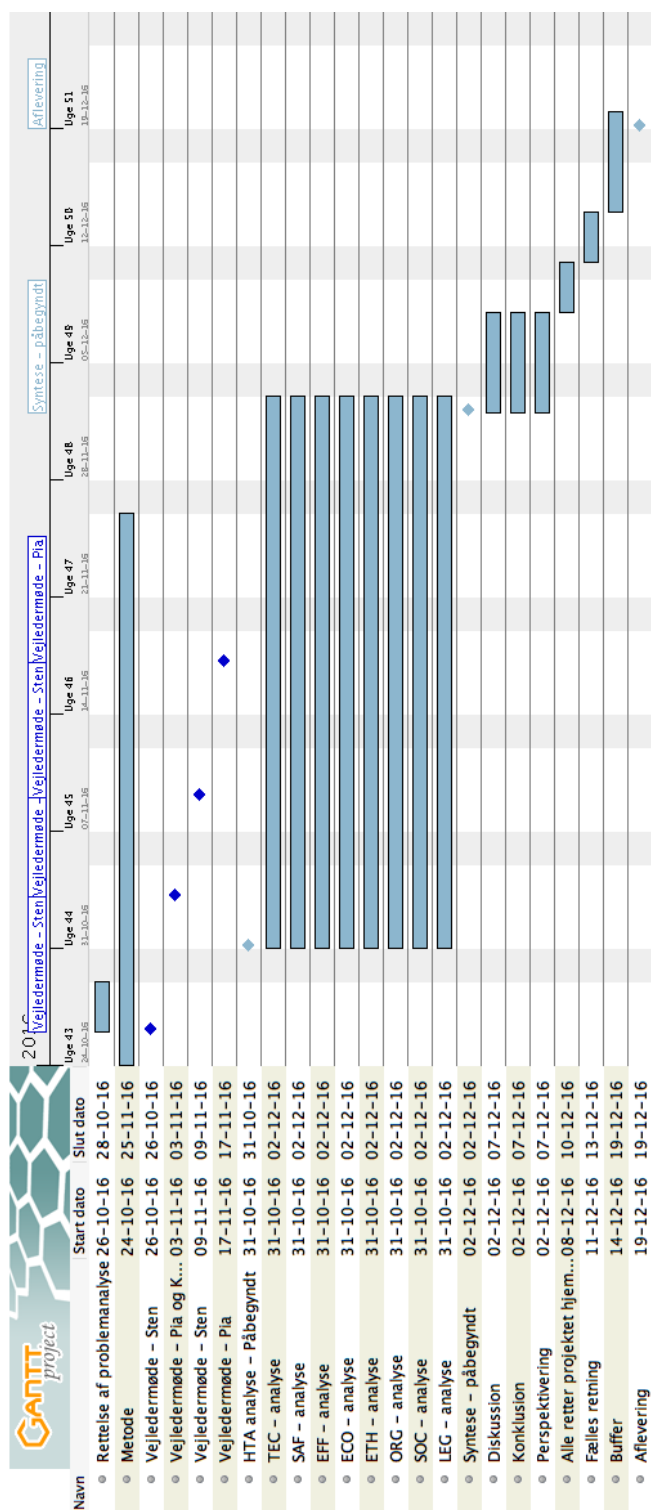
Ikke alle vurderingselementer i HTA-core er relevante, til vurdering af alle typer af teknologier. Ved ekskludering af et vurderingselement argumenteres der for hvorfor dette element ikke er relevant i den pågældende HTA. [?] Eksempelvis er det i dette projekt valgt ikke at inkludere det første område “Sundhedsmæssigt problem og nuværende brug af teknologien”, da emnerne

og problematikkerne indenfor dette område besvares af problemanalysen som blev lavet forud for problemformuleringen. Hermed vil en inkludering af dette område i HTA'en ikke føre til indsamling af ny viden, hvorfor det er valgt at ekskludere dette område.

Til besvarelse af den opstillede problemformulering er hver af de tilbageværende otte områder uddybet med emner og problematikker. Eksempelvis er der under TEC området opstillet tre emner; teknologiens egenskaber, teknologiens begrænsninger og sammenligning med nuværende teknologier. Hver af disse emner er uddybet med et til fire problematikker. Før besvarelse af hver af disse problematikker argumenteres der for den enkelte problematikks relevans for besvarelsen af problemformuleringen, hvilket sikrer at, kun de problematikker der bidrager til besvarelse af problemformuleringen besvares i projektet. Efter analyse af hvert område opsummeres vigtige pointer og resultater fra analysen i en delkonklusion. Disse delkonklusioner anvendes videre i syntesen til udarbejdelse af diskussion og konklusion for hele projektet.

Projekt tidsplan

4



Litteratur

- [1] Torben Schroder. *Basisbog i medicin og kirurgi 5. udgave*. 2012.
- [2] Esben Maulengracht Flachs, Louise Eriksen, and Mette Bjerrum Koch. Sygdomsbyrden i danmark. 2015.
- [3] Anders Odgaard and Gentofte Hospital. Dansk Knæalloplastikregister, {\AA}rsrapport 2016.
- [4] Andrew David Beswick, Vikki Wylde, Rachael Gooberman-Hill, Ashley Blom, and Paul Dieppe. What proportion of patients report long-term pain after total hip or knee replacement for osteoarthritis? A systematic review of prospective studies in unselected patients. *BMJ open*, 2(1):e000435, 2012. ISSN 1471-2474. doi: 10.1186/s12891-015-0469-6. URL <http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=3289991&tool=pmcentrez&rendertype=abstract>.
- [5] Søren Brostrøm. *Knæartrose - nationale kliniske retningslinjer og faglige visitationsretningslinjer*. 2012. ISBN 978-87-7104-442-3.
- [6] Ole Simonsen, Anne Birgitte; Jørgensen, Anette; Laursen, Mogens Berg; Jørgensen, Mogens Brouw; Rasmussen, Sten; Simonsen. Klinisk, radiologisk og artroskopisk graduering af knæartrose. *ugeskrift for læger*, 173:956–958, 2011. doi: 0041-5782.
- [7] Robert B. Bourne, Bert M. Chesworth, Aileen M. Davis, Nizar N. Mahomed, and K. D J Charron. Patient satisfaction after total knee arthroplasty: Who is satisfied and who is not? *Clinical Orthopaedics and Related Research*, 468(1):57–63, 2010. ISSN 0009921X. doi: 10.1007/s11999-009-1119-9.
- [8] Henrik Vestergaard. Overvægt og fedme, 2014. URL <https://www.sundhed.dk/borger/patienthaandbogen/hormoner-og-stofskifte/sygdomme/overvaegt-og-kost/overvaegt-og-fedme/>.
- [9] Henrik Vestergaard. Overvægt (Lægehåndbogen), 2016. URL <https://www.sundhed.dk/sundhedsfaglig/laegehaandbogen/endokrinologi/tilstande-og-sygdomme/overvaegt/overvaegt/>.
- [10] Martin Lind. Slidgigt i knæet (Knæartrose), 2016. URL <https://www.sundhed.dk/borger/patienthaandbogen/knogler-muskler-og-led/sygdomme/knae/slidgigt-i-knaet-knaeartrose/>.
- [11] Martin Lind. Artrose, Knæ, 2016. URL <https://www.sundhed.dk/sundhedsfaglig/laegehaandbogen/ortopaedi/tilstande-og-sygdomme/knae/artrose-knae/>.
- [12] L. Giangregorio, A. Papaioannou, A. Cranney, N. Zytaruk, and J. D. Adachi. Fragility Fractures and the Osteoporosis Care Gap: An International Phenomenon. *Seminars in Arthritis and Rheumatism*, 27(1):293–305, 1997. ISSN 00490172. doi: 10.1016/j.semarthrit.2005.11.001.

-
- [13] Amiram Carmon. *Classification of chronic pain*. ISBN 0931092051.
- [14] Søren T. Skou, Ewa M. Roos, Mogens B. Laursen, Michael S. Rathleff, Lars Arendt-Nielsen, Ole Simonsen, and Sten Rasmussen. Criteria used when deciding on eligibility for total knee arthroplasty - Between thinking and doing. *Knee*, 23(2): 300–305, 2016. ISSN 18735800. doi: 10.1016/j.knee.2015.08.012. URL <http://dx.doi.org/10.1016/j.knee.2015.08.012>.
- [15] Valéria Martinez, Dominique Fletcher, Didier Bouhassira, Daniel I. Sessler, and Marcel Chauvin. The evolution of primary hyperalgesia in orthopedic surgery: Quantitative sensory testing and clinical evaluation before and after total knee arthroplasty. *Anesthesia and Analgesia*, 105(3):815–821, 2007. ISSN 00032999. doi: 10.1213/01.ane.0000278091.29062.63.