# Desarrollo de una Interfaz Gráfica para una Herramienta de Cálculo de Estructuras

Rafael Olivera - Federico García 27 de noviembre de 2015



# ${\rm \acute{I}ndice}$

1.	Intr	oducción	6
	1.1.	Definición del problema y motivación	6
	1.2.	Desarrollo previo	6
	1.3.	Objetivos y resultados esperados	8
	1.4.	Desarrollo del proyecto	8
	1.5.	Organización del documento	6
2.	Esta	ado del Arte	10
	2.1.	Cálculo de estructuras	10
		2.1.1. Cálculo implicados	10
		2.1.2. IETFEM	10
		2.1.3. Herramientas comerciales	10
	2.2.	Desarrollo 3D	10
		2.2.1. OpenGL	10
		2.2.2. Java 3D	10
		2.2.3. WebGL	10
			10
	2.3.	Desarrollo 3D en la Web	11
		2.3.1. HTML5 - Canvas	11
		2.3.2. Librerías para desarrollo 3D	11
		2.3.3. Interacción con el usuario	11
	2.4.	Información complementaria	11
		2.4.1. Investigación sobre proyectos similares en América Latina	11
		2.4.2. Herramientas de cálculo de estructuras en la Web 	11
3.	Org	anización del trabajo	11
	3.1.	Alcance	11
	3.2.	Metodología de trabajo	13
	3.3.		13
4.	Pre	sentación de la solución	14
	4.1.	Análisis y relevamiento de requerimientos	14
	4.2.		14
			14
		4.2.2. Diseño final	14
	4.3.		14
	4.4.	-	14
			14
			14
		1	15
			15

		4.4.5. Electron	15
	4.5.	Manejo del espacio 3D	15
		4.5.1. Eventos de usuario	15
		4.5.2. Adición, sustracción y transformación de objetos	15
		4.5.3. Manejo de la cámara	15
		4.5.4. Trazado de rayos e intersecciones con objetos	16
		4.5.5. Performance	16
	4.6.	Manejo de datos	16
		$4.6.1.\;$ Entrada de información (dibujado e importación)	16
		4.6.2. Mantenimiento de la estructura durante el proceso de di-	
		bujado	16
		4.6.3. Almacenamiento de la estructura	16
		4.6.4. Salida de Datos	17
	4.7.	Análisis de resultados del Core	17
		4.7.1. Generación de resultados	17
		4.7.2. Introducción de datos en la UI	17
		4.7.3. Visualización	17
5.	Res	ultados obtenidos	17
5.	<b>Res</b> 5.1.	ultados obtenidos Comparación IETFEM con v sin UI	17 17
5.		Comparación IETFEM con y sin UI $\ \ldots \ \ldots \ \ldots \ \ldots$	17 17 17
5.		Comparación IETFEM con y sin UI	17
5.		Comparación IETFEM con y sin UI	17 17
5.	5.1.	Comparación IETFEM con y sin UI	17 17 17
5.	5.1.	Comparación IETFEM con y sin UI	17 17 17 17
5.	5.1.	Comparación IETFEM con y sin UI	17 17 17 17 17
5.	5.1.	Comparación IETFEM con y sin UI	17 17 17 17 17
	<ul><li>5.1.</li><li>5.2.</li></ul>	Comparación IETFEM con y sin UI  5.1.1. Análisis del impacto en la usabilidad  5.1.2. Análisis del impacto en el tiempo de ejecución  Casos de prueba  5.2.1. Estudio de casos de pequeño porte (Torre pequeña)  5.2.2. Estudio de casos de mediano porte (Grúa)  5.2.3. Estudio de casos de gran porte y pruebas de stress (Torre Eiffel)	17 17 17 17 17 18
	<ul><li>5.1.</li><li>5.2.</li><li>Con</li></ul>	Comparación IETFEM con y sin UI  5.1.1. Análisis del impacto en la usabilidad  5.1.2. Análisis del impacto en el tiempo de ejecución  Casos de prueba  5.2.1. Estudio de casos de pequeño porte (Torre pequeña)  5.2.2. Estudio de casos de mediano porte (Grúa)  5.2.3. Estudio de casos de gran porte y pruebas de stress (Torre Eiffel)  cultusiones y trabajo futuro	17 17 17 17 17 18 18
	<ul><li>5.1.</li><li>5.2.</li><li>Con</li></ul>	Comparación IETFEM con y sin UI  5.1.1. Análisis del impacto en la usabilidad	177 177 177 177 18 18 18
	5.1. 5.2. Con 6.1.	Comparación IETFEM con y sin UI  5.1.1. Análisis del impacto en la usabilidad	177 177 177 177 18 18 18 18
	5.1. 5.2. Con 6.1.	Comparación IETFEM con y sin UI  5.1.1. Análisis del impacto en la usabilidad  5.1.2. Análisis del impacto en el tiempo de ejecución  Casos de prueba  5.2.1. Estudio de casos de pequeño porte (Torre pequeña)  5.2.2. Estudio de casos de mediano porte (Grúa)  5.2.3. Estudio de casos de gran porte y pruebas de stress (Torre Eiffel)  colusiones y trabajo futuro  Conclusiones  Trabajo a futuro  6.2.1. Trabajo en el motor	177 177 177 177 18 18 18 18 18
	5.1. 5.2. Con 6.1.	Comparación IETFEM con y sin UI  5.1.1. Análisis del impacto en la usabilidad  5.1.2. Análisis del impacto en el tiempo de ejecución  Casos de prueba  5.2.1. Estudio de casos de pequeño porte (Torre pequeña)  5.2.2. Estudio de casos de mediano porte (Grúa)  5.2.3. Estudio de casos de gran porte y pruebas de stress (Torre Eiffel)  colusiones y trabajo futuro  Conclusiones  Trabajo a futuro  6.2.1. Trabajo en el motor	177 177 177 177 18 18 18 18

# 1. Introducción

# 1.1. Definición del problema y motivación

Desde las primeras casas construidas por el hombre, hasta el edificio más moderno y extravagante que exista en la actualidad, puede decirse que se buscó en el fondo el mismo objetivo: lograr una estructura segura, resistente y funcional. Hoy por hoy, la evolución del conocimiento humano y de la tecnología circundante ha permitido desarrollar a niveles altísimos el comprendimiento del problema y sus posibles soluciones.

El cálculo de estructuras, en ese sentido, es una rama fundamental dentro de la ingeniería civil. Se trata de una serie de complejos cálculos realizados con la finalidad de lograr estructuras óptimas con las condiciones descriptas anteriormente. A grandes rasgos, se busca que la estructura pueda soportar tanto su propio peso, como cualquier fuerza externa que pueda ser aplicada a la misma, lo que puede derivar en que la misma no siempre sea igual en la realidad a como se diseñó. Esto quiere decir que la estructura puede sufrir ciertas deformaciones antes de alcanzar su punto de equilibrio.

La Ingeniería en Computación no ha dejado este problema de lado, ya que existen diversos sistemas informáticos encargados de facilitar el diseño y cálculo de estructuras. Estos sistemas permiten, a grandes rasgos, dibujar una estructura mediante la definición de diferentes materiales, secciones, fuerzas externas, etc. Finalmente, realizan los cálculos correspondientes, mostrando la estructura en un estado de equilibrio y las deformaciones ocurridas en el proceso.

Así como existen estos sistemas reconocidos mundialmente, la Facultad de Ingeniería cuenta también son su propio sistema de cálculo de estructuras. Su nombre es IETFEM, y fué desarrollado por los Ing. Pablo Castrillo y Jorge Pérez pertenecientes al Instituto de Estructuras y Transporte(IET). Se trata de un motor de cálculo desarrollado en Octave que recibe una estructura descripta en formato texto y genera gráficas e imágenes con la deformación de la misma.

En este proyecto, se realizará una interfaz gráfica acorde para ser utilizada en conjunto con el motor de cálculo antes mencionado, y lograr así un sistema completo de diseño y cálculo de estructuras. Se busca, en particular, agregar funciones de dibujado y visualización de resultados que pueden observarse en otros sistemas de la misma índole, acercando al IETFEM a los sistemas comerciales y logrando una mayor usabilidad y eficiencia para los estudiantes que lo utilizan.

### 1.2. Desarrollo previo

Como mencionamos anteriormente, la FING cuenta con un motor de cálculo de estructuras desarrollado por los Ingenieros Pablo Castrillo y Jorge Pérez. El

mismo resuelve problemas de cálculo de estructuras utilizando el Método de Elementos Finitos(MEF).

El MEF es, desde mediados del siglo XX, una de las principales herramientas utilizadas por los ingenieros para el análisis de sistemas estructurales, mecánicos, eléctricos, etc. El avance de la computación y la disponibilidad creciente de computadores potentes a bajo costo ha provocado que los programas comerciales de MEF para el cálculo estructural sean utilizados masivamente. De hecho, en los últimos cuarenta años el MEF ha transformado los procedimientos de trabajo de todas las áreas de ingeniería y constituye hoy una de las herramientas indispensables con las que un ingeniero debe contar en el ejercicio de su profesión. Por otra parte, el uso del MEF por parte de profesionales no debidamente capacitados podría eventualmente producir errores en el diseño de estructuras, y por tanto, riesgos para los usuarios.

En este contexto, la enseñanza del MEF en las carreras de Ingeniería se transforma en un desafío docente, donde además de formar a los estudiantes en el uso de diferentes programas de cálculo estructural es necesario transmitirles los conocimientos y herramientas que les permitan realizar un análisis crítico de los resultados. Es importante destacar además, que la mayoría de los programas comerciales (ej: SAP2000 y AxisVM) de MEF son de código cerrado, por lo que presentan como desventaja a nivel educativo, que no permiten a los estudiantes ver su funcionamiento interno, limitando la comprensión de los errores durante el aprendizaje.

De esta manera surge entre docentes del Grupo de Mecánica de Sólidos Computacional (MSC) del Instituto de Estructuras y Transporte (IET) la motivación de brindar una solución al problema a través del desarrollo de un software educativo adecuado: IETFEM.

IETFEM comenzó a desarrollarse en 2012 . El primer módulo desarrollado permitió resolver problemas de estructuras de barras articuladas o aporticadas en el plano con cargas aplicadas en los nodos. Esta primera versión fue utilizada por estudiantes del curso de Elasticidad 2013; luego se incluyó la posibilidad de generar un informe de salida en formato LaTeX. Posteriormente, la herramienta contó con el aporte del docente del IET, Agustín Spalvier, desarrollando la capacidad de ingresar cargas distribuidas uniformes en elementos de pórtico y el análisis modal de vibraciones de pórticos. Finalmente, a principios de 2014, Castrillo desarrolló un módulo para la resolución de problemas con variaciones de temperatura y fuerza de volumen en barras articuladas.

Se buscó una herramienta que sin ser compleja para su aplicación en cursos de grado, permita al estudiante visualizar el funcionamiento interno del método de cálculo. Por ello se optó por la sintaxis de programación de GNUOctave (herramienta libre de alta compatibilidad con Matlab), ya conocida por los estudiantes. Se considera que contar con un software abierto donde los estudiantes pueden entender e incluso programar nuevos cálculos de acuerdo a sus necesidades, enriquece el trabajo desde el punto de vista didáctico.

La forma de ingreso de datos se eligió de acuerdo a otros programas de cálculo de estructuras como SAP2000 donde se deben definir: materiales, secciones, estados de carga, geometrías, conectividades, etc. En el IETFEM se optó por

una entrada de archivo de texto plano donde el estudiante debe ingresar esta información. La salida también es en texto plano (.txt y .tex) y gráfica, al igual que en los programas comerciales.

Sin embargo, la generación del archivo de entrada y la comunicación con el IETFEM pueden llegar a ser tediosas y complicadas para el estudiante. Debe tenerse en cuenta que debe especificarse la estructura nodo por nodo, barra por barra, describiendo los materiales, secciones y fuerzas aplicadas, entre otras cosas, respetando además un formato fijo de documento que puede derivar en diversos errores de sintaxis.

Por lo tanto, se desarrollará en este proyecto una interfaz gráfica de código abierto donde el estudiante pueda dibujar la estructura de una manera sencilla e intuitiva, y que genere la entrada al IETFEM de manera automática. De esta manera, se pretende mejorar tanto la facilidad de uso como la eficiencia del mismo.

## 1.3. Objetivos y resultados esperados

Como mencionamos antes, a pesar de la increíble potencia en la resolución del problema del cálculo de estructuras, IETFEM presenta ciertos puntos a mejorar para ser comparado con otros sistemas del mismo rubro.

A lo largo de este proyecto perseguimos 2 grandes objetivos que consideramos esenciales para el enriquecimiento del sistema: Mejorar la eficiencia y mejorar la usabilidad

Para mejorar la usabilidad, se desarrollará una interfaz que permita al usuario dibujar la estructura de manera fluida y amigable. Se trata de un espacio 3D donde el usuario puede moverse libremente utilizando el mouse para mover y rotar la cámara. Se podrá dibujar la estructura de una manera continua e intuitiva. Además, facilitará la comunicación con el motor de cálculo previamente desarrollado y la visualización de los resultados obtenidos.

Para mejorar la eficiencia, reduciremos el tiempo de ejecución del motor de cálculo, eliminando el proceso de graficación y generación de imágenes, ya que ahora los resultados podrán verse en la nueva interfaz. Como regla básica, buscamos que el usuario pierda el menor tiempo posible en problemas tecnológicos o informáticos y que dirija sus esfuerzos al comprendimiento del problema en sí y su método de resolución.

A modo de resumen, se busca realizar un sistema ágil, de código abierto, que mejore ambos aspectos lo suficientemente como para poder ser utilizado sin problemas en el curso de Elasticidad dictado por el IET. Con el fin de verificar el cumplimiento de los objetivos por parte del sistema, una vez finalizado, será evaluado resolviendo ejercicios del curso antes mencionado, realizando comparaciones y análisis del tiempo de ejecución.

## 1.4. Desarrollo del proyecto

El proyecto comenzó con una fase fuerte de investigación. Inicialmente se realizaron reuniones ocasionales con los clientes, donde se reunió información

valiosa sobre el problema de cálculo de estructuras y el método de elementos finitos. Además se definió qué tipo de herramienta se quería, qué funcionalidades eran deseadas y qué objetivos se buscaban. Durante esta etapa se utilizó el motor de cálculo directamente para comprender su funcionamiento y compararlo con otras herramientas comerciales.

Una vez comprendido el problema, se procedió a buscar herramientas con las cuáles desarrollar la interfaz. Se investigaron librerías y lenguajes de progamación 3D, optando al final por utilizar tecnologías web por su simplicidad de uso, agilidad y portabilidad

Posteriormente se comenzó a diseñar e implementar la herramienta, separando en diferentes módulos que serán descriptos en detalle en el capítulo 4. Se ejecutaron reuniones quincenales con los clientes para definir detalles, corregir errores, evaluar resultados y tomar decisiones en conjunto. Esta fase ocupó la mayor parte del tiempo del proyecto, debido a la dificultad técnica del mismo.

Finalmente, una vez alcanzado un producto inicial que cumplía las espectativas planteadas, se procedió a realizar pruebas sobre el mismo, detectando ciertos errores de performance que fueron solucionados hasta un nivel considerablemente bueno (se hablará de estas medidas en el capítulo 5).

# 1.5. Organización del documento

El resto del documento se organiza de la siguiente manera:

En el siguiente capítulo comenzamos analizando el estado del arte, tanto del problema de cálculo de estructuras como de herramientas de programación 3D, y su posible uso en sistemas de este tipo. Se realiza un estudio de diferentes herramientas investigadas, el estado de las mismas y su posibilidad de ser utilizadas en este proyecto. También se investigan otros sistemas de cálculo de estructuras y otro proyectos académicos similares en América Latina.

Posteriormente, en el capítulo 3, hablaremos de la organización del trabajo a lo largo del proyecto. Hablaremos del alcance del mismo, definiendo las funcionalidades y características específicas que se buscan en el producto final. Se describirá la metodología de trabajo utilizada y se realizarán estimaciones para cada tarea comprendida, comparando finalmente con el esfuerzo efectivo.

A continuación, en el capítulo 4, se procederá a plantear la solución propuesta, detallando cada aspecto de la misma. Se describirá con exactitud su proceso de diseño e implementación, la arquitectura definida, el funcionamiento de cada componente, las herramientas utilizadas y su uso en general.

En el capítulo 5, se especifican los resultados obtenidos, analizando diferentes casos de prueba y comparando con resultados obtenidos desde IETFEM antes de la realización de este proyecto. Se analizan además los problemas obtenidos durante esta fase y cómo fueron resueltos.

Finalmente, el 6 capítulo, enumera las conclusiones obtenidas durante el proyecto, analizando el cumplimiento de objetivos y proponiendo posible trabajo a futuro a desarrollar sobre IETFEM.

### 2. Estado del Arte

# 2.1. Cálculo de estructuras

#### 2.1.1. Cálculo implicados

aca hay que hablar el problea, les mandamos un mail paraver donde podemos leer mas  $\,$ 

#### 2.1.2. IETFEM

hablar de como resuelve el ietfem los problemas de arriba beneficios del ietfem, resuelve probelmas complejos como los comerciales carencias del ietfem, mencionar lso problemas un pocomas en detalle, mas que nada haciendo referencia a que a pesar de que soluciona probleas complejos eficientemente, así como esta es muy dificil de usar

#### 2.1.3. Herramientas comerciales

Hablar de que centramos la investigación en 2 grandes productos axis y sap $2000\,$ 

hablar de cada uno, quien lo desarrolla, si se puede en que esta hecho hablar del impacto mundial, que problemas resuelve, hablar de las cosas que nos gustaria poner en nuestro programa, cual nos gustaria evitar o mejorar

#### 2.2. Desarrollo 3D

### 2.2.1. OpenGL

investigar y hablar de open gl, que es, en que se usa, etc... hablar de porque no la elegimos, dificultad de uso, poca experiencia, etc...

#### 2.2.2. Java 3D

lo mismo que al anterior

#### 2.2.3. WebGL

lo mismo que el anterior

hablar ademas de que al descubrir esta opcion se nos desperto la idea de hacerlo eb

#### 2.2.4. Otras herramientas

hablar de otras herramientas de escritorio que hayamos visto, no se que mas poner aca

#### 2.3. Desarrollo 3D en la Web

#### 2.3.1. HTML5 - Canvas

que es html5

Hablar de las facilidades que da el html5 para cosas 3d mediante el canvas posibles conexiones entre ebgl y canvas

#### 2.3.2. Librerías para desarrollo 3D

hablar de las libreirias que vimos sobre ebgl, threejs y las otras que estuvios viendo que no me acuerdo

porque elegimos threejs y que beneficios se tienen

hacer un analisis si se pueden cumplir los objetivos con esta tecnologia

#### 2.3.3. Interacción con el usuario

como pretendemos que sea la interaccion con el usuario, basandonos en los programas comerciales y lo que ofrece la eb

plantearse cambiar el titulo de esta seccion para abarcar mas contenido

# 2.4. Información complementaria

#### 2.4.1. Investigación sobre proyectos similares en América Latina

buscar proyectos similares en internet, en america latina y el mundo, y compararlos

comparar lo encontrado con ietfem, y rematar señalando que es el primer proyecto de este tipo en sudamerica

#### 2.4.2. Herramientas de cálculo de estructuras en la Web

Investigar si existen

en casod e que existan, hacer una mini comparacion con lo que seria ietfem eb

mencionar que no existan muchas herramientas y que tendria mucho potencial  $\,$ 

# 3. Organización del trabajo

#### 3.1. Alcance

Como mencionamos anteriormente, los objetivos planteadas en este proyecto se basan en mejorar tanto la eficiencia como la usabilidad del IETFEM. En ese sentido, existen dentro de la rama del cálculo de estructuras una infinidad de funcionalidades y mejoras posibles que pueden resultar útiles en nuestro sistema.

Por lo tanto, se definió un conjunto acotado de funcionalidades y características deseables en el producto final, apuntando a alcanzar satisfactoriamente los objetivos planteados y lograr una herramienta de alto nivel.

Se consideró como prioridad apuntar a una herramienta académica, es decir, una herramienta libre, intuitiva para los estudiantes y aplicable en cursos dictados por el IET. En particular, se tomó como referencia el curso de Elasticidad, curso donde ya fué utilizado satisfactoriamente el IETFEM y donde será utilizado luego de la realización de este proyecto.

La principal y más grande funcionalidad que se desarrollará será le presencia de un espacio 3D. El mismo será el elemento central de la aplicación, mediante la cual el usuario efectuará la mayor parte de las interacciones posibles. Se pretenden integrar dentro de este espacio 3D las siguientes funcionalidades:

- Rotación de la cámara de visualización.
- Movimiento de la misma por todo el espacio 3D.
- Zoom In y Zoom Out.
- Dibujado de nodos y barras.
- Dibujado de grillas auxiliares.
- Selección de nodos y barras: Para setear propiedades en las mismas.
- Eliminación de nodos y barras.
- Visualización de propiedades: Fuerzas, puntos de apoyo y resortes.
- Visualización de estructura resultante: Observar la deformada y comparar con estructura original.
- Escalamiento la estructura deformada: «Exagerar» la deformación, para apreciar pequeñas deformaciones.
- Visualización de las propiedades de la estructura deformada utilizando escalas de colores: Deformación, Fuerzas, Tensiones, etc.

Más allá de que se pretende que el usuario tenga una experiencia interactiva mediante el dibujado de la estructura, es necesario definir ciertas funcionalidades fuera del espacio 3D. Ya sea tanto por comodidad como por intuición, estas opciones se encuentran en diferentes menús que rodean el espacio, similar a los demás programas comerciales dentro del rubro que se investigaron en el capítulo anterior.

- Abrir y Guardar Estructuras.
- Definición de Materiales.
- Definición de Secciones.

- Asignar propiedades a barras: Material y sección.
- Asignar propiedades a nodos: Fuerzas, Apoyos y Resortes.
- Selección de nodos y barras: Para setear propiedades en las mismas.
- Eliminación de nodos y barras.
- Prendido y apagado de elementos auxiliares
- Seteo de Factor de escalamiento para la estructura deformada

Si bien estos elementos nos permiten estimar una interfaz gráfica completa e intuitiva, resta definir aún la funcionalidad más importante del proyecto: la comunicación con el motor de cálculo. La salida de la interfaz debe ser un archivo reconocible por el IETFEM, del cuál pueda obtener todos los datos de la estructura. Así mismo, el motor debe ofrecer como salida otro archivo, el cuál será recibido por la interfaz con el fin de mostrar los resultados obtenidos. Se hará hincapié en cómo se resolvió esta comunicación en el siguiente capítulo.

En la siguiente figura se pueden apreciar las funcionalidades descriptas y el flujo deseado entre el motor y la interfaz.

# 3.2. Metodología de trabajo

En las primeras etapas del proyecto se focalizó el trabajo en comprender el problema que se quiere resolver. Se tuvieron reuniones quincenales con los clientes dónde de habló del problema del cálculo de estructuras y cómo lo resuelve IETFEM. Dichas reuniones se apoyaron además en una permanente comunicación por e-Mail y una vasta investigación del problema por nuestra parte. Para esto no sólo se investigó sobre el problema, sino que además se utilizaron productos similares e incluso el propio IETFEM con ejemplos simples.

Una vez comprendido el problema, se pasó a buscar una solución al mismo. Dentro de esta etapa se pueden incluir la busqueda de herramientas, el análisis y el diseño de la aplicación. Se mantuvieron las reuniones con los clientes, evaluando herramientas y enseñando prototipos realizados a modo de prueba. Se investigaron lenguajes y librerías de programación 3D, tanto de escritorio como web, deciciendo en ultima instancia utilizar WebGL (se hablará mas en detalle en el siguiente capítulo).

Conforma pasaba el tiempo las reuniones se fueron enfoncando cada vez más en el producto final, comenzando a definir las funcionalidades y características del mismo. Mientras se mantenía contacto con los clientes, se realizó por nuestra parte la definición de casos de uso, con sus respectivos diagramas de flujo, al tiempo que se definió la arquitectura del sistema en base a los requerimientos obtenidos y las prestaciones de las herramientas definidas.

Finalmente, para las etapas de implementación y testing, se creó un repositorio en Github con el esqueleto de la aplicación y todo código reusable proveniente de la etapa de prototipación. Como metodología de trabajo se utilizó la metodología ágil Kanban. Kanban es un método para gestionar el trabajo



Figura 1: Diagrama de Gantt con la planificación del proyecto

intelectual, con énfasis en la entrega justo a tiempo, mientras no se sobrecargan a los miembros del equipo. En este enfoque, el proceso, desde la definición de una tarea hasta su entrega al cliente, se muestra para que los participantes lo vean y los miembros del equipo tomen el trabajo de una cola.

Existen diversas herramientas on-line de planificación y gestión de proyectos, tales como Jira o Trello. Sin embargo, debido a la poca cantidad de personas involucradas en el proyecto (2 desarrolladores y 2 clientes) y a que las tareas a realizar estaban bien definidas, se optó por utilizar una herramienta simple y natural: una planilla Excel online. La misma se encontró en todo momento de libre acceso y modificación para los 4 participantes, y cada tarea tenía asignada una descripción, un estado, y una prioridad.

En un principio, se agregaron todas las tareas a realizar, y ambos desarrolladores tomaban cada una de ellas marcando su estado como «En proceso». Una vez finalizada, se marcaba la tarea como terminada y se subían los cambios al repositorio, marcando cada subida con la funcionalidad correspondiente.

A su vez, los clientes, los cuáles también tenían acceso a la última versión del IETFEM, iban relevando en la misma planilla problemas o cosas a mejorar que se encontraban en el produto, los cuáles pasaban a ser parte de nuestra «pizarra de kanban» y seguían el mismo flujo que las demás tareas.

### 3.3. Estimación y esfuerzo efectivo

La planificación del tiempo se realizó tomando en cuenta el desconocimiento inicial del problema de cálculo de estructuras y la dificultad de la programación gráfica en 3D. En la figura ?? se pueden ver las estimaciones realizadas calculando 15 horas de trabajo semanal por desarrollador. Se puede apreciar que el período de trabajo se calculó entre Abril y Diciembre, logrando un total de 34 semanas de trabajo, que se traducen en un total de 1020 horas de trabajo.

Podemos ver también que ciertas etapas se planificaron en simultáneo por ciertos períodos de tiempo, especialmente en las etapas tempranas del proyecto donde se comenzó utilizando y comprendiendo tanto el IETFEM como otras herramientas, mientras se iba definiendo al mismo tiempo cómo realizar la interfaz. Se planificó de esta manera debido a que se consideró que sería bueno

evaluar varias herramientas en simultáneo, a modo de comparar y definir qué funcionalidades y características nos gustaría que estén presentes en nuestro sistema. También evaluar cómo llevarlas a cabo utilizando las herramientas que existen en el mercado y el contexto académico en el cuál se quiere insertar la aplicacación.

También se observa la concurrencia de tareas en los instantes finales del desarrollo, donde se planificó al mismo tiempo el testing y la escritura de la Tesis. Debido a la metodología ágil elegida y al tiempo estipulado, resulta conveniente que el testeo de la aplicación comience cuanto antes, ya que corregir un error pasará a ser parte de nuestra cola de tareas, y dependiendo de la prioridad de la misma podría ser resuelta antes que otras tareas definidas anteriormente pero con una baja prioridad. La escritura de la tesis se planificó en simultáneo simplemente para intentar reducir el tiempo total del proyecto.

El cronograma estimado se realizó de manera exitosa, siguiendo cada etapa en el orden estipulado sin demoras excesivas. Como agregado, durante la implementación se descubrieron nuevas funcionalidades que serían útiles en el sistema, las cuales fueron evaluadas con los clientes y algunas de ellas se llevaron a cabo sin problemas, debido a que la metodología de trabajo lo permitía.

También es necesario destacar el tiempo invertido en la Ingeniería de Muestra a fines del mes de Octubre, el cuál contempló el diseño de carteles, presentación del proyecto y la propia presencia en el evento. Esto redujo unos días el tiempo estipulado para la escritura de la tesis, el cuál se intenta recuperar durante el mes de noviembre aumentando la cantidad de horas a un promedio de 20 semanales por desrrollador dedicadas a dicha tarea.

### 4. Presentación de la solución

### 4.1. Análisis y relevamiento de requerimientos

hablar de las reuniones que tuvimos en la que explicaron el problema y fuimos deduciendo los casosde uso, mencionarlos

hacer una lista de requerimientos referenciar los casos de uso en el anexo

#### 4.2. Diseño de la solución

#### 4.2.1. Decisiones tomadas

#### HABLAR DE PORQUE LO HICIMOS EB Y LOCAL

hablar de las reuniones interminables sobre el servidor y sus preocupaciones por el mntenimiento a futuro y otras complicaciones

hablar brevemente de electron como posible alternativa

hablar de las decisiones de no hacer grandes deformaciones, de hacer solo reticulados de lso atributosque no tomamos en cuenta, etc

#### 4.2.2. Diseño final

hablar de que dads las condiciones decidimos hacerlo eb pero manteniendo todo estatico, para que despues no haya problemas de compatibilidad

mostrar un diagrama de diseño

hablar de cada modulo

## 4.3. Arquitectura

mostrar la arquitectura mediante diagramas de distribuciond e componentes y fisicas

mostrar ademas como quedaria en version servidor

distribucion de componentes: hablar de cada componente: manejo del espacio, del modelo, edicion de puntos, de lineas etc

# 4.4. Tecnologías y herramientas utilizadas

#### 4.4.1. HTML5 - Javascript - CSS3

 $\operatorname{dedicar}$  un parrafo a cada una y como lo usamos particularmente en nuestro proyecto

#### 4.4.2. Bootstrap

que es y como lo utiliamos en nuestro proyecto que mejoras se tienen con respecto a no utiliarlo

#### 4.4.3. AngularJS

lo mismo que arriba

#### 4.4.4. ThreeJS

mencionar que es la libreria principal

como funciona, habar que etsa sobre ebgl, que funcione en un canvas, que se programa medante javascript, etc

enque lo usamos en el proyecto

mencionar y mostrar otros proyectos con three

#### 4.4.5. Electron

mencionr que nosparecio esencial para la prolijidad del proyecto "local", ya que si aspiramos a que el estudiante quelo usa no tenga que lidiar con cosas de cimpuacion, seria contraproducente que tenga que abrir un html pelado en el navegador, donde puede tener problemas de compatibilidad con navegadores diferentes, etc

# 4.5. Manejo del espacio 3D

#### 4.5.1. Eventos de usuario

como definimoslo que puede hacer el usuairo los eventos definidos para el mouse y latecla de escape que componentes se comunican directamente con las acciones de usuario y describir .el camino"que realia cada una de ellas

## 4.5.2. Adición, sustracción y transformación de objetos

hablar de la escena, como se agregan o modifican objetos como se conforma un objeto, atributos relevates hablar del renderiado acciones que se pueden hacer desde el programa

#### 4.5.3. Manejo de la cámara

hablar de orbit controls

hablar de elcambio de ejes de coordenadas para que el queda arriba

hablar como se mueve la camara tratar de ver el js asqueroso y deducir matematicamente como se mueve con respecto al espacio 3d para dibujarlo o mostrar un diagramita

#### 4.5.4. Trazado de rayos e intersecciones con objetos

hablar de como resolvimos la interseciion del 'click'con el rayo de la camara para seleccioar objetos

hacer formulacion matematica

hablar de las cosas que three automatia y de como qedo resuelto que compontes se enargan de esto

# 4.5.5. Performance

hablar de los probelmas que encontramos al probar la torre eiffel

describir que se investigo y se hicieron camnios

hablar de los geometry de los objetos

de sacar a seleccion al hacer hover

de otras performances que se hicieron

hablar finalmente de otras mejoras que sepodrian hacer pero resultarian innecesarios porque serian muy complejos par este proyecto en el que los estudiantes nunca vana hacer una estructura tan grande

### 4.6. Manejo de datos

hablar de como es la estructura que guardamos

### 4.6.1. Entrada de información (dibujado e importación)

que informacino guardamos de cada elemento y porque en que momento agregamos cosas al mdoelo hablar del dibujado hablar de la importacion(como reemplaamos el modelo) hablar de abrir y guardar proyectos(como reemplaamos el modelo)

# 4.6.2. Mantenimiento de la estructura durante el proceso de dibujado

aca hablamso de como manipulamos los objetos: que s epueden modificas(agregar propiedades), o eliminar

hablar de mantener la consistencia, al abrir un modelo nuevo, guardar, abrir, etc...  $% \frac{1}{2} \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \right) \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \right) \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{2$ 

#### 4.6.3. Almacenamiento de la estructura

hablar de que el modelo se va guardando en una variable javascript hacer un estudio sobre que tan eficiene=te es y si la memoria del navegador 'da'para almacenar algo asi

mostrar un mini ejemplo y exactamente qué se guarda

#### 4.6.4. Salida de Datos

hablar de lo que se genera desde la ui como se genera, proceso que ace el usuairo para generarlo validaciones que se toman en cuenta como manipulamos el modelo ara generar el txt

#### 4.7. Análisis de resultados del Core

#### 4.7.1. Generación de resultados

hablar sobre qué genera el core mencionar las cosas que agrega el texto

#### 4.7.2. Introducción de datos en la UI

como se ingresan como se modelan y almacenanesos datos - deformedmodel

#### 4.7.3. Visualización

qué se ve hablar de las opciones que se tienen como hicimos el sitcheo entre deformada en indeformada como hicimos el escalamiento

# 5. Resultados obtenidos

# 5.1. Comparación IETFEM con y sin UI

#### 5.1.1. Análisis del impacto en la usabilidad

hablar de opinion de estudiantes, posiblemente en la idm mostrar unto por punto en que aspectos se mejoraron

## 5.1.2. Análisis del impacto en el tiempo de ejecución

usar ietfem viejo y nuevo y calcular tiempos ver si es muy dificil hacer un mini servidor para hacer una comparaciond de tiempos mejor

### 5.2. Casos de prueba

### 5.2.1. Estudio de casos de pequeño porte (Torre pequeña)

hablar de que comenamos con ese se utilio para realiar la primera integracion con el core sedescurbrieron probelmasde ejes y se resolvieron facilmente

#### 5.2.2. Estudio de casos de mediano porte (Grúa)

se intento realiar el caso inicialmente como una prueba de stress no se encontraron problemas

cuando se constato que funcionaba bien, se decidio utiliar un caso mas grande utiliado en la idm para mostrar le funcionamiento

hablar de que ya se considera exitoso que funcione bien para la grua ya que lso estudiantes nunca van a hacer algo tan grande

# **5.2.3.** Estudio de casos de gran porte y pruebas de stress (Torre Eiffel)

comentar que se decidio hacer latorre eiffel para ver como respondia el programa

hablar del trabajo de la perfomrmance y memoria cuanto se mejoro luego de los arreglos importancia de que ande 'perfecto'ya que es un caso inalcanable

# 6. Conclusiones y trabajo futuro

# 6.1. Conclusiones

hablar si las estimaciones y el esfuerxo fueron acertados si se cumplieron los objetivos evaluar la herramienta

# 6.2. Trabajo a futuro

#### 6.2.1. Trabajo en el motor

que se puede agregar en el motor porticos osibilidad de migrar a otro lenguaje e integrar en un solo proyecto con la ui

### 6.2.2. Trabajo en la interfaz

agregar cosas que ya se pueden hacer enel core mejoras de performance otros 'chiches'que tienen programar comerciales delegar responsabilidades a aotra aplicacion

### 6.2.3. Despliegue de la aplicación

hablar del servidor como funcionaria con servidor y porque no se hio asi donde se podria alojar mejoras que implicari en el sistema

# 7. Anexos

mini Manual de uso
ejemplos de estructuras
modelo de dominio
casos de uso
diagramas de flujo
diagramas de arquitectura
mas info threejs
masinfo otros proyectos similares
otras cosas XD