

INSTITUTO UNIVERSITÁRIO DE LISBOA

Relatório de Projeto – "Desenho e teste de uma rede empresarial"

Grupo 1

- Daniel Ferreira N°104703
- Fátima Martins Nº104524
- Pedro Ramos Nº100745

Licenciatura em Engenharia Informática

2º Ano

Turno: EI-B1/B4

Docente: Rui Jorge Lopes

Unidade curricular: Fundamentos de Redes de Computadores

Ano letivo 2022/2023

2° Semestre

Índice

Introdução

| 1 | Separação e interligação de delegações e departamentos | |
|------|--|----|
| 1.1 | Dimensionamento e desenho da rede física | 7 |
| 1.1. | 1 Implementação da rede física no <i>Packet Tracer</i> | 8 |
| 1.2 | Redes locais virtuais (VLANs) | 9 |
| 1.3 | Protocolo de árvore de escoamento – Spanning Tree Protocol (STP) | 11 |
| 2 | Planeamento do espaço de endereçamento | 15 |
| 3 | Configuração dos routers | 18 |
| 3.1 | Configuração das interfaces dos routers | 18 |
| 3.2 | Configuração do encaminhamento nos routers | 19 |
| 3.2. | 1 Encaminhamento automático | 19 |
| 3.2. | 2 Encaminhamento estático | 21 |
| 4 | Configuração dos serviços DHCP e HTTP | 23 |
| 5 | Testes funcionais na rede | 27 |
| 6 | Conclusão. | 30 |

Índice de figuras

| Figura 1 - Implementação da rede física no Packet Tracer | 8 |
|--|---------------|
| Figura 2 - Painel de configuração do portátil. | 8 |
| Figura 3 - Painel de configuração do switch de Lisboa, Cascais e Porto. | 9 |
| Figura 4 - Simulação do envio de uma PDU entre PCs na mesma VLAN | 10 |
| Figura 5 - Captura no Packet Tracer da Mac table do SW3 e PDU no momento de envio da trama | 10 |
| Figura 6 - Captura no Packet Tracer da Mac table do SW3 e PDU no momento de envio da confirma | ıção da |
| receção trama | 11 |
| Figura 7 - Capturas de ecrã Packet Tracer mostrando o envio de uma PDU entre PCs de VLANs dife | rentes. |
| | 11 |
| Figura 8 - Implementação de rede redundante na delegação de Lisboa. | 11 |
| Figura 9 – Capturas de ecrã Packet Tracer mostrando o resultado da execução do comando show spa | ınning- |
| tree em cada um dos switches | 12 |
| Figura 10 - BPDU recebida pelo switch 0. | 13 |
| Figura 11 - Teste de conectividade entre o PC0 e o PC3 da delegação (mesma VLAN) | 13 |
| Figura 12 - Desativação da porta Gi0/2 do SW3 e análise do encaminhamento de uma trama entre o P | C0 e o |
| PC3 | 14 |
| Figura 13 – Alteração da spanning-tree do switch 1 depois de desligar a porta Gi0/2 do switch 3 | 15 |
| Figura 14 - Capturas do Packet Tracer da troca de PDU entre o PC0 e o PC3 do departamento técnico de | Lisboa |
| | 16 |
| Figura 15 - Painel de configuração do PC0 e PC3, detalhes das PDUs trocadas entre eles (ICMP e ARF | ') 16 |
| Figura 16 - Capturas do Packet Tracer da troca de PDU entre PC0 (DTEC) e o PC2 (DCOM) | 17 |
| Figura 17 – Painel de configuração do PC2 e detalhes das PDUs trocadas entre PC0 e PC2 (ARP e ICM | ЛР). 17 |
| Figura 18 - Painel de configuração dos routers Cascais, Lisboa e Porto | 18 |
| Figura 19 - Capturas do Packet Tracer da troca de PDU entre PC0 (DTEC) e o PC2 (DCOM) após config | uração |
| do router | 19 |
| Figura 20 - ICMP enviado do PC0 para o PC2. | 19 |
| Figura 21 - Capturas do Packet Tracer da troca de PDU entre PC0 (DTEC) da delegação de Lisboa e | o PC5 |
| (DCOM) da delegação de Cascais. | 20 |
| Figura 22 - Tabela de encaminhamento do router de Lisboa | 21 |
| Figura 23 – Configuração do encaminhamento estático dos routers de Lisboa, Porto e Cascais | 21 |
| Figura 24 - Capturas do Packet Tracer da troca de PDU entre PC0 (DTEC) da delegação de Lisboa e | o PC5 |
| (DCOM) da delegação de Cascais após configuração das tabelas de encaminhamento | 22 |
| Figura 25 - Capturas do Packet Tracer da troca de PDU entre PC0 (DTEC) da delegação de Lisboa e | o PC8 |
| (DCOM) da delegação do Porto após configuração das tabelas de encaminhamento | 22 |
| Figura 26 - Capturas do Packet Tracer da troca de PDU entre PC0 (DTEC) da delegação de Lisboa e o se | ervidor |
| WWW externo. | 22 |

| Figura 27 – Execução do commando Tracert no PC0 da delegação de Lisboa | 23 |
|--|---------|
| Figura 28 – Configuração do servidor DHCP. | 24 |
| Figura 29 – Configuração dos Relay Agents de Lisboa, Cascais e Porto | 24 |
| Figura 30 – Atribuição de IP ao PC0 | 24 |
| Figura 31 - Capturas do Packet Tracer do pedido DHCP do PC0. | 25 |
| Figura 32 – PDUs do DHCPDISCOVER e do DHCPOFFER. | 25 |
| Figura 33 – Configuração do serviço HTTP e criação da página HTML | 26 |
| Figura 34 – PDU do HTTP REQUEST enviado do PC0 e PDU do HTTP RESPONSE enviado pelo s | ervidor |
| | 26 |
| Figura 35 – Página HTML frc.html. | 26 |
| Figura 36 – Troca de PDU entre PCs da mesma delegação e VLAN. | 27 |
| Figura 37 – Troca de PDU entre PCs na mesma delegação mas VLANs diferentes | 27 |
| Figura 38 - Troca de PDU entre PCs de delegações diferentes. | 28 |
| Figura 39 - Troca de PDU entre um dispositivo wireless da delegação de Lisboa e um PC da deleg | ação de |
| Cascais | 28 |

Índice de tabelas

| Tabela 1 - Tipo e quantidade de equipamentos a usar em cada delegação da empresa Xpto | 7 |
|---|----|
| Tabela 2 - VLANs a implementar na empresa Xpto. | 9 |
| Tabela 3 - Três PCs da delegação de Lisboa para realização de testes no Packet Tracer | 9 |
| Tabela 4 - Atribuição de IPS às respetivas VLANs. | 15 |
| Tabela 5 - Definição das sub-interfaces dos routers | 18 |
| Tabela 6 - Definição das interfaces de série dos routers. | 18 |
| Tabela 7 - Configuração das Pools no servidor DHCP. | 23 |

Introdução

Este trabalho tem como objetivo o planeamento e teste de uma rede empresarial de média dimensão. Este foi realizado no simulador *Packet Tracer*, fornecido pela Cisco, e visa familiarizar as tecnologias e protocolos utilizados na criação de redes empresariais.

O cenário proposto para o trabalho envolve uma empresa Xpto, que possui três delegações localizadas em Lisboa, Cascais e Porto. Cada departamento de cada delegação é composto por uma sub-rede que possui requisitos específicos de dimensionamento e conectividade.

Esta implementação visa proporcionar uma experiência prática na conceção e implementação de uma rede empresarial, utilizando as tecnologias e protocolos estudados na disciplina de Fundamentos de Redes de Computadores. É esperado que a realização deste trabalho transmita conhecimentos e habilidades para planear, configurar e testar uma rede empresarial de média dimensão.

1 Separação e interligação de delegações e departamentos

1.1 Dimensionamento e desenho da rede física

Tabela 1 - Tipo e quantidade de equipamentos a usar em cada delegação da empresa Xpto.

| Equipamento | Lisboa | Porto | Cascais | Total |
|-----------------|--------|-------|---------|-------|
| Server-PT | 10 | - | - | 10 |
| Router-ISP 2911 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Cable-Modem-PT | 1 | 1 | - | 2 |
| Cloud-PT | 1 | 1 | - | 2 |
| Switch 2960 | 11 | 4 | 2 | 17 |
| AccessPoint-PT | 1 | 1 | 1 | 3 |
| DSL-Modem-PT | - | 1 | - | 1 |
| Total/delegação | 25 | 9 | 4 | 38 |

• Lisboa:

- devido à topologia tipo malha solicitado nos switch, consideramos que do número total de portas disponíveis, 24 do tipo fastEhternet e 2 do tipo Gigabit, 26 portas, 4 dessas portas (no pior dos casos) estarão ocupadas com a ligação aos restantes switch. Restam assim 22 portas livres;
- \circ 200 postos de trabalho + 10 servidores = 210 equipamentos. 210 / 22 = 9.54 = 10 switch;

• Cascais:

o 5 postos de trabalho logo, basta apenas 1 switch;

• Porto:

- Não foi aplicada a topologia tipo malha nos switch logo temos 24 portas fastEhternet disponíveis (deixamos as 2 portas Gigabit para ligação a outros switchs/routers/etc);
- \circ 60 postos de trabalho. 60 / 24 = 2.5 = 3 switch

Para todas as delegações consideramos que a rede WIFI tem um switch dedicado e que bastaria apenas um AccessPoint por delegação visto que este não tem limitação de equipamento que podem estar ligados a si.

1.1.1 Implementação da rede física no Packet Tracer

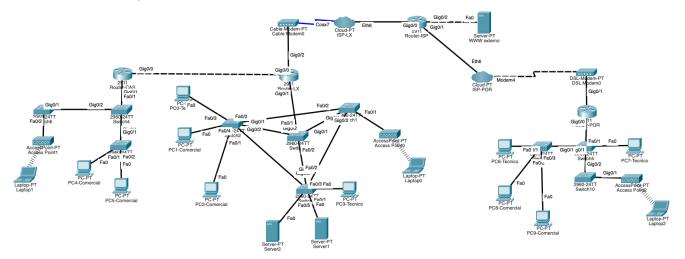


Figura 1 - Implementação da rede física no Packet Tracer.

- Sempre que possível as portas gigabit foram utilizadas para ligar switch entre si pois consideramos que seria mais vantajoso usar estas portas em locais de maior tráfego.

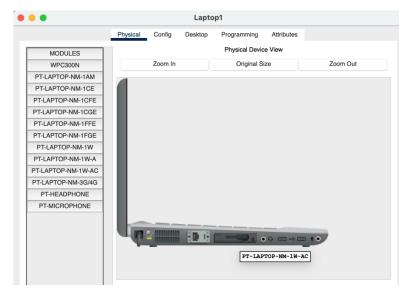


Figura 2 - Painel de configuração do portátil.

- Para que a ligação ao AccessPoint seja estabelecida é necessário que os portáteis tenham a placa PT-LAPTOP-NM-1W-AC

1.2 Redes locais virtuais (VLANs)

Tabela 2 - VLANs a implementar na empresa Xpto.

| Local | VLAN | | Departamento-delegação | |
|---------|----------|----|-----------------------------------|--|
| Local | Nome | ID | Bepartamento-delegação | |
| | DTEC-LX | 10 | Departamento Técnico de Lisboa | |
| Lisboa | DCOM-LX | 20 | Departamento Comercial de Lisboa | |
| Lisoou | WIFI-LX | 30 | Rede WIFI de Lisboa | |
| | SRV-LX | 40 | Rede de Servidores | |
| Cascais | DCOM-CAS | 50 | Departamento Comercial de Cascais | |
| | WIFI-CAS | 60 | Rede WIFI de Cascais | |
| | DTEC-POR | 70 | Departamento Técnico do Porto | |
| Porto | DCOM-POR | 80 | Departamento Comercial do Porto | |
| | WIFI-POR | 90 | Rede WIFI do Porto | |



Figura 3 - Painel de configuração do switch de Lisboa, Cascais e Porto.

Tabela 3 - Três PCs da delegação de Lisboa para realização de testes no Packet Tracer

| PC | VLAN | Mac Address |
|--------------|------|----------------|
| PC0-Técnico | 10 | 00D0.FFD9.9729 |
| PC-Comercial | 20 | 00D0.BA9A.1524 |
| PC3-Técnico | 10 | 0060.477A.A9D4 |

• Simulação de envio de PDUs entre PCs na mesma VLAN.

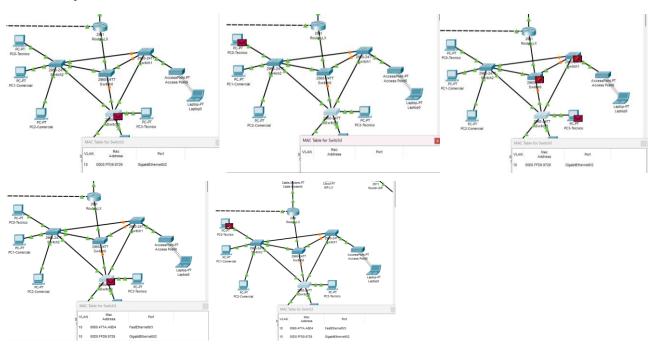


Figura 4 - Simulação do envio de uma PDU entre PCs na mesma VLAN.

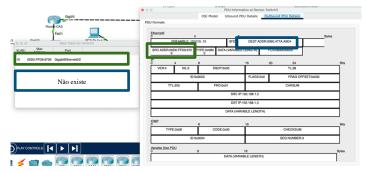


Figura 5 - Captura no Packet Tracer da Mac table do SW3 e PDU no momento de envio da trama.

Nestas capturas de ecrã (figura 4) apresentamos apenas a *Mac table* do Switch 3. Podemos reparar que a *Mac table* do switch 3 se encontra vazia até chegar a trama. Quando esta chega, o switch3 indica a porta em que esta trama chegou e o MAC do PC origem, que neste caso é o PC0 e é acessível a partir da porta GigabitEthernet0/2. Na figura 5, verificamos que o switch 3 não tem na *Mac Table* o endereço de destino da PDU (fase de aprendizagem) logo a trama é expedida por todas as saídas do switch (*flooding*). A trama será apenas aceite no PC3 a quem se destina e rejeitada pelos outros.

Após a receção da trama por parte do PC3, este vai enviar uma mensagem de receção para o PC origem, esta mensagem ao passar pelo switch3, este irá ter um novo endereço na *Mac table*. Esse endereço irá corresponder ao MAC do PC3 e à porta do switch 3 a que este está ligado. Neste momento, a resposta irá sair apenas pela porta do switch destinada ao PC1 (origem) pois a tabela de expedição do switch 3 já tem a o seu endereço (figura 6). Isto representa a fase de expedição.

Através deste teste, foi possível concluir que é possível realizar o envio de tramas entre equipamentos que pertecem à mesma VLAN.

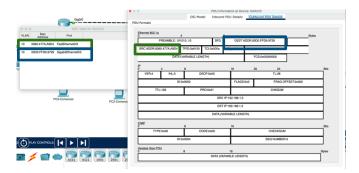


Figura 6 - Captura no Packet Tracer da Mac table do SW3 e PDU no momento de envio da confirmação da receção trama.

• Simulação de envio de PDUs entre PCs em VLANs diferentes

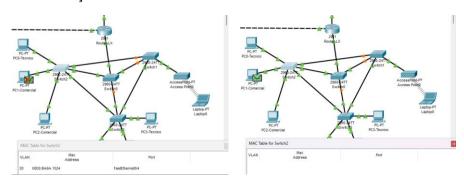


Figura 7 - Capturas de ecrã Packet Tracer mostrando o envio de uma PDU entre PCs de VLANs diferentes.

Neste caso, figura 7, a *Mac table* do switch 2 irá apresentar o *Mac address* do PC1-Comercial e a que porta do switch 2 a que este está conectado.

Através deste teste foi verificado que não é possível enviar tramas entre dispositivos que se encontram em VLANs diferentes. Para que isso fosse possível, a trama teria de passar obrigatoriamente por um router ou outro equipamento capaz de realizar encaminhamento (*routing*), que será responsável por encaminhar o tráfego entre VLANs distintas.

1.3 Protocolo de árvore de escoamento – Spanning Tree Protocol (STP)

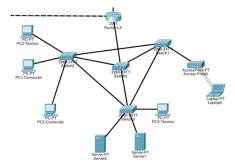


Figura 8 - Implementação de rede redundante na delegação de Lisboa.

A interligação dos quatros *switches* na delegação de Lisboa, através de uma topologia em malha, implica a ligação direta de cada *switch* aos restantes *switches* da rede. Esta topologia permite aumentar a resiliência ou robustez da rede através da criação de vários caminhos possíveis para a entrega de uma trama. Se ocorrer uma

falha em alguma dessas ligações temos a garantia de que a trama será entregue por um dos possíveis caminhos alternativos. Nesta topologia existem ligações redundantes, ou seja, existem ciclos no encaminhamento das tramas que terá como consequência o aumento significativo do número de tramas em circulação (efeito multiplicador de tramas).

O protocolo STP que será analisado de seguida, permite evitar a existência de ciclos através da alteração do estado das portas do *switch*.

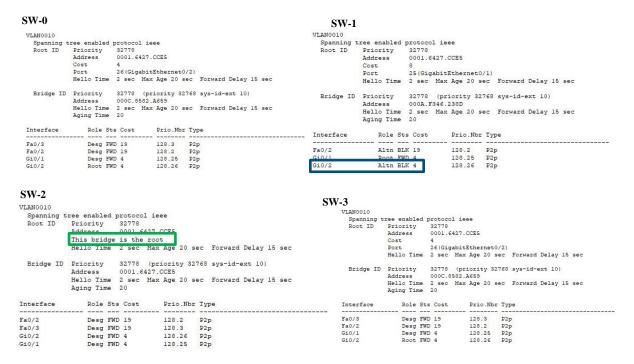


Figura 9 – Capturas de ecrã *Packet Tracer* mostrando o resultado da execução do comando *show spanning-tree* em cada um dos switches.

Tabela 4 – Identificação do BID, prioridade e *Mac Address* para cada switch na rede.

| BID | Prioridade | Mac Address |
|------|------------|----------------|
| SW-0 | 32769 | 00D0.97BE.D0D3 |
| SW-1 | 32769 | 000A.F346.238D |
| SW-2 | 32769 | 0001.6427.CCE5 |
| SW-3 | 32769 | 000C.8582.A659 |

Através da análise do *spanning tree* em cada um dos switches concluímos que o switch 2 é a *root bridge*, pois é o que tem o menor endereço MAC. O mesmo poderá ser confirmado pela figura 9, onde a BPDU recebida pelo switch 0 tem identificada a *root bridge* como sendo o switch 2.

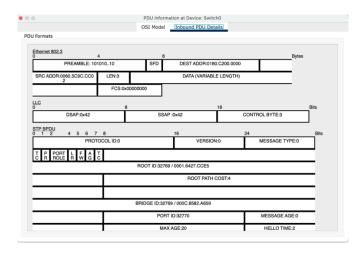


Figura 10 - BPDU recebida pelo switch 0.

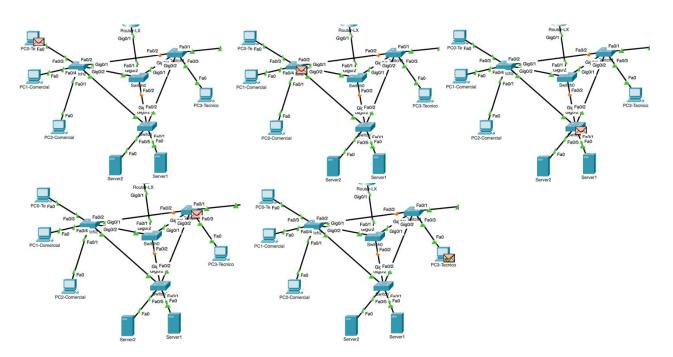


Figura 11 - Teste de conectividade entre o PC0 e o PC3 da delegação (mesma VLAN).

De todos os caminhos possíveis para o envio da trama do PC0 para o PC3, na figura 8 podemos ver que apenas um caminho foi utilizado. O caminho realizado é o seguinte:

$PC0 \rightarrow Fa0/3 \text{ SW2 Gi0/2} \rightarrow Gi0/2 \text{ Sw3 Fa0/2} \rightarrow Gi0/1 \text{ Sw1 Fa0/3} \rightarrow PC3$

Tendo em consideração que o SW1 tem as portas Fa0/2 (ligação ao SW2) e Gi0/2 (ligação SW0) bloqueadas e que o SW0 tem a porta Fa0/2 (ligação ao SW3) bloqueada, apenas resta um único caminho possível para o encaminhamento da trama.

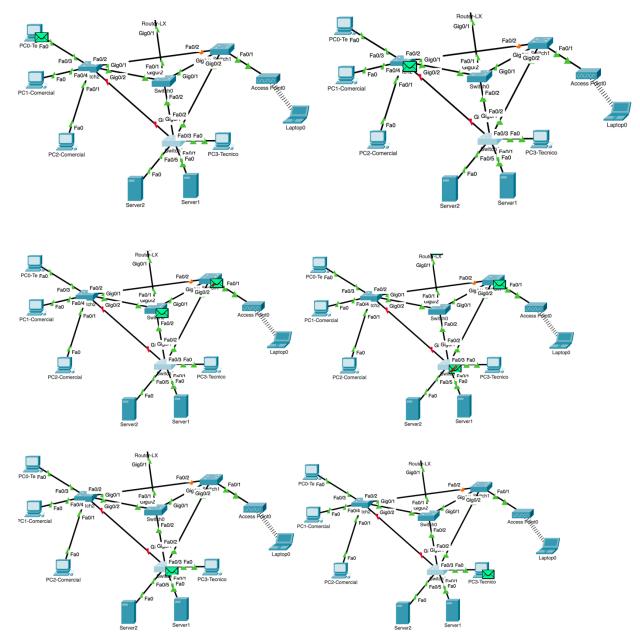


Figura 12 - Desativação da porta Gi0/2 do SW3 e análise do encaminhamento de uma trama entre o PC0 e o PC3.

O caminho esperado para o encaminhamento da trama do PC0 para o PC3 seria o seguinte:

PC0 → Fa0/3 SW2 Gi0/2 → Gi0/2 Sw3 Fa0/2 → PC3 semelhante ao que se verificou na figura 11. No entanto, após desligar a porta Gi0/2 do SW3, um novo caminho (figura 12) é utilizado para o encaminhamento da trama. Ao verificar novamente a *spanning tree* de cada switch concluímos que ocorreram alterações para garantir a ligação entre todos os switches, por exemplo a *spanning tree* do switch 1 apresentada na figura 11. Tal como podemos verificar na figura 9, o SW2 deixa de ter a possibilidade de expedir a trama pela porta Gi0/2 (ligação com SW3) então opta por fazer a expedição pelas portas Gi0/1 (ligação com SW0) e Fa0/2 (ligação com SW1). Como o SW1 tem a porto Fa0/2 bloqueada pelo protocolo STP, ele descarta a trama que recebeu. Por outro lado, o SW0 expede a trama pela porta Gi0/1 para o SW1 que por sua vez encaminha a trama para o SW3 pela porta Gi0/1 sendo então entregue ao PC3. O caminho alternativo utilizado foi o seguinte:

 $PC0 \rightarrow Fa0/3 \text{ SW2 Gi0/1} \rightarrow Gi0/2 \text{ SW0 Gi0/1} \rightarrow Gi0/2 \text{ SW1 Gi0/1} \rightarrow Fa0/2 \text{ SW3 Fa0/3} \rightarrow PC3$

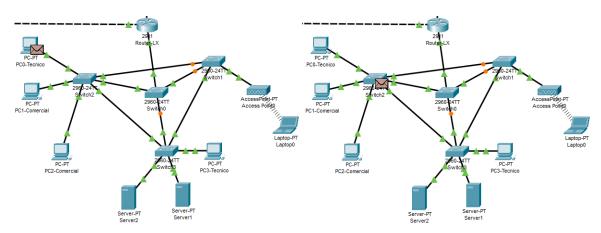
Figura 13 – Alteração da *spanning-tree* do switch 1 depois de desligar a porta Gi0/2 do switch 3.

2 Planeamento do espaço de endereçamento

Tabela 4 - Atribuição de IPS às respetivas VLANs.

| VLAN | ID | Network | HostMin | HostMax | Gateway | Broadcast | #Inte rfaces |
|--------------|----|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|
| DTEC- | 10 | 192.168.57.0/25 | 192.168.57.1 | 168.168.57.125 | 192.168.57.126 | 192.168.57.127 | 100 |
| LX | | | | | | | |
| DCOM- LX | 20 | 192.168.57.128/25 | 192.168.57.129 | 192.168.57.253 | 192.168.57.254 | 192.168.57.255 | 100 |
| WIFI-LX | 30 | 192.168.56.0/24 | 192.168.56.1 | 192.168.56.253 | 192.168.56.254 | 192.168.56.255 | 200 |
| SRV | 40 | 192.168.59.64/26 | 192.168.59.65 | 192.168.59.125 | 192.168.59.126 | 192.168.59.127 | 10 |
| DCOM- CAS | 50 | 192.168.59.0/27 | 192.168.59.1 | 192.168.59.29 | 192.168.59.30 | 192.168.59.31 | 5 |
| WIFI- CAS | 60 | 192.168.59.32/27 | 192.168.59.33 | 192.168.59.61 | 192.168.59.62 | 192.168.59.63 | 10 |
| DTEC- POR | 70 | 192.168.58.128/26 | 192.168.58.129 | 192.168.59.189 | 192.168.58.190 | 192.168.58.191 | 40 |
| DCOM- POR | 80 | 192.168.58.192/26 | 192.168.58.193 | 192.168.58.253 | 192.168.58.254 | 192.168.58.255 | 20 |
| WIFI- POR | 90 | 192.168.58.0/25 | 192.168.58.1 | 192.168.58.127 | 192.168.58.126 | 192.168.58.127 | 100 |

• Teste de conetividade entre dois PCs da delegação de Lisboa do mesmo departamento (DTEC).



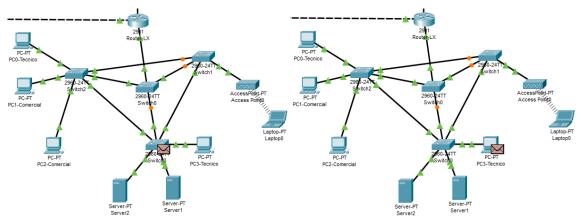


Figura 14 - Capturas do Packet Tracer da troca de PDU entre o PC0 e o PC3 do departamento técnico de Lisboa

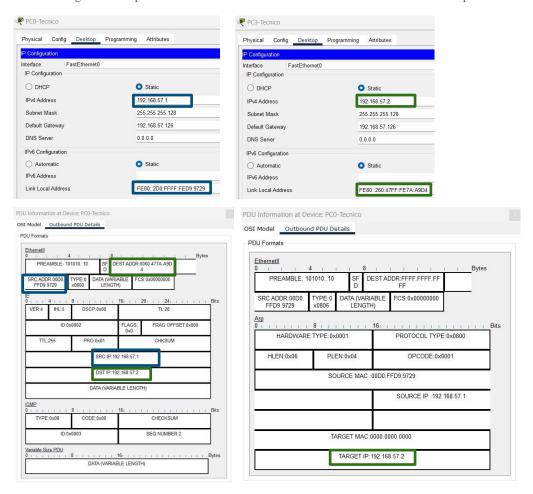


Figura 15 - Painel de configuração do PC0 e PC3, detalhes das PDUs trocadas entre eles (ICMP e ARP).

Podemos ver pela figura 14, que quando fazemos uma troca de uma PDU entre PCs da mesma rede, a mesma é entregue ao seu destino com sucesso. Os detalhes dessa PDU encontram-se na figura 15 em que podemos observar que o PC0 (origem) já tem informação do *Mac Address* de destino, ou seja, o PC3. Isto é possível porque antes do envio da trama ICMP o PC0 envia um ARP (*broadcast*) que lhe permite saber o MAC do PC3 (ARP *reply unicast*) permitindo que depois a troca da PDU seja realizada de forma direta.

 Teste de conetividade entre dois PCs da delegação de Lisboa, mas de departamentos diferentes (DTEC e DCOM)

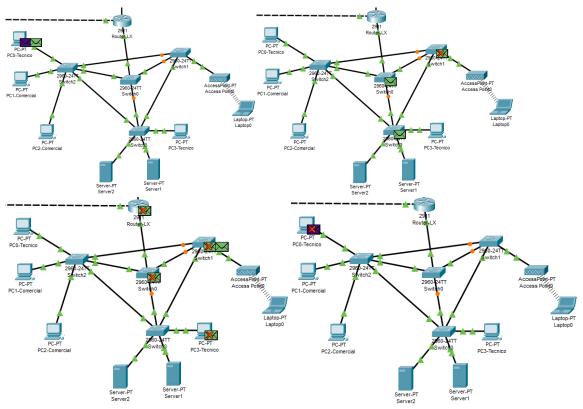


Figura 16 - Capturas do Packet Tracer da troca de PDU entre PC0 (DTEC) e o PC2 (DCOM).

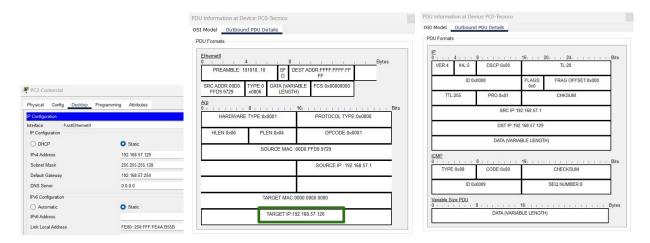


Figura 17 – Painel de configuração do PC2 e detalhes das PDUs trocadas entre PC0 e PC2 (ARP e ICMP).

Como seria de esperar a PDU não foi entregue ao PC2 pois está numa rede diferente do PC0. Inicialmente o ARP enviado pelo PC0 tem como destino o router (gateway) pois ele sabe que o PC2 está numa rede diferente da sua. Nesta fase o router ainda não está configurado logo quando a trama chega ao mesmo é rejeitada. Assim o PC0 não tem como saber qual o MAC do destino e, portanto, não envia o ICMP.

3 Configuração dos routers

3.1 Configuração das interfaces dos routers

Tabela 5 - Definição das sub-interfaces dos routers

| Router | Interface | IP | Mascara |
|------------|-----------|----------------|-----------------|
| Router-LX | Gig 0/1 | 192.168.57.126 | 255.255.255.128 |
| | S | 192.168.57.254 | 255.255.255.128 |
| | | 192.168.56.254 | 255.255.255.128 |
| | | 192.168.59.126 | 255.255.255.192 |
| Router-CAS | Gig 0/1 | 192.168.59.30 | 255.255.255.224 |
| | | 192.168.59.62 | 255.255.255.224 |
| Router-POR | Gig 0/0 | 192.168.58.190 | 255.255.255.192 |
| | | 192.168.58.254 | 255.255.255.192 |
| | | 192.168.58.126 | 255.255.255.128 |

Tabela 6 - Definição das interfaces de série dos routers.

| Network | Lisboa | Porto | Cascais | ISP | Mascara | Broadcast |
|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|
| 192.168.59.128 | 192.168.59.129 | - | 192.168.59.130 | - | 255.255.255.252 | 192.168.59.131 |
| 192.168.59.132 | 192.168.59.133 | - | - | 192.168.59.134 | | 192.168.59.135 |
| 192.168.59.136 | - | 192.168.59.138 | - | 192.168.59.137 | | 192.168.59.139 |

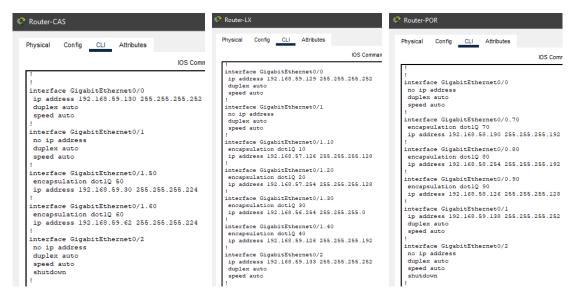


Figura 18 - Painel de configuração dos routers Cascais, Lisboa e Porto.

3.2 Configuração do encaminhamento nos routers

3.2.1 Encaminhamento automático

• Teste de conetividade entre PCs pertencentes a VLANs diferentes na delegação de Lisboa que estejam a usar a mesma interface do router.

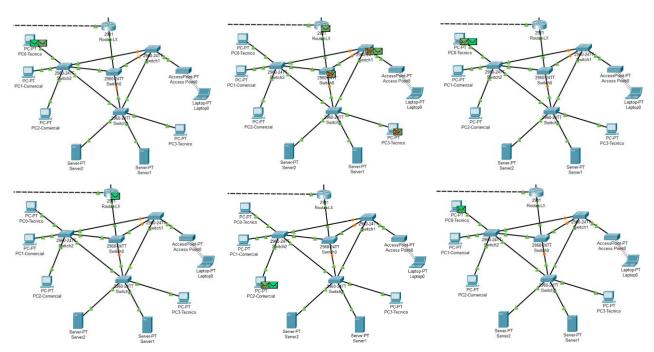


Figura 19 - Capturas do Packet Tracer da troca de PDU entre PC0 (DTEC) e o PC2 (DCOM) após configuração do router.

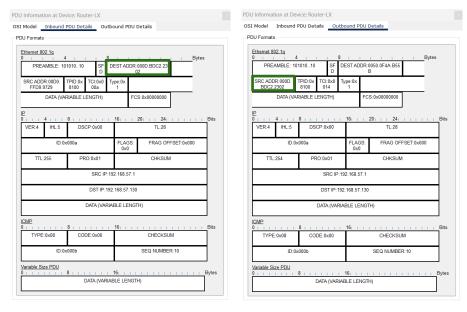


Figura 20 - ICMP enviado do PC0 para o PC2.

Na simulação realizada verificamos que dentro da delegação de Lisboa, quando comunicamos da rede DTEC para a rede DCOM é gerado um ARP que vai até ao router para obter o MAC do mesmo. De seguida o

ARP volta ao PC0 com a informação do MAC do router. O PC0 envia agora o ICMP diretamente até ao router que ao chegar a este gera outro ARP para procurar o MAC do PC2. Esta é a fase de aprendizagem do router.

Após a fase de aprendizagem, se tentarmos enviar novamente uma trama do PC0 para o PC2, figura 19, verificamos que a mesma vai para o router e de seguida é reencaminhada para o seu destino.

A figura 20 representa o envio da PDU do PC0 para o router, nesta fase o MAC origem é trocado pelo MAC do router e o destino é trocado pelo MAC do PC2, para que seja o ICMP seja enviado para o seu destino sem problemas.

• Teste de conetividade entre PCs pertencentes a delegações diferentes.

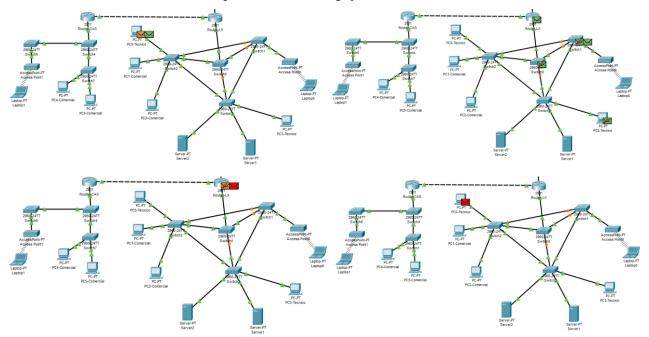


Figura 21 - Capturas do *Packet Tracer* da troca de PDU entre PC0 (DTEC) da delegação de Lisboa e o PC5 (DCOM) da delegação de Cascais.

Como observado pelo teste, neste momento ainda não é possível enviar PDUs entre delegações. O processo inicial acaba por ser o mesmo que o anterior, ou seja, como o PC5 não pertence à rede do PC0 este envia um ARP para o *gateway* para tentar descobrir o MAC do destino.

Quando o ICMP chega ao router, ele não sabe o que fazer porque não tem a rede de Cascais ligada às suas interfaces e não tem o encaminhamento configurado, e por isso, envia um ICMP para o PC0 a informar que não conseguiu entregar a PDU ao destino.



Figura 22 - Tabela de encaminhamento do router de Lisboa.

Na figura acima verificamos que o router consegue encaminha para as redes diretamente ligada a ele.

3.2.2 Encaminhamento estático

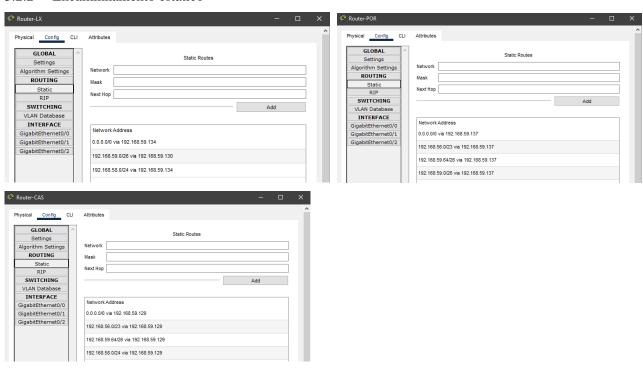
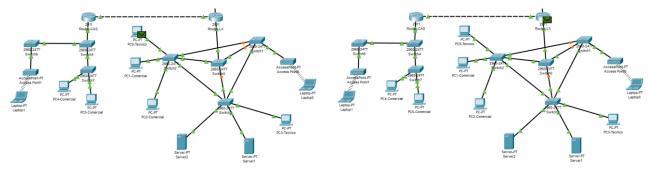


Figura 23 - Configuração do encaminhamento estático dos routers de Lisboa, Porto e Cascais.

• Teste de conetividade entre o PC0 da rede de Lisboa e o PC5 da rede de Cascais.



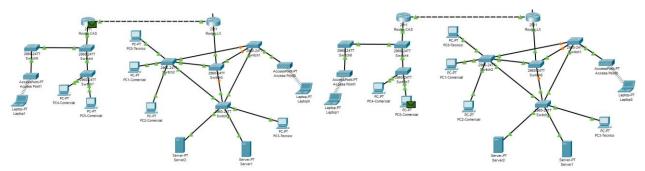


Figura 24 - Capturas do *Packet Tracer* da troca de PDU entre PC0 (DTEC) da delegação de Lisboa e o PC5 (DCOM) da delegação de Cascais após configuração das tabelas de encaminhamento.

• Teste de conetividade entre o PC0 da rede de Lisboa e o PC8 da rede do Porto.

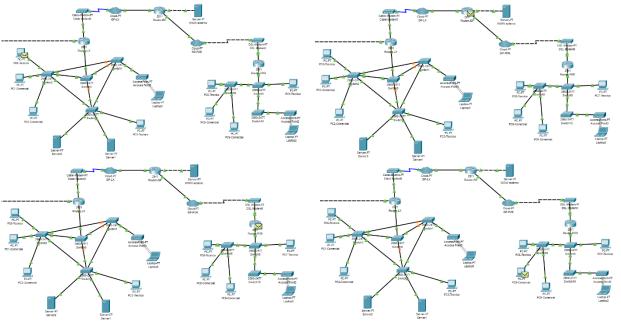


Figura 25 - Capturas do *Packet Tracer* da troca de PDU entre PC0 (DTEC) da delegação de Lisboa e o PC8 (DCOM) da delegação do Porto após configuração das tabelas de encaminhamento.

• Teste de conetividade entre o PC0 da rede de Lisboa e o servidor WWW externo.

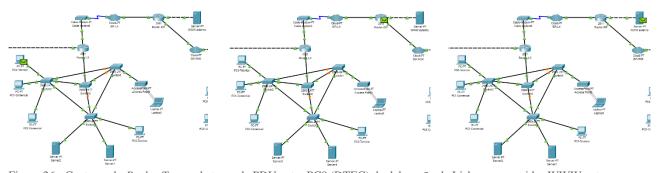


Figura 26 - Capturas do *Packet Tracer* da troca de PDU entre PC0 (DTEC) da delegação de Lisboa e o servidor WWW externo.

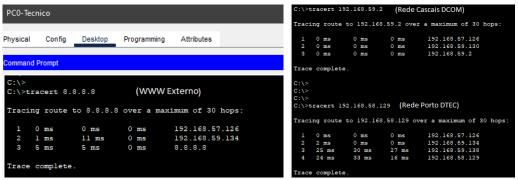


Figura 27 – Execução do commando Tracert no PCO da delegação de Lisboa.

Agora com o encaminhamento estático devidamente configurado em cada router, podemos comunicar entre delegações, como pode ser verificado pelas imagens acima. Isto acontece porque neste momento todos os routers sabem que se receberem PDUs para redes distintas das que tem configuradas, têm de as enviar para o *Next Hop* associado à rede destino, ou seja, enviar para outro router que esteja mais próximo da rede que queremos alcançar.

Através do comando *tracert* conseguimos ter uma visão precisa do caminho que a trama faz desde a sua origem até ao seu destino.

4 Configuração dos serviços DHCP e HTTP

Optamos por criar um servidor DNS com o endereço 192.168.59.65 e o servidor DHCP ficou com o endereço 192.168.59.66.

Configuração do serviço DHCP

Tabela 7 - Configuração das Pools no servidor DHCP.

| Pool Name | Gateway | Start IP Address | Mask | #Max Users |
|------------------|----------------|------------------|-----------------|------------|
| DTEC-LX-VLAN-10 | 192.168.57.126 | 192.168.57.1 | 255.255.255.128 | 100 |
| DCOM-LX-VLAN-20 | 192.168.57.254 | 192.168.57.129 | 255.255.255.128 | 100 |
| WIFI-LX-VLAN-30 | 192.168.56.254 | 192.168.56.1 | 255.255.255.0 | 200 |
| SRV-VLAN-40 | 192.168.59.126 | 192.168.59.65 | 255.255.255.192 | 10 |
| DCOM-CAS-VLAN-50 | 192.168.59.30 | 192.168.59.1 | 255.255.255.224 | 5 |
| WIFI-CAS-VLAN-60 | 192.168.59.62 | 192.168.59.33 | 255.255.255.224 | 10 |
| DTEC-POR-VLAN-70 | 192.168.58.190 | 192.168.58.129 | 255.255.255.192 | 40 |
| DCOM-POR-VLAN-80 | 192.168.58.254 | 192.168.58.193 | 255.255.255.192 | 20 |
| WIFI-POR-VLAN-90 | 192.168.58.126 | 192.168.58.1 | 255.255.255.128 | 100 |

• Configuração do servidor DHCP

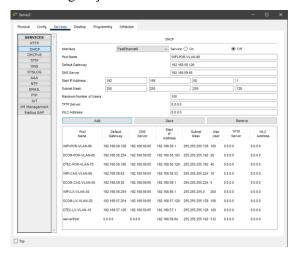


Figura 28 – Configuração do servidor DHCP.

• Configuração de DHCP Relay Agents

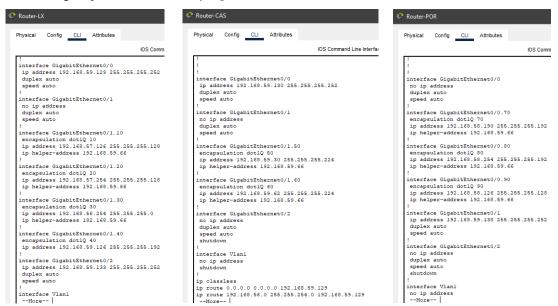


Figura 29 – Configuração dos *Relay Agents* de Lisboa, Cascais e Porto.

• Teste de atribuição dinâmica de endereços IP

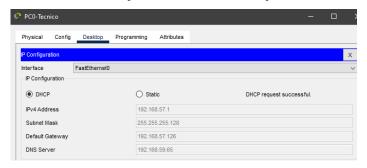


Figura 30 – Atribuição de IP ao PC0.

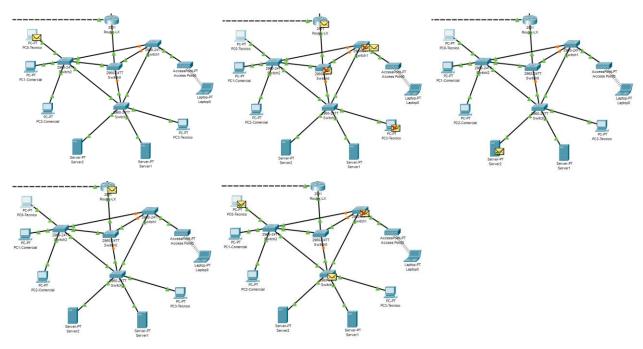


Figura 31 - Capturas do Packet Tracer do pedido DHCP do PCO.

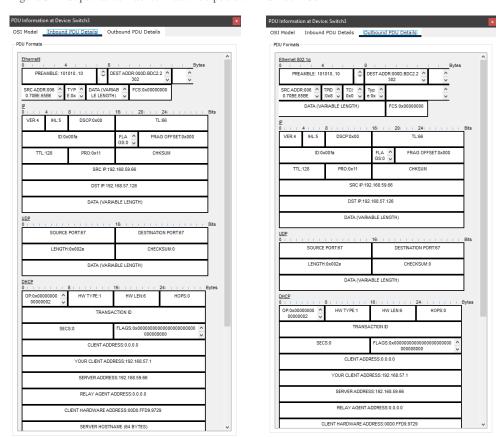


Figura 32 – PDUs do DHCPDISCOVER e do DHCPOFFER.

Com o serviço DHCP configurado e ligado, já podemos colocar os PCs com uma configuração IP dinâmica (DHCP). Ao fazer isso, é gerado um DHCPDISCOVER por parte do computador que se está a ligar à rede (PC0). Essa trama vai em direção ao *router*, para depois ser encaminhada para o servidor DHCP. Ao chegar ao servidor é então enviado um DHCPOFFER com o IP que pode ser atribuído ao PC, com essa informação o PC escolhe o IP com o qual pretende ficar e envia um DHCPREQUEST ao servidor, para que

esse fique com o registo do IP escolhido pelo cliente. Por fim, o servidor envia um ACK para confirmar que o computador ficou com o IP escolhido.

• Configuração do serviço HTTP

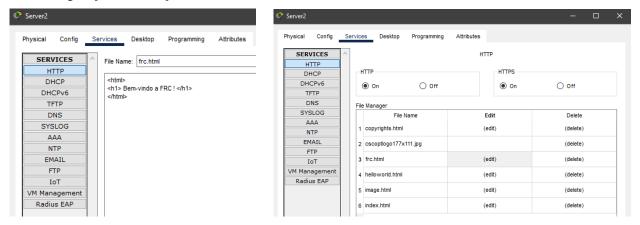


Figura 33 – Configuração do serviço HTTP e criação da página HTML.

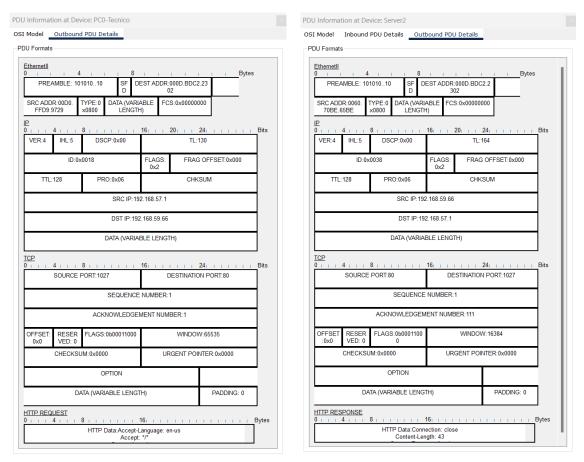


Figura 34 - PDU do HTTP REQUEST enviado do PC0 e PDU do HTTP RESPONSE enviado pelo servidor.



Figura 35 – Página HTML frc.html.

Abrindo o browser no PC0 (PC configurado com DHCP), se escrevermos o endereço que está configurado para o servidor onde foi configurado o serviço HTTP, seguido do "/frc.html", é gerado um HTTP REQUEST para o servidor DHCP (servidor onde está configurado o serviço HTTP). Chegando ao servidor, o mesmo envia ao PC um HTTP RESPONSE, com a página gerada.

5 Testes funcionais da rede

• Estrutura da trama 802.3 e 802.11 e estrutura do pacote IP

i) PC0 e PC3 pertencem à mesma delegação e VLAN

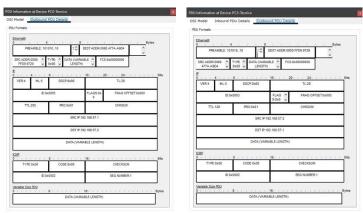


Figura 36 – Troca de PDU entre PCs da mesma delegação e VLAN.

À semelhança do que foi descrito no ponto 1.2 deste relatório é possível uma vez comprovar a troca bemsucedida de uma trama entre PCs da mesma rede.

ii) PC0 na mesma delegação, mas VLANs diferente

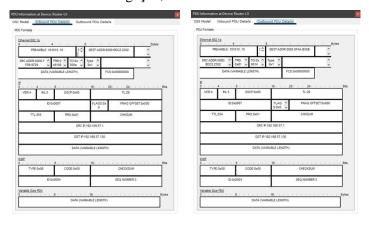


Figura 37 – Troca de PDU entre PCs na mesma delegação mas VLANs diferentes.

iii) PCs de delegações diferentes

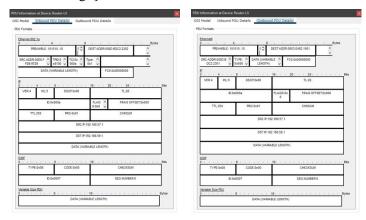


Figura 38 - Troca de PDU entre PCs de delegações diferentes.

• Comunicação de um dispositivo wireless da rede de Lisboa para um PC da delegação de Cascais

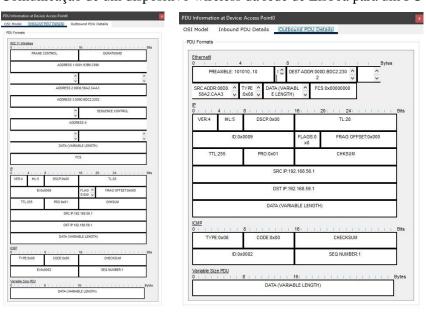


Figura 39 – Troca de PDU entre um dispositivo wireless da delegação de Lisboa e um PC da delegação de Cascais.

• Protocolo ARP

Escolhemos o PC0 como PC origem e enviamos um ping a cada um dos seus vizinhos.

Para PCs vizinhos pertencentes à mesma rede que o PC0, o ARP Request tem como MAC destino o endereço FFFF. FFFF. FFFF (*broadcast*) e IP destino o IP do PC vizinho. Trata-se por isso de uma mensagem de *broadcast*. Por sua vez, o ARP Reply, tem como MAC destino e IP destino o PC0, ou seja, é uma mensagem *unicast*.

Por outro lado, se os PCs vizinhos não tiverem na mesma rede que o PC0 então o ARP Request tem como MAC destino o endereço FFFF. FFFF. FFFF (*broadcast*) e IP destino o endereço de *gateway*. À semelhança da situação anterior também se trata de uma mensagem de *Broadcast*. O ARP Reply terá como MAC destino e IP destino o PC0, igual à situação anterior.

Estas conclusões batem certo com o que foi demonstrado no ponto 2 deste relatório, Planeamento do espaço de endereçamento, onde inclusive apresentamos capturas de ecrã da mensagem ARP.

• Protocolo DHCP

o Processo de libertação IP por DHCP do PC0

PC0------> Servidor DHCP

o Processo de aquisição IP por DHCP do PC0

| PC0DHCP Renew (192.168.57.1) | > Servidor DHCP |
|--------------------------------|---|
| | DHCP Offer (192.168.57.1) Servidor DHCP |
| PC0DHCP Request (192.168.57.1) | > Servidor DHCP |
| PC0 < | DHCP ACK (192.168.57.1) Servidor DHCP |

- Processo de libertação IP por DHCP do PC que se encontra na rede de servidores
- - o Processo de libertação IP por DHCP do PC que se encontra na rede de servidores

| PC0 | > Servidor DHCP |
|--------------------------------|---|
| PC0 < | DHCP Offer (192.168.57.1) Servidor DHCP |
| PC0DHCP Request (192.168.57.1) | > Servidor DHCP |
| PC0 < | DHCP ACK (192.168.57.1) Servidor DHCP |

• Existe algum *Relay Agent* entre o PC escolhido e o servidor?

IP do servidor DHCP: 192.168.59.66

Relativamente ao *Relay Agent* este só atua na primeira situação de teste, ou seja, pedido de IP do PC0. IP do *Relay Agent* é 192.168.57.126.

Quando realizamos um pedido de IP para um PC que está na mesma rede do servidor, este pedido não tem de ir ao *Relay Agent* pois como se encontra na mesma rede funciona como uma troca de PDUs normal.

Conclusão

Neste trabalho prático da disciplina de Fundamentos de Redes de Computadores, foi realizado o planeamento e teste de uma rede empresarial de média dimensão, utilizando o simulador Packet Tracer da Cisco. O objetivo principal deste trabalho foi proporcionar a compreensão das tecnologias e protocolos utilizados na criação de uma rede empresarial.

Este trabalho prático proporcionou a oportunidade de colocar em prática os conhecimentos adquiridos na disciplina de Fundamentos de Redes de Computadores. Através do planeamento e teste de uma rede empresarial de média dimensão, foi possível compreender e trabalhar com tecnologias como VLANs, Protocolo STP, planeamento do espaço de endereçamento, configuração dos routers e Protocolo DHCP e HTTP. O uso do simulador Packet Tracer foi extremamente necessário uma vez que permitiu a simulação e visualização das configurações e interações da rede, enriquecendo a experiência de aprendizagem.