

Idriss Olivier BADO  
olivier.bado@ensea.edu.ci

May 3, 2019

## CORRECTION CONCOURS X OPTION UNIVERSITAIRE 2019

### 1 PARTIE 1

#### 1.1 QUESTION 1

Il s'agit d'une équivalence à montrer donc commençons par supposer (i) donc la suite  $P_N = \prod_{k=0}^N (1 + U_k)$  admet une limite finie comme la fonction  $\ln$  est continue alors  $\ln P_N = \sum_{k=0}^N \ln(1 + U_k)$  donc (ii). Supposons (ii) alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(1 + u_n) = 0$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$  comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(1+u_n)}{u_n} = 1$  alors  $\exists n_0$  tel que

$$\forall n \geq n_0, \frac{1}{2}u_n \leq \ln(1 + u_n) \leq \frac{3}{2}u_n$$

donc

$$\sum_{n \geq n_0} u_n < +\infty$$

et c'est gagné . On pouvait ne pas justifier l'existence de  $n_0$  et conclure grace au théorème d'équivalence de serie à terme positif. ainsi (ii) et (iii) sont équivalents Supposons (iii) comme  $1 + a_n \leq e^{a_n}$  alors

$$P_N = \prod_{n=0}^N (1 + a_n) \leq e^{\sum_{n=0}^N a_n}$$

d'après (iii)

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} P_N$$

donc (iii) entraine (i).

#### 1.2 QUESTION 2

Par hypothèse la série  $\sum_{n \geq 0} u_n^2$  converge donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n^2 = 0$  par continuité de la fonction racine carrée on déduit que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$  donc

$$\ln(1 + u_n) = u_n - \frac{u_n^2}{2} + O(u_n^2)$$

donc

$$\ln(1 + u_n) - u_n = -\frac{u_n^2}{2} + O(u_n^2)$$

### 1.3 La validité du résultat

Il suffit de prendre  $u_n = \frac{(-1)^n}{n}$

## 2 QUESTION 4

Il suffit de remarquer que

$$\left| \prod_{n=0}^N (1 + u_n) \right| = \prod_{n=0}^N |1 + u_n|$$

Montrons que

$$|1 - |u_n|| \leq |1 + u_n|$$

comme

$$|1 - |u_n||^2 = (1 - |u_n|)^2 = 1 - 2|u_n| + |u_n|^2 = |1 + u_n|^2 - 4|u_n|$$

c'est gagné de plus de l'inégalité triangulaire on déduit que

$$|1 + u_n| \leq 1 + |u_n|$$

par passage au produit le résultat s'ensuit. Pour répondre à la question b supposons que

$$\sum_{n \geq 0} |u_n| < +\infty$$

d'après la question 1

$$\prod_{n \geq 0} (1 + |u_n|) < +\infty$$

en utilisant l'inégalité  $\prod_{n \geq 0} (1 + u_n) < +\infty$

### 2.1 QUESTION 5

On souhaite montrer que  $\prod_{n \geq 0} \cos(\frac{\pi}{2^{n+1}}) < +\infty$  Posons

$$u_n = \cos(\frac{\pi}{2^{n+1}}) - 1 = -\frac{\pi^2}{4^{n+1}} + O(\frac{\pi^2}{4^{n+1}})$$

Ainsi  $|u_n| \leq \frac{2\pi^2}{4^{n+1}}$  comme

$$\sum_{n \geq 0} \frac{\pi^2}{4^{n+1}} < +\infty$$

alors  $\sum_{n \geq 0} |u_n| < +\infty$  d'où la resultat par la question 4-b Pour Montrer l'égalité il suffit de remarquer que:

$$\forall x \in \mathbb{R}, \forall n \geq 0 : \sin\left(\frac{x}{2^{n-1}}\right) = 2 \sin\left(\frac{x}{2^n}\right) \cos\left(\frac{x}{2^n}\right)$$

ainsi

$$\begin{aligned} \prod_{k=1}^{n+1} \sin\left(\frac{x}{2^{k-1}}\right) &= \prod_{k=1}^{n+1} 2 \sin\left(\frac{x}{2^k}\right) \cos\left(\frac{x}{2^k}\right) \\ \prod_{k=0}^n \sin\left(\frac{x}{2^k}\right) &= 2^{n+1} \prod_{k=1}^{n+1} \sin\left(\frac{x}{2^k}\right) \cos\left(\frac{x}{2^k}\right) \end{aligned}$$

supposons que  $x$  n'est multiple de  $\pi$  alors

$$\frac{\prod_{k=0}^n \sin\left(\frac{x}{2^k}\right)}{\prod_{k=1}^{n+1} \sin\left(\frac{x}{2^k}\right)} = 2^{n+1} \prod_{k=1}^{n+1} \cos\left(\frac{x}{2^k}\right)$$

le resultat s'ensuit . si  $x$  est multiple de  $\pi$  la relation est vraie . c'est gagné!!!

## LA RELATION DE Viète

On deduit de la relation precedente que

$$\sin x = x \prod_{n \geq 0} \cos\left(\frac{x}{2^{n+1}}\right)$$

En effet comme

$$2^{n+1} \sin\left(\frac{x}{2^{n+1}}\right) \sim_{+\infty} x$$

alors

$$x \prod_{n \geq 0} \cos\left(\frac{x}{2^{n+1}}\right) \sim_{+\infty} \sin x$$

comme

$$\prod_{n \geq 0} \cos\left(\frac{x}{2^{n+1}}\right) < +\infty$$

le resultat s'ensuit on prend  $x = \frac{\pi}{2}$  donc

$$\frac{2}{\pi} = \prod_{n \geq 0} \cos\left(\frac{\pi}{2^{n+2}}\right)$$

Introduisons la suite  $v_n = \sqrt{2 + v_{n-1}}$  avec  $v_0 = \sqrt{2}$  alors  $v_n = g(v_{n-1})$  comme  $g$  est croissante et que  $v_0 < v_1$  on deduit par recurrence que  $v_n$  est croissante

on montre par recurrence que  $v_n$  est majoré par le point fixe de  $g$  . De plus  $2 \cos(\frac{\theta}{2^n})$  verifie la relation de recurrente .

$$2 + 2 \cos(\frac{\theta}{2^{n-1}}) = 2 + 2 \cos(\frac{2\theta}{2^n}) = 2(1 + \cos(\frac{2\theta}{2^n}))$$

$$2 + 2 \cos(\frac{\theta}{2^{n-1}}) = 4 \cos^2(\frac{\theta}{2^n})$$

donc

$$2 \cos(\frac{\theta}{2^n}) = \sqrt{2 + 2 \cos(\frac{\theta}{2^{n-1}})}$$

comme  $v_0 = \sqrt{2} = 2 \cos(\theta)$  alors  $\theta = \frac{\pi}{4}$  donc

$$v_n = 2 \cos(\frac{\pi}{2^{n+2}})$$

donc

$$\prod_{n \geq 0} \cos(\frac{x}{2^{n+1}}) = \prod_{n \geq 0} \frac{v_n}{2}$$

en utilisant la forme recurrente de  $v_n$  et la valeur de  $v_0$  on déduit la formule de Viète .

### 3 DEVELOPPEMENT EULERIEN

#### 3.1 QUESTION PRELIMINAIRE

Supposons que la serie  $\sum_{n \geq 0} \epsilon_n$  converge alors  $\forall m \geq 0$  la serie  $\sum_{n \geq 0} |u_{n,m}|$  converge donc  $\lim_{m \rightarrow +\infty} \sum_{n \geq 0} |u_{n,m}| = \sum_{n \geq 0} \lim_{m \rightarrow +\infty} |u_{n,m}| < +\infty$  comme  $\lim_{m \rightarrow +\infty} |u_{n,m}| = |v_n|$  alors  $\sum_{n \geq 0} v_n < +\infty$  comme

$$\sum_{n \geq 0} u_{n,m} < +\infty$$

donc

$$\sum_{n \geq 0} v_n = \sum_{n \geq 0} \lim_{m \rightarrow +\infty} u_{n,m} = \lim_{m \rightarrow +\infty} \sum_{n \geq 0} u_{n,m}$$

#### 3.2 QUESTION 1

$$\forall z \in \mathbb{C} : (1 + \frac{z}{n})^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{z^k}{n^k} = 1 + \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} \frac{z^k}{n^k}$$

comme

$$\binom{n}{k} \frac{z^k}{n^k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} \frac{z^k}{n^k} = \frac{\prod_{j=1}^k (n-j+1)}{n^k} \frac{z^k}{k!}$$

donc

$$\binom{n}{k} \frac{z^k}{n^k} = \prod_{j=1}^k \frac{n-j+1}{n} \frac{z^k}{k!} = \prod_{j=1}^k \left(1 - \frac{j-1}{n}\right) \frac{z^k}{k!}$$

donc

$$\forall z \in \mathbb{C} : \left(1 + \frac{z}{n}\right)^n = 1 + \sum_{k=1}^n \prod_{j=1}^k \left(1 - \frac{j-1}{n}\right) \frac{z^k}{k!}$$

Passons à la limite

$$\forall z \in \mathbb{C} : \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{z}{n}\right)^n = 1 + \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n \prod_{j=1}^k \left(1 - \frac{j-1}{n}\right) \frac{z^k}{k!}$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{z}{n}\right)^n = 1 + \sum_{k \geq 1} \frac{z^k}{k!} = \sum_{k \geq 0} \frac{z^k}{k!} = e^z$$

### 3.3 LES RACINES DE $P_n$

Commençons par chercher les racines de  $Z^{2n+1} = 1$  dans  $\mathbb{C}$  les racines sont

$$Z_k = e^{\frac{2ik\pi}{2n+1}}, \forall 0 \leq k \leq 2n$$

$$P_n(z) = 0 \iff \left(\frac{1 + \frac{iz}{2n+1}}{1 - \frac{iz}{2n+1}}\right)^{2n+1} = 1$$

donc

$$\frac{1 + \frac{iz}{2n+1}}{1 - \frac{iz}{2n+1}} = e^{\frac{2ik\pi}{2n+1}} \iff 1 + \frac{iz}{2n+1} = e^{\frac{2ik\pi}{2n+1}} \left(1 - \frac{iz}{2n+1}\right)$$

$$\frac{iz}{2n+1} + e^{\frac{2ik\pi}{2n+1}} \frac{iz}{2n+1} = e^{\frac{2ik\pi}{2n+1}} - 1$$

$$iz(1 + e^{\frac{2ik\pi}{2n+1}}) = (2n+1)(e^{\frac{2ik\pi}{2n+1}} - 1)$$

$$z = i(2n+1) \frac{1 - e^{\frac{2ik\pi}{2n+1}}}{1 + e^{\frac{2ik\pi}{2n+1}}} = i(2n+1) \frac{e^{\frac{ik\pi}{2n+1}}(e^{-\frac{ik\pi}{2n+1}} - e^{\frac{ik\pi}{2n+1}})}{e^{\frac{ik\pi}{2n+1}}(e^{\frac{ik\pi}{2n+1}} + e^{-\frac{ik\pi}{2n+1}})} = (2n+1) \tan\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right)$$

les solutions de  $P_n$  sont les réels

$$z_k = (2n+1) \tan\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right) : 0 \leq k \leq 2n$$

### 3.4 FACTORISATION DE $P_n$

Commençons par montrer que  $P_n$  est un polynôme de degré  $2n + 1$ . On sait d'après la question 1) que

$$\forall z \in \mathbb{C} : \left(1 + \frac{iz}{2n+1}\right)^{2n+1} = 1 + \sum_{k=1}^{2n+1} \prod_{j=1}^k \left(1 - \frac{j-1}{2n+1}\right) \frac{i^k z^k}{k!}$$

$$\left(1 - \frac{iz}{2n+1}\right)^{2n+1} = 1 + \sum_{k=1}^{2n+1} \prod_{j=1}^k \left(1 - \frac{j-1}{2n+1}\right) \frac{(-i)^k z^k}{k!}$$

donc

$$P_n = \frac{1}{2i} \sum_{k=1}^{2n+1} \prod_{j=1}^k \left(1 - \frac{j-1}{2n+1}\right) \frac{i^k z^k - (-i)^k z^k}{k!}$$

Posons  $a_k = \prod_{j=1}^k \left(1 - \frac{j-1}{2n+1}\right) \frac{i^k z^k - (-i)^k z^k}{k!}$  comme  $a_{2k} = 0$  alors

$$P_n = \frac{1}{2i} \sum_{1 \leq 2k+1 \leq 2n+1} a_{2k+1} = \frac{1}{2i} \sum_{k=0}^n a_{2k+1}$$

comme

$$a_{2k+1} = \prod_{j=1}^{2k+1} \left(1 - \frac{j-1}{2n+1}\right) \frac{i^{2k+1} z^{2k+1} - (-i)^{2k+1} z^{2k+1}}{(2k+1)!} = 2i(-1)^k \prod_{j=1}^{2k+1} \left(1 - \frac{j-1}{2n+1}\right) \frac{z^{2k+1}}{(2k+1)!}$$

donc

$$P_n = \sum_{k=0}^n (-1)^k \prod_{j=1}^{2k+1} \left(1 - \frac{j-1}{2n+1}\right) \frac{z^{2k+1}}{(2k+1)!}$$

donc  $\deg(P_n) = 2n + 1$  comme  $P_n$  admet 0 et  $2n$  racines distinctes alors  $\exists C$  tel que

$$P_n(z) = Cz \prod_{k=1}^{2n} (z - z_k)$$

de plus  $\forall 1 \leq k \leq 2n$  on a  $1 \leq 2n+1-k \leq 2n$  et

$$z_{2n+1-k} = (2n+1) \tan\left(\frac{(2n+1-k)\pi}{2n+1}\right) = (2n+1) \tan\left(\pi - \frac{k\pi}{2n+1}\right) = -z_k$$

En regroupant par couple  $(z_k, -z_k)$  alors

$$\prod_{k=1}^{2n} (z - z_k) = \prod_{k=1}^n (z - z_k)(z + z_k) = \prod_{k=1}^n (z^2 - z_k^2) = (-1)^n \prod_{k=1}^n z_k^2 \left(1 - \frac{z^2}{z_k^2}\right)$$

comme

$$\prod_{k=1}^{2n} z_k = \prod_{k=1}^n z_k \prod_{k=n+1}^{2n} z_k = \prod_{k=1}^n z_k \prod_{k=1}^n z_{2n-k} = \prod_{k=1}^n z_k z_{2n-k}$$

$$\prod_{k=1}^{2n} z_k = (-1)^n \prod_{k=1}^n z_k^2$$

donc

$$P_n(z) = C \prod_{k=1}^{2n} z_k \prod_{k=1}^n (1 - \frac{z^2}{z_k^2})$$

en posant  $C' = C \prod_{k=1}^{2n} z_k$  on deduit que

$$P_n(z) = C' z \prod_{k=1}^n (1 - \frac{z^2}{(2n+1)^2 \tan^2(\frac{k\pi}{2n+1})})$$

De plus nous avons montré que :

$$P_n(z) = \sum_{k=0}^n (-1)^k \prod_{j=1}^{2k+1} (1 - \frac{j-1}{2n+1}) \frac{z^{2k+1}}{(2k+1)!}$$

donc

$$P_n(z) = z \sum_{k=0}^n (-1)^k \prod_{j=1}^{2k+1} (1 - \frac{j-1}{2n+1}) \frac{z^{2k}}{(2k+1)!}$$

donc

$$C' z \prod_{k=1}^n (1 - \frac{z^2}{(2n+1)^2 \tan^2(\frac{k\pi}{2n+1})}) = z \sum_{k=0}^n (-1)^k \prod_{j=1}^{2k+1} (1 - \frac{j-1}{2n+1}) \frac{z^{2k}}{(2k+1)!}$$

pour  $z \neq 0$  on a

$$C' \prod_{k=1}^n (1 - \frac{z^2}{(2n+1)^2 \tan^2(\frac{k\pi}{2n+1})}) = \sum_{k=0}^n (-1)^k \prod_{j=1}^{2k+1} (1 - \frac{j-1}{2n+1}) \frac{z^{2k}}{(2k+1)!}$$

donc

$$C' \prod_{k=1}^n (1 - \frac{z^2}{(2n+1)^2 \tan^2(\frac{k\pi}{2n+1})}) = 1 + \sum_{k=1}^n (-1)^k \prod_{j=1}^{2k+1} (1 - \frac{j-1}{2n+1}) \frac{z^{2k}}{(2k+1)!}$$

en faisant tendre  $z$  vers 0 on a :  $C' = 1$

### 3.5 Une identité

Il s'agit de Montrer que

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{(2n+1)^2 \tan^2(\frac{k\pi}{2n+1})} = \frac{1}{6} \frac{2n(2n-1)}{(2n+1)^2}$$

D'après la partie précédente on a

$$\prod_{k=1}^n (1 - \frac{z^2}{(2n+1)^2 \tan^2(\frac{k\pi}{2n+1})}) = 1 + \sum_{k=1}^n (-1)^k \prod_{j=1}^{2k+1} (1 - \frac{j-1}{2n+1}) \frac{z^{2k}}{(2k+1)!}$$

donc

$$\prod_{k=1}^n (1 - \frac{1}{(2n+1)^2 \tan^2(\frac{k\pi}{2n+1})}) = 1 + \sum_{k=1}^n (-1)^k \prod_{j=1}^{2k+1} (1 - \frac{j-1}{2n+1}) \frac{1}{(2k+1)!}$$

comme

$$\prod_{k=1}^n (1 - a_k) = 1 + \sum_{k=1}^n (-1)^k \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n} \prod_{j=1}^k a_{i_j} (**)$$

La vérification de (\*\*) est immédiate . en prenant

$$a_k = \frac{1}{(2n+1)^2 \tan^2(\frac{k\pi}{2n+1})}$$

alors

$$\prod_{k=1}^n (1 - \frac{1}{(2n+1)^2 \tan^2(\frac{k\pi}{2n+1})}) = 1 + \sum_{k=1}^n (-1)^k \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n} \prod_{j=1}^k \frac{1}{(2n+1)^2 \tan^2(\frac{i_j \pi}{2n+1})}$$

ainsi

$$1 + \sum_{k=1}^n (-1)^k \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n} \prod_{j=1}^k \frac{1}{(2n+1)^2 \tan^2(\frac{i_j \pi}{2n+1})} = 1 + \sum_{k=1}^n (-1)^k \prod_{j=1}^{2k+1} (1 - \frac{j-1}{2n+1}) \frac{1}{(2k+1)!}$$

par identification on a :

$$\forall k \geq 1 : \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n} \prod_{j=1}^k \frac{1}{(2n+1)^2 \tan^2(\frac{i_j \pi}{2n+1})} = \prod_{j=1}^{2k+1} (1 - \frac{j-1}{2n+1}) \frac{1}{(2k+1)!}$$

pour  $k = 1$  on a

$$\sum_{1 \leq i_1 \leq n} \frac{1}{(2n+1)^2 \tan^2(\frac{i_1 \pi}{2n+1})} = \prod_{j=1}^3 (1 - \frac{j-1}{2n+1}) \frac{1}{3!} = \frac{1}{6} \frac{2n(2n-1)}{(2n+1)^2}$$



## DEDUCTION

Il s'agit de deduire la relation

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} = \frac{\pi^2}{6}$$

Posons

$$U_{n,m} = \frac{1}{(2m+1)^2 \tan^2(\frac{n\pi}{2m+1})}$$

on sait que  $\forall t \geq 0 : \tan t \geq t$  pour le voir il suffit de considérer  $f(t) = \tan t - t$  comme  $f'(t) = \tan^2(t) \geq 0$  et  $f(0) = 0$  le resultat s'ensuit . Ainsi

$$\frac{1}{(2m+1)^2 \tan^2(\frac{n\pi}{2m+1})} \leq \frac{1}{n^2 \pi^2}$$

comme la serie  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2} < +\infty$  alors d'après la question préliminaire on a

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} U_{n,m} = \sum_{n=1}^{+\infty} \lim_{m \rightarrow +\infty} U_{n,m}$$

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} U_{n,m} = \lim_{m \rightarrow +\infty} \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^N U_{n,m} = \lim_{m \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} U_{n,m}$$

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} U_{n,m} = \lim_{m \rightarrow +\infty} \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^N \frac{1}{(2m+1)^2 \tan^2(\frac{n\pi}{2m+1})}$$

donc

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} U_{n,m} = \lim_{m \rightarrow +\infty} \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^m \frac{1}{(2m+1)^2 \tan^2(\frac{n\pi}{2m+1})} + \sum_{n=m}^N \frac{1}{(2m+1)^2 \tan^2(\frac{n\pi}{2m+1})}$$

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} U_{n,m} = \lim_{m \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^m \frac{1}{(2m+1)^2 \tan^2(\frac{n\pi}{2m+1})} + I$$

avec

$$I = \lim_{m \rightarrow +\infty} \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=m}^N \frac{1}{(2m+1)^2 \tan^2(\frac{n\pi}{2m+1})} = 0$$

donc

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} U_{n,m} = \lim_{m \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^m \frac{1}{(2m+1)^2 \tan^2(\frac{n\pi}{2m+1})}$$

donc

$$\begin{aligned}\lim_{m \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} U_{n,m} &= \lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{1}{6} \frac{2m(2m-1)}{(2m+1)^2} = \frac{1}{6} \\ \sum_{n=1}^{+\infty} \lim_{m \rightarrow +\infty} U_{n,m} &= \frac{1}{6} \\ \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2 \pi^2} &= \frac{1}{6}\end{aligned}$$

c'est gagné!!!!

### 3.6 QUESTION 4

Posons  $S_N(n) = \sum_{K=2}^N \Delta_{K,n}(z)$

$$S_N(n) = \sum_{K=2}^N [Q_{K,n}(z) - Q_{K-1,n}(z)] = \sum_{K=2}^N P_{\min(K,n)}(z) - \sum_{K=2}^N P_{\min(K-1,n)}(z)$$

$$S_N(n) = \sum_{K=2}^N P_{\min(K,n)}(z) - \sum_{K=1}^{N-1} P_{\min(K,n)}(z) = P_{\min(N,n)}(z) - P_{\min(1,n)}(z)$$

comme  $n$  est fixé et que la fonction  $\min$  est continue . donc

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} S_N(n) = P_n(z) - P_{\min(1,n)}(z) = (P_n(z) - P_1(z))\delta_{\min(1,n)=1} < +\infty$$

De plus

$$\begin{aligned}\lim_{n \rightarrow +\infty} \Delta_{K,n}(z) &= \lim_{n \rightarrow +\infty} [Q_{K,n}(z) - Q_{K-1,n}(z)] \\ \lim_{n \rightarrow +\infty} \Delta_{K,n}(z) &= \lim_{n \rightarrow +\infty} [P_{\min(K,n)}(z) - P_{\min(K-1,n)}(z)] = \lim_{n \rightarrow +\infty} P_{\min(K,n)}(z) - \lim_{n \rightarrow +\infty} P_{\min(K-1,n)}(z) \\ \lim_{n \rightarrow +\infty} \Delta_{K,n}(z) &= Q_K(z) - Q_{K-1}(z) = \Delta_K(z)\end{aligned}$$

D'après la question preliminaire  $\sum_{K \geq 0} \Delta_K(z) < +\infty$  et

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{K \geq 0} \Delta_{K,n}(z) = \sum_{K=0}^{+\infty} \Delta_K(z)$$

### 3.7 FORMULE D'EULER

D'après ce qui précède on

$$\sum_{K=1}^N \Delta_{K,n}(z) = \Delta_{1,n}(z) + \sum_{K=2}^N \Delta_{K,n}(z) = P_{\min(1,n)} - z + P_{\min(N,n)}(z) - P_{\min(1,n)}(z)$$

$$\sum_{K=1}^N \Delta_{K,n}(z) = P_{\min(N,n)}(z) - z$$

De même

$$\sum_{K=1}^N \Delta_K(z) = Q_N(z) - -Q_0(z) = Q_N(z) - z$$

donc

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{K=1}^N \Delta_{K,n}(z) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \lim_{N \rightarrow +\infty} (P_{\min(N,n)}(z) - z)$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{K=1}^N \Delta_{K,n}(z) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P_n(z) - z = \frac{1}{2i}(e^{iz} - e^{-iz}) - z = \sin z - z$$

comme

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{K=1}^N \Delta_K(z) = z \prod_{k=1}^{+\infty} \left(1 - \frac{z^2}{k^2 \pi^2}\right) - z$$

donc

$$\sin z = z \prod_{k=1}^{+\infty} \left(1 - \frac{z^2}{k^2 \pi^2}\right)$$

## 4 FONCTION $\zeta$ ET ARITHMETIQUE

### 4.1 QUESTION 1

On sait que

$$\forall n \geq 1 : \frac{1}{(n+1)^s} \leq \int_n^{n+1} \frac{dt}{t^s} \leq \frac{1}{n^s}$$

$$\sum_{n \geq 1} \frac{1}{(n+1)^s} \leq \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^s} \leq \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^s}$$

$$1 + \sum_{n \geq 1} \frac{1}{(n+1)^s} \leq 1 + \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^s} \leq 1 + \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^s}$$

$$1 + \sum_{n \geq 2} \frac{1}{n^s} \leq 1 + \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^s} \leq 1 + \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^s}$$

$$\zeta(s) \leq 1 + \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^s} \leq 1 + \zeta(s)$$

donc

$$\frac{1}{s-1} \leq \zeta(s) \leq 1 + \frac{1}{s-1}$$

$$\lim_{s \rightarrow 1^+} \frac{1}{s-1} \leq \lim_{s \rightarrow 1^+} \zeta(s) \leq \lim_{s \rightarrow 1^+} (1 + \frac{1}{s-1})$$

donc

$$\lim_{s \rightarrow 1^+} \zeta(s) = +\infty$$

## 4.2 QUESTION 2

Il s'agit de montrer une identité simple commençons !!!

$$\forall s > 1, \prod_{k=1}^l (1 - \frac{1}{p_k^s})^{-1} = \prod_{k=1}^l \frac{1}{1 - \frac{1}{p_k^s}} = \prod_{k=1}^l \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{1}{p_k^{sm}} = \prod_{k=1}^l (1 + \frac{1}{p_k^s} + \frac{1}{p_k^{2s}} + \dots)$$

$$\prod_{k=1}^l (1 + \frac{1}{p_k^s} + \frac{1}{p_k^{2s}} + \dots) = \sum_{n \in \mathbb{N}_{p_1 p_2 \dots p_l}} \frac{1}{n^s}$$

## AUTRE APPROCHE PAR RECURRENCE

Il s'agit de montrer par recurrence sur  $l$  au rang  $l = 1$  on a

$$\sum_{n \in \mathbb{N}_{p_1}} \frac{1}{n^s} = \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{1}{p_1^{ms}} = \frac{1}{1 - \frac{1}{p_1^s}} = [1 - \frac{1}{p_1^s}]^{-1}$$

Supposons que la relation à tout rang pour tout famille de longueur  $\leq l$  et montrons sa validité pour une famille de longueur  $l + 1$  On a

$$\prod_{k=1}^{l+1} (1 - \frac{1}{p_k^s})^{-1} = \prod_{k=1}^l (1 - \frac{1}{p_k^s})^{-1} ((1 - \frac{1}{p_{l+1}^s})^{-1})$$

$$\prod_{k=1}^{l+1} (1 - \frac{1}{p_k^s})^{-1} = [\sum_{n \in \mathbb{N}_{p_1 p_2 \dots p_l}} \frac{1}{n^s}] (1 - \frac{1}{p_{l+1}^s})^{-1}$$

$$\prod_{k=1}^{l+1} (1 - \frac{1}{p_k^s})^{-1} = [\sum_{n \in \mathbb{N}_{p_1 p_2 \dots p_l}} \frac{1}{n^s}] [\sum_{n \in \mathbb{N}_{p_{l+1}}} \frac{1}{n^s}] = \sum_{n \in \mathbb{N}_{p_1 p_2 \dots p_{l+1}}} \frac{1}{n^s}$$

En faisant tendre  $l$  vers l'infini on a

$$\forall s > 1, \zeta(s) = \prod_{k=1}^{+\infty} (1 - \frac{1}{p_k^s})^{-1}$$

### 4.3 QUESTION 3

Raisonnons par l'absurde supposons que

$$\prod_{k \geq 1} (1 - \frac{1}{p_k})^{-1} < +\infty$$

donc

$$\prod_{k \geq 1} \sum_{m \geq 0} \frac{1}{p_k^m} < +\infty$$

comme

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{n} = \prod_{k \geq 1} \sum_{m \geq 0} \frac{1}{p_k^m}$$

ceci contredit notre hypothèse donc la serie diverge . par la suite

$$\ln(\prod_{k \geq 1} (1 - \frac{1}{p_k})^{-1}) = - \sum_{k \geq 1} \ln(1 - \frac{1}{p_k})$$

diverge Comme il existe une infinité de nombre premier alors  $\lim_{k \rightarrow +\infty} p_k = +\infty$  par la suite

$$-\ln(1 - \frac{1}{p_k}) \sim_{+\infty} \frac{1}{p_k}$$

d'ou

$$\sum_{k \geq 1} \frac{1}{p_k} = +\infty$$

### 4.4 QUESTION 4

Soit  $\mathbb{F}$  l'ensemble des entiers sans facteur carré On souhaite montrer que

$$\forall n \in \mathbb{F}, \exists a, b \in \mathbb{N} : n = ab^2$$

Soit  $n \in \mathbb{N}$  Par le theoreme de decomposition en facteur premier

$$\exists \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_r \in \mathbb{N} : n = \prod_{i=1}^r p_i^{\beta_i}$$

Comme  $n \in \mathbb{F}$  alors  $J = \{i \in \{1, 2, \dots, r\} : 2 \nmid \beta_i\} \neq \emptyset$  ainsi  $n = \prod_{i \in J} p_i^{\beta_i} \prod_{i \in J^c} p_i^{\beta_i}$   
 $\forall i \in J^c : \beta_i \equiv 0[2]$  donc

$$n = \prod_{i \in J} p_i^{\beta_i} \left[ \prod_{i \in J^c} p_i^{\frac{\beta_i}{2}} \right]^2$$

ceci justifie la preuve .

## DEDUCTION

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} &= \sum_{i \in \mathbb{F}, i \leq n} \frac{1}{i} + \sum_{i \in \mathbb{F}^c, i \leq n} \frac{1}{i} \\ \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} &= \sum_{pb^2 \leq n, \text{pgcd}(p,b)=1} \frac{1}{pb^2} + \sum_{b^2 \leq n} \frac{1}{b^2} \\ \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} &= \sum_{p \leq \frac{n}{b^2}, \text{pgcd}(p,b)=1} \sum_{b \leq \sqrt{n}} \frac{1}{pb^2} + \sum_{b \leq \sqrt{n}} \frac{1}{b^2} \\ \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} &\leq \sum_{p \leq \frac{n}{b^2}} \frac{1}{p} \sum_{b \leq \sqrt{n}} \frac{1}{b^2} + \sum_{b \leq \sqrt{(n)}} \frac{1}{b^2} \end{aligned}$$

donc

$$\sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq \left( \sum_{p \leq n} \frac{1}{p} + 1 \right) \sum_{b \leq n} \frac{1}{b^2}$$

comme

$$1 + \sum_{p \leq n} \frac{1}{p} \leq \prod_{p \leq n} \left( 1 + \frac{1}{p} \right)$$

donc

$$\sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq \prod_{p \leq n} \left( 1 + \frac{1}{p} \right) \sum_{b \leq n} \frac{1}{b^2}$$

## QUESTION 5

On sait que  $\sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \geq \ln(n+1)$  Pour le voir il suffit de voir

$$\frac{1}{n} \geq \int_n^{n+1} \frac{dt}{t}$$

ensuite en sommant on justifie la relation ainsi

$$\begin{aligned} \ln(n+1) &\leq \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \leq \prod_{p \leq n} \left(1 + \frac{1}{p}\right) \sum_{b \leq n} \frac{1}{b^2} \\ \ln(\ln(n+1)) &\leq \sum_{p \leq n} \ln\left(1 + \frac{1}{p}\right) + \ln\left(\sum_{b \leq n} \frac{1}{b^2}\right) \\ \ln(\ln(n+1)) &\leq \sum_{p \leq n} \ln\left(1 + \frac{1}{p}\right) + \ln\left(\sum_{b=1}^{+\infty} \frac{1}{b^2}\right) \\ \ln(\ln(n+1)) &\leq \sum_{p \leq n} \frac{1}{p} + \ln\left(\frac{\pi^2}{6}\right) \end{aligned}$$

donc

$$\sum_{p \leq n} \frac{1}{p} \geq \ln(\ln(n+1)) - \ln\left(\frac{\pi^2}{6}\right)$$

## 5 Loi de $\zeta$

### 5.1 INDEPENDANCE

Supposons que  $A$  et  $B$  sont indépendants alors

$$c = \mathbb{P}(A \cup B)^c = 1 - \mathbb{P}(A \cup B) = 1 - \mathbb{P}(A) - \mathbb{P}(B) + \mathbb{P}(A \cap B)$$

$$\mathbb{P}(A^c \cap B^c) = 1 - \mathbb{P}(A) - \mathbb{P}(B) + \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B)$$

$$\mathbb{P}(A^c \cap B^c) = 1 - \mathbb{P}(A) - \mathbb{P}(B)(1 - \mathbb{P}(A))$$

$$\mathbb{P}(A \cup B)^c = 1 - \mathbb{P}(A) - \mathbb{P}(B) + \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B)$$

$$\mathbb{P}(A^c \cap B^c) = (1 - \mathbb{P}(A))(1 - \mathbb{P}(B))$$

$$\mathbb{P}(A^c \cap B^c) = \mathbb{P}(A^c)\mathbb{P}(B^c)$$

donc  $A^c$  et  $B^c$  sont indépendants .

Posons  $A = \{b \mid X\}$  et  $B = \{a \mid X\}$  . On souhaite Montrer si  $\text{pgcd}(a, b) = 1$  alors  $A$  et  $B$  sont indépendants . Supposons  $\text{pgcd}(a, b) = 1$

$$A \cap B = \{b \mid X\} \cap \{a \mid X\} = bX \cap aX = abX$$

$$\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(abX) = \frac{1}{ab} = \frac{1}{a} \frac{1}{b} = \mathbb{P}(aX)\mathbb{P}(bX) = \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B)$$

## 5.2 Une inégalité

Posons

$$B = \{\forall l \geq k_m : p_l \nmid [[1, m]]\}$$

Soit  $j \in [[1, m]]$  Par définition de  $k_m$  on a  $\forall l \geq k_m, p_l > j$  donc  $p_l \nmid j$  ceci montre que

$$[[1, m]] \subset B$$

donc

$$\mathbb{P}([1, m]) \leq \mathbb{P}(B)$$

comme

$$B = \{\forall l \geq k_m : p_l \nmid [[1, m]]\} = \bigcap_{l \geq k_m} p_l[1, m]^c$$

donc

$$\mathbb{P}([1, m]) \leq \mathbb{P}\left(\bigcap_{l \geq k_m} p_l[1, m]^c\right) = \prod_{l \geq k_m} \mathbb{P}(p_l[1, m]^c) = \prod_{l \geq k_m} (1 - \mathbb{P}(p_l[1, m])) = \prod_{l \geq k_m} \left(1 - \frac{1}{p_l}\right)$$

Pour finir nous allons tirer une conclusion il s'agit d'un enseignement il n'existe aucune probabilité uniforme sur  $\mathbb{N}^*$  On a

$$\mathbb{P}([1, m]) \leq \prod_{l \geq k_m} \left(1 - \frac{1}{p_l}\right) = \frac{1}{\left(\prod_{l \geq k_m} \left(1 - \frac{1}{p_l}\right)\right)^{-1}}$$

en faisant tend  $l$  vers  $+\infty$  on a  $\mathbb{P}([1, m]) = 0$

## 5.3 QUESTION 2

Pour  $s$  réel fixé  $s > 1$  .On définit la probabilité  $\mathbb{P}_s$  sur  $\mathbb{N}^*$  par

$$\mathbb{P}_s(A) = \frac{1}{\zeta(s)} \sum_{n \in A} \frac{1}{n^s}$$

alors

$$\forall a \in \mathbb{N}^*, \mathbb{P}_s(a\mathbb{N}^*) = \frac{1}{\zeta(s)} \sum_{n \in a\mathbb{N}^*} \frac{1}{n^s} = \frac{1}{\zeta(s)} \sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{(an)^s} = \frac{1}{a^s} \frac{1}{\zeta(s)} \sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^s} = \frac{1}{a^s}$$



## 5.4 PROBABILITE DES SANS FACTEURS CARRES

Soit  $X$  une variable aléatoire et  $p$  un nombre premier alors  $X$  est sans facteur carré si  $\forall p \geq 2, p^2 \nmid X$  Soit  $A$  l'événement "  $X$  est sans facteur carré" alors

$$A = \bigcap_{p \geq 2} \{p^2 \nmid X\}$$

comme les  $\{p^2 \mid X\}$  sont indépendants alors les  $\{p^2 \nmid X\}$  le sont Ainsi

$$\mathbb{P}_s(A) = \mathbb{P}_s\left(\bigcap_{p \geq 2} \{p^2 \nmid X\}\right) = \prod_{p \geq 2} \mathbb{P}_s(\{p^2 \nmid X\}) = \prod_{p \geq 2} [1 - \mathbb{P}_s(\{p^2 \mid X\})] = \prod_{p \geq 2} [1 - \mathbb{P}_s(p^2 \mathbb{N}^*)]$$

$$\mathbb{P}_s(A) = \prod_{p \geq 2} [1 - p^{-2s}] = \frac{1}{\zeta(2s)}$$

## 6 PARTIE 4

Posons  $a_n = \text{card}(A \cap [1, n])$

$$a_{n+1} = \text{card}(A \cap [1, n+1]) = \text{card}(A \cap [1, n] \cup [A \cap \{n+1\}])$$

$$a_{n+1} = \text{card}(A \cap [1, n]) + \text{card}([A \cap \{n+1\}]) = a_n + \delta_{n+1}(A)$$

où

$$\delta_{n+1}(A) = 1 \iff n+1 \in A$$

et 0 sinon .

$$\sum_{n \in A} \frac{1}{n^s} = \sum_{n \geq 1} \frac{\delta_n(A)}{n^s} = \sum_{n \geq 1} \frac{a_n - a_{n-1}}{n^s} = \sum_{n \geq 1} \frac{a_n}{n^s} - \sum_{n \geq 1} \frac{a_{n-1}}{n^s}$$

$$\sum_{n \in A} \frac{1}{n^s} = \sum_{n \geq 1} \frac{a_n}{n^s} - \sum_{n \geq 0} \frac{a_n}{(n+1)^s}$$

comme  $a_0 = 0$  alors

$$\sum_{n \in A} \frac{1}{n^s} = \sum_{n \geq 1} \frac{a_n}{n^s} - \sum_{n \geq 1} \frac{a_n}{(n+1)^s} = \sum_{n \geq 1} a_n \left[ \frac{1}{n^s} - \frac{1}{(n+1)^s} \right]$$

Soit  $\epsilon > 0$  arbitraire .On souhaite montrer l'existence de  $\delta > 0$  tel que si  $1 \leq s \leq 1 + \delta$  alors

$$\forall n \in \mathbb{N}^* : \frac{1}{n} \leq \left( \frac{n+1}{n} \right)^s - 1 \leq \frac{1+\epsilon}{n}$$

Posons  $f_n(s) = n\left(\frac{n+1}{n}\right)^s - 1$  alors

$$\forall n \in \mathbb{N}^* : f_n(s) = n\left(\frac{n+1}{n}\right)^s - 1 = n\left[\left(1 + \frac{1}{n}\right)^s - 1\right] \geq [s] \geq 1$$

La justification vient de deux idées d'abord comme  $s \geq [s]$  on a

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^s \geq \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{[s]}$$

ensuite on applique l'inégalité de Bernoulli  $\forall n \geq 0, \forall x > 0 : (1+x)^n \geq 1+nx$   
de plus  $\lim_{s \rightarrow 1} f_n(s) = 1$  donc  $\exists \delta > 0$  tel que

$$\forall 1 \leq s \leq 1 + \delta : 1 \leq f_n(s) \leq 1 + \epsilon$$

en divisant par  $n$  c'est gagné... Maintenant supposons que  $A$  admet une densité naturelle  $d$  de plus on a :  $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0$

$$\forall n \in \mathbb{N}^* : \frac{1}{n} \leq \left(\frac{n+1}{n}\right)^s - 1 \leq \frac{1+\epsilon}{n}$$

donc

$$\begin{aligned} \frac{1}{n(n+1)^s} &\leq \frac{1}{n^s} - \frac{1}{(n+1)^s} \leq \frac{1+\epsilon}{n(n+1)^s} \\ \frac{a_n}{n(n+1)^s} &\leq a_n \left[ \frac{1}{n^s} - \frac{1}{(n+1)^s} \right] \leq \frac{(1+\epsilon)a_n}{n(n+1)^s} \\ \sum_{n \geq 1} \frac{a_n}{n(n+1)^s} &\leq \sum_{n \geq 1} a_n \left[ \frac{1}{n^s} - \frac{1}{(n+1)^s} \right] \leq \sum \frac{(1+\epsilon)a_n}{n(n+1)^s} \end{aligned}$$

comme

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_n}{n} = d$$

alors

$$\exists N_\epsilon, \forall n \geq N_\epsilon : (1-\epsilon)d \leq \frac{a_n}{n} \leq (1+\epsilon)d$$

donc

$$\begin{aligned} (1-\epsilon)d \sum_{n \geq N_\epsilon} \frac{1}{(n+1)^s} &\leq \sum_{n \geq N_\epsilon} a_n \left[ \frac{1}{n^s} - \frac{1}{(n+1)^s} \right] \leq (1+\epsilon)^2 d \sum_{n \geq N_\epsilon} \frac{1}{(n+1)^s} \\ (1-\epsilon)d \frac{1}{\zeta(s)} \sum_{n \geq N_\epsilon} \frac{1}{(n+1)^s} &\leq \frac{1}{\zeta(s)} \sum_{n \geq N_\epsilon} a_n \left[ \frac{1}{n^s} - \frac{1}{(n+1)^s} \right] \leq (1+\epsilon)^2 d \frac{1}{\zeta(s)} \sum_{n \geq N_\epsilon} \frac{1}{(n+1)^s} \end{aligned}$$

donc

$$(1-\epsilon)d \frac{1}{\zeta(s)} \sum_{n \geq N_\epsilon} \frac{1}{(n+1)^s} + I \leq \frac{1}{\zeta(s)} \sum_{n \geq N_\epsilon} a_n \left[ \frac{1}{n^s} - \frac{1}{(n+1)^s} \right] + I \leq (1+\epsilon)^2 d \frac{1}{\zeta(s)} \sum_{n \geq N_\epsilon} \frac{1}{(n+1)^s} + I$$

avec

$$I = \frac{1}{\zeta(s)} \sum_{n \leq N_\epsilon} a_n \left[ \frac{1}{n^s} - \frac{1}{(n+1)^s} \right]$$

$$(1 - \epsilon) d \frac{1}{\zeta(s)} \sum_{n \geq N_\epsilon} \frac{1}{(n+1)^s} + I \leq \mathbb{P}_s(A) \leq (1 + \epsilon)^2 d \frac{1}{\zeta(s)} \sum_{n \geq N_\epsilon} \frac{1}{(n+1)^s} + I$$

comme

$$\lim_{s \rightarrow 1^+} \zeta(s) = 1$$

$$\lim_{s \rightarrow 1^+} I = 0$$

et

$$\lim_{s \rightarrow 1^+} \frac{1}{\zeta(s)} \sum_{n \geq N_\epsilon} \frac{1}{(n+1)^s} = 1$$

donc

$$\lim_{s \rightarrow 1^+} \mathbb{P}_s(A) = d$$

Soit  $A$  l'ensemble des sans carré d'après et  $d$  sa densité la partie précédente

$$\mathbb{P}_s(A) = \frac{1}{\zeta(2s)}$$

comme

$$d = \lim_{s \rightarrow 1^+} \mathbb{P}_s(A) = \frac{1}{\zeta(2)} = \frac{6}{\pi^2}$$