

CHAVES DE RESPOSTAS

ENSINO DE FÍSICA

QUESTÃO 1

\rightarrow Conservação Energia
 \rightarrow Conservação momento linear
 \rightarrow Conservação momento angular

b) $K_i = \frac{1}{2} m v_i^2$ $K_f = \frac{1}{2} (m+M) v_f^2$

$m v_i = (m+M) v_f$
 Conservação momento

$v_i = \frac{(m+M)}{m} v_f$
 $v_i^2 = \left\{ \frac{(m+M)}{m} \right\}^2 v_f^2$

$K_i = \frac{1}{2} m \frac{(m+M)^2}{m^2} v_f^2 = \frac{1}{2} (m+M) v_f^2 \frac{(m+M)}{m}$

$K_i = \frac{m+M}{m} K_f$

$K_f = \frac{m}{m+M} K_i$

c) $K_f = U_f$
 Conservação Energia

$\frac{m}{m+M} K_i = m+M gh$

$K_i = \frac{(m+M)^2}{m} gh = \frac{1}{2} m v_i^2$

$\left\{ \frac{(m+M)}{m} \right\}^2 2gh = v_i^2$

$v_i = \frac{m+M}{m} \sqrt{2gh}$

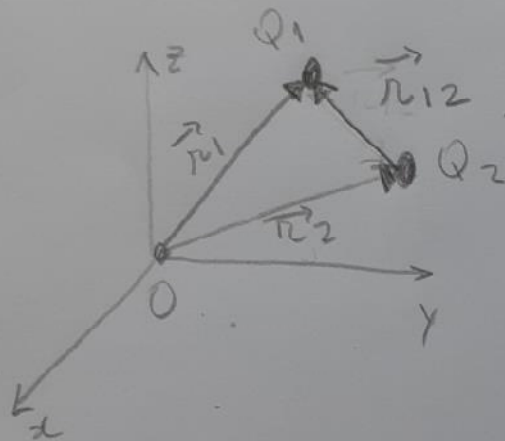
QUESTÃO 2

Questão 2.

①

A1. A Lei de Coulomb afirma que se duas cargas pontiformes Q_1 e Q_2 estão separadas por uma distância d_{12} , no vácuo então a força que a carga Q_2 exerce sobre a carga Q_1 é dada por:

$$\vec{F}_1 = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{Q_1 \cdot Q_2}{r_{12}^2} \frac{\vec{r}_{12}}{r_{12}} = \frac{\vec{r}_{12}}{r_{12}^3} = \frac{\vec{r}_1 - \vec{r}_2}{r_{12}^3}$$



onde \vec{r}_1 é o vetor de posição da carga Q_1 e \vec{r}_2 da carga Q_2 ; r_{12} é o módulo de \vec{r}_{12} .

Propriedades da Força F_1 :

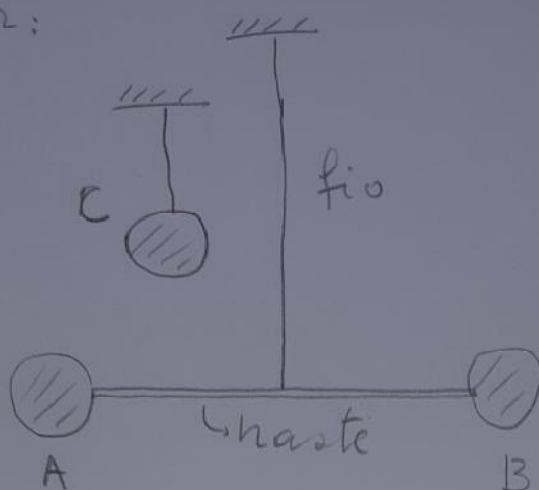
- Proporcional ao produto das cargas
- Inversamente proporcional ao

quadrado da distância entre Q_1 e Q_2

- \vec{F}_1 é de atração se as cargas tem sinais contrários e de repulsão se tem os mesmos sinais.
- $\vec{F}_1 = -\vec{F}_2$ = força que a carga Q_1 exerce sobre Q_2 .
- $\epsilon_0 = 8,854 \cdot 10^{-12} \text{ C}^2/\text{N} \cdot \text{m}^2$ e a permissividade elétrica o espaço livre. Pode ser expressa também em unidades de F/m e neste pode ser entendida como a capacitância de um capacitor de placas paralelas com área de 1 m^2 e separadas por uma distância de 1 m no vácuo. Para se chegar a esta conclusão Charles Coulomb utilizou uma balança de torção para medir as forças de atração e repulsão entre duas esferas eletricamente carregadas. Coulomb comunicou seus estudos em 1785 à Academia de ciências da França. A balança de torção de Coulomb utilizada para medir as forças entre esferas eletrizadas é esquematizada a se-

guiz:

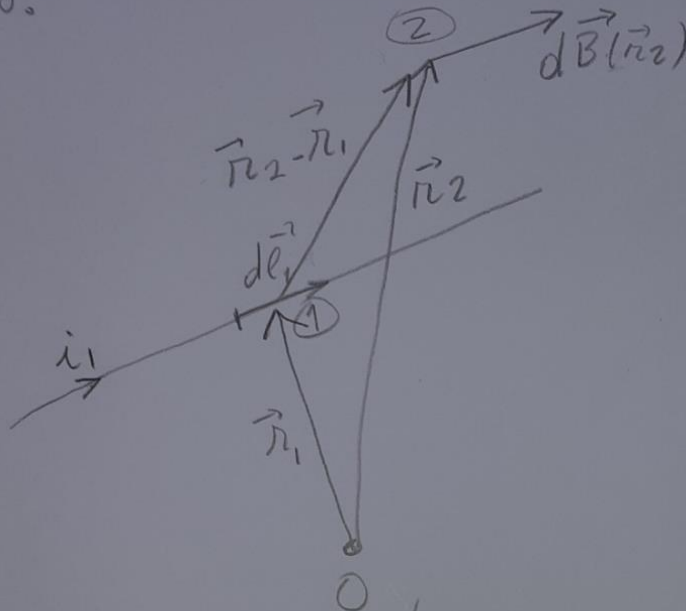
(3)



sendo uma haste suspensa por um fio com duas esferas A e B fixas nas suas extremidades. Quando uma terceira esfera C carregada é colocada próxima de A observa-se uma rotação da haste em função da força elétrica entre A e C. Medindo-se o ângulo de torção Coulomb conseguiu determinar a força entre as esferas e checar as suas propriedades.

B) A lei de Biot-Savart representa para a magnetostática o mesmo que a lei de Coulomb para eletrostática, isto é, uma diretriz para

calcular o campo magnético produzido por uma corrente elétrica que circula por um condutor em suas vizinhanças. Considere a figura abaixo.



o campo magnético no ponto 2 devido ao elemento de corrente $i_1 d\vec{\ell}_1$ é dado por

$$d\vec{B}(\vec{r}_2) = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{i_1 d\vec{\ell}_1 \times (\vec{r}_2 - \vec{r}_1)}{|\vec{r}_2 - \vec{r}_1|^3}$$

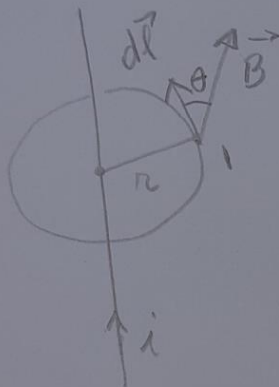
e integrando

$$\vec{B}(\vec{r}_2) = \frac{\mu_0}{4\pi} i_1 \oint_C \frac{d\vec{\ell}_1 \times (\vec{r}_2 - \vec{r}_1)}{(\vec{r}_2 - \vec{r}_1)^3}$$

com as propriedades.

- $\vec{B}(r_2)$ é proporcional à corrente
- $\vec{B}(r_2)$ é inversamente proporcional à distância
- A constante de proporcionalidade μ_0 é a permeabilidade magnética do espaço livre e vale $\mu_0 = 4\pi \cdot 10^{-7} \text{ N/A}^2$

c) Considere a figura a seguir.



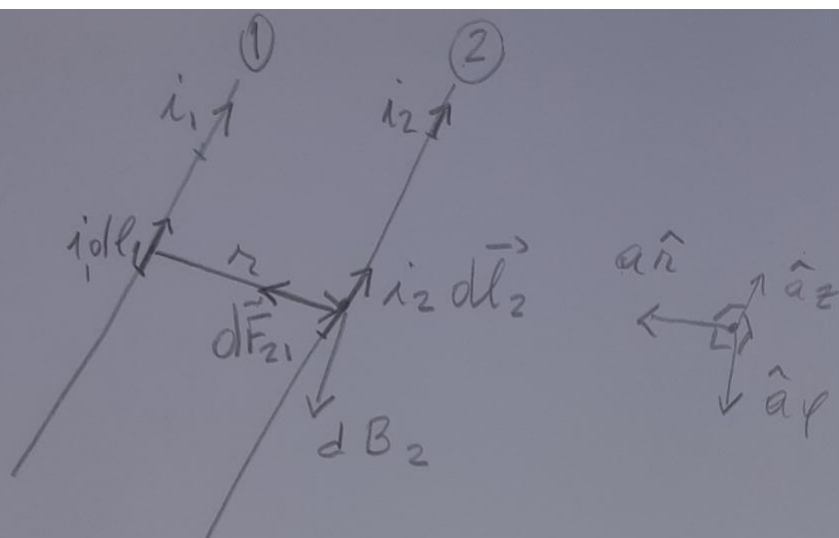
O campo magnético produzido por uma corrente elétrica i , que circula por um condutor retilíneo e infinito, nas vizinhanças do condutor a uma distância r está relacionado com a corrente por

$$\oint_C \vec{B} \cdot d\vec{l} = \mu_0 i \text{ ou } \vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu_0 \vec{J} \text{ na forma diferencial} \quad (6)$$

Isto é, a soma das projeções de \vec{B} na direção tangente ao círculo de raio r , que tem como centro o condutor, é proporcional à corrente i . A integração (soma) é feita ao longo do contorno fechado C . A constante de proporcionalidade é μ_0 , se a vizinhança estiver no espaço livre.

O caráter rotacional do campo magnético vem do fato de que apenas a projeção de \vec{B} ao longo do contorno C é considerada.

D) Para entender o efeito de força entre dois condutores retilíneos 1 e 2, percorridos por correntes i_1 e i_2 considere a figura a seguir onde as correntes nos dois condutores têm a mesma direção e sentido.



O campo magnético produzido pela corrente $i_1 d\vec{l}_1$ onde está o condutor 2 percorrido pela corrente $i_2 d\vec{l}_2$ é dado pela lei Ampere como $\vec{B}_2 = \frac{\mu_0 i_1}{2\pi r} \hat{a}_\phi$, onde \hat{a}_ϕ é o vetor unitário do ângulo em coordenadas cilíndricas.

A força sobre o elemento de comprimento $d\vec{l}_2$ é

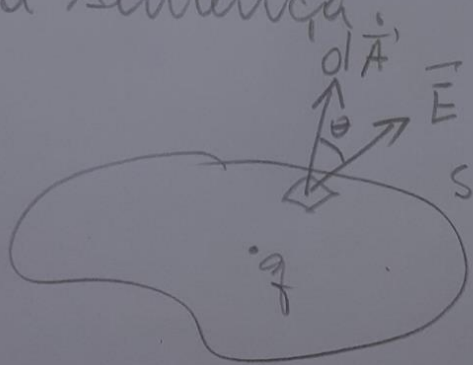
$$d\vec{F}_{21} = i_2 d\vec{l}_2 \times \vec{B}_2$$

Assim $d\vec{F}_{21}$ é de atração como pode se ver pela representação dos

vetores unitários ($\hat{a}_x, \hat{a}_y, \hat{a}_z$) na ⑧ figura.

Invertendo-se o sentido de i_z , $i_z d\vec{r}_2$ aponta no sentido $-\hat{a}_z$ e a força $d\vec{F}_2$, agora é de repulsão

E) A lei de Gauss expressa que se uma carga q é envolvida por uma superfície fechada S , então a soma do campo elétrico na direção perpendicular à superfície S é proporcional à carga envolvida pela superfície. A figura a seguir ajuda a esclarecer esta sentença.



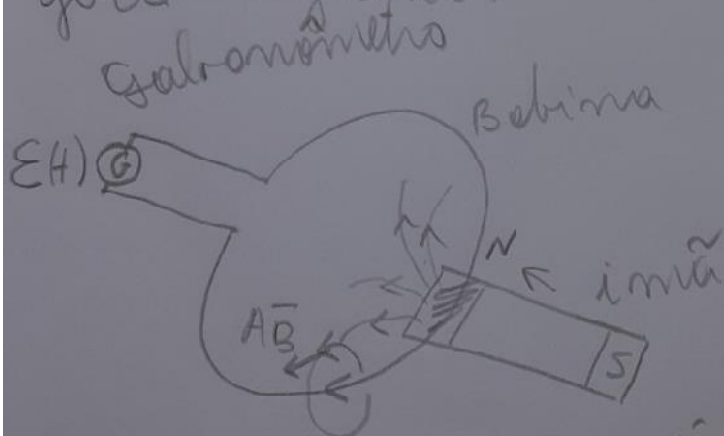
seja S a superfície fechada que envolve a carga q .

$$\oint_S \vec{E} \cdot d\vec{A} = \epsilon_0 q \quad \text{ou na for.} \quad (9)$$

na diferencial $\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = \epsilon \rho$ onde ρ é a densidade carga dentro de um elemento de volume envolvido pela superfície.

O caráter divergente de \vec{E} está presente na ideia de se tomar para a integração apenas a projeção de \vec{E} na direção do vetor unitário de área dA .

F) A lei de Faraday pode ser entendida com o auxílio da figura seguinte:



Se o fluxo magnético através da superfície de área A varia no tempo então

$$\mathcal{E}(t) = - \frac{\partial \phi_B}{\partial t}$$

onde ϕ_B é o fluxo magnético através da área A .

$$\phi_B = \int_S \vec{B} \cdot d\vec{A}$$

e $\mathcal{E}(t)$ é a força eletromotriz induzida ou diferença de potencial.

Na eletrostática aprendemos que a soma das quedas e elevações de tensões num circuito fechado é nula, isto é $\oint_C \vec{E} \cdot d\vec{l} = 0$ ou na forma diferencial $\vec{\nabla} \times \vec{E} = 0$

Na lei de Faraday $\oint_C \vec{E} \cdot d\vec{l} = \mathcal{E}(t)$.

Assim na forma integral

$$\oint_C \vec{E} \cdot d\vec{l} = - \frac{\partial}{\partial t} \int_S \vec{B} \cdot d\vec{A} = \oint_S \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \cdot d\vec{A}$$

e na forma diferencial

$$\vec{\nabla} \times \vec{E} = - \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}.$$

(11)

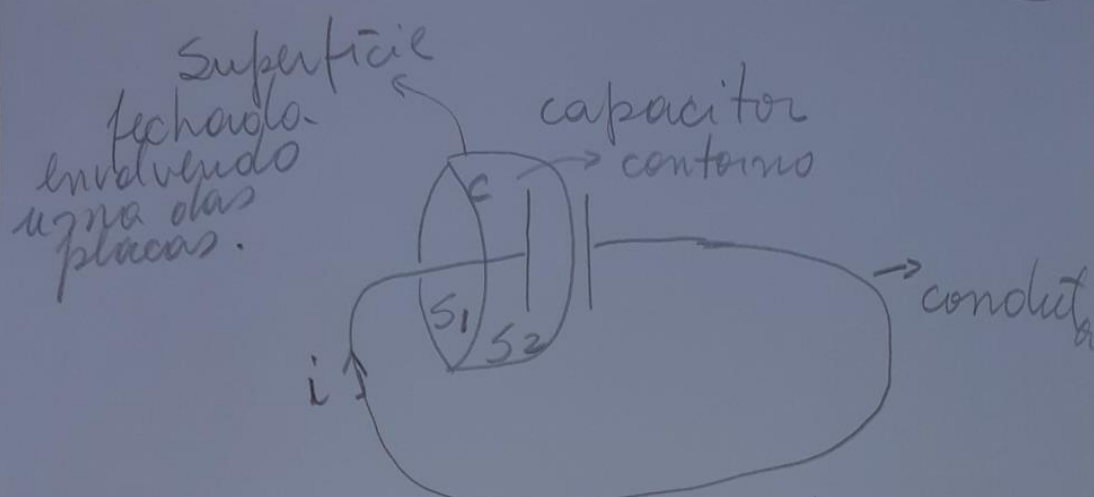
O sinal (-) introduzido Lenz está representando o fato de que o fluxo magnético gerado pela corrente induzida na bobina tem sentido contrário a aquele que o deu origem.

O caráter rotacional de \vec{E} , $\vec{\nabla} \times \vec{E}$ surge quando há variações do magnético através da bobina ou espira.

Assim na eletrostática, $\vec{\nabla} \times \vec{E} = 0$ ou seja não há conversão de energia magnética em elétrica como no caso da lei de Faraday-Lenz

$$\vec{\nabla} \times \vec{E} = - \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

g) Maxwell imaginou um circuito fechado como o mostrado na figura a seguir.



A super fechada S é desmembrada em duas partes: S_1 por onde flui a corrente i e S_2 que envolve a placa do capacitor.

Pela lei de Ampère a integral no contorno C relativo a S_1 é

$$\oint_C \vec{H} \cdot d\vec{\ell} = \int_{S_1} \vec{J} \cdot \hat{n} da = I$$

Através de S_2 tem-se

$$\oint_C \vec{H} \cdot d\vec{\ell} = \int_S \vec{J} \cdot \hat{n} da = 0$$

pois não há fluxos de corrente

Para contornar esta situação Maxwell considerou uma superfície fechada S

formada por S_1 e S_2 . Neste caso (13)
considerando o vetor unitário
normal \hat{n} para fora da super-
fície S tem-se que

$$\oint_S \vec{J} \cdot \vec{n} da = -\dot{Q}$$

$$\text{e } \int_S \vec{J} \cdot \vec{n} da = \oint_C \vec{H} \cdot d\vec{\ell} - \oint_C \vec{H} \cdot d\vec{\ell} = 0$$

mas isto é contraditório pois
pela lei de conservação

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{J} + \frac{\partial \rho}{\partial t} = 0$$

isto é o fluxo de corrente através
de S_1 é igual $-\frac{\partial Q}{\partial t}$ ou seja varia-
ção negativa da densidade de carga
na placa com o tempo

considerando a lei de Gauss

$\vec{\nabla} \cdot \vec{D} = \rho$ e substituindo tem-se

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{J} + \frac{\partial \vec{\nabla} \cdot \vec{D}}{\partial t} = \vec{\nabla} \cdot \left(\vec{J} + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} \right) = 0$$

Pela lei de Gauss isto quer
dizer que através de S_1 tem um

fluxo de corrente \vec{J} ^{para dentro} através de S_2 um fluxo de corrente $\frac{\partial \vec{D}}{\partial t}$, para fora.

Desta forma a lei de Ampere

$$\vec{\nabla} \times \vec{H} = \vec{J} + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t}$$

Lembrando que $\vec{H} = \frac{\vec{B}}{\mu_0}$ e $\vec{D} = \epsilon_0 \vec{E}$

$$\vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu_0 \left(\vec{J} + \epsilon_0 \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} \right)$$

h) As quatro equações de Maxwell na forma diferencial são

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{D} = \rho \quad \vec{\nabla} \times \vec{E} = - \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0 \quad \vec{\nabla} \times \vec{H} = \vec{J} + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t}$$

Lembrando que $\vec{D} = \epsilon_0 \vec{E}$, $\vec{H} = \frac{\vec{B}}{\mu_0}$ e $\vec{J} = \gamma \vec{E}$ pode se mostrar que

Após manipulações algébricas tem-se

$$\nabla^2 \vec{H} - \epsilon \mu \frac{\partial^2 \vec{H}}{\partial t^2} - \gamma \mu \frac{\partial \vec{H}}{\partial t} = 0 \quad e$$

$$\nabla^2 \vec{E} - \epsilon \mu \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} - \gamma \mu \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = 0$$

ou no vácuo

(15)

$$\nabla^2 \vec{H} - \epsilon \mu \frac{\partial^2 \vec{H}}{\partial t^2} = 0$$

$$\nabla^2 \vec{E} - \epsilon \mu \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} = 0$$

Estas expressões são as equações de ondas para \vec{H} e \vec{E} e a velocidade da luz $c = \frac{1}{\sqrt{\epsilon_0 \mu_0}}$ que é a velocidade da onda

QUESTÃO 3

a) A máquina de Carnot é um modelo teórico que todos os processos são reversíveis e as transferências de energia são realizadas sem perdas causadas por energias dissipativas, por isso a máquina de Carnot representa o funcionamento de uma máquina térmica com rendimento máximo. O funcionamento da máquina de Carnot pode ser compreendido pelo Ciclo de Carnot que representa um processo cíclico composto por duas transformações isotérmicas e duas transformações adiabáticas intercaladas. O trabalho realizado pela máquina de Carnot é equivalente à área delimitada pelo ciclo (ABCD). A representação gráfica do ciclo de Carnot é (Figura 1):

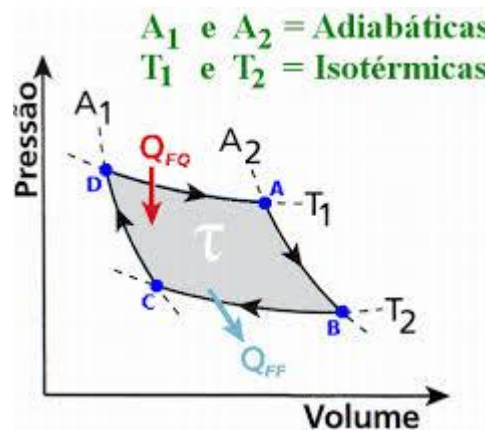


Figura 1. Ciclo de Carnot.

b) O refrigerador é uma máquina térmica que utiliza trabalho para transferir energia de uma fonte fria para uma fonte quente. Sinteticamente, o refrigerador é composto por duas fontes térmicas (uma fria e outra quente), um reservatório isolante térmico, compressor elétrico que é responsável pela realização de trabalho, condensador, válvula descompressora (válvula de expansão) e evaporador, além, é claro, do fluido refrigerante e da tubulação (Figura 2).

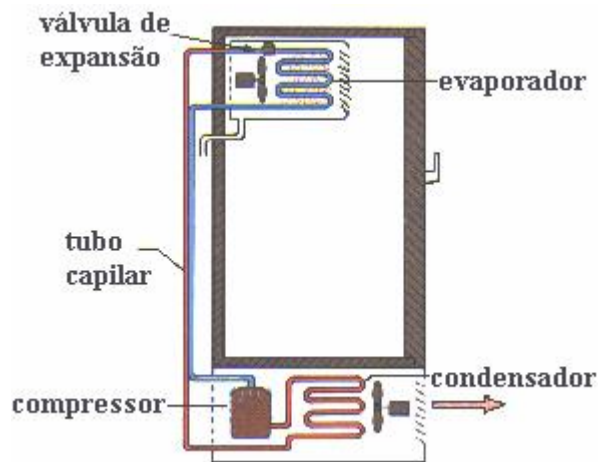


Figura 2. Esquema de funcionamento e componentes de um refrigerador.

A válvula de expansão é responsável pela descompressão do gás, de modo que o gás presente entre a válvula e o compressor possui baixa pressão, após passar pelo evaporador a temperatura do gás diminui devido a baixa pressão (nesse momento ocorre troca de calor com os produtos que estão no interior do refrigerador e o gás à baixa temperatura). O compressor, por sua vez, aumenta a pressão do gás no tubo capilar externo, e ao passar pelo condensador o gás muda de estado físico e fica líquido, com o aumento da pressão há o aumento de temperatura do fluido e o tubo capilar passa a funcionar como um radiador, perdendo energia térmica para o meio. Em seguida o fluido passa novamente pela válvula e o processo se repete.

QUESTÃO 4

a) Na situação descrita, partículas bem definidas (as bolas) deixam de ter o comportamento corpuscular esperado e passam a se comportar com características de fenômenos ondulatórios (dentre outras passagens do trecho, percebemos isso em: “[...] Assemelhava-se antes a uma onda peculiar espalhando-se do ponto de colisão. Observou, contudo, que havia um fluxo máximo de bolas na direção do choque originário”). Essa é uma característica fundamental da física quântica, em que a dualidade onda-partícula é assumida para interpretar fisicamente, de modo distinto por diversas correntes, fenômenos de entes quânticos (elétrons, átomos, fótons, etc.). Ou seja, esta é uma imagem possível de fenômenos de ordem quântica acontecendo macroscopicamente no cotidiano. No que se refere a características gerais e fundamentais da teoria quântica, é possível explicar tal comportamento da situação descrita utilizando-se da noção de dualidade onda-partícula, acompanhada de alguma interpretação ontológica (dualista realista, ortodoxa da escola de Copenhague, p. e.), do princípio da incerteza para grandezas canonicamente conjugadas (neste caso, a incerteza na determinação com precisão do momento linear e posição, simultaneamente), ou ainda a regra probabilística de Max Born do módulo quadrático da função de onda que descreve o objeto como sendo a probabilidade de encontrar tal objeto no espaço, no caso em que se tem para descrição do ente quântico a função $\Psi(r)$.

b) Novamente recorrendo às noções acima, inicialmente a própria noção de “atingir a caçapa” deve ser reformulada, pois agora trata-se de ondas espalhando-se e não somente partículas chocando-se e movimentando-se (ou ainda, momentos lineares e posições não mais determinadas com precisão conjuntamente, ou até mesmo probabilidades de se estar em certas posições do espaço, a mesa de bilhar). Assim, adotada a primeira possibilidade (dualidade onda-partícula), é possível que acontecessem fenômenos ondulatórios típicos ao se atingir a caçapa (difração e interferência, p. e.), mas com a onda que representa a bola em movimento também ainda espalhada pela mesa, ou segundo as outras possibilidades de explicação para o comportamento, um desconhecimento da certeza com que a bola atingiu a caçapa, havendo regiões onde mais bolas esmaecidas (“pegajosas”) se manifestariam além de parecer também estar na caçapa (diversas regiões de probabilidade da posição em que se localiza a bola, incluindo mesa e caçapa).