

博客 (//blog.csdn.net/)

学院 (//edu.cs(///wwwt).csd示藏t)(http://download.csdn.net)

GitChat (http://gitbook.cn/?ref=csdn) 论坛 (http://bbs.csdn.net)

ď





愛录 (https://passport.csdn.het/account/mobileregister?action=mobileRegister) /postedit) /new/gitchat

# · 结合Scikit-learn介绍几种常用的特征选择方法

原创

2016年06月07日 22:51:32

标签: sklearn (http://so.csdn.net/so/search/s.do?g=sklearn&t=blog) / ···

特征选择 (http://so.csdn.net/so/search/s.do?q=特征选择&t=blog)

෯

**21957** 

表征选择(排序)对于数据科学家、机器学习 (http://lib.csdn.net/base/2)从业者来说非常重要。好的特征选择能够 提升模型的性能,更能帮助我们理解数据的特点、底层结构,这对进一步改善模型、算法 (http://lib.csdn.net /base/31)都有着重要作用。

特征选择主要有两个功能:

- 1. 减少特征数量、降维,使模型泛化能力更强,减少过拟合
- 2. 增强对特征和特征值之间的理解

拿到数据集,一个特征选择方法,往往很难同时完成这两个目的。通常情况下,我们经常不管三七二十一,选择一 种自己最熟悉或者最方便的特征选择方法(往往目的是降维,而忽略了对特征和数据理解的目的)。

在许多机器学习相关的书里,很难找到关于特征选择的内容,因为特征选择要解决的问题往往被视为机器学习的一 种副作用,一般不会单独拿出来讨论。

本文将结合Scikit-learn提供的例子 (http://scikit-learn.org/stable/modules/feature\_selection.html#univariatefeature-selection)介绍几种常用的特征选择方法,它们各自的优缺点和问题。

# 去掉取值变化小的特征 Removing teatures with low variance

这应该是最简单的特征选择方法了:假设某特征的特征值只有0和1,并且在所有输入样本中,95%的实例的该特 征取值都是1,那就可以认为这个特征作用不大。如果100%都是1,那这个特征就没意义了。当特征值都是离散型 变量的时候这种方法才能用,如果是连续型变量,就需要将连续变量离散化之后才能用,而且实际当中,一般不太 会有95%以上都取某个值的特征存在,所以这种方法虽然简单但是不太好用。可以把它作为特征选择的预处理,先 去掉那些取值变化小的特征,然后再从接下来提到的的特征选择方法中选择合适的进行进一步的特征选择。

# 2 单变量特征选择 Univariate feature selection

单变量特征选择能够对每一个特征进行测试,衡量该特征和响应变量之间的关系,根据得分扔掉不好的特征。对于 回归和分类问题可以采用卡方检验等方式对特征进行测试。

这种方法比较简单,易于运行,易于理解,通常对于理解数据有较好的效果(但对特征优化、提高泛化能力来说不 一定有效);这种方法有许多改进的版本、变种。

加入CSDN,享受更精准的内容推荐,与500万程序员共同成长!



Bryan\_\_ (http://blog.csd...

+关注

(http://blog.csdn.net

码云 /bryan ) 粉丝 喜欢 原创 未开通 113 904 207 (https://gite



碧桂园珊瑚宫殿











#### 他的最新文章

更多文章 (http://blog.csdn.net/bryan\_\_)

在Python中使用多进程 (http://blog.csdn. net/Bryan /article/details/78786648)

python中ndarray与dataframe互转 (http:// blog.csdn.net/Bryan\_\_/article/details/787 77205)

学习经历与求职经历分享 (http://blog.csd n.net/Bryan\_\_/article/details/78120237)

图解RNN、RNN变体、Seg2Seg、Attent ion机制 (http://blog.csdn.net/Bryan\_\_/arti cle/details/77886767)

从ctr预估问题看看f(x)设计—DNN篇 (htt p://blog.csdn.net/Bryan /article/details/7 7542512)

#### 文章分类

数据挖掘竞赛 (http://blog.csd... 深度学习 (http://blog.csdn.net... 12篇 Java&Sql&Python&Scala (htt... 14篇 经验总结 (http://blog.csdn.net... 9篇 web学习 (htt發展og.csdn.net)注册 1篇 🗙

第1页 共17页 2018/1/22 上午9:29

#### 2.1 Pearson相关系数 Pearson Correlation

皮尔森相关系数是一种最简单的,能帮助理解特征和响应变量之间关系的方法,该方法衡量的是变量之间的线性相关性,结果的取值区间为[-1,1],-1表示完全的负相关(这个变量下降,那个就会上升),+1表示完全的正相关,0表示没有线性相关。

import numpy as np
from scipy.stats import pearsonr
np.random.seed(0)
size = 300
x = np.random.normal(0, 1, size)
print( "Lower noise", pearsonr(x, x + np.random.normal(0, 1, size)))
print( "Higher noise", pearsonr(x, x + np.random.normal(0, 10, size)))

wer noise (0.71824836862138408, 7.3240173129983507e-49)

Higher noise (0.057964292079338155, 0.31700993885324752)

这个例子中,我们比较了变量在加入噪音之前和之后的差异。当噪音比较小的时候,相关性很强,p-value很低。

Scikit-learn提供的f\_regrssion (http://scikit-learn.org/stable/modules/generated /sklearn.feature\_selection.f\_regression.html)方法能够批量计算特征的p-value,非常方便,参考sklearn的pipeline (http://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.pipeline.Pipeline.html)

Pearson相关系数的一个明显缺陷是,作为特征排序机制,他只对线性关系敏感。如果关系是非线性的,即便两个变量具有一一对应的关系,Pearson相关性也可能会接近0。

[python]
1. x = np.random.uniform(-1, 1, 100000)
2. print( pearsonr(x, x\*\*2)[0])

#### -0.00230804707612

更多类似的例子参考sample plots (http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/d/d4 /Correlation\_examples2.svg/506px-Correlation\_examples2.svg.png)。另外,如果仅仅根据相关系数这个值来判断的话,有时候会具有很强的误导性,如Anscombe's quartet (http://en.wikipedia.org/wiki /Anscombe%27s\_quartet),最好把数据可视化出来,以免得出错误的结论。

#### 2.2 互信息和最大信息系数 Mutual information and maximal information coefficient (MIC)

$$I(X,Y) = \sum_{y \in Y} \sum_{x \in X} p(x,y) \log \left( \frac{p(x,y)}{p(x) p(y)} \right)$$

(http://dataunion.org/wp-content/uploads/2015/04/4dbuAXe.png)

以上就是经典的互信息公式了。想把互信息直接用于特征选择其实不是太方便:1、它不属于度量方式,也没有办法归一化,在不同数据及上的结果无法做比较;2、对于连续变量的计算不是很方便(X和Y都是集合,x,y都是离散的取值),通常变量需要先离散化,而互信息的结果对离散化的方式很敏感。

最大信息系数克服了这两个问题。它首先寻找一种最优的离散化方式,然后把互信息取值转换成一种度量方式,取值区间在[0,1]。minepy (http://minepy.sourceforge.net/)提供了MIC功能。

反过头来看y=x^2这个例子,MIC算出来的互信息值为1(最大的取值)。

(建议用pip install minepy, 之前试过其他方式安装都失败了。。。)

加入CSDN, 摩受更精准的内容推荐, 与500万程序员共同成长!

展开~

#### 文章存档

2017年12月 (http://blog.csdn..... 2篇 2017年9月 (http://blog.csdn.n... 2篇 2017年8月 (http://blog.csdn.n... 5篇 2017年7月 (http://blog.csdn.n... 8篇 2017年3月 (http://blog.csdn.n... 1篇

#### 他的热门文章

数据挖掘岗面试总结 (http://blog.csdn.ne t/bryan\_\_/article/details/52672912)

□ 31777

SVM参数详解 (http://blog.csdn.net/bryan \_\_/article/details/51506801)

□ 30652

大杀器xgboost指南 (http://blog.csdn.net/bryan\_\_/article/details/52056112)

**23886** 

结合Scikit-learn介绍几种常用的特征选 择方法 (http://blog.csdn.net/bryan\_\_/artic le/details/51607215)

🕮 21891

Kesci"魔镜杯"风控算法大赛铜奖解决方案 (http://blog.csdn.net/bryan\_\_/article/de tails/51190452)

**14231** 



#### 联系我们

▲ 网站客服 (http://wpa.qq.com/msgrd?v=3&uin=2431299880&site=qq&menu=yes) webmaster@csdn.net (mailto:webmaster@csdn.net)

关于 招聘 广告服务 [-] 阿里豆

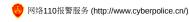
©2018 (登录 京ICP证0900注册号

```
1.  from minepy import MINE
2.  m = MINE()
3.  x = np.random.uniform(-1, 1, 10000)
4.  m.compute_score(x, x**2)
5.  print( m.mic()
```

(http://www.miibeian.gov.cn/)

② 经营性网站备案信息

(http://www.hd315.gov.cn/beian /view.asp?bianhao=010202001032100010)



# п<del>/1.</del>0

<sup>2</sup>MIC的统计能力遭到了一些质疑 (http://statweb.stanford.edu/~tibs/reshef/comment.pdf),当零假设不成立时,MIC **上西**统计就会受到影响。在有的数据集上不存在这个问题,但有的数据集上就存在这个问题。

# 5

# 2.3 距离相关系数 (Distance correlation)

距离相关系数是为了克服Pearson相关系数的弱点而生的。在x和x^2这个例子中,即便Pearson相关系数是0,我们包含不能断定这两个变量是独立的(有可能是非线性相关);但如果距离相关系数是0,那么我们就可以说这两个变量是独立的。

R的energy (http://cran.r-project.org/web/packages/energy/index.html)包里提供了距离相关系数的实现,另外这是 thon gist (https://gist.github.com/josef-pkt/2938402)的实现。

```
#R-code
> x = runif (1000, -1, 1)
> dcor(x, x**2)
[1] 0.4943864
```

尽管有MIC和距离相关系数在了,但当变量之间的关系接近线性相关的时候,Pearson相关系数仍然是不可替代的。第一、Pearson相关系数计算速度快,这在处理大规模数据的时候很重要。第二、Pearson相关系数的取值区间是[-1,1],而MIC和距离相关系数都是[0,1]。这个特点使得Pearson相关系数能够表征更丰富的关系,符号表示关系的正负,绝对值能够表示强度。当然,Pearson相关性有效的前提是两个变量的变化关系是单调的。

#### 2.4 基于学习模型的特征排序 (Model based ranking)

这种方法的思路是直接使用你要用的机器学习算法,针对每个单独的特征和响应变量建立预测模型。其实Pearson相关系数等价于线性回归里的标准化回归系数。假如某个特征和响应变量之间的关系是非线性的,可以用基于树的方法(决策树、随机森林)、或者扩展的线性模型等。基于树的方法比较易于使用,因为他们对非线性关系的建模比较好,并且不需要太多的调试。但要注意过拟合问题,因此树的深度最好不要太大,再就是运用交叉验证。

在波士顿房价数据集 (https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Housing)上使用sklearn的随机森林回归 (http://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.ensemble.RandomForestRegressor.html)给出一个单变量选择的例子:

```
[python]
      1.
          from sklearn.cross_validation import cross_val_score, ShuffleSplit
          from sklearn.datasets import load_boston
      2.
           from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor
      4.
      5.
          #Load boston housing dataset as an example
      6.
          boston = load_boston()
      7.
          X = boston["data"]
          Y = boston["target"]
      9.
          names = boston["feature_names"]
     10.
           rf = RandomForestRegressor(n_estimators=20, max_depth=4)
加入CSDN,募受更精准的内容推荐,与500万程序员共同成长!
          for i in range(X.shape[1]):
```

登录

注册

×

 $\underbrace{ \underbrace{ [0.636, \text{`LSTAT'}), (0.59, \text{`RM'}), (0.472, \text{`NOX'}), (0.369, \text{`INDUS'}), (0.311, \text{`PTRATIO'}), (0.24, \text{`TAX'}), (0.24, \text{`CRIM'}), }_{(0.185, \text{`RAD'}), (0.16, \text{`ZN'}), (0.087, \text{`B'}), (0.062, \text{`DIS'}), (0.036, \text{`CHAS'}), (0.027, \text{`AGE'})] }$ 

# ·3 线性模型和正则化

单变量特征选择方法独立的衡量每个特征与响应变量之间的关系,另一种主流的特征选择方法是基于机器学习模型 的方法。有些机器学习方法本身就具有对特征进行打分的机制,或者很容易将其运用到特征选择任务中,例如回归模型,SVM,决策树,随机森林等等。说句题外话,这种方法好像在一些地方叫做wrapper类型,大概意思是说,证据序模型和机器学习模型是耦盒在一起的,对应的非wrapper类型的特征选择方法叫做filter类型。

```
1.
      \textbf{from} \text{ sklearn.linear\_model } \textbf{import} \text{ LinearRegression}
 2.
     import numpy as np
 3.
 4.
     np.random.seed(0)
 5.
     size = 5000
 7.
     #A dataset with 3 features
     X = np.random.normal(0, 1, (size, 3))
 8.
 9.
     #Y = X0 + 2*X1 + noise
10.
     Y = X[:,0] + 2*X[:,1] + np.random.normal(0, 2, size)
11.
     lr = LinearRegression()
12.
     lr.fit(X, Y)
13.
      #A helper method for pretty-printing linear models
14.
15.
     def pretty_print_linear(coefs, names = None, sort = False):
16.
         if names == None:
             names = ["X%s" % x for x in range(len(coefs))]
17.
18.
          lst = zip(coefs, names)
         if sort:
19.
20.
             lst = sorted(lst, key = lambda \times -np.abs(x[0]))
21.
          return " + ".join("%s * %s" % (round(coef, 3), name)
22.
                                           for coef, name in 1st)
24. print ("Linear model:", pretty_print_linear(lr.coef_))
```

Linear model: 0.984 \* X0 + 1.995 \* X1 + -0.041 \* X2

在这个例子当中,尽管数据中存在一些噪音,但这种特征选择模型仍然能够很好的体现出数据的底层结构。当然这 也是因为例子中的这个问题非常适合用线性模型来解:特征和响应变量之间全都是线性关系,并且特征之间均是独 立的。

在很多实际的数据当中,往往存在多个互相关联的特征,这时候模型就会变得不稳定,数据中细微的变化就可能导致模型的巨大变化(模型的变化本质上是系数,或者叫参数,可以理解成W),这会让模型的预测变得困难,这种现象也称为多重共线性。例如,假设我们有个数据集,它的真实模型应该是Y=X1+X2,当我们观察的时候,发现Y'=X1+X2+e,e是噪音。如果X1和X2之间存在线性关系,例如X1约等于X2,这个时候由于噪音e的存在,我们学到的模型可能就不是Y=X1+X2了,有可能是Y=2X1,或者Y=-X1+3X2。

下边这个例子当中,在同一个数据上加入了一些噪音,用随机森林算法进行特征选择。

```
from sklearn.linear_model import LinearRegression 加入CSBN ,享受更精准的内容推荐,与500万程序员共同成长!size = 100
```

登录 注册 🕻

```
4.
       np.random.seed(seed=5)
    5.
         X_seed = np.random.normal(0, 1, size)
        X1 = X_seed + np.random.normal(0, .1, size)
    8. X2 = X_seed + np.random.normal(0, .1, size)
        X3 = X_seed + np.random.normal(0, .1, size)
   10.
        Y = X1 + X2 + X3 + np.random.normal(0,1, size)
 ′L <sup>12.</sup>
        X = np.array([X1, X2, X3]).T
       lr = LinearRegression()
   14.
<sup>22</sup> 15.
        lr.fit(X,Y)
   16.
        print ("Linear model:", pretty_print_linear(lr.coef_))
```

inear model: -1.291 \* X0 + 1.591 \* X1 + 2.747 \* X2

•系数之和接近3,基本上和上上个例子的结果一致,应该说学到的模型对于预测来说还是不错的。但是,如果从系数的字面意思上去解释特征的重要性的话,X3对于输出变量来说具有很强的正面影响,而X1具有负面影响,而实上所有特征与输出变量之间的影响是均等的。

4月样的方法和套路可以用到类似的线性模型上,比如逻辑回归。

# ҈ 正则化模型

正则化就是把额外的约束或者惩罚项加到已有模型(损失函数)上,以防止过拟合并提高泛化能力。损失函数由原来的E(X,Y)变为E(X,Y)+alpha||w||,w是模型系数组成的向量(有些地方也叫参数parameter,coefficients), $||\cdot||$ 一般是L1或者L2范数,alpha是一个可调的参数,控制着正则化的强度。当用在线性模型上时,L1正则化和L2正则化也称为Lasso和Ridge。

#### 3.2 L1正则化/Lasso

L1正则化将系数w的I1范数作为惩罚项加到损失函数上,由于正则项非零,这就迫使那些弱的特征所对应的系数变成0。因此L1正则化往往会使学到的模型很稀疏(系数w经常为0),这个特性使得L1正则化成为一种很好的特征选择方法。

Scikit-learn为线性回归提供了Lasso,为分类提供了L1逻辑回归。

下面的例子在波士顿房价数据上运行了Lasso,其中参数alpha是通过grid search进行优化的。

```
[python]
     from sklearn.linear_model import Lasso
     from sklearn.preprocessing import StandardScaler
 3.
    from sklearn.datasets import load_boston
 5.
    boston = load boston()
    scaler = StandardScaler()
     X = scaler.fit_transform(boston["data"])
 7.
 8.
     Y = boston["target"]
 9.
     names = boston["feature_names"]
10.
11.
     lasso = Lasso(alpha=.3)
12.
     lasso.fit(X, Y)
13.
14. | print ("Lasso model: ", pretty_print_linear(lasso.coef_, names, sort = True))
```

Lasso model: -3.707 \* LSTAT + 2.992 \* RM + -1.757 \* PTRATIO + -1.081 \* DIS + -0.7 \* NOX + 0.631 \* B + 0.54 \* CHAS + -0.236 \* CRIM + 0.081 \* ZN + -0.0 \* INDUS + -0.0 \* AGE + 0.0 \* RAD + -0.0 \* TAX

可以看到,很多特征的系数都是0。如果继续增加alpha的值,得到的模型就会越来越稀疏,即越来越多的特征系数会变成0。

加入CSDN,享受更精准的内容推荐,与500万程序员共同成长!

然而,L1正则化像非正则化线性模型一样也是不稳定的,如果特征集合中具有相关联的特征,当数据发生细微变

化时也有可能导致很大的模型差异。

#### 3.3 L2正则化/Ridge regression

L2正则化将系数向量的L2范数添加到了损失函数中。由于L2惩罚项中系数是二次方的,这使得L2和L1有着诸多差异,最明显的一点就是,L2正则化会让系数的取值变得平均。对于关联特征,这意味着他们能够获得更相近的对位公系数。还是以Y=X1+X2为例,假设X1和X2具有很强的关联,如果用L1正则化,不论学到的模型是Y=X1+X2还2是Y=2X1,惩罚都是一样的,都是2alpha。但是对于L2来说,第一个模型的惩罚项是2alpha,但第二个模型的是4。44alpha。可以看出,系数之和为常数时,各系数相等时惩罚是最小的,所以才有了L2会让各个系数趋于相同的特元点。

过头来看看3个互相关联的特征的例子,分别以10个不同的种子随机初始化运行10次,来观察L1和L2正则化的稳定性。



```
[python]
1.
     from sklearn.linear_model import Ridge
     from sklearn.metrics import r2_score
     size = 100
 3.
 4.
     #We run the method 10 times with different random seeds
     for i in range(10):
 6.
         print "Random seed %s" % i
         np.random.seed(seed=i)
 8.
9.
         X_{seed} = np.random.normal(0, 1, size)
10.
         X1 = X_seed + np.random.normal(0, .1, size)
         X2 = X_seed + np.random.normal(0, .1, size)
11.
         X3 = X_seed + np.random.normal(0, .1, size)
         Y = X1 + X2 + X3 + np.random.normal(0, 1, size)
13.
14.
         X = np.array([X1, X2, X3]).T
15.
16.
17.
         lr = LinearRegression()
         lr.fit(X,Y)
18.
19.
         print "Linear model:", pretty_print_linear(lr.coef_)
20.
         ridge = Ridge(alpha=10)
21.
22.
          ridge.fit(X,Y)
          print ("Ridge model:", pretty_print_linear(ridge.coef_))
23.
24.
```

Random seed 0 Linear model:  $0.728 \times X0 + 2.309 \times X1 + -0.082 \times X2$  Ridge model:  $0.938 \times X0 + 1.059 \times X1 + 0.877 \times X2$ 

Random seed 1 Linear model:  $1.152 \times X0 + 2.366 \times X1 + -0.599 \times X2$  Ridge model:  $0.984 \times X0 + 1.068 \times X1 + 0.759 \times X2$ 

Random seed 2 Linear model: 0.697 \* X0 + 0.322 \* X1 + 2.086 \* X2 Ridge model: 0.972 \* X0 + 0.943 \* X1 + 1.085 \* X2

Random seed 3 Linear model: 0.287 \* X0 + 1.254 \* X1 + 1.491 \* X2 Ridge model: 0.919 \* X0 + 1.005 \* X1 + 1.033 \* X2

Random seed 4 Linear model: 0.187 \* X0 + 0.772 \* X1 + 2.189 \* X2 Ridge model: 0.964 \* X0 + 0.982 \* X1 + 1.098 \* X2

登录 注册 🗙

Random seed 6 Linear model: 1.199 \* X0 + -0.031 \* X1 + 1.915 \* X2 Ridge model: 1.016 \* X0 + 0.89 \* X1 + 1.091 \* X2

Random seed 7 Linear model: 1.474 \* X0 + 1.762 \* X1 + -0.151 \* X2 Ridge model: 1.018 \* X0 + 1.039 \* X1 + 0.901 \* X2

Bandom seed 8 Linear model: 0.084 \* X0 + 1.88 \* X1 + 1.107 \* X2 Ridge model: 0.907 \* X0 + 1.071 \* X1 + 1.008

Random seed 9 Linear model: 0.714 \* X0 + 0.776 \* X1 + 1.364 \* X2 Ridge model: 0.896 \* X0 + 0.903 \* X1 + 0.98

可以看出,不同的数据上线性回归得到的模型(系数)相差甚远,但对于L2正则化模型来说,结果中的系数非常的稳定,差别较小,都比较接近于1,能够反映出数据的内在结构。

## " 4 随机森林

机森林具有准确率高、鲁棒性好、易于使用等优点,这使得它成为了目前最流行的机器学习算法之一。随机森林 提供了两种特征选择的方法: mean decrease impurity和mean decrease accuracy。



4\_1 平均不纯度减少 mean decrease impurity

随机森林由多个决策树构成。决策树中的每一个节点都是关于某个特征的条件,为的是将数据集按照不同的响应变量一分为二。利用不纯度可以确定节点(最优条件),对于分类问题,通常采用基尼不纯度

(http://en.wikipedia.org/wiki/Decision\_tree\_learning#Gini\_impurity)或者信息增益 (http://en.wikipedia.org/wiki/Information\_gain\_in\_decision\_trees),对于回归问题,通常采用的是方差 (http://en.wikipedia.org/wiki/Variance)或者最小二乘拟合。当训练决策树的时候,可以计算出每个特征减少了多少树的不纯度。对于一个决策树森林来说,可以算出每个特征平均减少了多少不纯度,并把它平均减少的不纯度作为特征选择的值。

下边的例子是sklearn中基于随机森林的特征重要度度量方法:

```
1.
     from sklearn.datasets import load_boston
     from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor
2.
     import numpy as np
     #Load boston housing dataset as an example
5.
     boston = load boston()
     X = boston["data"]
     Y = boston["target"]
7.
8.
     names = boston["feature_names"]
     rf = RandomForestRegressor()
10.
     rf.fit(X, Y)
     print ("Features sorted by their score:")
     print (sorted(zip(map(lambda x: round(x, 4), rf.feature_importances_), names),
12.
13.
                  reverse=True))
```

Features sorted by their score: [(0.5298, 'LSTAT'), (0.4116, 'RM'), (0.0252, 'DIS'), (0.0172, 'CRIM'), (0.0065, 'NOX'), (0.0035, 'PTRATIO'), (0.0021, 'TAX'), (0.0017, 'AGE'), (0.0012, 'B'), (0.0008, 'INDUS'), (0.0004, 'RAD'), (0.0001, 'CHAS'), (0.0, 'ZN')]

这里特征得分实际上采用的是Gini Importance (http://www.stat.berkeley.edu/~breiman/RandomForests /cc\_home.htm#giniimp)。使用基于不纯度的方法的时候,要记住:1、这种方法存在偏向 (http://link.springer.com /article/10.1186%2F1471-2105-8-25),对具有更多类别的变量会更有利;2、对于存在关联的多个特征,其中任意一个都可以作为指示器(优秀的特征),并且一旦某个特征被选择之后,其他特征的重要度就会急剧下降,因为不纯度已经被选中的那个特征降下来了,其他的特征就很难再降低那么多不纯度了,这样一来,只有先被选中的那个特征重要度很高,其他的关联特征重要度往往较低。在理解数据时,这就会造成误解,导致错误的认为先被选中的特征是很重要的,而其余的特征是不重要的,但实际上这些特征对响应变量的作用确实非常接近的(这跟Lasso是

加入(CSDN, 享受更精准的内容推荐, 与500万程序员共同成长!

特征随机选择 (http://en.wikipedia.org/wiki/Random\_subspace\_method)方法稍微缓解了这个问题,但总的来说并没有完全解决。下面的例子中,X0、X1、X2是三个互相关联的变量,在没有噪音的情况下,输出变量是三者之和。

```
[python]
np.random.seed(seed=10)
X seed = 7
    1.
        size = 10000
         X_seed = np.random.normal(0, 1, size)
    4. X0 = X_{seed} + np.random.normal(0, .1, size)
22 5. X1 = X_seed + np.random.normal(0, .1, size)
         X2 = X_seed + np.random.normal(0, .1, size)
        X = np.array([X0, X1, X2]).T
        Y = X0 + X1 + X2
 ^10.
        rf = RandomForestRegressor(n_estimators=20, max_features=2)
   11. rf.fit(X, Y);
 •••12. print ("Scores for X0, X1, X2:", map(lambda x:round (x,3),
  ∽13.
                                            rf.feature_importances_))
```

6

Scores for X0, X1, X2: [0.278, 0.66, 0.062]

当计算特征重要性时,可以看到X1的重要度比X2的重要度要高出10倍,但实际上他们真正的重要度是一样的。尽量数据量已经很大且没有噪音,且用了20棵树来做随机选择,但这个问题还是会存在。

需要注意的一点是,关联特征的打分存在不稳定的现象,这不仅仅是随机森林特有的,大多数基于模型的特征选择方法都存在这个问题。

## 4.2 平均精确率减少 Mean decrease accuracy

另一种常用的特征选择方法就是直接度量每个特征对模型精确率的影响。主要思路是打乱每个特征的特征值顺序, 并且度量顺序变动对模型的精确率的影响。很明显,对于不重要的变量来说,打乱顺序对模型的精确率影响不会太 大,但是对于重要的变量来说,打乱顺序就会降低模型的精确率。

这个方法sklearn中没有直接提供,但是很容易实现,下面继续在波士顿房价数据集上进行实现。

```
[python]
 1.
     from sklearn.cross_validation import ShuffleSplit
     from sklearn.metrics import r2_score
 3.
     from collections import defaultdict
     X = boston["data"]
 5.
 6.
    Y = boston["target"]
 7.
 8.
     rf = RandomForestRegressor()
 9.
    scores = defaultdict(list)
10.
11.
     #crossvalidate the scores on a number of different random splits of the data
     for train_idx, test_idx in ShuffleSplit(len(X), 100, .3):
12.
13.
        X_train, X_test = X[train_idx], X[test_idx]
         Y_train, Y_test = Y[train_idx], Y[test_idx]
        r = rf.fit(X_train, Y_train)
15.
16.
        acc = r2_score(Y_test, rf.predict(X_test))
        for i in range(X.shape[1]):
17.
18.
            X_t = X_{test.copy()}
             np.random.shuffle(X_t[:, i])
20.
             shuff_acc = r2\_score(Y\_test, rf.predict(X\_t))
21.
             scores[names[i]].append((acc-shuff_acc)/acc)
22. print ("Features sorted by their score:")
23.
    print (sorted([(round(np.mean(score), 4), feat) for
                   feat, score in scores.items()], reverse=True))
```

(0.0004, 'ZN'), (0.0001, 'CHAS')]

在这个例子当中,LSTAT和RM这两个特征对模型的性能有着很大的影响,打乱这两个特征的特征值使得模型的性能下降了73%和57%。注意,尽管这些我们是在所有特征上进行了训练得到了模型,然后才得到了每个特征的重要性测试,这并不意味着我们扔掉某个或者某些重要特征后模型的性能就一定会下降很多,因为即便某个特征删掉之后,其关联特征一样可以发挥作用,让模型性能基本上不变。

# 5 两种顶层特征选择算法

## 5A 稳定性选择 Stability selection

□ 定性选择是一种基于二次抽样和选择算法相结合较新的方法,选择算法可以是回归、SVM或其他类似的方法。 它的主要思想是在不同的数据子集和特征子集上运行特征选择算法,不断的重复,最终汇总特征选择结果,比如可 □ 统计某个特征被认为是重要特征的频率(被选为重要特征的次数除以它所在的子集被测试的次数)。理想情况 □ 工,重要特征的得分会接近100%。稍微弱一点的特征得分会是非0的数,而最无用的特征得分将会接近于0。

sklearn在随机lasso (http://scikit-learn.org/stable/modules/generated

klearn.linear\_model.RandomizedLasso.html)和随机逻辑回归 (http://scikit-learn.org/stable/modules/generated/ /sklearn.linear\_model.RandomizedLogisticRegression.html)中有对稳定性选择的实现。

```
1.
     from sklearn.linear_model import RandomizedLasso
     from sklearn.datasets import load_boston
3.
     boston = load_boston()
     #using the Boston housing data.
 5.
 6.
     #Data gets scaled automatically by sklearn's implementation
     X = boston["data"]
     Y = boston["target"]
 8.
     names = boston["feature_names"]
10.
11.
     rlasso = RandomizedLasso(alpha=0.025)
     rlasso.fit(X, Y)
12.
13.
     print ("Features sorted by their score:")
     print (sorted(zip(map(lambda x: round(x, 4), rlasso.scores_),
15.
16.
                       names), reverse=True))
```

Features sorted by their score: [(1.0, 'RM'), (1.0, 'PTRATIO'), (1.0, 'LSTAT'), (0.62, 'CHAS'), (0.595, 'B'), (0.39, 'TAX'), (0.385, 'CRIM'), (0.25, 'DIS'), (0.22, 'NOX'), (0.125, 'INDUS'), (0.045, 'ZN'), (0.02, 'RAD'), (0.015, 'AGE')]

在上边这个例子当中,最高的3个特征得分是1.0,这表示他们总会被选作有用的特征(当然,得分会收到正则化参数alpha的影响,但是sklearn的随机lasso能够自动选择最优的alpha)。接下来的几个特征得分就开始下降,但是下降的不是特别急剧,这跟纯lasso的方法和随机森林的结果不一样。能够看出稳定性选择对于克服过拟合和对数据理解来说都是有帮助的:总的来说,好的特征不会因为有相似的特征、关联特征而得分为0,这跟Lasso是不同的。对于特征选择任务,在许多数据集和环境下,稳定性选择往往是性能最好的方法之一。

#### 5.2 递归特征消除 Recursive feature elimination (RFE)

递归特征消除的主要思想是反复的构建模型(如SVM或者回归模型)然后选出最好的(或者最差的)的特征(可以根据系数来选),把选出来的特征放到一遍,然后在剩余的特征上重复这个过程,直到所有特征都遍历了。这个过程中特征被消除的次序就是特征的排序。因此,这是一种寻找最优特征子集的贪心算法。

RFE的稳定性很大程度上取决于在迭代的时候底层用哪种模型。例如,假如RFE采用的普通的回归,没有经过正则 化的回归是不稳定的,那么RFE就是不稳定的;假如采用的是Ridge,而用Ridge正则化的回归是稳定的,那么 加入CSDN,享受更精准的内容推荐,与500万程序员共同成长! RFE就是稳定的。

登录 注册 🗙

Sklearn提供了RFE (http://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.feature\_selection.RFE.html)包,可以用于特征消除,还提供了RFECV (http://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.feature\_selection.RFECV.html),可以通过交叉验证来对的特征进行排序。

```
[python]
     1.
         from sklearn.feature_selection import RFE
L 2.
         from sklearn.linear model import LinearRegression
     4. boston = load_boston()
 22
    5.
         X = boston["data"]
         Y = boston["target"]
         names = boston["feature_names"]
     9.
         #use linear regression as the model
   10.
         lr = LinearRegression()
         #rank all features, i.e continue the elimination until the last one
    11.
 •••12.
         rfe = RFE(lr, n features to select=1)
  ∽13.
         rfe.fit(X,Y)
    14.
 6 15.
         print ("Features sorted by their rank:")
    16. print (sorted(zip(map(lambda x: round(x, 4), rfe.ranking_), names)))
```



Examines sorted by their rank: [(1.0, 'NOX'), (2.0, 'RM'), (3.0, 'CHAS'), (4.0, 'PTRATIO'), (5.0, 'DIS'), (6.0, 'ESTAT'), (7.0, 'RAD'), (8.0, 'CRIM'), (9.0, 'INDUS'), (10.0, 'ZN'), (11.0, 'TAX'), (12.0, 'B'), (13.0, 'AGE')]

# 6 一个完整的例子

下面将本文所有提到的方法进行实验对比,数据集采用Friedman #1 回归数据(这篇论文 (ftp://ftp.uic.edu/pub/depts/econ/hhstokes/e538/Friedman\_mars\_1991.pdf)中的数据)。数据是用这个公式产生的:

$$y = 10sin(\pi x_1 x_2) + 20(x_3 - 0.5)^2 + 10X_4 + 5X_5 + \epsilon$$

(http://dataunion.org/wp-content/uploads/2015/04/ERGNG8c.png)

X1到X5是由单变量分布 (http://en.wikipedia.org/wiki/Univariate\_distribution)生成的,e是标准正态变量 (http://en.wikipedia.org/wiki/Standard\_normal\_deviate)N(0,1)。另外,原始的数据集中含有5个噪音变量 X5,...,X10,跟响应变量是独立的。我们增加了4个额外的变量X11,...X14,分别是X1,...,X4的关联变量,通过 f(x)=x+N(0,0.01)生成,这将产生大于0.999的关联系数。这样生成的数据能够体现出不同的特征排序方法应对关联 特征时的表现。

接下来将会在上述数据上运行所有的特征选择方法,并且将每种方法给出的得分进行归一化,让取值都落在0-1之间。对于RFE来说,由于它给出的是顺序而不是得分,我们将最好的5个的得分定为1,其他的特征的得分均匀的分布在0-1之间。

```
[python]
     from sklearn.datasets import load boston
1.
     from sklearn.linear_model import (LinearRegression, Ridge,
                                        Lasso, RandomizedLasso)
     from sklearn.feature_selection import RFE, f_regression
 4.
     from sklearn.preprocessing import MinMaxScaler
     from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor
 6.
     import numpy as np
     from minepy import MINE
 8.
9.
10.
     np.random.seed(0)
11.
12.
     size = 750
13.
     X = np.random.uniform(0, 1, (size, 14))
14.
15.
     #"Friedamn #1" regression problem
16.
     Y = (10 * np.sin(np.pi*X[:,0]*X[:,1]) + 20*(X[:,2] - .5)**2 +
          10*X[:,3] + 5*X[:,4] + np.random.normal(0,1))
     #Add 3 additional correlated variables (correlated with X1-X3)
18.
19.
     X[:,10:] = X[:,:4] + np.random.normal(0, .025, (size,4))
     享受更精准的内容推荐,与500万程序员共同成长!
names = 「"x%s" % i for i in range(1,15)]
```

登录 注

,

```
22.
   23.
         ranks = {}
   24.
         def rank_to_dict(ranks, names, order=1):
   25.
   26.
             minmax = MinMaxScaler()
   27.
             ranks = minmax.fit_transform(order*np.array([ranks]).T).T[0]
             ranks = map(lambda x: round(x, 2), ranks)
   28.
   29.
             return dict(zip(names, ranks ))
 /L<sup>30.</sup>
   31.
        lr = LinearRegression(normalize=True)
   32.
        lr.fit(X, Y)
22 33.
        ranks["Linear reg"] = rank_to_dict(np.abs(lr.coef_), names)
  - 34.
 35.
         ridge = Ridge(alpha=7)
   36.
         ridge.fit(X, Y)
   37.
         ranks["Ridge"] = rank_to_dict(np.abs(ridge.coef_), names)
  \38.
   39.
••• 40.
         lasso = Lasso(alpha=.05)
   41.
         lasso.fit(X, Y)
         ranks["Lasso"] = rank_to_dict(np.abs(lasso.coef_), names)
   42.
6 43.
   45.
        rlasso = RandomizedLasso(alpha=0.04)
46.
         rlasso.fit(X, Y)
   47.
         ranks["Stability"] = rank_to_dict(np.abs(rlasso.scores_), names)
   48.
         #stop the search when 5 features are left (they will get equal scores)
   50.
         rfe = RFE(lr, n_features_to_select=5)
   51.
         rfe.fit(X,Y)
   52.
         ranks["RFE"] = rank_to_dict(map(float, rfe.ranking_), names, order=-1)
   53.
   54.
         rf = RandomForestRegressor()
   55.
         rf.fit(X,Y)
         ranks["RF"] = rank_to_dict(rf.feature_importances_, names)
   57.
   58.
   59.
         f, pval = f_regression(X, Y, center=True)
   60.
        ranks["Corr."] = rank_to_dict(f, names)
   61.
        mine = MINE()
   62.
   63.
        mic_scores = []
   64.
         for i in range(X.shape[1]):
           mine.compute_score(X[:,i], Y)
   65.
   66.
             m = mine.mic()
   67.
            mic scores.append(m)
   68.
   69.
        ranks["MIC"] = rank_to_dict(mic_scores, names)
   70.
   71.
   72.
         r = \{\}
   73.
        for name in names:
   74.
            r[name] = round(np.mean([ranks[method][name]
   75.
                                      for method in ranks.keys()]), 2)
   76.
   77.
        methods = sorted(ranks.keys())
   78.
         ranks["Mean"] = r
   79.
        methods.append("Mean")
   80.
   81.
         print ("\t%s" % "\t".join(methods))
   82.
         for name in names:
   83.
             print ("%s\t%s" % (name, "\t".join(map(str,
   84.
                                   [ranks[method][name] for method in methods]))))
```

加入CSDN,享受更精准的内容推荐,与500万程序员共同成长!

登录 注册

FEATURE	LIN. CORR.	LINEAR REG.	LASSO	MIC	RF	RFE	RIDGE	STABILITY	MEAN
X1	0.3	1.0	0.79	0.39	0.18	1.0	0.77	0.61	0.63
X2	0.44	0.56	0.83	0.61	0.24	1.0	0.75	0.7	0.64
/L _x3	0.0	0.5	0.0	0.34	0.01	1.0	0.05	0.0	0.24
x4	1.0	0.57	1.0	1.0	0.45	1.0	1.0	1.0	0.88
x5	0.1	0.27	0.51	0.2	0.04	0.78	0.88	0.6	0.42
<b>x</b> 6	0.0	0.02	0.0	0.0	0.0	0.44	0.05	0.0	0.06
•x7	0.01	0.0	0.0	0.07	0.0	0.0	0.01	0.0	0.01
<b>3</b> x8	0.02	0.03	0.0	0.05	g. esdn. <b>0.0</b>	o.56	0.09	0.0	0.09
<b>2</b> x9	0.01	0.0	0.0	0.09	0.0	0.11	0.0	0.0	0.03
X10	0.0	0.01	0.0	0.04	0.0	0.33	0.01	0.0	0.05
X11	0.29	0.6	0.0	0.43	0.14	1.0	0.59	0.39	0.43
X12	0.44	0.14	0.0	0.71	0.12	0.67	0.68	0.42	0.4
x13	0.0	0.48	0.0	0.23	0.01	0.89	0.02	0.0	0.2
X14	0.99	0.0	0.16	1.0	1.0	0.22	0.95	0.53	0.61
4									<b>•</b>

#### 从以上结果中可以找到一些有趣的发现:

特征之间存在线性关联关系,每个特征都是独立评价的,因此X1,...X4的得分和X11,...X14的得分非常接近,而噪音特征X5,...,X10正如预期的那样和响应变量之间几乎没有关系。由于变量X3是二次的,因此X3和响应变量之间看不出有关系(除了MIC之外,其他方法都找不到关系)。这种方法能够衡量出特征和响应变量之间的线性关系,但若想选出优质特征来提升模型的泛化能力,这种方法就不是特别给力了,因为所有的优质特征都不可避免的会被挑出来两次。

Lasso能够挑出一些优质特征,同时让其他特征的系数趋于0。当如需要减少特征数的时候它很有用,但是对于数据理解来说不是很好用。(例如在结果表中,X11,X12,X13的得分都是0,好像他们跟输出变量之间没有很强的联系,但实际上不是这样的)

MIC对特征一视同仁,这一点上和关联系数有点像,另外,它能够找出X3和响应变量之间的非线性关系。

随机森林基于不纯度的排序结果非常鲜明,在得分最高的几个特征之后的特征,得分急剧的下降。从表中可以看到,得分第三的特征比第一的小4倍。而其他的特征选择算法就没有下降的这么剧烈。

Ridge将回归系数均匀的分摊到各个关联变量上,从表中可以看出,X11,...,X14和X1,...,X4的得分非常接近。

稳定性选择常常是一种既能够有助于理解数据又能够挑出优质特征的这种选择,在结果表中就能很好的看出。像 Lasso一样,它能找到那些性能比较好的特征(X1,X2,X4,X5),同时,与这些特征关联度很强的变量也得到 了较高的得分。

# 总结

加入CSDN ,1享变更累整例内参推物结构50特方整梯员单常景核心选择是个非常好的选择。尽管可以用它对特征进行

排序来优化模型,但由于它不能发现冗余(例如假如一个特征子集,其中的特征之间具有很强的关联, 那么从中选择最优的特征时就很难考虑到冗余的问题)。

- 2. 正则化的线性模型对于特征理解和特征选择来说是非常强大的工具。L1正则化能够生成稀疏的模型,对于选择特征子集来说非常有用;相比起L1正则化,L2正则化的表现更加稳定,由于有用的特征往往对应系数非零,因此L2正则化对于数据的理解来说很合适。由于响应变量和特征之间往往是非线性关系,可以采用basis expansion的方式将特征转换到一个更加合适的空间当中,在此基础上再考虑运用简单的线性模型。
- 3. 随机森林是一种非常流行的特征选择方法,它易于使用,一般不需要feature engineering、调参等繁琐的步骤,并且很多工具包都提供了平均不纯度下降方法。它的两个主要问题,1是重要的特征有可能得分很低(关联特征问题),2是这种方法对特征变量类别多的特征越有利(偏向问题)。尽管如此,这种方法仍然非常值得在你的应用中试一试。
- 4. 特征选择在很多机器学习和数据挖掘场景中都是非常有用的。在使用的时候要弄清楚自己的目标是什么,然后找到哪种方法适用于自己的任务。当选择最优特征以提升模型性能的时候,可以采用交叉验证的方法来验证某种方法是否比其他方法要好。当用特征选择的方法来理解数据的时候要留心,特征选择模型的稳定性非常重要,稳定性差的模型很容易就会导致错误的结论。对数据进行二次采样然后在子集上运行特征选择算法能够有所帮助,如果在各个子集上的结果是一致的,那就可以说在这个数据集上得出来的结论是可信的,可以用这种特征选择模型的结果来理解数据。

# Tips

 $\mathsf{L}_{\mathsf{L}}$ 

22

6

什么是卡方检验 (http://en.wikipedia.org/wiki/Chi-square\_test)?用方差来衡量某个观测频率和理论频率之间差异性的方法

什么是皮尔森卡方检验 (http://en.wikipedia.org/wiki/Pearson%27s\_chi-squared\_test)?这是一种最常用的卡方检验方法,它有两个用途:1是计算某个变量对某种分布的拟合程度,2是根据两个观测变量的Contingency table (http://en.wikipedia.org/wiki/Contingency\_table)来计算这两个变量是否是独立的。主要有三个步骤:第一步用方差和的方式来计算观测频率和理论频率之间卡方值;第二步算出卡方检验的自由度(行数-1乘以列数-1);第三步比较卡方值和对应自由度的卡方分布,判断显著性。

什么是p-value (http://en.wikipedia.org/wiki/P-value)?简单地说,p-value就是为了验证假设和实际之间一致性的统计学意义的值,即假设检验。有些地方叫右尾概率,根据卡方值和自由度可以算出一个固定的p-value,

什么是响应变量(response value) (http://www.answers.com/Q/What\_is\_a\_response\_variable)?简单地说,模型的输入叫做explanatroy variables,模型的输出叫做response variables,其实就是要验证该特征对结果造成了什么样的影响

什么是统计能力(statistical power) (http://en.wikipedia.org/wiki/Statistical\_power)?

什么是度量(metric) (http://en.wikipedia.org/wiki/Metric\_%28mathematics%29)?

什么是零假设(null hypothesis) (http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%9B%B6%E5%81%87%E8%AE%BE)?在相关性检验中,一般会取"两者之间无关联"作为零假设,而在独立性检验中,一般会取"两者之间是独立"作为零假设。与零假设相对的是备择假设(对立假设),即希望证明是正确的另一种可能。

什么是多重共线性 (http://en.wikipedia.org/wiki/Multicollinearity)?

什么是grid search (http://scikit-learn.org/stable/modules/grid\_search.html)?

# That's it References

1. http://blog.datadive.net/selecting-good-features-part-i-univariate-selection/

2. http://blog.datadive.net/selecting-good-features.part-ii-linear-models-and-regularization/加入CSDN,享受更精准的内容推荐,与500万程序员共同成长!

登录

注册

- 3. http://scikit-learn.org/stable/modules/feature\_selection.html#univariate-feature-selection
- 4. http://www.quora.com/What-are-some-feature-selection-methods
- 5. http://www.quora.com/What-are-some-feature-selection-algorithms
- 6. http://www.quora.com/What-are-some-feature-selection-methods-for-SVMs
- $7.\ http://www.quora.com/What-is-the-difference-between-principal-component-analysis-PCA-and-feature-principal-component-analysis-pcA-and-feature-principal-component-analysis-pcA-and-feature-principal-component-analysis-pcA-and-feature-principal-component-analysis-pcA-and-feature-principal-component-analysis-pcA-and-feature-principal-component-analysis-pcA-and-feature-principal-component-analysis-pcA-and-feature-principal-component-analysis-pcA-and-feature-principal-component-analysis-pcA-and-feature-pc$ selection-in-machine-learning-Is-PCA-a-means-of-feature-selection

ď 22









Д

MrLevo520 (/MrLevo520) (/MrLexep520)	2017-09-09 11:07	回复	5楼
gentelyang (/gentelyang) (/gentelyang)	2017-07-07 22:10	回复	4楼
jiurenjiuren (/jiurenjiuren) (/jiure輔節感谢楼主分享!最近阿		回复	3楼

查看 5 条热评~

#### 机器学习中的特征——特征选择的方法以及注意点

关于机器学习中的特征我有话要说一、特征选择和降维二、特征选择的目标三、...



🥙 google19890102 2014年10月12日 17:23 🕮 25353

(http://blog.csdn.net/google19890102/article/details/40019271)

## 特征选择方法学习笔记



🌆 a\_step\_further 2016年04月04日 21:43 🕮 5687

一直以来,笔者在实际工作中,对于特征变量的选取,往往是基于业务经验,根据一定的指标口径加工出一个个指标后 ,即投入到建模过程。而这些指标的好坏、计算口径是否恰当,较少有进行科学地分析与深入思考。与此同时...

(http://blog.csdn.net/a\_step\_further/article/details/51058784)

养猪不如学Python!



Python入门,每天1小时,掌握通向未来的编程语言 加入CSDN,享受更精准的内容推荐,与500万程序员共同成长!

登录 注册

#### 干货: 结合Scikit-learn介绍几种常用的特征选择方法

2016年02月27日 17:13 1.34MB 下载



#### 常用的特征选择方法



🧥 NXHYD 2017年08月06日 18:52 🚨 298

作者: 城东链接: https://www.zhihu.com/question/28641663/answer/110165221 来源: 知乎著作权归作者所有。商业转 载请联系作者获得授权,非商...

(http://blog.csdn.net/NXHYD/article/details/76787801)

## 结合Scikit-learn介绍几种常用的特征选择方法

参考http://www.cnblogs.com/hhh5460/p/5186226.html 未完,占坑 🌑 q383700092 2016年12月26日 22:20 🖺 2118 层续填写目标构成一套成型的自动特征选择的多方案集成输出...

(http://blog.csdn.net/q383700092/article/details/53889936)

▲猪不如学Python!想要百万年薪嘛?





Python入门:每天1小时,迈出人工智能第一步

#### 各种特征选择方法

2013年07月30日 10:29 133KB 下载



## ML—常见的特征选择方法



🦍 zhangzhengyi03539 2015年11月20日 11:18 🕮 1602

华电北风吹天津大学认知计算与应用重点实验室日期: 2015/11/20在统计分析中,由于事先并不知道什么特征与这个模 式相关, 而特征对能否正确分类又起到至关重要的作用, 因此特征选择是统计学习中...

(http://blog.csdn.net/zhangzhengyi03539/article/details/49944719)

## sklearn学习——特征工程(特征选择)



🁔 sqiu\_11 2017年03月02日 12:12 🚇 3868

##什么是特征工程? ## 定义:特征工程是将原始数据转化为特征,更好表示预测模型处理的实际问题,提升对于未知数 据的准确性。它是用目标问题所在的特定领域知识或者自动化的方法来生成、提取、删减或者组合变化...

(http://blog.csdn.net/sqiu\_11/article/details/59487177)

#### sklearn特征选择和分类模型



🖍 linger2012liu 2015年08月24日 22:18 🕮 7869

sklearn特征选择和分类模型数据格式:这里,原始特征的输入文件的格式使用libsvm的格式,即每行是label index1:value 1 index2:value2这种稀疏矩阵的格式。...

(http://blog.csdn.net/linger2012liu/article/details/47960127)

结合**Scikit-learn**介绍几种常用的特征选择方法

─ key\_v 2015年08月26日 19:33 □ 2876

此文系转载,原文地址:http://chaoslog.com/te-zheng-xuan-ze.html 特征选择(排序)对于数据科学家、机器学习从业者来说非 常重要。好的特征选择能够提升模型的性...

(http://blog.csdn.net/key v/article/details/48008725)

Python机器学习库SKLearn的特征选择



🦀 cheng9981 2017年04月30日 17:10 🕮 1878

参考地址: http://scikit-learn.org/stable/modules/feature\_selection.html#feature-selection sklearn.featur...

加入CSDN,享受更精准的内容推荐,与500万程序员共同成长!

登录

注册

(http://blog.csdn.net/cheng9981/article/details/71023709)

#### [Sklearn应用6] Feature Selection 特征选择(二)

此内容在sklearn官网地址: http://scikit-learn.org/stable/modules/feature selection.html sklearn版本: 0.18.2 ...

🤪 sscc\_learning 2017年07月01日 17:18 🖺 604

# 事于sklearn的特征选择方法

🚯 u010414589 2016年04月07日 21:40 🕮 4638

在数据挖掘工作中,通常处理的是一个包含大量特征且含义未知的数据集,并基于该数据集挖掘到有用的特征。那么这里面一般是四个步骤:特征工程、特征选择、模型构造、模型融合。特征工程主要是清洗特征、删除无用特征...

(http://blog.csdn.net/u010414589/article/details/51089729)

# ★結: sklearn机器学习之特征工程

🏖 MrLevo520 2017年09月25日 15:24 🚨 998

关于本文特征工程是什么 32 数据探索性分析Exploratory Data AnalysisEDA 数据预处理 1 无量纲化 数据规范化 11 标准的值标准化Z-score stand...

p://blog.csdn.net/MrLevo520/article/details/78085650)

## minepy 包——基于最大信息的非参数估计 🚳 SA14023053 2016年08月11日 17:09 🚨 3287

简介minepy 提供 ANSI C 库的基于最大信息的非参数估计的实现(Maximal Information-based Nonparametric Exploration, MIC and MIN...

(http://blog.csdn.net/SA14023053/article/details/52184541)

## Windowns安装minepy注意事项

🧑 jiangpeng59 2017年07月10日 20:23 👊 704

1.minepy基于C++14, 须先安装VS20152.安装过程中可能回出现如下错误PermissionError: [WinError 32] 另一个程序正在使用此文件,进程无法访问。: 'C:\\...

(http://blog.csdn.net/jiangpeng59/article/details/74936250)

## 最大信息系数 (MIC)

🌑 qtlyx 2016年03月02日 16:21 🕮 8425

MIC(Maximal information coefficient)一个很神奇的东西,源自于2011年发在nature上的一个论文。学过统计的都知道,有相关系数这么一个东西,通常叫做r。但是其实…

(http://blog.csdn.net/qtlyx/article/details/50780400)

#### 【Python学习系列二十七】pearson相关系数计算

场景: 计算训练特征和目标之间的相关系数,用于判断是否加入训练。参考代码: # -\*- coding: utf-8 -\*- import pandas as pd import time fro...

🌘 fjssharpsword 2017年07月27日 10:33 🕮 1067

(http://blog.csdn.net/fjssharpsword/article/details/76174703)

#### Scipy教程 - 统计函数库scipy.stats

🙀 pipisorry 2015年10月30日 18:44 🕮 26422

http://blog.csdn.net/pipisorry/article/details/49515215统计函数Statistical functions(scipy.stats)Python有...

(http://blog.csdn.net/pipisorry/article/details/49515215)

机器学习(一): python三种特征选择方法

加入CSDN,享受更精准的内容推荐,与500万程序员共同成长! phython中实现特征选择的三种方法:过滤型:选择与目标变量相关性较强的特征。缺点:忽略了特征之间的关联性。包

登录 注册 🗙

裹型:基于线性模型相关系数以及模型结果AUC逐步剔除特征。如果剔除相关系数绝对值较小...

(http://blog.csdn.net/zhouwenyuan1015/article/details/65938636)

















X