# 苹果妖

#### Anything that can go wrong will go wrong!

博客园 首页 新随笔 联系 管理 订阅 ■ 💴

随笔-45 文章-0 评论-18

昵称: 苹果妖 园龄: 3年1个月 粉丝: 22 关注: 1 +加关注

CUDA ---- Warp解析

# Warp

逻辑上,所有thread是并行的,但是,从硬件的角度来说,实际上并不是所有的thread能够在同一时刻执行,接下来我们将解释有关warp的一些本质。

## **Warps and Thread Blocks**

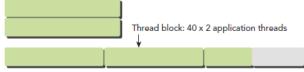
warp是SM的基本执行单元。一个warp包含32个并行thread,这32个thread执行于SMIT模式。也就是说所有thread 执行同一条指令,并且每个thread会使用各自的data执行该指令。

block可以是一维二维或者三维的,但是,从硬件角度看,所有的thread都被组织成一维,每个thread都有个唯一的ID(ID的计算可以在之前的博文查看)。

每个block的warp数量可以由下面的公式计算获得:

$$WarpsPerBlock = ceil \left( \frac{ThreadsPerBlock}{warpSize} \right)$$

一个warp中的线程必然在同一个block中,如果block所含线程数目不是warp大小的整数倍,那么多出的那些thread 所在的warp中,会剩余一些inactive的thread,也就是说,即使凑不够warp整数倍的thread,硬件也会为warp凑足, 只不过那些thread是inactive状态,需要注意的是,即使这部分thread是inactive的,也会消耗SM资源。



3 warps: 32 x 3 hardware threads

## Warp Divergence

控制流语句普遍存在于各种编程语言中,GPU支持传统的,C-style,显式控制流结构,例如if...else,for,while等等。

CPU有复杂的硬件设计可以很好的做分支预测,即预测应用程序会走哪个path。如果预测正确,那么CPU只会有很小的消耗。和CPU对比来说,GPU就没那么复杂的分支预测了(CPU和GPU这方面的差异的原因不是我们关心的,了解就好,我们关心的是由这差异引起的问题)。

这样我们的问题就来了,因为所有同一个warp中的thread必须执行相同的指令,那么如果这些线程在遇到控制流语句时,如果进入不同的分支,那么同一时刻除了正在执行的分之外,其余分支都被阻塞了,十分影响性能。这类问题就是warp divergence。

请注意, warp divergence问题只会发生在同一个warp中。

下图展示了warp divergence问题:

<	2017年9月				>	
日	_	=	Ξ	四	五	六
27	28	29	30	31	1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
1	2	3	4	5	6	7

# 搜索



# 常用链接

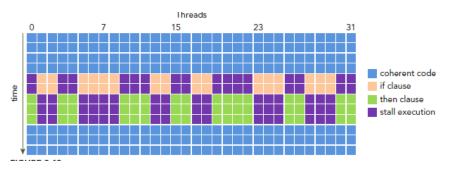
我的随笔 我的评论 我的参与 最新评论 我的标签 更多链接

# 我的标签

c/c++(16) CUDA(15) 并行计算(15) linux(14) 机器学习(7) 深度学习(6) 数据库(4) sqlserver(4) windows(4) error(3) 更多

# 随笔分类

c/c++(21)
CUDA(15)
error(6)
java(1)
linux(8)
MachineLearning(7)



为了获得最好的性能,就需要避免同一个warp存在不同的执行路径。避免该问题的方法很多,比如这样一个情形,假设有两个分支,分支的决定条件是thread的唯一ID的奇偶性:

```
__global__ void mathKernel1(float *c) {
    int tid = blockIdx.x * blockDim.x + threadIdx.x;
    float a, b;
    a = b = 0.0f;
    if (tid % 2 == 0) {
        a = 100.0f;
    } else {
        b = 200.0f;
    }
    c[tid] = a + b;
}
```

一种方法是,将条件改为以warp大小为步调,然后取奇偶,如下:

```
__global__ void mathKernel2(void) {
    int tid = blockIdx.x * blockDim.x + threadIdx.x;
    float a, b;
    a = b = 0.0f;
    if ((tid / warpSize) % 2 == 0) {
        a = 100.0f;
    } else {
        b = 200.0f;
    }
    c[tid] = a + b;
}
```

代码:

```
int main(int argc, char **argv) {
// set up device
int dev = 0;
cudaDeviceProp deviceProp:
cudaGetDeviceProperties(&deviceProp, dev);
printf("%s using Device %d: %s\n", argv[0],dev, deviceProp.name);
// set up data size
int size = 64;
int blocksize = 64:
if(argc > 1) blocksize = atoi(argv[1]);
if(argc > 2) size = atoi(argv[2]);
printf("Data size %d ", size);
// set up execution configuration
dim3 block (blocksize, 1);
dim3 grid ((size+block.x-1)/block.x,1);
printf("Execution Configure (block %d grid %d)\n",block.x, grid.x);
```

windows(5) 任务后记(3) 算法(4)

## 随笔档案

```
2016年9月 (2)
2015年8月 (1)
2015年7月 (1)
2015年6月 (11)
2015年5月 (7)
2014年11月 (1)
2014年10月 (3)
2014年9月 (2)
2014年8月 (12)
2014年7月 (5)
```

## 最新评论

#### 1. Re:CUDA ---- CUDA库简介

@dongxiao92什么卡?可能是false depend ences的问题。...

--吉祥1024

#### 2. Re:CUDA ---- CUDA库简介

@dongxiao92先列再行,注意source和dest ination。 ...

--吉祥1024

## 3. Re:CUDA ---- CUDA库简介

博主,表8.4 Formatting Conversion with cu SPARSE中行csc bsr列是不是有错呢?是不 是应该是bsr2csc

--dongxiao92

#### 4. Re:CUDA ---- CUDA库简介

博主,我想请教一个问题。我希望使用multi stream的方式挖掘cublas的并行性。我在每 次调用cublasgemm方法前都使用cublasSet Stream设置了stream,但profili......

--dongxiao92

#### 5. Re:主机找不到vmnet1和vmnet8

红框勾选了没用啊,不一会就自动把勾去掉了,然后网络中心也找不到vmnet8和vmnet 1.。。。求助啊

--杰-维斯布鲁克

# 阅读排行榜

```
1. CUDA ---- Shared Memory(5853)
```

2. CUDA ---- Warp解析(4401)

3. CUDA ---- GPU架构 ( Fermi、Kepler ) ( 2608)

4. CUDA ---- Memory Model(2221)

5. CUDA ---- Stream and Event(2103)

# 评论排行榜

```
1. CUDA ---- Hello World From GPU(6)
```

2. CUDA ---- CUDA库简介(5)

3. CUDA ---- 线程配置(4)

4. CUDA ---- Branch Divergence and Unroll ing Loop(2)

5. 主机找不到vmnet1和vmnet8(1)

# 推荐排行榜

1. CUDA ---- Warp解析(2)

2. CUDA ---- Memory Access(2)

3. CUDA ---- Memory Model(1)

```
// allocate gpu memory
float *d_C;
size_t nBytes = size * sizeof(float);
cudaMalloc((float**)&d_C, nBytes);
\ensuremath{//} run a warmup kernel to remove overhead
size_t iStart, iElaps;
cudaDeviceSynchronize();
iStart = seconds();
warmingup<<<grid, block>>> (d_C);
cudaDeviceSynchronize();
iElaps = seconds() - iStart;
printf("warmup <<< %4d %4d >>> elapsed %d sec \n",grid.x,block.x, iElaps );
// run kernel 1
iStart = seconds();
mathKernel1<<<grid, block>>>(d_C);
cudaDeviceSynchronize();
iElaps = seconds() - iStart;
printf("mathKernel1 <<< %4d %4d >>> elapsed %d sec \n",grid.x,block.x,iElaps );
// run kernel 3
iStart = seconds();
mathKernel2<<<grid, block>>>(d_C);
cudaDeviceSynchronize();
iElaps = seconds () - iStart;
printf("mathKernel2 <<< %4d %4d >>> elapsed %d sec \n",grid.x,block.x,iElaps );
// run kernel 3
iStart = seconds ();
mathKernel3<<<grid, block>>>(d_C);
cudaDeviceSynchronize();
iElaps = seconds () - iStart;
printf("mathKernel3 <<< %4d %4d >>> elapsed %d sec \n",grid.x,block.x,iElaps);
// run kernel 4
iStart = seconds ();
mathKernel4<<<grid, block>>>(d_C);
cudaDeviceSynchronize();
iElaps = seconds () - iStart;
printf("mathKernel4 <<< \%4d \%4d >>> elapsed \%d sec \n", grid.x, block.x, iElaps);
// free gpu memory and reset divece
cudaFree(d_C);
cudaDeviceReset();
return EXIT_SUCCESS;
```

4. CUDA ---- GPU架构 ( Fermi、Kepler ) ( 1) 5. CUDA ---- CUDA库简介(1)

### 编译运行:

```
$ nvcc -03 -arch=sm_20 simpleDivergence.cu -o simpleDivergence
$./simpleDivergence
```

#### 输出:

```
$ ./simpleDivergence using Device 0: Tesla M2070
Data size 64 Execution Configuration (block 64 grid 1)
Warmingup elapsed 0.000040 sec
mathKernel1 elapsed 0.000016 sec
mathKernel2 elapsed 0.000014 sec
```

#### 我们也可以直接使用nvprof(之后会详细介绍)这个工具来度量性能:

\$ nvprof --metrics branch\_efficiency ./simpleDivergence

#### 输出为:

```
Kernel: mathKernel1(void)
1 branch_efficiency Branch Efficiency 100.00% 100.00% 100.00%
Kernel: mathKernel2(void)
1 branch_efficiency Branch Efficiency 100.00% 100.00% 100.00%
```

Branch Efficiency的定义如下:

Branch Efficiency = 
$$100 \times \left(\frac{\text{# Branches} - \text{# Divergent Branches}}{\text{# Branches}}\right)$$

到这里你应该在奇怪为什么二者表现相同呢,实际上当我们的代码很简单,可以被预测时,CUDA的编译器会自动帮助优化我们的代码。稍微提一下GPU分支预测(理解的有点晕,不过了解下就好),这里,一个被称为预测变量的东西会被设置成1或者0,所有分支都会得到执行,但是只有预测值为1时,才会得到执行。当条件状态少于某一个阈值时,编译器会将一个分支指令替换为预测指令,因此,现在回到自动优化问题,一份较长的代码就会导致war p divergence了。

可以使用下面的命令强制编译器不优化(貌似不怎么管用):

\$ nvcc -g -G -arch=sm 20 simpleDivergence.cu -o simpleDivergence

## **Resource Partitioning**

- 一个warp的context包括以下三部分:
  - 1. Program counter
  - 2. Register
  - 3. Shared memory

再次重申,在同一个执行context中切换是没有消耗的,因为在整个warp的生命期内,SM处理的每个warp的执行context都是on-chip的。

每个SM有一个32位register集合放在register file中,还有固定数量的shared memory,这些资源都被thread瓜分了,由于资源是有限的,所以,如果thread比较多,那么每个thread占用资源就叫少,thread较少,占用资源就较多,这需要根据自己的要求作出一个平衡。

资源限制了驻留在SM中blcok的数量,不同的device,register和shared memory的数量也不同,就像之前介绍的Fer mi和Kepler的差别。如果没有足够的资源,kernel的启动就会失败。

TECHNICAL SPECIFICATIONS	COMPUTE CAPABILITY			
	2.0	2.1	3.0	3.5
Maximum number of threads per block		1,0	024	
Maximum number of concurrent blocks per multiprocessor	8			16
Maximum number of concurrent warps per multiprocessor	48 64		64	
Maximum number of concurrent threads per multiprocessor	1,536		2,	048
Number of 32-bit registers per multiprocessor	32 K	64 K		
Maximum number of 32-bit registers per thread	63		255	
Maximum amount of shared memory per multiprocessor		48	ВК	

当一个block或得到足够的资源时,就成为active block。block中的warp就称为active warp。active warp又可以被分为下面三类:

- 1. Selected warp
- 2. Stalled warp
- 3. Eligible warp

SM中warp调度器每个cycle会挑选active warp送去执行,一个被选中的warp称为selected warp,没被选中,但是已经做好准备被执行的称为Eligible warp,没准备好要执行的称为Stalled warp。warp适合执行需要满足下面两个条件:

- 1. 32个CUDA core有空
- 2. 所有当前指令的参数都准备就绪

例如,Kepler任何时刻的active warp数目必须少于或等于64个(<u>GPU架构篇有介绍</u>)。selected warp数目必须小于或等于4个(因为scheduler有4个?不确定,至于4个是不是太少则不用担心,kernel启动前,会有一个warmup操作,可以使用cudaFree()来实现)。如果一个warp阻塞了,调度器会挑选一个Eligible warp准备去执行。

CUDA编程中应该重视对计算资源的分配:这些资源限制了active warp的数量。因此,我们必须掌握硬件的一些限

制,为了最大化GPU利用率,我们必须最大化active warp的数目。

### **Latency Hiding**

指令从开始到结束消耗的clock cycle称为指令的latency。当每个cycle都有eligible warp被调度时,计算资源就会得到充分利用,基于此,我们就可以将每个指令的latency隐藏于issue其它warp的指令的过程中。

和CPU编程相比,latency hiding对GPU非常重要。CPU cores被设计成可以最小化一到两个thread的latency,但是GPU的thread数目可不是一个两个那么简单。

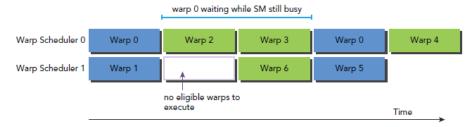
当涉及到指令latency时,指令可以被区分为下面两种:

- 1. Arithmetic instruction
- 2. Memory instruction

顾名思义,Arithmetic instruction latency是一个算数操作的始末间隔。另一个则是指load或store的始末间隔。二者的latency大约为:

- 1. 10-20 cycle for arithmetic operations
- 2. 400-800 cycles for global memory accesses

下图是一个简单的执行流程,当warp0阻塞时,执行其他的warp,当warp变为eligible时从新执行。



你可能想要知道怎样评估active warps 的数量来hide latency。Little's Law可以提供一个合理的估计:

Number of Required Warps = Latency × Throughput

对于Arithmetic operations来说,并行性可以表达为用来hide Arithmetic latency的操作的数目。下表显示了Fermi和 Kepler相关数据,这里是以(a + b \* c)作为操作的例子。不同的算数指令,throughput(吞吐)也是不同的。

TABLE 3-3: SM Parallelism Required to Maintain Full Arithmetic Utilization

GPU MODEL	INSTRUCTION LATENCY (CYCLES)	THROUGHPUT (OPERATIONS/CYCLE)	PARALLELISM (OPERATIONS)
Fermi	20	32	640
Kepler	20	192	3,840

这里的throughput定义为每个SM每个cycle的操作数目。由于每个warp执行同一种指令,因此每个warp对应32个操作。所以,对于Fermi来说,每个SM需要640/32=20个warp来保持计算资源的充分利用。这也就意味着,arithmetic operations的并行性可以表达为操作的数目或者warp的数目。二者的关系也对应了两种方式来增加并行性:

- 1. Instruction-level Parallelism (ILP):同一个thread中更多的独立指令
- 2. Thread-level Parallelism (TLP): 更多并发的eligible threads

对于Memory operations,并行性可以表达为每个cycle的byte数目。

TABLE 3-4: Device Parallelism Required to Maintain Full Memory Utilization

GPU MODEL	INSTRUCTION LATENCY (CYCLES)	BANDWIDTH (GB/SEC)	BANDWIDTH (B/CYCLE)	PARALLELISM (KB)
Fermi	800	144	92	74
Kepler	800	250	96	77

因为memory throughput总是以GB/Sec为单位,我们需要先作相应的转化。可以通过下面的指令来查看device的memory frequency:

\$ nvidia-smi -a -q -d CLOCK | fgrep -A 3 "Max Clocks" | fgrep "Memory"

以Fermi为例,其memory frequency可能是1.566GHz, Kepler的是1.6GHz。那么转化过程为:

144 GB/Sec ÷ 1.566 GHz ≅ 92 Bytes/Cycle

乘上这个92可以得到上图中的74,这里的数字是针对整个device的,而不是每个SM。

有了这些数据,我们可以做一些计算了,以Fermi为例,假设每个thread的任务是将一个float(4 bytes)类型的数据 从global memory移至SM用来计算,你应该需要大约18500个thread,也就是579个warp来隐藏所有的memory laten cy。

74 KB ÷ 4 bytes/thread ≅ 18,500 threads

18,500 threads ÷ 32 threads/warp ≅ 579 warps

Fermi有16个SM,所以每个SM需要579/16=36个warp来隐藏memory latency。

### Occupancy

当一个warp阻塞了,SM会执行另一个eligible warp。理想情况是,每时每刻到保证cores被占用。Occupancy就是每个SM的active warp占最大warp数目的比例:

$$occupancy = \frac{active\ warps}{maximum\ warps}$$

我们可以使用的<u>device篇</u>提到的方法来获取warp最大数目:

cudaError\_t cudaGetDeviceProperties(struct cudaDeviceProp \*prop, int device);

然后用maxThreadsPerMultiProcessor来获取具体数值。

grid和block的配置准则:

- 保证block中thrad数目是32的倍数。
- 避免block太小:每个blcok最少128或256个thread。
- 根据kernel需要的资源调整block。
- 保证block的数目远大于SM的数目。
- 多做实验来挖掘出最好的配置。

Occupancy专注于每个SM中可以并行的thread或者warp的数目。不管怎样,Occupancy不是唯一的性能指标,Occupancy达到当某个值是,再做优化就可能不在有效果了,还有许多其它的指标需要调节,我们会在之后的博文继续探讨。

## **Synchronize**

同步是并行编程的一个普遍的问题。在CUDA的世界里,有两种方式实现同步:

- 1. System-level:等待所有host和device的工作完成
- 2. Block-level:等待device中block的所有thread执行到某个点

因为CUDA API和host代码是异步的,cudaDeviceSynchronize可以用来停住CUP等待CUDA中的操作完成:

 $cuda Error\_t \ cuda Device Synchronize (void);\\$ 

因为block中的thread执行顺序不定,CUDA提供了一个function来同步block中的thread。

\_\_device\_\_ void \_\_syncthreads(void);

当该函数被调用,block中的每个thread都会等待所有其他thread执行到某个点来实现同步。

分类: <u>c/c++,CUDA</u>

标签: CUDA, 并行计算





« 上一篇: <u>CUDA ---- GPU架构 ( Fermi,</u>
 <u>Kepler )</u> 2 0
 » 下一篇: <u>MachineLearning ---- lesson 1</u>

posted @ 2015-05-31 00:02 苹果妖 阅读(4402) 评论(0) 编辑 收藏

刷新评论 刷新页面 返回顶部

注册用户登录后才能发表评论,请 登录 或 注册, 访问网站首页。

#### 最新IT新闻:

- 战斗民族的手机正式杀入中国市场
- · Nest发布家庭安全系统NestSecure 售价499美元
- ·借款乐视网却爽约,贾跃亭家族套现近140个亿去哪儿了?
- · Intel 10nm CannonLake处理器突传噩耗:跳票2018年末
- Uber冤吗?窃取Waymo商业机密被索赔26亿美元
- » 更多新闻...

### 最新知识库文章:

- · Google 及其云智慧
- ·做到这一点,你也可以成为优秀的程序员
- 写给立志做码农的大学生
- ·架构腐化之谜
- · 学会思考,而不只是编程
- » 更多知识库文章...

Copyright ©2017 苹果妖