

Android (/tags/#Android)

frameworks (/tags/#frameworks)

AlarmManager (/tags/#AlarmManager)

AlarmManagerService之AlarmGroup机制剖析

对比MTK和展讯的Alarm对齐方案

Posted by Cheson on March 6, 2017

1. 概述

在 AlarmManagerService之设置alarm流程 (<https://chendongqi.github.io/blog/2017/02/14/SetAlarmFlow/>)一文中介绍了设置一个非精确Alarm的流程，其中包括了对Alarm优化方案的介绍。其中包括了两个步骤，其一为Alarm延时，包含了google原生的方案和MTK定制的方案，MTK的方案是封装在jar包中所以之前没有涉及到个中原理的详细介绍；其二为将Alarm分batch触发，根据触发时间和延时时间，将Alarm分批，减少系统被唤醒的次数。本篇中将在此基础上对MTK的Alarm对齐方案和展讯的方案对比，孰优孰劣，相互借鉴。

2. MTK对齐方案

AlarmManagerService之设置alarm流程 (<https://chendongqi.github.io/blog/2017/02/14/SetAlarmFlow/>)一文中介绍了在计算Alarm的最大可延迟时间时，MTK加入了自己的优化

```
maxElapsed = mAmPlus.getMaxTriggerTime(type, triggerElapsed, windowLength, interval, opera
```

之前由于没拿到源码只是给出了一个优化后的结果说明，本节中将从源码角度来详述MTK的优化方案。完整源码参见 AlarmManagerService之MTK AmPlus源码 (https://chendongqi.github.io/blog/2017/03/06/MTK_AlarmGroup_code/)。

而AlarmManagerPlus.java中的getMaxTriggerTime方法只是个代理，而这个类中也之有两个方法，另外一个就是构造函数

```
public long getMaxTriggerTime(int type, long triggerElapsed,
    long windowLength, long interval, PendingIntent operation) {
    return mPowerSavingUtils.getMaxTriggerTime(type, triggerElapsed,
        windowLength, interval, operation);
}
```

2.1 延迟时间

功能的实现在PowerSavingUtils.java中

```
public long getMaxTriggerTime(int type, long triggerElapsed,
    long windowLength, long interval, PendingIntent operation) {

    long maxElapsed;
    long nowElapsed = SystemClock.elapsedRealtime();

    if (windowLength == 0L) { // WINDOW_EXACT
        maxElapsed = getMMaxTriggerTime(type, operation, triggerElapsed);
    } else if (windowLength == -1L) { // WINDOW_HEURISTIC
        maxElapsed = adjustMaxTriggerTime(nowElapsed, triggerElapsed, interval, operation,
    } else {
        maxElapsed = triggerElapsed + windowLength;
    }
    return maxElapsed;
}
```

当windowLength为WINDOW_EXACT时，调用getMMaxTriggerTime来处理延迟时间，当需要做对齐时，最大延迟时间为触发时间加上5分钟。

```
private long getMMaxTriggerTime(int type, PendingIntent operation, long triggerAtTime) {

    if ((isAlarmNeedAlign(type, operation, true))) {
        return (triggerAtTime + SCREENOFF_TIME_INTERVAL_THRESHOLD); // 300000L
    }
    return triggerAtTime;
}
```

当windowLength为WINDOW_HEURISTIC时，调用adjustMaxTriggerTime来计算延迟时间。首先沿用了google的计算延迟时间的算法，然后判断需要做对齐时，进一步判断延时是否超过SCREENOFF_TIME_INTERVAL_THRESHOLD，如果没超过则同样将触发时间加上5分钟来作为最大延迟时间处理。

```
private long adjustMaxTriggerTime(long now, long triggerAtTime,
    long interval, PendingIntent operation, int type,
    boolean isExactAlarm) {

    long futurity = (interval == 0L) ? triggerAtTime - now : interval;

    if (futurity < MIN_FUZZABLE_INTERVAL) {
        futurity = 0L;
    }

    long maxTriggerAtTime = triggerAtTime + (long) (.75 * futurity); // 沿用google的算法

    if ((isAlarmNeedAlign(type, operation, isExactAlarm)) && (maxTriggerAtTime - triggerAtTime > SCREENOFF_TIME_INTERVAL_THRESHOLD)) {
        return (triggerAtTime + SCREENOFF_TIME_INTERVAL_THRESHOLD);
    }
    return maxTriggerAtTime;
}
```

如果windowLength已经非0或-1的值，则将triggerElapsed加上windowLength作为最大延迟时间。

2.2 对齐条件

另外一个比较关键的方法就是isAlarmNeedAlign，在计算延迟时间时都用到了

```
private boolean isAlarmNeedAlign(int type, PendingIntent operation,
    boolean isExactAlarm) {

    if (!isPowerSavingStart()) { // 未达到Power Saving的条件: 1、连接usb 2、灭屏时间未超过30s 3、
        return false;
    }

    boolean isAlarmNeedAlign = false;
outer: if (type == 0 || type == 2) { // 只需要针对wakeup类型的alarm
    String packageName = operation.getCreatorPackage();
    if (packageName == null) {
        Log.v(TAG, "isAlarmNeedAlign : packageName is null");
    } else {
        for (int i = 0; i < mWhitelist.size(); ++i) { // 过滤白名单
            if ((mWhitelist.get(i)).equals(packageName)) {
                Log.v(TAG, "isAlarmNeedAlign : packageName = "
                    + packageName + "is in whitelist");
                return false;
            }
        }
        if (isExactAlarm) {
            PackageManager pm = mContext.getPackageManager();
            try {

                ApplicationInfo info = pm.getApplicationInfo(packageName, 0);
                // 过滤系统alarm
                if (((info.flags & 0x1) != 0) && (packageName.startsWith("com.android")
                    Log.v(TAG, "isAlarmNeedAlign : "+ packageName + " skip!");
                    break outer;
                }
            } catch (PackageManager.NameNotFoundException e) {
                Log.v(TAG, "isAlarmNeedAlign : packageName not fount");
                break outer;
            }
        }
        //Log.v(TAG, "isAlarmNeedAlign = true");
        isAlarmNeedAlign = true;
    }
}
return isAlarmNeedAlign;
}
```

判断是否需要对齐的alarm，只针对type为0或者2的，也就是说会唤醒系统的alarm；过滤掉了白名单中的应用设置的alarm，白名单的定义放在framework/base/core/java/com/mediatek/amplus/config/alarmpplus.config，目前只添加了CTS相关的应用

```
com.android.app.cts
com.android.cts.stub
```

针对exact的Alarm，过滤掉了系统的alarm，而剩下的Alarm都是可以是对齐的Alarm，按照计算延时的规则进行处理。

3. 展讯对齐方案

展讯的Alarm对齐方案是直接提供了源码的。在AlarmManagerService的setImpl中计算最大延迟时间时展讯并未做修改，在setImplLocked中在分batch之前加入Alarm对齐的方案。

```
// Here start to align alarm. It just adjust the 3rd-party alarm without any flag
final PowerGuruAlarmInfo guruAlarm = mAlignHelper.matchBeatListPackage(a.operation);
if(mAlignHelper.isUnavailableGMS(guruAlarm)){
    return;
}
if(mAlignHelper.getEnable() && mAlignHelper.checkAlignEnable(a.type, guruAlarm)){
    final long alignTime = mAlignHelper.adjustTriggerTime(a.when, a.type);
    if(alignTime > SystemClock.elapsedRealtime()){
        a.maxWhenElapsed = alignTime + (a.maxWhenElapsed - a.whenElapsed);
        a.whenElapsed = alignTime;
        a.tiggerTimeAdjusted = true;
    }else{
        Slog.w(TAG, "the adjusted time is in the past, ignore it");
        a.tiggerTimeAdjusted = false;
    }
}
}
```

3.1 心跳列表

第一步首先判断Alarm是否在心跳列表中

```
final PowerGuruAlarmInfo guruAlarm = mAlignHelper.matchBeatListPackage(a.operation);
```

```
protected PowerGuruAlarmInfo matchBeatListPackage(final PendingIntent pi){
    if(mBeatlist != null && mBeatlist.size() > 0){// mBeatlist有效性判断
        String pn = pi.getCreatorPackage();
        Intent in = pi.getIntent();
        String action = null;
        String component = null;
        if(in != null){
            action = in.getAction();
            if(in.getComponent() != null){
                component = in.getComponent().getClassName();
            }
        }
        for(PowerGuruAlarmInfo palarm : mBeatlist){// 遍历列表寻找匹配
            if(pn.equals(palarm.packageName) &&
                ((action != null && action.equals(palarm.actionName)) || (action == null && pa
                ((component != null && component.equals(palarm.componentName)) || (component =
                )
                )
            return palarm;
        }
    }
    return null;
}
```

那么mBeatlist的列表是怎么来的呢？

```
protected void updateBeatlist(){
    if(mPowerGuruService != null){
        mBeatlist = mPowerGuruService.getBeatList();
    }else{
        Slog.w(TAG, "updateBeatlist() -> PowerGuruService is not running ???");
    }
}
```

跳转到PowerGuruService中

```
@Override
public List<PowerGuruAlarmInfo> getBeatList() {
    List<PowerGuruAlarmInfo> beatList = new ArrayList<PowerGuruAlarmInfo>();
    synchronized( mHeartbeatListLock){
        for (AlarmInfo item : mHeartbeatAlarmList){
            beatList.add(new PowerGuruAlarmInfo(item.packageName, item.action,
                item.componentName, item.type, item.isFromGms, item.isAvailable));
        }
        mHeartbeatListUpdate = false;
    }
    return beatList;
}
```

这里代码表述了心跳列表来自于mHeartbeatAlarmList，而mHeartbeatAlarmList的生成有多种途径，在PowerGuruService中，收到一个NEW_ALARM的消息后会触发一系列的处理动作，其中包含了是否将这个Alarm添加的mHeartbeatAlarmList中去，而能添加有多个判断条件，来一个个看下。

首先是过滤掉不处理的，GMS的单独处理，非第三方的直接过滤掉，白名单（来自于动态创建的system/whiteAppList.xml）的过滤掉

```
/*check if a GMS alarm*/
if (isGMSAlarm(alarm)) {

    log("Alarm from GMS app");

    if (processGMSAlarm(alarm)) {
        return;
    }
}

/*check if a ThirdParty alarm */
if (!isThirdParty(alarm) && !alarm.isFromGms) {
    log("Alarm is not from ThirdParty, is not care about!");
    return;
}

/*check if in a white list*/
if (isInWhiteAppList(alarm)) {
    log("Alarm is form WhiteApp, is not care about!");
    return;
}
```

然后是添加到列表中的条件，其一是Alarm匹配预设的列表（来自于动态创建的system/pwrGuruPreset.xml），从代码中来看该文件被创建后也没有写入过内容，目前应该还没有预设的内容

```
/*check if a preset Heartbeat alarm or a saved heartbeat alarm*/
if (isPresetHeartbeatAlarm(alarm)) {
    log("This alarm is a preset Heartbeat alarm! add it to Heartbeat list!");

    addToHeartbeatAlarmList(alarm, true, false);
    return;
}
```

其二是自学习的添加的心跳Alarm，存放在代码中创建的system/pwrGuruStudied.xml文件中。

```
/*check if a preset Heartbeat alarm or a saved heartbeat alarm*/
if (isSavedHeartbeatAlarm(alarm)) {
    log("This alarm is a study saved Heartbeat alarm! add it to Heartbeat list!");

    addToHeartbeatAlarmList(alarm, false, true);
    return;
}
```

其写入的内容来源为目前的mAlarmList

```
writeAlarmInfoToFile(mStudiedHeartBeatRecordFile, mAlarmList);
```

然而最终写入的方法确并未被调用，展讯的代码也是改的逻辑混乱的

```
case SAVE_STUDY_HEARTBEAT_LIST_TO_DISK:
    log("SAVE_STUDY_HEARTBEAT_LIST_TO_DISK");
    //saveStudyHeartbeatListToDisk(); //just do not need to save to disk
    break;
```

其三为检测是否是心跳alarm并将其添加到列表中

```
/*detec if it is a heartbeat alarm */
if (detectHeartbeatAlarm(alarm)) {
    log("This alarm is a Heartbeat alarm! add it to Heartbeat list!");

    addToHeartbeatAlarmList(alarm, true, false);
    return;
}
```

核心在于如何检测

```
private boolean detectHeartbeatAlarm(AlarmInfo alarm) {

    if (alarm.repeatInterval > mAlarmRepeatIntervalMsLevel1) { // 默认15分钟
        log("alarm interval = " + alarm.repeatInterval + ", > " + mAlarmRepeatIntervalMsLevel1);
        return false;
    }

    if (containHeartbeatAlarmFeature(alarm)) { // 包含关键字
        log(" alarm action = " + alarm.action + " contain Heartbeat alarm feature, it is a heartbeat alarm");
        return true;
    }

    if (alarm.repeatInterval > mAlarmRepeatIntervalMsLevel2) { // 默认10分钟

        processSuspectedHeartbeatAlarm(alarm);

        return false;
    }

    return true;
}
```

上面这段代码的要点有三个：1、重复时间超过15分钟的不属于心跳alarm；2、重复时间15分钟以内action中包含预设的关键字的属于心跳alarm，这里的关键字为：

```
private final String[] mHeartbeatFetureStrings = new String[] {
    "KEEP_ALIVE",
    "KEEPALIVE",
    /*"heartbeat", */
    "PING",
};
```

看关键字的含义应该是IM应用保活用的相关Alarm；3、重复时间大于10分钟小于15分钟的，目前展讯无处理的方案，只是留了个处理的接口，什么都没做就return了，然后又return false，目前判定为非心跳alarm：

```
private void processSuspectedHeartbeatAlarm(AlarmInfo alarm) {  
    log("suspected heartbeat alarm:");  
    dumpAlarm(alarm);  
    //currently just return  
    return;  
}
```

小结一下判断为心跳Alarm的逻辑，重复时间超过15分钟的直接判断为非心跳Alarm；15分钟以下10分钟以上的符合心跳特性的Alarm作为心跳Alarm；10分钟以下的作为心跳Alarm。

3.2 对齐处理

前面很大的篇幅都是在判断Alarm是否可以作为心跳Alarm，接下来就是处理该Alarm的动作。首先进一步判断了该Alarm是否真的可以作为心跳Alarm：

```
if(mAlignHelper.isUnavailableGMS(guruAlarm)){  
    return;  
}
```

如果Alarm来自于GMS包，并且处于中国网络，未连接VPN并且未连接Wifi，则不作为心跳Alarm使用，这个接触过GMS的应该就非常好理解，中国网络环境对goole的不友好也在这里体现了。

接下来就是重点了，处理Alarm的触发时间

```
if(mAlignHelper.getEnable() && mAlignHelper.checkAlignEnable(a.type, guruAlarm)){  
    final long alignTime = mAlignHelper.adjustTriggerTime(a.when, a.type);  
    if(alignTime > SystemClock.elapsedRealtime()){  
        a.maxWhenElapsed = alignTime + (a.maxWhenElapsed - a.whenElapsed);  
        a.whenElapsed = alignTime;  
        a.tiggerTimeAdjusted = true;  
    }else{  
        Slog.w(TAG, "the adjusted time is in the past, ignore it");  
        a.tiggerTimeAdjusted = false;  
    }  
}
```

处理流程进入的两个条件是：1、系统中设置的开关开启；2、带WAKEUP的Alarm，并且在灭屏情况下且未插入USB或者AC。这里和MTK的判断条件非常相似，MTK多了在灭屏后30秒的条件。

```
protected boolean getEnable(){  
    int temp = SystemProperties.getInt(ALIGN_ENABLE, 1);  
    return temp == 1;  
}  
  
protected boolean checkAlignEnable(int type, final PowerGuruAlarmInfo palarm){  
    boolean isWakeup = (type == RTC_WAKEUP || type == ELAPSED_REALTIME_WAKEUP);  
    if(isWakeup && (palarm != null) && mAlignEnable){  
        Slog.d(TAG, "checkAlignEnable() return true. palarm = "+ palarm);  
        return true;  
    }  
    return false;  
}
```

然后是对对齐时间的处理，其原理是触发时间以预设的alignLength来对齐

```
protected long adjustTriggerTime(long triggerTime, int type){
    final int alignLength = getAlignLength();// 默认30分钟
    Slog.d(TAG, "adjustTriggerTime() triggerTime = "+triggerTime+", type = "+type+", alignLength = "+alignLength);
    if(type == ELAPSED_REALTIME_WAKEUP || type == ELAPSED_REALTIME){// realtime类型才会处理
        triggerTime += System.currentTimeMillis() - SystemClock.elapsedRealtime();// 转RTC
    }
    final CharSequence orgiTrigger = DateFormat.format("yyyy-MM-dd HH:mm:ss", triggerTime);

    long adjustedRtcTime = adjustTriggerTimeInternal(triggerTime, alignLength);// 终极处理
    long nowRTC = System.currentTimeMillis();
    if(adjustedRtcTime < nowRTC){// 善后
        Slog.w(TAG, "the triggerTime is adjusted to past, so it need adjusted to future time.");
        if(isAlignPoint(nowRTC, alignLength)){
            nowRTC += 2000; //make sure nowRTC can be aligned to future time.
        }
        adjustedRtcTime = adjustTriggerTimeInternal(nowRTC, alignLength);
    }

    final long adjuestedMillis = AlarmManagerService.convertToElapsed(adjustedRtcTime, 0);
    final CharSequence adjuestedTrigger = DateFormat.format("yyyy-MM-dd HH:mm:ss", adjuestedRtcTime);
    Slog.d(TAG, "adjustTriggerTime() original-trigger: "+orgiTrigger+ ", adjusted-trigger: "+adjuestedTrigger);
    return adjuestedMillis;
}
```

最终的对齐方法如下代码描述，取时间中的分钟和秒钟部分，如果分钟小于alignLength(默认30分钟)，则分钟数设成30分钟，秒钟数设为0；如果分钟数不是alignLength的整数倍，则改成整数倍，秒钟数设为0；如果最终分钟数大于等于60，则给小时加1，分钟归0。

```
private long adjustTriggerTimeInternal(long rtcTime, int alignLength){
    if(alignLength <=0){
        throw new IllegalStateException("The align length can not be less than 0 !");
    }
    Calendar calendar = Calendar.getInstance();
    calendar.setTimeInMillis(rtcTime);
    int minute = calendar.get(Calendar.MINUTE);
    int seconds = calendar.get(Calendar.SECOND);
    int residue = minute / alignLength;
    if (residue == 0){// minute is less than alignLength
        if(minute != 0 || seconds != 0){
            calendar.set(Calendar.MINUTE, alignLength);// 设成30分钟后触发
            calendar.set(Calendar.SECOND, 0);// 秒数为0，为了对齐
        }
    }else{
        if(0 != (minute % alignLength) || 0 != seconds){
            int alignMinute = (residue+1) * alignLength;// 不是30分钟的整数倍，格式成整数倍，例如45
            if (alignMinute >= 60){//This case means it should align to next hour.
                calendar.add(Calendar.HOUR_OF_DAY, 1);
                calendar.set(Calendar.MINUTE, 0);
            }else{
                calendar.set(Calendar.MINUTE, alignMinute);
            }
            calendar.set(Calendar.SECOND, 0);
        }
    }
    return calendar.getTimeInMillis();
}
```

4. MTK和展讯的对比

4.1 触发对齐条件

- MTK：灭屏，灭屏超过30s，未连接usb
- 展讯：灭屏，未连接usb和AC

4.2 优化方法

- MTK：处理最大延时时间—— 精准Alarm统一延时5分钟；模糊Alarm用google的算法先计算最大延时时间，和5分钟比较取最大值

展讯：处理触发时间——以预设的alignLength（默认30分钟）为标尺来格式化Alarm的触发时间。当触发的分钟数小于30时，设为30；分钟数不为30的整数倍时调整成整数倍；分钟数大于等于60时，小时数加1，分钟归0；秒数都设为0。

4.3 优化的Alarm来源

MTK：带WAKEUP属性；非白名单；非系统（com.android）精准Alarm

展讯：待WAKEUP属性；来自于心跳列表：GMS的单独处理，非第三方的直接过滤掉，白名单（来自于动态创建的system/whiteAppList.xml）的过滤掉；剩下的里面做如下判断：重复时间超过15分钟的直接判断为非心跳Alarm；15分钟以下10分钟以上的符合心跳特性的Alarm作为心跳Alarm；10分钟以下的作为心跳Alarm。

4.4 代码对比

MTK的方案做的比较简洁轻量级，展讯的代码写的比较复杂，很多地方又没有具体实现只是保留了一个初衷。两种方案一个是针对延时时间的优化，一个是对触发时间的对齐，所以并不矛盾，可以实现互补。

PREVIOUS

ANDROID电源管理之DOZE模式专题系列（五）
(/2017/03/04
/PM_DOZE_PENDING_TO_SENSING/)

NEXT

ALARMMANAGERSERVICE之MTK AMPLUS源码
(/2017/03/06/MTK_ALARMGROUP_CODE/)

FEATURED TAGS (/tags/)

- 前端 (/tags/#前端)
- Android (/tags/#Android)
- frameworks (/tags/#frameworks)
- AlarmManager (/tags/#AlarmManager)
- Performance (/tags/#Performance)
- systrace (/tags/#systrace)
- PowerManager (/tags/#PowerManager)
- Wakelock (/tags/#Wakelock)
- Guitar (/tags/#Guitar)
- 民谣 (/tags/#民谣)
- 赵雷 (/tags/#赵雷)
- Doze (/tags/#Doze)
- Android Performance Patterns (/tags/#Android Performance Patterns)

FRIENDS

待遇见志同道合的你 (<https://github.com>) 小明 (<http://www.betterming.cn>)

(<https://twitter.com/chendongqi>)

(<https://www.zhihu.com/people/chendongqi>)

(<http://weibo.com/chendongqi>)

(<https://www.facebook.com/chendongqi>)

(<https://github.com/chendongqi>)

(<https://www.linkedin.com/in/firstname-lastname-idxxxx>)

Copyright © Cheson Blog 2017

Theme by Cheson (<https://github.com/chendongqi/blog>) |

Star1

9 of 9

2017年08月23日 19:02