

# Devoir surveillé n° 2 - MPI

*Samedi 20 septembre 2025.*

Ce devoir surveillé, d'une durée de 4h est constitué d'un problème issu des concours. On attachera une attention particulière au soin et à la présentation, et à la rigueur de l'argumentation, tout en évitant les lourdeurs inutiles.

Petite règle supplémentaire pour ce devoir : ne pas répondre à une question si vous n'êtes pas sûr de le faire soigneusement, et avec les idées à peu près claires. **Barème généreux mais -1 pt sur la note "concours" (et 0 pt sur la note "bulletin") pour toute réponse qui ressemble à un brouillon.** Bon courage !

*L'objectif du problème est d'étudier des conditions pour que deux matrices admettent un **vecteur propre commun**.*

*Les parties I et III traitent chacune de cas particuliers en dimension 3 et  $n$ . Elles sont indépendantes l'une de l'autre. La partie II aborde la situation générale en faisant apparaître une condition nécessaire et certaines autres conditions suffisantes à l'existence d'un vecteur propre commun.*

## Notations et définitions

Soient  $n$  et  $p$  deux entiers naturels non nuls,  $\mathbb{K}$  l'ensemble  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ .

On note :

- $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  l'espace vectoriel des matrices à  $n$  lignes et  $p$  colonnes à coefficients dans  $\mathbb{K}$ ,
- $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  l'espace vectoriel des matrices carrées d'ordre  $n$  à coefficients dans  $\mathbb{K}$ ,
- $0_n$  la matrice nulle d'ordre  $n$ ,
- $I_n$  la matrice identité d'ordre  $n$ .

Pour  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ , on note :

- $\text{Ker}(M) = \{X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \text{ tel que } MX = 0\}$ ,
- $\text{Im}(M) = \{MX, X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})\}$ ,
- $\text{Sp}(M)$  le spectre de  $M$ ,
- $E_\lambda(M) = \text{Ker}(M - \lambda I_n)$ ,
- $\text{Im}_\lambda(M) = \text{Im}(M - \lambda I_n)$ .

## Définitions :

- Soient  $(A, B) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{K}))^2$  et  $\mathbf{e} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  ;  
on dit que  $\mathbf{e}$  est un **vecteur propre commun** à  $A$  et  $B$  si :
  - i)  $\mathbf{e} \neq 0$  ;
  - ii) il existe  $\lambda \in \mathbb{K}$  tel que  $A\mathbf{e} = \lambda\mathbf{e}$  ;
  - iii) il existe  $\mu \in \mathbb{K}$  tel que  $B\mathbf{e} = \mu\mathbf{e}$  ;

On définit  $[A, B] \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  par la formule :  $[A, B] = AB - BA$ .

- Soient  $f$  et  $g$ , deux endomorphismes d'un  $\mathbb{K}$ - espace vectoriel  $E$  et  $\mathbf{e} \in E$  ;  
on dit de même que  $\mathbf{e}$  est un **vecteur propre commun** à  $f$  et  $g$  si :
  - i)  $\mathbf{e} \neq 0$  ;
  - ii) il existe  $\lambda \in \mathbb{K}$  tel que  $f(\mathbf{e}) = \lambda\mathbf{e}$  ;
  - iii) il existe  $\mu \in \mathbb{K}$  tel que  $g(\mathbf{e}) = \mu\mathbf{e}$  ;

On définit l'endomorphisme  $[f, g]$  de  $E$  par la formule :  $[f, g] = f \circ g - g \circ f$ .

## Partie I : ÉTUDE DANS UN CAS PARTICULIER

On considère les matrices suivantes :

$$A = \begin{pmatrix} 0 & -1 & -1 \\ -1 & 0 & -1 \\ -1 & -1 & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 3 & -3 & -1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & -3 & 1 \end{pmatrix}, \quad C = \begin{pmatrix} -5 & 3 & -1 \\ -2 & 6 & 2 \\ -5 & 3 & -1 \end{pmatrix} \text{ et } D = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & -6 \end{pmatrix}.$$

On note  $\mathcal{F} = (\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \mathbf{u}_3)$  où  $\mathbf{u}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$ ,  $\mathbf{u}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$  et  $\mathbf{u}_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ .

On note aussi  $\mathbf{u}_4 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$  et  $\mathbf{u}_5 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix}$ .

### I.1.

**I.1.a.** Déterminer le spectre de  $A$ .

**I.1.b.** Vérifier que la famille  $\mathcal{F}$  est une base de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  constituée de vecteurs propres de  $A$ .

**I.1.c.**  $A$  est-elle diagonalisable ?

**I.1.d.** Montrer qu'aucun des éléments de  $\mathcal{F}$  n'est un vecteur propre commun à  $A$  et  $B$ .

### I.2.

**I.2.a.** Déterminer le spectre de  $B$ .

**I.2.b.** Montrer que  $\text{Im}_2(B) = \text{vect}(\mathbf{u}_4)$  et que  $\dim(E_2(B)) = 2$ .

**I.2.c.**  $B$  est-elle diagonalisable ?

### I.3.

**I.3.a.** Montrer que  $E_1(A) \cap E_2(B) = \text{vect}(\mathbf{u}_5)$ .

**I.3.b.** Déterminer tous les vecteurs propres communs à  $A$  et  $B$ .

### I.4.

**I.4.a.** Vérifier que  $[A, B] = C$ .

**I.4.b.** Montrer que  $C$  est semblable à la matrice  $D$  et déterminer le rang de  $C$ .

## Partie II : CONDITION NÉCESSAIRE ET SUFFISANTE

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et soit  $(A, B) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{K}))^2$ .

**II.1.** Dans cette question, on suppose que  $\mathbf{e}$  est un vecteur propre commun à  $A$  et  $B$ .

**II.1.a.** Montrer que  $\mathbf{e} \in \text{Ker}([A, B])$ .

**II.1.b.** Vérifier que  $\text{rg}([A, B]) < n$ .

*Dans toute la suite de cette partie II, on suppose que  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ .*

On dit que  $A$  et  $B$  vérifient la **propriété  $\mathcal{H}$**  s'il existe  $\lambda \in \text{Sp}(A)$  tel que :

$$E_\lambda(A) \subset \text{Ker}([A, B]).$$

**II.2.** Montrer que si  $[A, B] = 0_n$ , alors  $A$  et  $B$  vérifient la propriété  $\mathcal{H}$ .

**II.3.** Dans cette question, on suppose que  $A$  et  $B$  vérifient la propriété  $\mathcal{H}$ .

**II.3.a.** Pour tout  $X \in E_\lambda(A)$ , on pose  $\psi(X) = BX$ . Montrer que  $\psi$  définit un endomorphisme de  $E_\lambda(A)$ .

**II.3.b.** En déduire l'existence d'un vecteur propre commun à  $A$  et  $B$ .

Pour  $k \in \mathbb{N}^*$ , on note  $\mathcal{P}_k$  la propriété suivante :

pour tout  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel  $E$  de dimension  $k$  et pour tout couple d'endomorphismes  $(\varphi, \psi)$  de  $E$  tels que  $\text{rg}([\varphi, \psi]) \leq 1$ , il existe un vecteur propre commun à  $\varphi$  et  $\psi$ .

**II.4.** Vérifier la propriété  $\mathcal{P}_1$ .

**II.5.** Dans cette question, on suppose que  $\mathcal{P}_k$  est vérifiée pour tout entier  $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$  et que  $A$  et  $B$  ne vérifient pas la propriété  $\mathcal{H}$ .

On note  $C = [A, B]$ , on suppose que  $\text{rg}(C) = 1$  et on considère  $\lambda \in \mathbb{C}$  une valeur propre de  $A$ .

**II.5.a.** Justifier l'existence de  $\mathbf{u} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$  tel que  $A\mathbf{u} = \lambda\mathbf{u}$  et  $C\mathbf{u} \neq 0$ .

**II.5.b.** Vérifier que  $\text{Im}(C) = \text{vect}(\mathbf{v})$  où  $\mathbf{v} = C\mathbf{u}$ .

**II.5.c.** Montrer que  $\text{Im}(C) \subset \text{Im}_\lambda(A)$ .

**II.5.d.** Établir les inégalités suivantes :  $1 \leq \dim(\text{Im}_\lambda(A)) \leq n-1$ .

Pour tout  $X \in \text{Im}_\lambda(A)$ , on pose  $\varphi(X) = AX$  et  $\psi(X) = BX$ .

**II.5.e.** Montrer que  $[A, A - \lambda I_n] = 0_n$  et  $[B, A - \lambda I_n] = -C$ .

En déduire que  $\varphi$  et  $\psi$  définissent des endomorphismes de  $\text{Im}_\lambda(A)$ .

**II.5.f.** Montrer l'existence d'un vecteur propre commun à  $\varphi$  et  $\psi$ ; en déduire qu'il en est de même pour  $A$  et  $B$ .

**II.6.** Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\mathcal{P}_n$  est vraie.

### Partie III : ÉTUDE D'UN AUTRE CAS PARTICULIER

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On note  $E = \mathbb{C}_{2n}[X]$  le  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel des polynômes à coefficients complexes de degré inférieur ou égal à  $2n$ .

Pour  $P \in E$ , on désigne par  $P'$  le polynôme dérivé de  $P$ .

Pour tout polynôme  $P$  de  $E$ , on pose  $f(P) = P'$  et  $g(P) = X^{2n}P\left(\frac{1}{X}\right)$ .

**III.1.** Soient  $(a_0, a_1, \dots, a_{2n}) \in \mathbb{C}^{2n+1}$  et  $P = \sum_{k=0}^{2n} a_k X^k$ . Montrer que  $g(P) = \sum_{k=0}^{2n} a_{2n-k} X^k$ .

**III.2.** Montrer que  $f$  et  $g$  définissent des endomorphismes de  $E$ .

**III.3.**

**III.3.a.** Vérifier que si  $P$  est un vecteur propre de  $g$ , alors  $\deg(P) \geq n$ .

**III.3.b.** Montrer que  $X^n$  est un vecteur propre de  $g$ .

Soit  $i \in \llbracket 1, 2n \rrbracket$ .  $f^i$  correspond à la composée  $f \circ f \circ \dots \circ f$  où  $f$  est prise  $i$  fois.

**III.4.**

**III.4.a.** Vérifier que  $\text{Ker}(f^i) = \mathbb{C}_{i-1}[X]$ .

**III.4.b.** Montrer que  $\text{Sp}(f^i) = \{0\}$ .

**III.5.** Montrer que  $f^i$  et  $g$  possèdent un vecteur propre commun si et seulement si  $i \geq n+1$ .

$\mathcal{B}_c$  désigne la base canonique de  $E$  définie par :  $\mathcal{B}_c = (1, X, \dots, X^{2n})$ .

On note  $A_n$  la matrice de  $f$  dans la base  $\mathcal{B}_c$  et  $B_n$  celle de  $g$  dans la même base.

**III.6.** Déterminer  $A_n$  et  $B_n$ .

**III.7.** Dans cette question, on suppose que  $n = 1$ .

**III.7.a.** Montrer que  $A_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  et  $B_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  et en déduire l'expression de  $(A_1)^2$  et  $(A_1)^3$ .

**III.7.b.** Déterminer le rang de  $[(A_1)^i, B_1]$  pour  $i = 1$  et  $i = 2$ .

**III.7.c.** En déduire que la condition nécessaire de la question **II.1.b** n'est pas suffisante et que la condition suffisante de la question **II.6** n'est pas nécessaire.

# Un corrigé

## Partie I : ÉTUDE DANS UN CAS PARTICULIER

- I.1. I.1.a.** On calcule le polynôme caractéristique de  $A$  : On trouve  $\chi_A = (X + 2)(X - 1)^2$ . Par conséquent le spectre de  $A$  est  $\{-2; 1\}$ .
- I.1.b.**  $Au_1 = u_1$ ,  $Au_2 = u_2$  et  $u_1, u_2$  ne sont pas colinéaires donc  $(u_1, u_2)$  est une famille libre de deux vecteurs dans  $E_1(A)$ . Cet espace propre ne peut pas être de dimension strictement supérieure à 2 donc  $(u_1, u_2)$  est une base de  $E_1(A)$ .  
 $Au_3 = -2u_3$  et  $u_3$  n'est pas nul donc  $(u_3)$  est une base de  $E_{-2}(A)$ .  
 Les sous espaces propres d'une matrice sont en somme directe donc  $(u_1, u_2, u_3)$  est une famille libre. Elle est de cardinal 3, égal à la dimension de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  donc c'est une base de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  constituée de vecteurs propres de  $A$ .  
 On peut aussi démontrer a priori que  $(u_1, u_2, u_3)$  est une base (par exemple en calculant le déterminant de cette famille dans la base canonique) puis que chacun de ces vecteurs est propre pour  $A$ .
- I.1.c.** On vient de trouver une base de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  constituée de vecteurs propres de  $A$  donc  $A$  est diagonalisable.  
 On peut aussi remarquer que  $A$  est une matrice symétrique réelle donc diagonalisable.
- I.1.d.**  $Bu_1 = \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  n'est pas colinéaire à  $u_1$  et de même pour  $u_2$  et  $u_3$  donc aucun élément de  $\mathcal{F}$  n'est vecteur propre de  $B$  donc a fortiori commun à  $A$  et  $B$ .
- I.2. I.2.a.** On calcule  $\chi_B = (X - 2)^3$  (on développe par rapport à la deuxième ligne) donc le spectre de  $B$  est  $\{2\}$ .
- I.2.b.**  $B - 2I_3 = \begin{pmatrix} 1 & -3 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & -3 & -1 \end{pmatrix}$ . Les trois colonnes de cette matrice sont colinéaires à  $u_4$  donc  $\text{Im}_2(B) \subset \text{Vect}(u_4)$  et  $u_4$  est la première colonne donc  $\text{Vect}(u_4) \subset \text{Im}_2(B)$ . Par conséquent  $\text{Im}_2(B) = \text{Vect}(u_4)$ .  
 Le théorème du rang nous dit alors que  $\dim E_2(B) = 2$ .
- I.2.c.** La somme des dimensions des sous espaces propres de  $B$  est égale à  $2 < 3$  donc  $B$  n'est pas diagonalisable.
- I.3. I.3.a.**  $Bu_5 = 2u_5$  et  $Au_5 = u_5$  donc  $\text{Vect}(u_5) \subset E_1(A) \cap E_2(B)$ .  
 $E_1(A)$  et  $E_2(B)$  sont de dimension 2 donc cette intersection est de dimension 1 ou 2 (on a déjà un vecteur non nul dans l'intersection). Si elle est de dimension 2, alors  $E_1(A) = E_2(B)$  ce qui est absurde car  $u_1$  est dans  $E_1(A)$  mais pas dans  $E_2(B)$ . Par conséquent l'intersection est de dimension 1 et  $E_1(A) \cap E_2(B) = \text{Vect}(u_5)$ .
- I.3.b.** Comme  $u_3$  n'est pas vecteur propre de  $B$  et qu'il engendre  $E_{-2}(A)$ , il n'y a pas de vecteur propre commun à  $A$  et  $B$  dans  $E_{-2}(A)$ . De plus 2 est la seule valeur propre de  $B$  donc les vecteurs propres communs à  $A$  et  $B$  sont dans  $E_1(A) \cap E_2(B)$ .  
 D'après la question précédente, les vecteurs propres communs à  $A$  et  $B$  sont les vecteurs de la forme  $\lambda u_5$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}^*$ .
- I.4. I.4.a.**  $AB = \begin{pmatrix} -1 & 1 & -1 \\ -4 & 6 & 0 \\ -3 & 1 & 1 \end{pmatrix}$  et  $BA = \begin{pmatrix} 4 & -2 & 0 \\ -2 & 0 & -2 \\ 2 & -2 & 2 \end{pmatrix}$  donc  $[A, B] = C$ .
- I.4.b.** On calcule le polynôme caractéristique de  $C$ .  $\chi_C = \begin{vmatrix} X+5 & -3 & 1 \\ 2 & X-6 & -2 \\ 5 & -3 & X+1 \end{vmatrix}$ . On remplace  $L_1$  par  $L_1 - L_3$  :

$$\chi_C = \begin{vmatrix} X & 0 & X \\ 2 & X-6 & -2 \\ 5 & -3 & X+1 \end{vmatrix}. \text{ On utilise la linéarité par rapport à la première ligne puis}$$

$$\text{on remplace } C_1 \text{ par } C_1 + C_3 : \chi_C = X \begin{vmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & X-6 & -2 \\ X+6 & -3 & X+1 \end{vmatrix}. \text{ Enfin, on développe}$$

par rapport à la première ligne :  $\chi_C = X(X-6)(X+6)$ .

$\chi_C$  est scindé à racines simples donc  $C$  est diagonalisable. De plus les valeurs propres de  $C$  sont  $-6, 0$  et  $6$  donc  $C$  est semblable à  $D$ .

Les rangs de  $C$  et de  $D$  sont alors égaux et  $\text{rg}(C) = 2$ .

## Partie II : CONDITION NÉCESSAIRE ET SUFFISANTE

**II.1. II.1.a.** Soient  $\lambda$  et  $\mu$  tels que  $Ae = \lambda e$  et  $Be = \mu e$ . Alors  $ABe = \mu Ae = \lambda \mu e$  et de même pour  $BAe$  donc  $e \in \text{Ker}([A, B])$ .

**II.1.b.**  $e$  est non nul (car vecteur propre) donc  $[A, B]$  n'est pas injectif et comme il s'agit d'une matrice carrée (endomorphisme en dimension finie), cela prouve que  $[A, B]$  n'est pas inversible et  $\text{rg}([A, B]) < n$ .

**II.2.** On suppose  $[A, B] = 0_n$ . Comme  $K = \mathbb{C}$ ,  $A$  a au moins une valeur propre : soit  $\lambda \in \text{Sp}(A)$ .  $[A, B] = 0_n$  donc  $\text{Ker}([A, B]) = \mathcal{M}_{n,1}(K)$  et  $E_\lambda(A) \subset \text{Ker}([A, B])$  :  $A$  et  $B$  vérifient la propriété  $\mathcal{H}$ .

**II.3. II.3.a.** Soit  $X \in E_\lambda(A)$ . Par hypothèse  $(AB - BA)X = 0$  soit  $ABX = BAX$ . Or  $AX = \lambda X$  donc  $A(BX) = \lambda BX$  ce qui signifie que  $BX \in E_\lambda(A)$  :  $\psi : X \mapsto BX$  est une application de  $E_\lambda(A)$  dans lui-même. De plus, par propriété du produit matriciel,  $\psi$  est linéaire donc  $\psi$  est un endomorphisme de  $E_\lambda(A)$ .

**II.3.b.**  $\lambda$  est valeur propre de  $A$  donc  $E_\lambda(A)$  est de dimension non nulle et comme  $K = \mathbb{C}$ ,  $\psi$  a au moins une valeur propre : il existe  $\mu \in \mathbb{C}$  et  $X \in E_\lambda(A)$  non nul tels que  $\psi(X) = \mu X$ . On a donc  $BX = \mu X$ ,  $AX = \lambda X$  et  $X$  non nul :  $X$  est un vecteur propre commun à  $A$  et  $B$ .

**II.4.** En dimension 1, tous les vecteurs non nuls sont des vecteurs propres donc  $\mathcal{P}_1$  est vérifiée.

**II.5. II.5.a.**  $A$  et  $B$  ne vérifient pas  $\mathcal{H}$  donc  $E_\lambda(A)$  n'est pas inclus dans  $\text{Ker}(C)$  : il existe  $u \in E_\lambda(A)$  tel que  $u \notin \text{Ker}(C)$  :  $u$  est donc un élément de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$  qui vérifie  $Au = \lambda u$  et  $Cu \neq 0$ .

**II.5.b.** Par hypothèse  $\text{Im} C$  est de dimension 1 et  $v = Cu$  est un vecteur non nul de cette image donc  $\text{Im} C = \text{Vect}(v)$ .

**II.5.c.**  $v = Cu$  donc  $v = ABu - BAu = ABu - \lambda Bu$  soit  $v = (A - \lambda I)(Bu)$  :  $v \in \text{Im}_\lambda(A)$ . La question précédente permet alors de dire que  $\text{Im} C \subset \text{Im}_\lambda(A)$ .

**II.5.d.**  $\text{Im} C$  est de dimension 1 donc  $1 \leq \dim(\text{Im}_\lambda(A))$ .

$\lambda$  est valeur propre de  $A$  donc  $E_\lambda(A)$  a une dimension non nulle et, d'après le théorème du rang,  $\dim(\text{Im}_\lambda(A)) \leq n - 1$ .

Finalement

$$1 \leq \dim(\text{Im}_\lambda(A)) \leq n - 1$$

.

**II.5.e**  $A$  et  $A - \lambda I_n$  commutent donc  $[A, A - \lambda I_n] = 0_n$ .

Par définition  $[B, A - \lambda I_n] = B(A - \lambda I_n) - (A - \lambda I_n)B = BA - AB = -[A, B]$  d'où  $[B, A - \lambda I_n] = -C$ .

$\varphi$  et  $\psi$  sont des applications linéaires par propriétés du produit matriciel.

Soit  $X \in \text{Im}_\lambda(A)$  :  $X = (A - \lambda I_n)Y$  où  $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$ .

Comme  $[A, A - \lambda I_n] = 0_n$ ,  $AX = (A - \lambda I_n)(AY)$  donc  $AX \in \text{Im}_\lambda(A)$ . Par conséquent  $\varphi$  est un endomorphisme de  $\text{Im}_\lambda(A)$ .

De même  $BX = (A - \lambda I_n)(BY) - CY$ .  $CY \in \text{Im} C$  et  $\text{Im} C \subset \text{Im}_\lambda(A)$  donc  $CY \in \text{Im}_\lambda(A)$  ;

on a aussi  $(A - \lambda I_n)(BY) \in \text{Im}_\lambda(A)$  donc  $BX \in \text{Im}_\lambda(A)$ . On en conclut que  $\psi$  est un endomorphisme de  $\text{Im}_\lambda(A)$ .

**II.5.f.**  $\text{Im}([\varphi, \psi]) \subset \text{Im}(C)$  donc  $\text{rg}([\varphi, \psi]) \leq 1$ . On peut donc appliquer l'hypothèse de récurrence à  $\varphi$  et  $\psi$ , endomorphismes de  $\text{Im}_\lambda(A)$  qui est de dimension non nulle et strictement inférieure à  $n$  :  $\varphi$  et  $\psi$  ont un vecteur propre commun. A fortiori  $A$  et  $B$  ont un vecteur propre commun.

**II.6.**  $\mathcal{P}_1$  est vraie.

Soit  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 2$ . On suppose que  $\mathcal{P}_k$  est vérifiée pour tout entier  $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ .

Soit  $E$  de dimension  $n$ .

Soit  $\varphi$  et  $\psi$  deux d'endomorphismes de  $E$  tels que  $\text{rg}([\varphi, \psi]) \leq 1$ .

On considère  $A$  et  $B$  les matrices associées respectivement à  $\varphi$  et  $\psi$  dans une base de  $E$ ,  $C = AB - BA$ .

Si  $\text{rg}(C) = 1$  et si  $A$  et  $B$  ne vérifient pas  $\mathcal{H}$ , alors, d'après II.5.,  $A$  et  $B$  ont un vecteur propre commun :  $\varphi$  et  $\psi$  ont un vecteur propre commun ( $K = \mathbb{C}$  donc  $A$  a au moins une valeur propre).

Si  $\text{rg}(C) = 1$  et  $A, B$  vérifient  $\mathcal{H}$ , alors d'après II.3.,  $\varphi$  et  $\psi$  ont un vecteur propre commun.

Si  $\text{rg}(C) = 0$ , alors  $[A, B] = 0$  et, d'après II.2. et II.3.,  $\varphi$  et  $\psi$  ont un vecteur propre commun.

On en déduit que  $\mathcal{P}_n$  est vérifiée.

Par récurrence, on peut conclure que, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\mathcal{P}_n$  est vraie.

### Partie III : ÉTUDE D'UN AUTRE CAS PARTICULIER

**III.1.**  $g(P) = \sum_{k=0}^{2n} a_k X^{2n-k}$ . On pose  $l = 2n - k$  pour obtenir  $g(P) = \sum_{l=0}^{2n} a_{2n-l} X^l$ .

**III.2.** Pour tout polynôme  $P$ ,  $\deg P' \leq \deg P$  et la dérivation des polynômes est linéaire donc  $f$  est un endomorphisme de  $E$ .

La question précédente prouve que  $g$  est une application de  $E$  dans  $E$ .

Si  $(P, Q) \in E^2$  et  $\lambda \in \mathbb{C}$ ,

$$\begin{aligned} g(P + \lambda Q) &= X^{2n}(P + \lambda Q) \left( \frac{1}{X} \right) \\ &= X^{2n}P \left( \frac{1}{X} \right) + X^{2n}Q \left( \frac{1}{X} \right) \\ &= g(P) + \lambda g(Q) \end{aligned}$$

donc  $g$  est linéaire.  $g$  est donc un endomorphisme de  $E$ .

**III.3. III.3.a.** Soit  $P$  un vecteur propre de  $g$  et  $\lambda$  la valeur propre associée.  $g(P) = \lambda P$ .

La question III.1. prouve que  $g$  est injective donc  $\lambda$  ne peut pas être nul. Par conséquent  $P$  et  $g(P)$  ont le même degré que l'on appelle  $d$ . ( $P$  n'est pas nul car vecteur propre).

On reprend les notations de la question III.1..  $a_d \neq 0$  donc si  $k = 2n - d$ ,  $a_{2n-k} \neq 0$  et donc  $\deg(g(P)) \geq 2n - d$ . Par conséquent  $d \geq 2n - d$  et donc  $\deg(P) \geq n$ .

**III.3.b.**  $g(X^n) = X^n$  et  $X^n$  n'est pas le polynôme nul donc  $X^n$  est un vecteur propre de  $g$ .

**III.4. III.4.a.**  $f^i(P) = P^{(i)}$ .  $P'$  est nul si et seulement si  $P$  est un polynôme constant c'est-à-dire un polynôme de degré  $\leq 0$ .

On suppose que  $\text{Ker } f^i = \mathbb{C}_{i-1}[X]$  pour un entier  $i$  entre 1 et  $2n - 1$ .

$P \in \text{Ker } f^{i+1}$  si et seulement si  $P' \in \text{Ker } f^i$  donc si et seulement si  $P' \in \mathbb{C}_{i-1}[X]$  donc  $\text{Ker } f^{i+1} = \mathbb{C}_i[X]$ .

Par récurrence, pour tout  $i$  entre 1 et  $2n$ ,  $\text{Ker } f^i = \mathbb{C}_{i-1}[X]$ .

**III.4.b.** Si  $P$  est non nul de degré  $i - 1$ , alors  $f^i(P) = 0P$  donc  $0 \in Sp(f^i)$ .

$(f^i)^{2n+1} = (f^{2n+1})^i$  et si  $P \in E$ , sa dérivée d'ordre  $2n + 1$  est nul donc  $X^{2n+1}$  est un polynôme annulateur de  $f^i$ . 0 est sa seule racine donc 0 est la seule valeur propre possible de  $f^i$ .

Finalement  $Sp(f^i) = \{0\}$ .

**III.5.** Si  $i \geq n + 1$ ,  $f^i(X^n) = 0X^n$  donc  $X^n$  est vecteur propre de  $f^i$ . Avec la question III.3.b. on peut en déduire que  $X^n$  est un vecteur propre commun à  $f$  et  $g$ .

On suppose réciproquement que  $i$  est tel que  $f$  et  $g$  ont un vecteur propre commun.

Soit  $P$  un vecteur propre commun. D'après III.3.a.,  $\deg(P) \geq n$  et d'après III.4.b.  $P \in \text{Ker } f^i$  donc d'après III.4.a.  $\deg(P) \leq i - 1$ . Ainsi,  $n \leq i - 1$  soit  $i \geq n + 1$ .

Finalement  $f$  et  $g$  ont un vecteur propre commun si et seulement si  $i \geq n + 1$ .

**III.6.**  $A_n = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq 2n+1}$  où pour  $i$  entre 2 et  $2n$ ,  $a_{i, i-1} = i - 1$  et tous les autres coefficients nuls :

$$A_n = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & 2 & \ddots & \vdots \\ & & & \ddots & 0 \\ \vdots & & & \ddots & 2n \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \end{pmatrix}$$

Pour  $k$  entre 0 et  $2n$ ,  $g(X^k) = X^{2n-k}$  donc  $B_n = (b_{ij})_{1 \leq i, j \leq 2n+1}$  où pour tout  $i$  entre 1 et  $2n + 1$ ,  $b_{i, 2n+2-i} = 1$ , tous les autres coefficients étant nuls.

**III.7. III.7.a.** En prenant  $n = 1$  dans la question précédente, on obtient bien  $A_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  et

$$B_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Par produit matriciel,  $(A_1)^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  et  $(A_1)^3$  est la matrice nulle.

**III.7.b.** On trouve  $[A_1, B_1] = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & -2 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}$  qui est de rang 2.

$$[(A_1)^2, B_1] = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix} \text{ qui est aussi de rang 2.}$$

**III.7.c.** Quand  $i = 2$ ,  $i \geq 1 + 1$  donc  $(A_1)^2$  et  $B_1$  ont un vecteur propre commun alors que la condition de la question II.6. n'est pas vérifiée ; celle-ci n'est donc pas nécessaire.

Quand  $i = 1$ ,  $\text{rg}([A_1, B_1]) < 3$  mais  $A_1$  et  $B_1$  n'ont pas de vecteur propre commun donc la condition de la question II.1.b. n'est pas suffisante.