## Abréviation des annotations de correction

Voici une liste des annotations que j'utilise pour vos corrections, et leur signification. Pensez à toujours bien relire vos copies corrigées et à comprendre vos erreurs et maladresses, pour ne plus les refaire. Il n'y a pas de moyen plus efficace pour progresser!

- **B** / **TB** : bien / très bien suivant la difficulté de la question.
- L/TL: <u>lourd / très lourd</u> en général, redondance et précisions qui nuisent à la clarté de la réponse (souvent de pair avec «Inu.»).
- Inu.: <u>inutile</u> vous écrivez des choses, éventuellement justes, mais qui n'ont pas d'intérêt pour la question.
- Ins.: insuffisant lorsque la preuve est trop faible (il manque une justification ou le détail d'une affirmation).
- Inc.: incomplet vous n'avez pas répondu à toutes les questions, parfois implicites, de l'énoncé.
- **PG**: perte de généralité vous faites une hypothèse, non proposée dans l'énoncé, qui fait perdre la portée de ce qu'il faut montrer (si l'hypothèse simplifie l'énoncé sans perte de généralité, souvent pour des raisons de symétrie, il faut l'avoir précisé).
- AD: à détailler vous donnez un argument, mais il mérite d'être détaillé un peu (surtout quand c'est au début d'un problème).
- **DEJ**: doit être justifié plus fort que «AD» : vous affirmez un résultat intermédiaire, qui doit absolument être justifié, souvent parce que c'est un point clef de votre démonstration!
- PA: preuve absente c'est un «DEJ» général pour toute la question : vous passez directement des hypothèses à la conclusion, en donnant parfois l'illusion que vous avez répondu à la question, alors que rien n'a vraiment été prouvé : le discours est creux et peut passer pour une tentative d'arnaque!
- M/TM: maladroit / très maladroit en général, quand vous passez à côté d'une solution simple pour en exposer une compliquée (pas de sanction de points a priori, si ce n'est le temps perdu . . .).
- MD : mal dit l'idée est bonne mais pas très bien exprimée, au point de vue du sens mathématique.)
- TMD: très mal dit je comprend encore ce qui est écrit, et l'idée que j'entrevois reste pertinente et juste, en regard de ce qu'il y a à montrer, mais c'est très mal dit du point de vue du sens mathématique (voire de la structure grammaticale!)
- MR : mal rédigé. la démarche est là, mais la rédaction est confuse.

• TMR: très mal rédigé. - on reconnait à grand peine la démarche, rédaction très confuse voire incohérente.

**Remarque** : «MD» et «TMD» d'une part, «MR» et «TMR» d'autre part, signifient en fait plus ou moins la même chose, si ce n'est que les deux premiers concernent généralement une idée ou une phrase courte, et les deux autres une phrase plus longue ou tout un paragraphe.

- **OVNI**: objet ou valeur non introduite. Chaque fois que vous faites référence à un objet par le nom d'une variable, vérifiez qu'il a bien été introduit : par l'énoncé, par l'application d'un résultat d'existence, par une définition que vous donnez.
- CN: conflit de notation. présence d'un même symbole pour des objets différents, qui «vivent» en même temps.
- RAC: réponse à côté. Vous ne répondez pas à la question demandée. L'énoncé n'a pas forcément été mal compris mais la réponse n'est pas celle qu'on attend: par exemple vous répondez par l'énoncé d'un théorème qui ne dit rien sur la situation réelle de la question.
- ENC: énoncé non compris. Plus fort que «RAC»: vous n'avez absolument pas compris ce qui était demandé (aucun point ne peut être attribué à la question).
- EI : écriture inconsistante, ou incohérente typiquement égalité de deux objets de nature différente (un peu comme l'inhomogénéité en physique!)
- EC: erreur de calcul peu sanctionnée en général, si la démarche est bonne, mais prenez le soin de vous relire pour tâcher des l'éviter!
- EL: erreur de logique vous confondez par exemple contraposée et réciproque, ou vous parlez d'équivalence alors que vous n'avez montré qu'une implication. Il s'agit d'une erreur grave en mathématiques qu'il faut absolument chercher à ne pas commettre!
- RC: raisonnement circulaire vous utilisez (j'espère inconsciemment) une propriété que vous cherchez à prouver!
- **F**: <u>faux</u> (affirmation tout simplement fausse, qui passe très mal lorsque vous n'avez même pas cherché à la justifier.
- JNCP: je ne comprend pas explication fumeuse, très insatisfaisante. Lorsque vous obtenez un «JNCP», vous devez absolument retravailler la question correspondante en profondeur, pour comprendre pourquoi ce qui (j'espère!) vous semblait clair, ne l'est pas pour votre lecteur.
- **JNCR**: je ne comprend rien sans commentaire ...