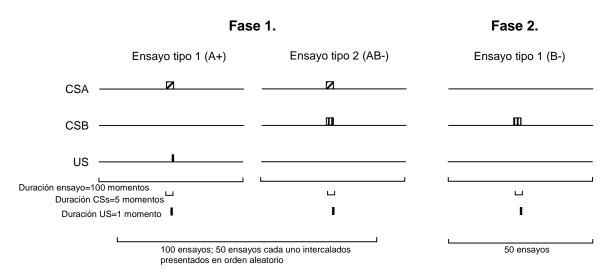
Ejemplos.

A continuación se muestra el esquema decisional que debiera aplicarse en el modelo para simular dos procedimientos experimentales prototípicos de condicionamiento Pavloviano. El primero de ellos consiste en el fenómeno conocido como "extinción de la inhibición condicionada".

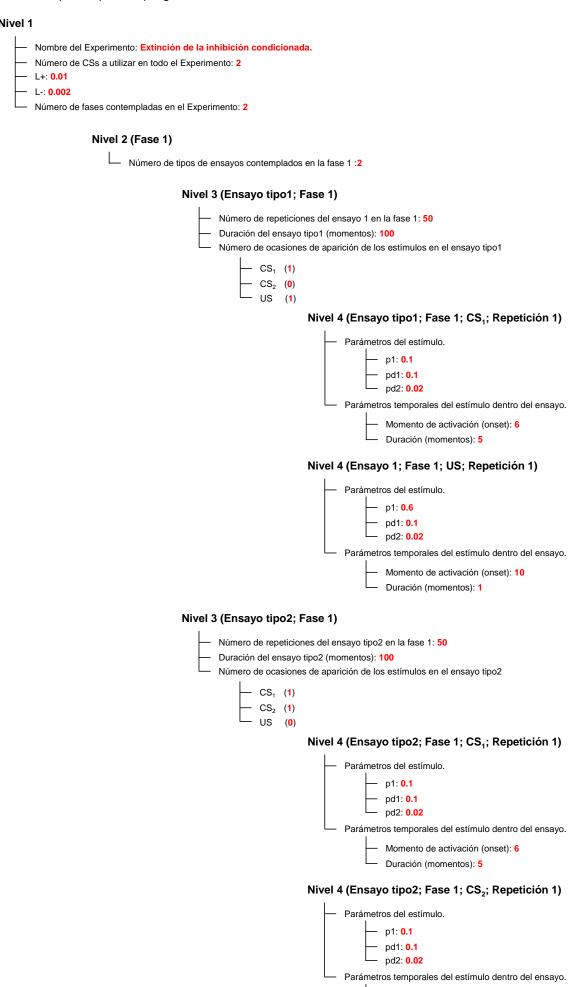
El procedimiento contempla un experimento con dos fases, en la primera fase de 100 ensayos (de 100 momentos de duración) en que se entrenan dos tipos de ensayos (50 repeticiones cada uno) intercalados. El primer ensayo consiste en un CS_1 breve (p.e., 5 momentos) seguido por el US de breve duración (1 momento) que cotermina con el CS_1 (A+), mientras que el segundo ensayo contempla la presentación del mismo CS_1 en compuesto con otro CS_2 de la misma duración breve (p.e., 5 momentos) y en ausencia del US (AB-). Cabe señalar, que esta primera fase genera que la CS_1 adquiera excitación y la clave CS_2 adquiera inhibición, procedimiento conocido a su vez como "inhibición condicionada". Posteriormente, en la segunda fase se entrena el CS_2 de breve duración (p.e., 5 momentos) en ausencia del US (B-). La Figura 2 muestra visualmente el procedimiento experimental contemplado en la extinción de la inhibición condicionada.

Figura 2. Extinción de la inhibición condicionada.



De acuerdo a las predicciones del modelo Rescorla-Wagner (Recorla y Wagner, 1972) el CS que adquirió propiedades inhibitorias en la primera fase (B), progresivamente comienza a extinguirlas en la segunda fase (debido a que el error $\Sigma V < 0$ es negativo). Por otra parte, la evidencia empírica sugiere que dicha extinción no ocurre y que el CS retiene sus propiedades inhibitorias. Por otra parte, de acuerdo al modelo SOP (Wagner, 1980), para que ocurra aprendizaje deben coexistir temporalmente proporciones A1CS y A1US y/o A2US, situación que no ocurre en la segunda fase de este procedimiento (debido a que B posee inhibición neta), esto genera que B no modifique sus valores de V obtenidos en la primera fase, y con ello retener sus propiedades inhibitorias. La Figura 3 muestra el esquema decisional ejemplificado del procedimiento experimental.

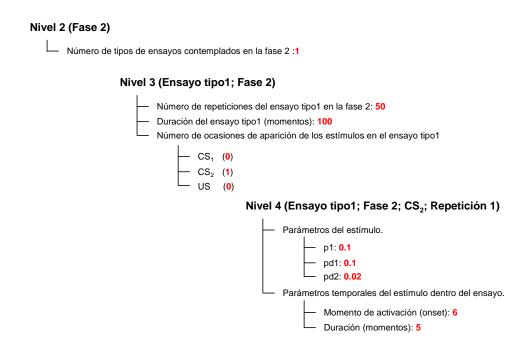
Figura 3. Esquema para la programación de la Extinción de la inhibición condicionada.



Momento de activación (onset): 6

☐ Duración (momentos): 5

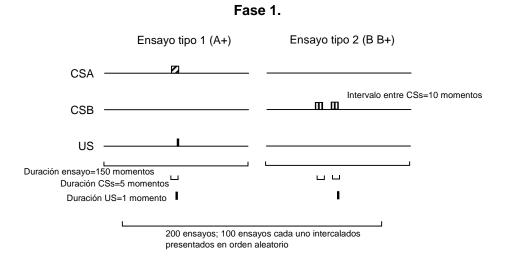
Figura 3. Esquema para la programación de la Extinción de la inhibición condicionada (continuación).



El segundo procedimiento experimental que se utilizará como ejemplo para mostrar la lógica decisional a implementar en el simulador corresponde al fénomeno conocido como "efecto de preexposición temporal (pretrial) de un CS sobre su propio condicionamiento CS-US".

El procedimiento considera un experimento con una fase de 200 ensayos (de 150 momentos de duración) en que se entrenan dos tipos de ensayos (100 repeticiones de cada uno) intercalados. El primer ensayo consiste en un CS_1 breve (p.e., 5 momentos) seguido por el US de breve duración (1 momento) que cotermina con el CS_1 (A+), mientras que el segundo ensayo contempla la presentación de un CS_2 de la misma duración breve (p.e., 5 momentos) seguido por el US de breve duración (1 momento) que cotermina con el CS_2 y precedido por la presentación del mismo CS_2 de idéntica o distinta duración (B B+). Se utiliza un intervalo breve de repetición del CS_2 (p.e., 10 momentos). La Figura 4 muestra visualmente el procedimiento experimental contemplado en el efecto de preexposición temporal (pretrial) de un CS sobre su propio condicionamiento CS-US.

Figura 4. Efecto de preexposición temporal (pretrial) de un CS sobre su propio condicionamiento CS-US.



La evidencia empírica sugiere que la presentación de un CS previa a su pareamiento con un US (B B+) genera un empobrecimiento en la adquisición de fuerza asociativa en comparación con la adquisición de un CS carente de dicha preexposición (A+). La Figura 5 muestra el esquema decisional ejemplificado de este procedimiento experimental.

Figura 5. Efecto de preexposición temporal (pretrial) de un CS sobre su propio condicionamiento CS-US.

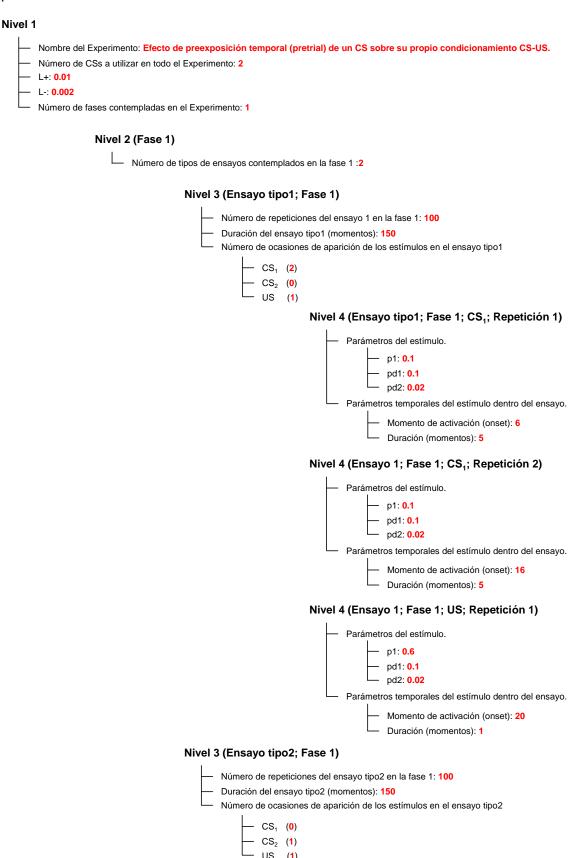


Figura 5. Efecto de preexposición temporal (pretrial) de un CS sobre su propio condicionamiento CS-US. (continuación).

