

#### CoDeSOFTWARE

# ANÁLISIS POST MORTEM

## Listado de personas que intervinieron en el proyecto

Nombre	Email	Teléfono	Roles
Jessica Armijos	jessicarmijos@gmail.com	091516031	Administradora de Calidad
Stephanie Flores	florstephanie@gmail.com	091191752	Líder del Equipo
Vanessa Izquierdo	vanejoha27@gmail.com	086788659	Administradora de Planeación
Guillermo Pizarro	omarjcm@gmail.com	084536950	Administrador de Desarrollo y
			de Configuración

## Registro de firmas y fechas

Fase	Nombre	Día	Signature
Post Mortem	Jessica Armijos Stephanie Flores Vanessa Izquierdo Guillermo Pizarro	13/12/06	

#### Historia de Revisión

Día	Razón de cambio	Autor(s)
13/12/06	Versión inicial	Jessica Armijos
		Stephanie Flores
		Vanessa Izquierdo
		Guillermo Pizarro

### Introducción

La razón para realizar un análisis PosMortem es para especificar las actividades que han sido realizadas por los miembros del equipo: Jessica Armijos, Stephanie Flores, Vanesa Izquierdo y Guillermo Pizarro.

En este documento se realiza un analisis detallado de las actividades mas efectivas y de las que se necesitan mejorar y su principal objetivo es describir las dificultades que se han presentado en el proyecto.

Nos centraremos en tres actividades para analizar:

- ♦ Procesos mas efectivos
- ♦ Procesos que necesitan ajustes y
- ♦ Proporcionar acciones correctivas



## ${\bf CoDe SOFTWARE}$

## 1. Procesos

## 1.1. Referencias

#	Referencia	Fecha
	Reporte Post Mortem	
1	SSP – Diseño Arquitectónico	17/12/06
2	SSP – Escenarios	11/12/06
3	SSP Resumen Ejecutivo	26/01/07
4	SSP Análisis Post Mortem	26/01/07
5	SSP Recomendaciones y Conclusiones	26/01/07

## 1.2. Procesos que fueron más efectivos

Los siguientes procesos fueron descritos como positivos para el proyecto.

Referencia	Categoría	# Votos	<b>Buenas acciones</b>
1.1.1	Trabajo en equipo	4	Comunicación y análisis bueno.
1.1.2	Documentación	4	Se siguió el estándar con éxito.
1.2.1	Trabajo en equipo	4	Asistencia a las reuniones en los horarios planificados.
1.2.2	Documentación	4	El estándar se siguió con éxito.
1.2.3	Planeación	4	Entregar de acuerdo a la fecha correspondiente.
1.3.1	Documentación	4	Se cumplió con el estándar de documentación.
1.4.1	Trabajo en Equipo	4	Excelente comunicación y análisis de acuerdo a los puntos a tratar.
1.4.2	Documentación	4	Se siguió los estándares especificados.
1.5.1	Documentación	4	Se cumplió el estándar con éxito.



## CoDeSOFTWARE

## 1.3. Procesos que tuvieron un efecto negativo sobre el proyecto

Referencia	Categoría	# Votos	"Necesidades de mejora"
2.1.1	Trabajo en equipo	4	Cumplir con el horario establecido para las reuniones.
2.2.1	Trabajo en equipo	4	Asistencia a las reuniones en los horarios planificados.
2.2.2	Documentación	4	Se debe verificar si la versión del estándar que se está usando.
2.3.1	Documentación	4	Revisar las faltas ortográficas.
2.4.1	Trabajo en Equipo	4	Cumplir con el horario establecido de reuniones.
2.4.2	Documentación	4	Aplicar el estándar correcto de documentación.

#### 2. Acciones a tomar

#### 2.1. Como continuar realizando bien las cosas

#### Ref # 1.1.1

Seguir manteniendo una buena comunicación entre los integrantes del equipo.

#### Ref # 1.1.2

Seguir manteniendo el estándar y cualquier cambio en el efectuarlo en toda la documentación.

#### Ref # 1.2.1

Cumplir los horarios planificados para cada reunión.

#### Ref # 1.2.2

Seguir manteniendo el estándar y cualquier cambio en el efectuarlo en toda la documentación

#### Ref # 1.2.3

Hacer los avances correspondientes a tiempo.

#### Ref # 1.3.1

Seguir manteniendo el estándar y cualquier cambio en el efectuarlo en toda la documentación.

#### Ref # 1.4.1

Seguir manteniendo una buena comunicación y análisis para realizar los diferentes trabajos.



### ${\bf CoDe SOFTWARE}$

### Ref # 1.4.2

Seguir manteniendo el estándar y cualquier cambio en el efectuarlo en toda la documentación.

## 2.2. Como corregir lo que necesita mejoramiento

#### Ref # 2.2.1

Aplicar una multa por retraso o incumplimiento en las reuniones.

#### Ref # 229

Revisar detalladamente si se esta cumpliendo con el estándar establecido.

#### Ref # 2.3.1

Tener cuidado en los detalles que se redactan en la documentación y ser revisado antes de ser entregado por todos los participantes, revisar las reglas ortográficas