#### Probabilidade e Estatística

#### Matheus Pimenta

Universidade Tecnológica Federal do Paraná Câmpus Cornélio Procópio

**ADNP 2020** 

## Testes de Hipóteses para Médias

Suponha que uma certa distribuição dependa de um parâmetro  $\theta$  e que não se conheça  $\theta$  ou, então, haja razões para acreditar que o  $\theta$  variou, seja pelo passar do tempo ou por modificações do processo de produção, por exemplo.

## Testes de Hipóteses para Médias

Suponha que uma certa distribuição dependa de um parâmetro  $\theta$  e que não se conheça  $\theta$  ou, então, haja razões para acreditar que o  $\theta$  variou, seja pelo passar do tempo ou por modificações do processo de produção, por exemplo.

A inferência estatística fornece um processo de análise denominado teste de hipóteses, que permite se decidir por um valor do parâmetro  $\theta$  ou por sua modificação com um grau de risco conhecido.

São formuladas duas hipóteses básicas:

*H*<sub>0</sub>: chamada de hipótese nula ou da existência;

H<sub>1</sub>: chamada de hipótese alternativa.

São formuladas duas hipóteses básicas:

 $H_0$ : chamada de hipótese nula ou da existência;

 $H_1$ : chamada de hipótese alternativa.

Testamos hipóteses para tomarmos uma decisão entre duas alternativas.

Por essa razão, o *teste de hipótese* é um processo de decisão estatística.

**1** As lâmpadas da marca A possui vida média de  $\mu=\mu_0$ ;



- **①** As lâmpadas da marca A possui vida média de  $\mu = \mu_0$ ;
- **②** O nível de aprovação de uma população de universitários é  $\mu=\mu_0$ ;

- **①** As lâmpadas da marca A possui vida média de  $\mu = \mu_0$ ;
- **②** O nível de aprovação de uma população de universitários é  $\mu=\mu_0$ ;
- Uma propaganda produz efeito positivo nas vendas;

- **①** As lâmpadas da marca A possui vida média de  $\mu = \mu_0$ ;
- $oldsymbol{0}$  O nível de aprovação de uma população de universitários é  $\mu=\mu_0$ ;
- Uma propaganda produz efeito positivo nas vendas;
- O processo de produção A é mais eficiente que o processo de produção B;

- **①** As lâmpadas da marca A possui vida média de  $\mu = \mu_0$ ;
- $oldsymbol{0}$  O nível de aprovação de uma população de universitários é  $\mu=\mu_0$ ;
- Uma propaganda produz efeito positivo nas vendas;
- O processo de produção A é mais eficiente que o processo de produção B;
- Certa qualidade de semente tem uma produção maior;

- **1** As lâmpadas da marca A possui vida média de  $\mu = \mu_0$ ;
- $oldsymbol{0}$  O nível de aprovação de uma população de universitários é  $\mu=\mu_0$ ;
- Uma propaganda produz efeito positivo nas vendas;
- O processo de produção A é mais eficiente que o processo de produção B;
- Certa qualidade de semente tem uma produção maior;
- A vacina A produz maiores taxas de imunização;



De maneira genérica podemos apresentar as hipóteses genéricas que englobam a maioria dos casos:

$$\begin{cases} H_0: \theta = \theta_0 \\ H_1: \theta > \theta_0 \end{cases}$$

São os testes unilaterais à direita.

$$\begin{cases} H_0: \theta = \theta_0 \\ H_1: \theta < \theta_0 \end{cases}$$

São os testes unilaterais à esquerda.

- $\begin{cases} H_0: \theta = \theta_0 \\ H_1: \theta < \theta_0 \end{cases}$  São os testes unilaterais à esquerda.
- E ainda é possível realizar um teste de hipótese após realizar um dos testes acima.



• Definem-se as hipóteses do teste: nula e alternativa;



- Definem-se as hipóteses do teste: nula e alternativa;
- Fixa-se um nível de significância  $\alpha$ ;

- Definem-se as hipóteses do teste: nula e alternativa;
- Fixa-se um nível de significância  $\alpha$ ;
- Levanta-se uma amostra de tamanho n e calcula-se uma estimativa  $\hat{\theta}_0$  do parâmetro  $\theta$ ;

- Definem-se as hipóteses do teste: nula e alternativa;
- Fixa-se um nível de significância  $\alpha$ ;
- Levanta-se uma amostra de tamanho n e calcula-se uma estimativa  $\hat{\theta}_0$  do parâmetro  $\theta$ ;
- Usa-se para cada tipo de teste uma variável cuja distribuição amostral do estimador do parâmetro seja a mais concentrada em torno do verdadeiro valor do parâmetro;

- Definem-se as hipóteses do teste: nula e alternativa;
- Fixa-se um nível de significância  $\alpha$ ;
- Levanta-se uma amostra de tamanho n e calcula-se uma estimativa  $\hat{\theta}_0$  do parâmetro  $\theta$ ;
- Usa-se para cada tipo de teste uma variável cuja distribuição amostral do estimador do parâmetro seja a mais concentrada em torno do verdadeiro valor do parâmetro;
- Calcula-se com o valor do parâmetro  $\theta_0$ , dado por  $H_0$ , o valor crítico, valor observado na amostra ou valor calculado  $(V_{calc})$ ;

- Definem-se as hipóteses do teste: nula e alternativa;
- Fixa-se um nível de significância  $\alpha$ ;
- Levanta-se uma amostra de tamanho n e calcula-se uma estimativa  $\hat{\theta}_0$  do parâmetro  $\theta$ ;
- Usa-se para cada tipo de teste uma variável cuja distribuição amostral do estimador do parâmetro seja a mais concentrada em torno do verdadeiro valor do parâmetro;
- Calcula-se com o valor do parâmetro  $\theta_0$ , dado por  $H_0$ , o valor crítico, valor observado na amostra ou valor calculado  $(V_{calc})$ ;

 Fixam-se duas regiões: uma de não rejeição de H<sub>0</sub> (RNR) e uma de rejeição de H<sub>0</sub> ou crítica (RC) para o valor calculado, ao nível de risco dado;

- Fixam-se duas regiões: uma de não rejeição de H<sub>0</sub> (RNR) e uma de rejeição de H<sub>0</sub> ou crítica (RC) para o valor calculado, ao nível de risco dado;
- Se o valor observado  $(V_{calc}) \in \text{região de não rejeição}$ , a decisão é a de não rejeitar  $H_0$ ;

- Fixam-se duas regiões: uma de não rejeição de H<sub>0</sub> (RNR) e uma de rejeição de H<sub>0</sub> ou crítica (RC) para o valor calculado, ao nível de risco dado;
- Se o valor observado  $(V_{calc}) \in$  região de não rejeição, a decisão é a de não rejeitar  $H_0$ ;
- Se  $(V_{calc}) \in \text{região crítica}$ , a decisão é a de rejeitar  $H_0$ .

- Fixam-se duas regiões: uma de não rejeição de H<sub>0</sub> (RNR) e uma de rejeição de H<sub>0</sub> ou crítica (RC) para o valor calculado, ao nível de risco dado;
- Se o valor observado  $(V_{calc}) \in$  região de não rejeição, a decisão é a de não rejeitar  $H_0$ ;
- Se  $(V_{calc}) \in$  região crítica, a decisão é a de rejeitar  $H_0$ .

No caso dos testes bilaterais, quando se fixa  $\alpha$  os valores críticos,  $V_{\alpha}$  são dados, tais que:

- Fixam-se duas regiões: uma de não rejeição de H<sub>0</sub> (RNR) e uma de rejeição de H<sub>0</sub> ou crítica (RC) para o valor calculado, ao nível de risco dado;
- Se o valor observado  $(V_{calc}) \in$  região de não rejeição, a decisão é a de não rejeitar  $H_0$ ;
- Se  $(V_{calc}) \in \text{região crítica}$ , a decisão é a de rejeitar  $H_0$ .

No caso dos testes bilaterais, quando se fixa  $\alpha$  os valores críticos,  $V_{\alpha}$  são dados, tais que:

- $P(|V_{calc}| < V_{\alpha}) = 1 \alpha \implies RNR$
- $P(|V_{calc}| \ge V_{\alpha}) = \alpha \implies RC$



# Testes de Hipóteses para a Média de Populações Normais com Variâncias ( $\sigma^2$ ) Conhecidas - Testes Bilaterais

**Exemplo 01:** De uma população normal com variância 36, toma-se uma amostra casual de tamanho 16. obtendo-se  $\bar{x} = 43$ . Ao nível de 10%, testar as hipóteses:

$$\begin{cases} H_0: \mu = 45 \\ H_1: \mu \neq 45 \end{cases}$$

Como a variância é conhecida, utilizamos um *Teste de Hipótese para a Média de Populações Normais com Variância Conhecida*, e utilizamos a variável Z: N(0,1) com as seguintes variáveis:

Como a variância é conhecida, utilizamos um *Teste de Hipótese para a Média de Populações Normais com Variância Conhecida*, e utilizamos a variável Z:N(0,1) com as seguintes variáveis:

$$\sigma^2 = 36 \; ; \; \bar{x} = 43 \; ; \; n = 16$$

Como a variância é conhecida, utilizamos um *Teste de Hipótese para a Média de Populações Normais com Variância Conhecida*, e utilizamos a variável Z:N(0,1) com as seguintes variáveis:

$$\sigma^2 = 36 \; ; \; \bar{x} = 43 \; ; \; n = 16$$

Assim,

Como a variância é conhecida, utilizamos um *Teste de Hipótese para a Média de Populações Normais com Variância Conhecida*, e utilizamos a variável Z:N(0,1) com as seguintes variáveis:

$$\sigma^2 = 36 \; ; \; \bar{x} = 43 \; ; \; n = 16$$

Assim,

$$Z = \frac{\bar{x} - \mu_{H_0}}{\sigma_{\bar{x}}}$$

Como a variância é conhecida, utilizamos um *Teste de Hipótese para a Média de Populações Normais com Variância Conhecida*, e utilizamos a variável Z:N(0,1) com as seguintes variáveis:

$$\sigma^2 = 36 \; ; \; \bar{x} = 43 \; ; \; n = 16$$

Assim,

$$Z = \frac{\bar{x} - \mu_{H_0}}{\sigma_{\bar{x}}}$$

Onde  $\sigma_{\bar{x}}$  é dada por:

Como a variância é conhecida, utilizamos um *Teste de Hipótese para a Média de Populações Normais com Variância Conhecida*, e utilizamos a variável Z:N(0,1) com as seguintes variáveis:

$$\sigma^2 = 36 \; ; \; \bar{x} = 43 \; ; \; n = 16$$

Assim,

$$Z = \frac{\bar{x} - \mu_{H_0}}{\sigma_{\bar{x}}}$$

Onde  $\sigma_{\bar{x}}$  é dada por:

$$\sigma_{\bar{x}} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = \frac{6}{\sqrt{16}} = \frac{6}{4} \implies \sigma_{\bar{x}} = 1,5$$

Como a variância é conhecida, utilizamos um *Teste de Hipótese para a Média de Populações Normais com Variância Conhecida*, e utilizamos a variável Z:N(0,1) com as seguintes variáveis:

$$\sigma^2 = 36 \; ; \; \bar{x} = 43 \; ; \; n = 16$$

Assim,

$$Z = \frac{\bar{x} - \mu_{H_0}}{\sigma_{\bar{x}}}$$

Onde  $\sigma_{\bar{x}}$  é dada por:

$$\sigma_{\bar{x}} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = \frac{6}{\sqrt{16}} = \frac{6}{4} \implies \sigma_{\bar{x}} = 1,5$$

. Sendo  $\mu_{H_0}=$  45, segue:

$$Z_{calc} = \frac{\bar{x} - \mu_{H_0}}{\sigma_{\bar{x}}} = Z_{calc} = \frac{43 - 45}{1, 5} = -1,33$$



Como o teste é um teste bilateral e  $\alpha=10\%$ , a região de não rejeição, RNR, é:

Como o teste é um teste bilateral e  $\alpha=10\%$ , a região de não rejeição, RNR, é:

$$P(|Z| < Z_{\alpha}) = 1 - \alpha \implies P(|Z| < 1,64) = 0,90$$

Como o teste é um teste bilateral e  $\alpha=10\%$ , a região de não rejeição, RNR, é:

$$P(|Z| < Z_{\alpha}) = 1 - \alpha \implies P(|Z| < 1,64) = 0,90$$

E assim,  $Z_{\alpha} = Z_{5\%} = 1,64$ .

A região de rejeição (RC) é dada por

$$P(|Z| \ge Z_{\alpha}) = \alpha \implies P(|Z| \ge 1,64) = 0,10.$$



Como o teste é um teste bilateral e  $\alpha=10\%$ , a região de não rejeição, RNR, é:

$$P(|Z| < Z_{\alpha}) = 1 - \alpha \implies P(|Z| < 1,64) = 0,90$$

E assim,  $Z_{\alpha} = Z_{5\%} = 1,64$ .

A região de rejeição (RC) é dada por

$$P(|Z| \ge Z_{\alpha}) = \alpha \implies P(|Z| \ge 1,64) = 0,10.$$

#### **GRÁFICO**

Como o teste é um teste bilateral e  $\alpha=10\%$ , a região de não rejeição, RNR, é:

$$P(|Z| < Z_{\alpha}) = 1 - \alpha \implies P(|Z| < 1,64) = 0,90$$

E assim,  $Z_{\alpha} = Z_{5\%} = 1,64$ .

A região de rejeição (RC) é dada por

$$P(|Z| \ge Z_{\alpha}) = \alpha \implies P(|Z| \ge 1,64) = 0,10.$$

#### **GRÁFICO**

Como  $Z_{calc} = -1,33$  temos que  $Z_{calc} \in RNR$ .

Como o teste é um teste bilateral e  $\alpha=10\%$ , a região de não rejeição, RNR, é:

$$P(|Z| < Z_{\alpha}) = 1 - \alpha \implies P(|Z| < 1,64) = 0,90$$

E assim,  $Z_{\alpha} = Z_{5\%} = 1,64$ .

A região de rejeição (RC) é dada por

$$P(|Z| \ge Z_{\alpha}) = \alpha \implies P(|Z| \ge 1,64) = 0,10.$$

#### **GRÁFICO**

Como  $Z_{calc} = -1,33$  temos que  $Z_{calc} \in RNR$ .

Assim, a decisão é de não rejeitar  $H_0$ , isto é, a média é 45 com 10% de risco de não rejeitarmos uma hipótese falsa.



Uma outra forma de resolver o mesmo exercício é utilizando os Intervalos de Confiança, como segue:

Uma outra forma de resolver o mesmo exercício é utilizando os Intervalos de Confiança, como segue:

$$RNR \implies P(\mu_{H_0} - Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}} < \bar{x} < \mu_{H_0} + Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

Uma outra forma de resolver o mesmo exercício é utilizando os Intervalos de Confiança, como segue:

$$RNR \implies P(\mu_{H_0} - Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}} < \bar{x} < \mu_{H_0} + Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

Uma outra forma de resolver o mesmo exercício é utilizando os Intervalos de Confiança, como segue:

$$RNR \implies P(\mu_{H_0} - Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}} < \bar{x} < \mu_{H_0} + Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

$$P(\bar{x}_1 < \bar{x} < \bar{x}_2) = 1 - \alpha$$

Uma outra forma de resolver o mesmo exercício é utilizando os Intervalos de Confiança, como segue:

$$RNR \implies P(\mu_{H_0} - Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}} < \bar{x} < \mu_{H_0} + Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

$$P(\bar{x}_1 < \bar{x} < \bar{x}_2) = 1 - \alpha$$

$$RC \implies P(\bar{x} \leq \bar{x}_1 \text{ ou } \bar{x} \geq \bar{x}_2)$$

Uma outra forma de resolver o mesmo exercício é utilizando os Intervalos de Confiança, como segue:

$$RNR \implies P(\mu_{H_0} - Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}} < \bar{x} < \mu_{H_0} + Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

Ou ainda,

$$P(\bar{x}_1 < \bar{x} < \bar{x}_2) = 1 - \alpha$$

$$RC \implies P(\bar{x} \leq \bar{x}_1 \text{ ou } \bar{x} \geq \bar{x}_2)$$

Assim, temos:



Uma outra forma de resolver o mesmo exercício é utilizando os Intervalos de Confiança, como segue:

$$RNR \implies P(\mu_{H_0} - Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}} < \bar{x} < \mu_{H_0} + Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

Ou ainda,

$$P(\bar{x}_1 < \bar{x} < \bar{x}_2) = 1 - \alpha$$

$$RC \implies P(\bar{x} \leq \bar{x}_1 \text{ ou } \bar{x} \geq \bar{x}_2)$$

Assim, temos:

$$\bar{x}_1 = \mu_{H_0} - Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}} = 45 - 1,64 \cdot 1,5 = 42,54$$

Uma outra forma de resolver o mesmo exercício é utilizando os Intervalos de Confiança, como segue:

$$RNR \implies P(\mu_{H_0} - Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}} < \bar{x} < \mu_{H_0} + Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

Ou ainda,

$$P(\bar{x}_1 < \bar{x} < \bar{x}_2) = 1 - \alpha$$

$$RC \implies P(\bar{x} \leq \bar{x}_1 \text{ ou } \bar{x} \geq \bar{x}_2)$$

Assim, temos:

$$\bar{x}_1 = \mu_{H_0} - Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}} = 45 - 1,64 \cdot 1,5 = 42,54$$

$$\bar{x}_2 = \mu_{H_0} + Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}} = 45 + 1,64 \cdot 1,5 = 47,46$$

Uma outra forma de resolver o mesmo exercício é utilizando os Intervalos de Confiança, como segue:

$$RNR \implies P(\mu_{H_0} - Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}} < \bar{x} < \mu_{H_0} + Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

Ou ainda,

$$P(\bar{x}_1 < \bar{x} < \bar{x}_2) = 1 - \alpha$$

$$RC \implies P(\bar{x} \leq \bar{x}_1 \text{ ou } \bar{x} \geq \bar{x}_2)$$

Assim, temos:

$$\bar{x}_1 = \mu_{H_0} - Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}} = 45 - 1,64 \cdot 1,5 = 42,54$$

$$\bar{x}_2 = \mu_{H_0} + Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}} = 45 + 1,64 \cdot 1,5 = 47,46$$

O que produz:



Uma outra forma de resolver o mesmo exercício é utilizando os Intervalos de Confiança, como segue:

$$RNR \implies P(\mu_{H_0} - Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}} < \bar{x} < \mu_{H_0} + Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

Ou ainda,

$$P(\bar{x}_1 < \bar{x} < \bar{x}_2) = 1 - \alpha$$

$$RC \implies P(\bar{x} \leq \bar{x}_1 \text{ ou } \bar{x} \geq \bar{x}_2)$$

Assim, temos:

$$\bar{x}_1 = \mu_{H_0} - Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}} = 45 - 1,64 \cdot 1,5 = 42,54$$

$$\bar{x}_2 = \mu_{H_0} + Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}} = 45 + 1,64 \cdot 1,5 = 47,46$$

O que produz:

$$RNR = (42, 54; 47, 46)$$

Uma outra forma de resolver o mesmo exercício é utilizando os Intervalos de Confiança, como segue:

$$RNR \implies P(\mu_{H_0} - Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}} < \bar{x} < \mu_{H_0} + Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

Ou ainda,

$$P(\bar{x}_1 < \bar{x} < \bar{x}_2) = 1 - \alpha$$

$$RC \implies P(\bar{x} \leq \bar{x}_1 \text{ ou } \bar{x} \geq \bar{x}_2)$$

Assim, temos:

$$\bar{x}_1 = \mu_{H_0} - Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}} = 45 - 1,64 \cdot 1,5 = 42,54$$

$$\bar{x}_2 = \mu_{H_0} + Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}} = 45 + 1,64 \cdot 1,5 = 47,46$$

O que produz:

$$RNR = (42, 54; 47, 46)$$

$$RC = (\infty; 42, 54] \cup [47, 46; +\infty)$$



Uma outra forma de resolver o mesmo exercício é utilizando os Intervalos de Confiança, como segue:

$$RNR \implies P(\mu_{H_0} - Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}} < \bar{x} < \mu_{H_0} + Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

Ou ainda,

$$P(\bar{x}_1 < \bar{x} < \bar{x}_2) = 1 - \alpha$$

$$RC \implies P(\bar{x} \leq \bar{x}_1 \text{ ou } \bar{x} \geq \bar{x}_2)$$

Assim, temos:

$$\bar{x}_1 = \mu_{H_0} - Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}} = 45 - 1,64 \cdot 1,5 = 42,54$$

$$\bar{x}_2 = \mu_{H_0} + Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}} = 45 + 1,64 \cdot 1,5 = 47,46$$

O que produz:

$$RNR = (42, 54, 47, 46)$$

$$RC = (\infty; 42, 54] \cup [47, 46; +\infty)$$

Como  $\bar{x} = 43$ , então  $\bar{x} \in RNR$ .



Uma outra forma de resolver o mesmo exercício é utilizando os Intervalos de Confiança, como segue:

$$RNR \implies P(\mu_{H_0} - Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}} < \bar{x} < \mu_{H_0} + Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

Ou ainda,

$$P(\bar{x}_1 < \bar{x} < \bar{x}_2) = 1 - \alpha$$

$$RC \implies P(\bar{x} \leq \bar{x}_1 \text{ ou } \bar{x} \geq \bar{x}_2)$$

Assim, temos:

$$\bar{x}_1 = \mu_{H_0} - Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}} = 45 - 1,64 \cdot 1,5 = 42,54$$

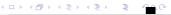
$$\bar{x}_2 = \mu_{H_0} + Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}} = 45 + 1,64 \cdot 1,5 = 47,46$$

O que produz:

$$RNR = (42, 54; 47, 46)$$

$$RC = (\infty; 42, 54] \cup [47, 46; +\infty)$$

Como  $\bar{x}=43$ , então  $\bar{x}\in RNR$ . Logo, não se rejeita  $H_0$  também.



# Testes Unilateral (monocaudal)

Os testes unilaterais são quando não estamos interessados em verificar uma desigualdade do tipo  $\neq$  e sim quando estamos em busca de verificar < ou >. Será realizado um exemplo para a explicação, no caso do Teste Unilateral à esquerda, o caso unilateral a direita é análogo.

## Exemplo 02

**Exemplo 02:** Uma fábrica anuncia que o índice de nicotina dos cigarros da marca X apresenta-se abaixo de 26mg por cigarro. Um laboratório realiza 10 análises do índice obtendo: 26, 24, 23, 22, 28, 25, 27, 26, 28, 24. Sabe-se que o índice de nicotina dos cigarros da marca X se distribui normalmente com variância  $5,36\text{mg}^2$ . Pode-se aceitar a afirmação do fabricante, ao nível de 5%?

Solução:

Temos as seguintes hipóteses:

#### Solução:

Temos as seguintes hipóteses:

$$\begin{cases} H_0: \mu = 26 \\ H_1: \mu < 26 \end{cases}$$

#### Solução:

Temos as seguintes hipóteses:

$$\begin{cases} H_0: \mu = 26 \\ H_1: \mu < 26 \end{cases}$$

Com  $\alpha = 5\%$  e n = 10.

#### Solução:

Temos as seguintes hipóteses:

$$\begin{cases} H_0: \mu = 26 \\ H_1: \mu < 26 \end{cases}$$

Probabilidade e Estatística

Com  $\alpha = 5\%$  e n = 10.

Para determinarmos a média:

#### Solução:

Temos as seguintes hipóteses:

$$\begin{cases} H_0: \mu = 26 \\ H_1: \mu < 26 \end{cases}$$

Com  $\alpha = 5\%$  e n = 10.

Para determinarmos a média:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \bar{x}_i = \frac{253}{10} \implies \bar{x} = 25, 3$$

#### Solução:

Temos as seguintes hipóteses:

$$\begin{cases} H_0: \mu = 26 \\ H_1: \mu < 26 \end{cases}$$

Com  $\alpha = 5\%$  e n = 10.

Para determinarmos a média:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \bar{x}_i = \frac{253}{10} \implies \bar{x} = 25, 3$$

E o desvio padrão da amostra:

#### Solução:

Temos as seguintes hipóteses:

$$\begin{cases} H_0: \mu = 26 \\ H_1: \mu < 26 \end{cases}$$

Com  $\alpha = 5\%$  e n = 10.

Para determinarmos a média:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \bar{x}_i = \frac{253}{10} \implies \bar{x} = 25, 3$$

E o desvio padrão da amostra:

$$\sigma_{\bar{x}} = \sqrt{\frac{5,36}{10}} = \sqrt{0,536} = 0,73$$

#### Solução:

Temos as seguintes hipóteses:

$$\begin{cases} H_0: \mu = 26 \\ H_1: \mu < 26 \end{cases}$$

Com  $\alpha = 5\%$  e n = 10.

Para determinarmos a média:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \bar{x}_i = \frac{253}{10} \implies \bar{x} = 25, 3$$

E o desvio padrão da amostra:

$$\sigma_{\bar{x}} = \sqrt{\frac{5,36}{10}} = \sqrt{0,536} = 0,73$$

O valor de  $Z_{calc} = \frac{25,3-26}{0,73} = -0,959.$ 



#### Solução:

Temos as seguintes hipóteses:

$$\begin{cases} H_0: \mu = 26 \\ H_1: \mu < 26 \end{cases}$$

Com  $\alpha = 5\%$  e n = 10.

Para determinarmos a média:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \bar{x}_i = \frac{253}{10} \implies \bar{x} = 25, 3$$

E o desvio padrão da amostra:

$$\sigma_{\bar{x}} = \sqrt{\frac{5,36}{10}} = \sqrt{0,536} = 0,73$$

O valor de  $Z_{calc} = \frac{25,3-26}{0.73} = -0,959.$ 

O valor de  $Z_{\alpha} = z_{5\%} = 1,64$ .



Com isto, temos:



Com isto, temos:  $RNR = (-1, 64; +\infty)$ 



Com isto, temos: 
$$RNR = (-1, 64; +\infty)$$
  
 $RC = (-\infty; -1, 64]$ 



Com isto, temos:  $RNR = (-1, 64; +\infty)$   $RC = (-\infty; -1, 64]$  $\therefore Z_{calc} \in RNR$ .

Com isto, temos: 
$$RNR = (-1, 64; +\infty)$$
  
 $RC = (-\infty; -1, 64]$   
 $\therefore Z_{calc} \in RNR$ .

Ou seja, ao nível de 5%, podemos concluir que a afirmação do fabricante é falsa, ou seja, não se rejeita  $H_0$ .



Resolvendo através de Intervalos de Confiança, segue:



Resolvendo através de Intervalos de Confiança, segue:

$$RNR \implies P(\bar{x} > \mu_{H_0} - Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

Resolvendo através de Intervalos de Confiança, segue:

$$RNR \implies P(\bar{x} > \mu_{H_0} - Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$



Resolvendo através de Intervalos de Confiança, segue:

$$RNR \implies P(\bar{x} > \mu_{H_0} - Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

$$RC \implies P(\bar{x} \leq \mu_{H_0} - Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}}) = \alpha$$

Resolvendo através de Intervalos de Confiança, segue:

$$RNR \implies P(\bar{x} > \mu_{H_0} - Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

$$RC \implies P(\bar{x} \leq \mu_{H_0} - Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}}) = \alpha$$

$$P(\bar{x} > 26 - 1, 64 \cdot 0, 73) = 0,95$$

Resolvendo através de Intervalos de Confiança, segue:

$$RNR \implies P(\bar{x} > \mu_{H_0} - Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

$$RC \implies P(\bar{x} \leq \mu_{H_0} - Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}}) = \alpha$$

$$P(\bar{x} > 26 - 1, 64 \cdot 0, 73) = 0, 95$$
  
 $RNR \implies P(\bar{x} > 24, 803) = 0, 95$ 



Resolvendo através de Intervalos de Confiança, segue:

$$RNR \implies P(\bar{x} > \mu_{H_0} - Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

$$RC \implies P(\bar{x} \leq \mu_{H_0} - Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}}) = \alpha$$

$$P(\bar{x} > 26 - 1, 64 \cdot 0, 73) = 0, 95$$
  
 $RNR \implies P(\bar{x} > 24, 803) = 0, 95$   
 $RC \implies P(\bar{x} \le 24, 803) = 0, 10.$ 

Resolvendo através de Intervalos de Confiança, segue:

$$RNR \implies P(\bar{x} > \mu_{H_0} - Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

Ou ainda,

$$RC \implies P(\bar{x} \leq \mu_{H_0} - Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}}) = \alpha$$

$$P(\bar{x} > 26 - 1, 64 \cdot 0, 73) = 0,95$$

$$RNR \implies P(\bar{x} > 24,803) = 0,95$$

$$RC \implies P(\bar{x} \le 24,803) = 0,10.$$

Como  $\bar{x}=25,3$ , concluímos que  $\bar{x}\in RNR$ , o que conclui para não rejeitar  $H_0$ .

Resolvendo através de Intervalos de Confiança, segue:

$$RNR \implies P(\bar{x} > \mu_{H_0} - Z_{\alpha} \cdot \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

Ou ainda,

$$RC \implies P(\bar{x} \leq \mu_{H_0} - Z_\alpha \cdot \sigma_{\bar{x}}) = \alpha$$

$$P(\bar{x} > 26 - 1, 64 \cdot 0, 73) = 0,95$$

$$RNR \implies P(\bar{x} > 24,803) = 0,95$$

$$RC \implies P(\bar{x} \le 24,803) = 0,10.$$

Como  $\bar{x}=25,3$ , concluímos que  $\bar{x}\in RNR$ , o que conclui para não rejeitar  $H_0$ .

No caso do teste unilateral à direita, a resolução é análoga, levando em consideração que estamos interessados na região à direita.