

## Théorème des valeurs intermédiaires et base 13

Lionel VIDAL

Où une remarquable fonction, définie par un détour en base 13, sert de contre-exemple fort à la réciproque du théorème des valeurs intermédiaires.

Voici comment Frédéric Testard présente le théorème des valeurs intermédiaires, dans son remarquable livre, *Analyse mathématique, la maîtrise de l'implicite* :

*Élémentaire par son caractère intuitif, [...], mais profond dans sa preuve qui, quoique simple, s'appuie sur la propriété topologique la plus importante de  $\mathbb{R}$  : la complétude, et profond aussi dans ces conséquences, car c'est lui qui garantit l'existence d'une multitude d'objets mathématiques tels que les fonctions racines, exponentielles, etc.*

Mais rappelons-en d'abord l'énoncé ainsi qu'une démonstration possible :

**Théorème des valeurs intermédiaires.** Soit  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction réelle continue. Si  $y$  est compris entre  $f(a)$  et  $f(b)$ , il existe  $c \in [a, b]$  tel que  $f(c) = y$ .

*Démonstration.* L'intervalle  $[a, b]$  est connexe, donc son image par  $f$  continue est connexe. Comme les seuls connexes de  $\mathbb{R}$  sont les intervalles et que  $f(a)$  et  $f(b)$  sont dans  $f([a, b])$ , tout nombre  $y$  compris entre  $f(a)$  et  $f(b)$  est aussi élément de  $f([a, b])$ .

Cette démonstration est aussi courte qu'efficace, mais il faut prendre garde alors, comme le fait remarquer F. Testard dans son ouvrage cité, à ne pas utiliser ce théorème pour démontrer que les connexes de  $\mathbb{R}$  sont les intervalles, sous peine de raisonnement circulaire !

Considérons maintenant la réciproque de ce théorème : une fonction  $f$  vérifiant la propriété des valeurs intermédiaires est-elle continue ? La réponse est négative, comme le montre classiquement la fonction définie sur  $\mathbb{R}$  par :

$$f(x) := \begin{cases} \sin\left(\frac{1}{x}\right), & \text{si } x \neq 0; \\ 0, & \text{si } x = 0. \end{cases}$$

Ce contre-exemple, suffisant bien sûr, semble toutefois un peu faible dans la mesure où  $f$  n'est discontinue qu'en un seul point. Pour trouver mieux, on peut chercher quelle condition naturelle devrait vérifier  $f$ , en plus de la propriété des valeurs intermédiaires, pour assurer sa continuité.

Par exemple :

**Théorème.** Si  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  est une fonction injective vérifiant la propriété des valeurs intermédiaires, alors  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

*Démonstration.* Supposons que  $f$  soit discontinue en un point  $x$ . Il existe alors une suite  $(x_n)$  convergeant vers  $x$ , telle que la suite des  $f(x_n)$  ne converge pas vers  $f(x)$ . Donc, il existe  $\epsilon > 0$  et une sous-suite  $(x_{n_k})$  de  $(x_n)$ , telle que pour tout  $n_k$ ,  $f(x_{n_k}) \notin ]f(x) - \epsilon, f(x) + \epsilon[$ .

Quitte à extraire une sous-suite de  $(x_{n_k})$ , notée encore  $(x_{n_k})$ , on peut considérer que les  $f(x_{n_k})$  sont, soit tous inférieurs à  $f(x) - \epsilon$ , soit tous supérieurs à  $f(x) + \epsilon$ . Le raisonnement étant le même dans les deux cas, supposons par exemple que pour tout  $n_k$ ,  $f(x_{n_k}) \leq f(x) - \epsilon < f(x)$ .

Pour tout  $n_k$ , il existe alors, d'après la propriété des valeurs intermédiaires, un réel  $c_k$  compris entre  $x_{n_k}$  et  $x$ , tel que  $f(c_k) = f(x) - \epsilon$ . Mais comme  $f$  est injective, tous les  $c_k$  sont égaux à un réel  $c$ . Et comme la suite  $(x_{n_k})$  tend vers  $x$ , on en déduit par encadrement que  $x = c$ . Ce qui contredit :  $f(c) = f(x) - \epsilon \neq f(x)$ .

Peut-être faudrait-il considérer une fonction qui ne soit vraiment pas injective ? Que penser alors de la propriété suivante, où  $f$  est une fonction définie sur  $\mathbb{R}$  :

**Propriété (P).** Pour tout intervalle ouvert non vide  $I \subseteq \mathbb{R}$ ,  $f(I) = \mathbb{R}$ .

Il n'est pas évident qu'une fonction vérifiant (P) existe, mais supposons que cela soit le cas. Alors pour sûr,  $f$  n'est pas injective ! Et elle vérifie évidemment la propriété des valeurs intermédiaires. Que dire de la continuité d'une telle fonction ?

**Théorème.** Si  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  est une fonction vérifiant (P), alors  $f$  est discontinue en tout point de  $\mathbb{R}$ .

*Démonstration.* Supposons que  $f$  soit continue en  $x \in \mathbb{R}$ , et considérons un intervalle  $V$  ouvert de longueur finie contenant  $f(x)$ . Il existe alors un voisinage ouvert  $U$  de  $x$  tel que  $f(U) \subseteq V$ . Mais comme  $f$  vérifie (P),  $f(U) = \mathbb{R}$ , et donc  $\mathbb{R} \subseteq V$ , ce qui contredit la longueur finie de  $V$ .

Une fonction vérifiant (P) constituerait donc, en un sens, un contre-exemple fort à la réciproque du théorème des valeurs intermédiaires. Mais comment trouver un tel monstre ?

En utilisant la représentation des nombres réels en base 13 (quelle idée !), le mathématicien John H. Conway a construit dans ce but l'incroyable fonction présentée ci-après.

Tout nombre réel peut s'écrire de façon unique en base 13 sous la forme

$$\pm c_0 c_1 \dots c_k \cdot c_{k+1} c_{k+2} \dots$$

où  $(c_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite d'éléments de  $\{0, 1, \dots, 9, A, B, C\}$ , telle que si  $c_0 = 0$ , alors  $k = 0$  (la partie entière ne comporte pas de zéros inutiles), et telle que pour tout entier  $n \geq 0$ , il existe un entier  $m > n$  tel que  $c_m \neq C$  (l'expansion trédécimale ne peut pas se terminer par une suite infinie de  $C$ ). Ce type d'écriture unique, normalisée, existe bien sûr pour toute base.

On définit alors une fonction  $f$  réelle de la façon suivante :

- pour tout  $x$  réel écrit comme ci-dessus en base 13, le signe et le point trédécimal sont ignorés ;
- si la fin de l'expansion trédécimale de  $x$  est de la forme  $Ax_1x_2 \dots x_n Cy_1y_2 \dots$ , où tous les  $x_i$  et tous les  $y_i$  sont des chiffres décimaux, alors  $f(x) = x_1x_2 \dots x_n.y_1y_2 \dots$ , considéré comme un nombre en base 10 ;
- de façon similaire, si la fin de l'expansion de  $x$  est de la forme  $Bx_1x_2 \dots x_n Cy_1y_2 \dots$ , alors  $f(x) = -x_1x_2 \dots x_n.y_1y_2 \dots$  ;
- sinon,  $f(x) = 0$ .

Quelques exemples pour fixer les idées :

$$\begin{aligned} f(-1.23A3C14159 \dots_{13}) &= 3.14159 \dots \\ f(+123B4C567.00 \dots_{13}) &= -4.567 \\ f(+1C23A4.500 \dots_{13}) &= 0 \end{aligned}$$

Soient maintenant un intervalle ouvert  $I$  non vide de  $\mathbb{R}$ ,  $c$  un élément de  $I$  et  $y$  un réel quelconque. Partant de l'écriture normalisée de  $y$  en base 10 et de  $c$  en base 13, on construit alors un réel  $c'$  en base 13, en changeant, à partir d'un certain rang, la fin de l'expansion suivant le point trédécimale de  $c$  en  $Ay$  ou  $By$ , suivant le signe de  $y$ , et en remplaçant le point décimal de  $y$  par  $C$ .

En effectuant cette modification suffisamment loin dans l'expansion de  $c$ , on peut s'assurer que  $c'$  est également dans l'intervalle  $I$ . Et comme par construction  $f(c') = y$ , on en déduit que  $f$  vérifie la propriété (P).

*La fonction  $f$  vérifie donc la propriété des valeurs intermédiaires en étant partout discontinue !*