**Лекція 14. Бібліотекознавство як наука. Структура бібліотекознавства**

*Бібліотека* – це один з найважливіших продуктів розвитку людської цивілізації. Її діяльність пов'язана з суспільством протягом усієї історії його існування. Виникнення цієї соціальної організації було зумовлене потребами людства у накопиченні та зберіганні знань. З самого початку бібліотека стала мірилом духовності суспільства, і в наступні часи була закладом, цілі діяльності якого відповідали прагненням панівних класів.

Визначаються три джерела формування бібліотекознавчої думки:

1)бібліотечна практика;

2) професійна свідомість;

3)соціальні замовлення.

Будучи типовим науковим феноменом, бібліотекознавство водночас характеризується власним генезисом і розвитком. Їх вивчення вимагає історичного підходу, який дозволяє простежити виникнення і основні етапи формування бібліотекознавства, рух теоретичної думки від пропозицій і припущень до наукового знання, побачити перспективні напрямки його розвитку.

Історія розвитку бібліотекознавства у всесвітньому масштабі поки вивчена недостатньо.

У розвитку бібліотекознавства можна накреслити декілька етапів:

І - передісторія формування наукової думки: осмислення бібліотечної практики, поява перших праць (І тисячоліття до н. е. – ХVІ ст.);

ІІ - оформлення наукових шкіл, професійних спілок, наукових журналів (кінець ХІХ ст.);

ІІІ - утвердження наукового статусу, входження в клас гуманітарних наук (початок – середина ХХ ст.);

ІV - перетворення у продуктивну силу сфери діяльності, трансформація, зміна предмета і об'єкта (80-ті роки ХХ ст. – ХХІ ст.).

1. ***Передісторія бібліотекознавства (виникнення і розвиток бібліотекознавчої думки, середина II тисячоліття до н.е. – XVIII ст. ст.)***

Сьогодення нам диктує свої вимоги стосовно організації каталогів та використання розмаїття систематизаційних прийомів й методів класифікації інформації. Водночас постає закономірна необхідність дослідження питань еволюції класифікації з огляду на потребу розуміти, яким чином, в якому ракурсі та в якій послідовності формувалися групи знань. Це дасть змогу глибше зрозуміти основоположність змісту класифікацій наук стосовно змісту бібліотечно-бібліографічних класифікаційних систем, що, в свою чергу, дозволить, спираючись на досвід, формувати перспективні проекти організації систематизації в бібліотеці, тенденційність яких розглядається нами як перший крок до формування принципово нових класифікаційних механізмів.

Під бібліотекознавчої думкою розуміються самі початкові, самі елементарні ідеї і уявлення про бібліотеки і бібліотечну справу, які ще не придбали рівня власне наукового знання, що не утворили дисциплінарну систему, представляючи собою лише емпіричне сприйняття бібліотечної справи свідомістю людини. Це буденне, а не строго наукове знання про бібліотеки і бібліотечну справу. Зв'язок бібліотекознавчої думки і бібліотекознавства криється у тому, що перша послужила відправною точкою виникнення, становлення і розвитку останнього як наукової та навчальної дисципліни. Хронологічно бібліотекознавча думка більш ніж на два тисячоліття випереджає бібліотекознавство, і є його передісторією. Загальна періодизація світового бібліотекознавства:

1. Бібліотекознавча думка давнини.

2. Бібліотекознавча думка середньовіччя.

3. Період єдиного світового бібліотекознавства (XIX ст.).

4. Період поділу бібліотекознавства на соціалістичне і буржуазне (XX в.).

5. Період розвитку бібліотекознавства як єдиної науки на методологічній основі загальнолюдських цінностей (XXI ст.).

Для виникнення бібліотекознавчої думки повинен був існувати цілий комплекс об'єктивних причин і умов. Безпосередньо вона пов'язана з виникненням перших бібліотек приблизно в середині II тисячоліття до н.е. По мірі збільшення числа найдавніших бібліотек відбувалося поступове накопичення даних про їх діяльність, а потім виникла об'єктивна потреба в осмисленні наявних відомостей, їх аналізі, узагальненні, виявленні найкращих способів організації роботи бібліотек і т.д. Ці функції спочатку і взяла на себе бібліотекознавча думка.

Вже в бібліотекознавчий думці старовини простежуються самі початкові, самі елементарні уявлення про те, що нині називається бібліотекою, організацією, зберіганням, описом, каталогізацією бібліотечних фондів.

Середньовіччя наклало відбиток на бібліотекознавчу думку. Майже монопольне становище церкви в галузі бібліотечної справи зумовило її релігійну спрямованість. Бібліотеки розглядалися в якості осередків поширення клерикальної культури, і цей підхід зумовлював зміст і форми їх роботи. Основна увага приділялася збереженню і заощадженню книжкових скарбів, їх обліку, розстановці, опису, каталогізації, а не використанню. Широке поширення отримали заборони на читання "єретичної" літератури, складання списків заборонених, "відречених", "ложнонапісанних" та інших книг, що характеризувалися інакомисленням. У цей час бібліотекознавча думка знаходила відображення в різних церковних інструкціях, настановах, пам'ятках. Після винаходу друкарства з'явилися перші друковані праці з керівництва бібліотечною справою: "Рада, як влаштувати бібліотеку" (1627) Г. Ноде та ін. Характерною рисою середньовічної бібліотекознавчої думки було розуміння бібліотеки як місця зібрання книг, доступного лише вузькому колу. Цю особливість О.С. Чубар'ян образно позначив як "кнігосховищний ухил".

У період Великої французької революції (1789-1794) намітився досить помітний зсув у розвитку бібліотекознавчої думки. Так, радикально змінилося саме уявлення про бібліотеку. Вона починає розглядатися як "школа для громадян", покликана відігравати важливу роль в організації шкільного, позашкільної освіти та безперервної самоосвіти. У первинному вигляді зароджуються ідеї громадської бібліотеки, спеціальної бібліотеки, мережі бібліотек для всіх кол читачів. Революція з'явилася апофеозом розвитку всієї попередньої бібліотекознавчої думки, особливо в плані її демократизації.

Активно бібліотекознавча думка розвивається в XVIII ст. Її характерними особливостями є увага до проблем призначення і ролі бібліотек у розвитку науки і освіти, тенденція до їх демократизації, постановка завдання організації світського читання та ін. Важливий внесок у розвиток бібліотекознавчої думки внесли М.В. Ломоносов, В.Н. Татищев, А.І. Богаднов та ін.

До кінця XVIII – початку XIX в. у світі вже склалися основні передумови для виникнення бібліотекознавства як науки: накопичилася досить багата база, оформилися деякі важливі ідеї, які могли бути покладені в основу нової науки.

1. ***Виникнення і становлення бібліотекознавства як наукової та навчальної дисципліни (XIX ст.)***

Виникнення промислового виробництва, яке об'єктивно вимагало практично загальної грамотності населення, створення друкованих машин, впровадження ефективних технологій масового виробництва паперу – ці та інші фактори призвели до того, що бібліотеки стали перетворюватися якщо і не в масове, то в досить поширене явище. Капіталізм виявився найбільш потужним стимулом розвитку бібліотечної справи і бібліотекознавства порівняно з усіма попередніми формаціями.

Розвиток бібліотечної справи не могло йти успішно не спираючись на досить вивірені наукові основи, раціональні норми. У змінених умовах їх могла дати тільки наука. Під впливом практичних потреб, накопичені раніше емпіричні знання і уявлення про бібліотеки прискорено трансформувалися в певну наукову систему, яка незабаром отримала назву "бібліотекознавство". Саме з цього часу відкривається другий, тобто власне науковий, етап у розвитку бібліотекознавства, який триває по теперішній час. Першим, хто найбільш ясно усвідомив кульмінацію потреби введення поняття "бібліотекознавство", був мюнхенський бібліотекар М. Шреттінгер. Саме він вперше в історії згадав слово "бібліотекознавство" у своїй двотомної праці "Досвід вичерпного підручника з бібліотекознавства, або керівництво по досконалому веденню справ бібліотекаря",що видавався з 1808 по 1829 р. У 1834 р. робота була перевидана під назвою "Керівництво з бібліотекознавства". Теоретичні позиції Шреттінгера були обмежені історичними умовами. Шреттінгер, відокремив бібліотекознавство від бібліотечної справи, під яким він розумів практичні знання. Особливість його поглядів – підвищена увага до практичних питань організації та пристрої бібліотеки, в чому він вбачав сутність бібліотечної роботи, а також бібліотекознавства. Ця позиція залишила глибокий відбиток на всьому закордонному бібліотекознавстві XIX і почасти XX ст. Що згодом дало підставу розглядати бібліотекознавство як вузкотехнічну, практичну, прикладну науку, позбавлену соціального змісту. Праця М. Шреттінгера поклала початок цілій серії видань з питань бібліотекознавства, які за своїм ідейно-теоретичного змісту поділяли погляди Шреттінгера.

Наприкінці XIX в. з'явилися перші ознаки відділення бібліотекознавства як науки від практики. Найбільш істотний внесок вніс німецький бібліотекознавець А. Грезель. У зв'язку з цим він писав: "Подібно до того, як будь-яка наука відокремлюється із загального людського знання і відповідно до принципу упорядкування в цілісність утворює дисциплінарне знання, так само і бібліотекознавство є упорядкована сукупність всіх безпосередньо віднесених до бібліотечної справи знань ". Таким чином, бібліотекознавство починає виступати не в якості "практичного знання", а як сукупність наукових знань, тобто як наукова дисципліна.

Інтерпретація бібліотекознавства в кінці XIX в. як самостійної наукової дисципліни одночасно поставила питання про предмет цієї науки. Одна з перших спроб цього рішення належить А. Грезелю. "Теоретичні питання, писав він, що мають відношення до бібліотек, історії бібліотечної справи взагалі та окремих книжкових фондів утворює предмет самостійної науки – бібліотекознавства".

Приблизно в цей час формується і початкове уявлення про структуру бібліотекознавства як наукової дисципліни. Якщо раніше воно розумілося як щось нероздільне, синкретичне, то тепер у ньому виділяються два рівноцінних розділу: вчення про бібліотеку і вчення про бібліотечні фонди. Бібліотекознавство вперше набуває форму структурованого цілого, хоча і недосконалого з сучасної точки зору.

Одночасно в бібліотекознавстві виявилися й безперспективні тенденції. Так, наприклад, зародилося історико-книгознавчий напрямок на чолі з К. Дзяцко, зосереджений на вивченні рукописів і стародруків, що абсолютно невиправдано розширювало як предмет, так і структуру бібліотекознавства. Так само непродуктивними виявилися спроби включити до складу бібліотекознавства такі науки, як книгознавство, літературознавство, бібліографію та ін. Процес становлення бібліотекознавства супроводжувався збільшенням числа праць з бібліотечної справи, бібліотекознавства, організацієй перших бібліотекознавчих журналів ("Серапеум", Німеччина, 1840, "Бібліотечний журнал", США, 1976), професійних бібліотечних асоціацій (Американська бібліотечна асоціація, США, 1876, Бібліотечна асоціація , Великобританія, 1877), відкриттям наукових центрів у галузі бібліотекознавства, найважливіший з яких перебував у Німеччині.

В Україні термін "бібліотекознавство" отримав поширення з середини XIX в. Вітчизняне бібліотекознавство, як і закордонне, являло собою сукупність наукових знань. Значну роль у розвитку бібліотекознавства зіграли В.І. Собольщиков, Н.А. Рубакін, А.А. Покровський, К.І. Рубинський, Л.Б. Хавкіна та ін. Вони характеризували бібліотечну справу як важливу галузь освіти, підкреслювали велику культурну роль бібліотек, їх важливе місце в самоосвіті та читанні населення. Розвиваючись в руслі світового бібліотекознавства, вітчизняна бібліотечна наука в той же час мала самобутні риси. Так, бібліотекознавці наполегливо виступали за розширення кола читачів, загальнодоступність бібліотек. Велика увага приділялася вивченню читачів, розкриттю книжкових фондів, полегшенню їх використання. Багато в чому оригінальний характер носили погляди вітчизняних бібліотекознавців на комплектування бібліотечних фондів, їх каталогізацію, організацію бібліотечних фондів, інші проблеми бібліотечної справи. Розвиваючись як наукова дисципліна, бібліотекознавство в XIX ст., у зв'язку з появою перших бібліотечних шкіл і курсів, викладається і як навчальна дисципліна. При цьому, обидва процеси йшли майже паралельно. Вже на самому першому визначенні бібліотекознавства Шреттінгером був зафіксований його навчальний аспект. Як навчальна дисципліна, бібліотекознавство також характеризувалося прикладною, практичною спрямованістю. Таким чином, у XIX – на початку XX ст. бібліотекознавство сформувалося як наукова та навчальна дисципліна. Водночас, бібліотекознавство являло собою здебільшого формально-технічну дисципліну, що характеризується високою питомою вагою проблематики практичної спрямованості. Особливість світового бібліотекознавства зазначеного періоду полягає в тому, що воно розвивалося як єдина в світовому масштабі наука.

***3. Розвиток бібліотекознавства в XX ст.***

Двадцяте століття в розвитку бібліотекознавства – найскладніше і продуктивніше. Бібліотекознавство зарубіжних країн протягом XX ст. пройшло досить складний і суперечливий шлях. Продовжувалася боротьба між прихильниками "теоретичного" і "практичного" бібліотекознавства. Недооцінка наукового початку в бібліотекознавстві зберігалася приблизно до 60-х рр.. (Ф. Мількау, Г. Лей). Прихильники "теоретичного" бібліотекознавства вели активний пошук сутності бібліотекознавства, його наукової основи. Однак цей пошук нерідко супроводжувався помилками. Так, робилися спроби звести сутність бібліотекознавства до бібліографії (Р. Фік), історії літератури чи історії наукових установ та організацій (В. Герзе), до економіки книжкової справи (А. Харнак) і т.п. Були зроблені перші спроби розкрити соціальний, психологічний, історичний аспекти бібліотекознавства (П. Батлер), сформулювати закони бібліотечної справи (Ш.Р. Ранганатана). Продовжувалося дослідження сутності теоретичних підстав бібліотекознавства, його структури як наукової та навчальної дисципліни (Й. Форстіус, Г. Лейдінгер, А. Предеек). Значні зрушення у розвитку зарубіжного бібліотекознавства відбулися в другій половині XX ст. Приблизно з 60 - 70-х рр. воно стало набувати риси справді суспільної науки. Велику роль в утвердженні соціального погляду на бібліотечну справу та бібліотеку зіграв Д.Х. Шира, книга якого "Соціологічні основи бібліотечної справи" вийшла в 1967 р. За нею пішла ціла серія видань, що характеризуються яскраво вираженою соціальною і політичною спрямованістю, причому деякі з них відрізнялися критикою як існуючого суспільного ладу, так і сформованої системи бібліотечного обслуговування населення. Особливу роль в цьому відношенні зіграли "Бібліотечний білль про прав Американської бібліотечної асоціації" (1948), "Маніфест ЮНЕСКО про публічні бібліотеки" (1949), "Хартія книги" ІФЛА (1972) та ін.

Основний зміст цих документів було направлено на затвердження у бібліотечнії теорії та практиці принципів демократії та інтелектуальної свободи. Підкреслювалася неприпустимість обмежень прав людини на доступ до інформації за віком, національностю, релігією, соціальним станом і т.д.

У зарубіжному бібліотекознавстві остаточно утвердилася концепція бібліотеки і бібліотечної справи не тільки як важливого соціального закладу та інституту, але і як інструменту демократії та інтелектуальної свободи. Це означало, що вона остаточно перетворилася в суспільну, гуманітарну науку. Зникли всі підстави розглядати її як формально-технічну дисципліну.

Одночасно в зарубіжному бібліотекознавстві розробляються загальнотеоретичні питання, проблеми методології бібліотекознавства, його наукової методики, статусу, складу та ін. Тоді ж відбулася зміна парадигми бібліотекознавства, обумовлена, небаченним раніше, наростанням значення інформації в житті суспільства. Цей процес, що отримав назву інформатизації, вимагав перенесення акценту з документа на власне інформацію. Закордонне бібліотекознавство відносно швидко подолало виниклу кризу і вийшло на якісно новий рівень розвитку, який отримав образну назву "бібліотекознавство в новому ключі" (Д.Х. Шира). "Новим ключем" для нього стала інформаційна інтерпретація бібліотеки і бібліотечної справи. У зв'язку зі зміною парадигми, принциповою відмінністю сучасного бібліотекознавства зарубіжжя стала асиміляція багатьох ідей фундаментальної інформатики. Не випадково вже в 60-70-ті рр. воно іменується "бібліотечно-інформаційна наука".

Нині закордонне бібліотекознавство є порівняно розвиненим науковим інститутом. Склалася система наукових центрів, безумовне лідерство серед яких належить ряду бібліотечних шкіл та закладів США. Діють сотні національних, регіональних та міжнародних бібліотечних професійних організацій, в завдання яких входить і розробка загальнотеоретичних проблем бібліотекознавства. Видається понад 1,5 тисячі періодичних видань з бібліотекознавства та суміжних питань. Накопичено досить значний теоретичний потенціал за основними напрямками бібліотекознавчих досліджень.

У СРСР започатковано новий напрям міжнародного бібліотекознавства – соціалістичне. Соціалістичне бібліотекознавство спиралося на закони та категорії діалектичного та історичного матеріалізму, праці В.І. Леніна і Н.К. Крупської з бібліотечної справи. Вони розробили і намагалися здійснити в цілому прогресивну програму бібліотечного будівництва, одну з основ якої склали передовий досвід і демократичні досягнення буржуазного бібліотекознавства, наполегливо прагнули в постреволюційній Росії, як і в зарубіжних державах, зробити "величезні неосяжні бібліотеки доступні не для цеху вчених, професорів і т.п. фахівців, а для маси, для натовпу, для вулиці ", або ввести швейцарсько-американську систему. Не випадково в зарубіжному бібліотекознавстві В.І. Ленін і Н.К. Крупська вважалися неабиякими знавцями бібліотечної справи. Але, проголошуючи демократичні гасла: загальнодоступність бібліотек, всебічний і гармонійний розвиток особистості, обмежували їх рамками виховання народу в дусі комунізму. Це призвело до тотальної бібліотечної цензурі, до перетворення бібліотек в опорні бази по комуністичному вихованню трудящих. Тому не випадково в соціалістичному бібліотекознавстві раніше, ніж в зарубіжному, на перший план вийшли соціальні проблеми бібліотечної теорії та практики, велика увага стала приділятися проблемам організації масового читання, ідеологічної та практичної спрямованості роботи бібліотек, планомірної організації та централізації бібліотечної справи. Бібліотекознавство стало розвиватися як суспільна наука, випереджаючи в цьому відношенні закордонне бібліотекознавство. Особливу увагу в бібліотекознавстві було приділено питанню про зміст та призначення роботи бібліотек, про їх соціальні функції в суспільстві. Загальновизнану до того часу точку зору з цього питання висловила "Резолюція Першого Всеросійського бібліотечного з'їзду" (1924), в якій вказувалося, що головною метою бібліотекарів є перетворення бібліотеки в знаряддя вироблення комуністичного світогляду, у вогнище виховання і освіти мас в дусі марксизму-ленінізму. Утвердженню цієї точки зору сприяла розгорнута на початку 30-х рр. дискусія з теоретичних питань книгознавства, бібліотекознавства та бібліографії. У ході її були розкритиковані принципи "буржуазного об'єктивізму", "надкласовості" бібліотечної роботи. Було висунуто вимогу збагачення бібліотекознавства досягненнями марксистсько-ленінської філософії, критичного перегляду всієї колишньої теорії і методики бібліотечної роботи в світлі марксистсько-ленінської науки. У ході дискусії огульної критики зазнали бібліотекознавці, що розділяли "реакційні" принципи буржуазного бібліотекознавства. Важливою віхою в розробці наукових основ соціалістичного бібліотекознавства стало теоретична нарада з питань бібліотекознавства та бібліографії (1936). Вона ще більш затвердила необхідність вирішення всіх теоретичних проблем з урахуванням ленінських вказівок з бібліотечної справи, з позицій марксизму-ленінізму.

Вітчизняне бібліотекознавство, як і закордонне, велику увагу приділяло розробці проблеми сутності бібліотекознавства як науки, її місця та взаємозв'язкам в системі наук. Так само, як зарубіжна бібліотечна наука, воно не уникло серйозного різнобою в поглядах на ці питання. Так, в 20-і рр. існувало, щонайменше, п'ять типових для того часу точок зору на сутність бібліотекознавства. Перша передбачала інтерпретацію бібліотекознавства як складової частини книгознавства, друга – бібліографії, третя – педагогіки, четверта – психології. Нарешті, п'ята розглядала бібліотекознавство як самостійну науку, об'єктом якої є бібліотека, а предметом – методика бібліотечної роботи. Утвердилася концепція бібліотеки як самостійної науки. Тоді ж були зроблені перші спроби визначити не тільки сутність бібліотекознавства, але і його структуру, основний понятійний апарат і інші важливі характеристики. Таким чином, вже в 30-і рр. остаточно склалося уявлення про бібліотекознавство як про самостійну соціальну науку, в методологічну основу формування якої було покладено марксистсько-ленінська ідеологія. У наступні роки одне з центральних місць в бібліотекознавстві зайняли проблеми предмета і об'єкта бібліотекознавства, його взаємозв'язків з іншими науками, статусу в системі наук, методології, методики бібліотекознавчих досліджень та ін. Так, в 40-60-ті рр. проблемам наукового обґрунтування бібліотекознавства велику увагу приділяли В.А. Артісевіч, Ю.В. Григор'єв, А.І. Месеняшін, О.С. Чубар'ян та ін. Однак у цей час ще не існувало чіткого розмежування об'єкта і предмета бібліотекознавства. Багато бібліотекознавці ототожнювали їх.

Велике значення для вирішення конкретних теоретичних питань бібліотекознавства мала дискусія кінця 70-початку 80-х рр. Незважаючи на те, що в ході її висловлювалися різні точки зору, більшість бібліотекознавців дійшли висновку, що об'єктом бібліотекознавства є бібліотечна діяльність. У ході дискусії була розглянута і проблема предмета бібліотекознавства. Узагальнена точка зору з цього питання була виражена в підручнику "Бібліотекознавство. Загальний курс "(1988). У ньому підкреслювалося, що предметом бібліотекознавства є виявлення і дослідження закономірностей, принципів формування розвитку, функціонування бібліотечної системи, взаємодії бібліотек в різних аспектах. Друга половина XX в. характеризується серйозним посиленням загальнотеоретичних досліджень в бібліотекознавстві, їх багатоплановістю. Важливим досягненням вітчизняного бібліотекознавства стало виділення в його структурі наукового та навчального розділу, який отримав назву загального бібліотекознавства. Так, в 1960 р. був виданий перший у світі підручник "Загальне бібліотекознавство", написаний засновником цього розділу бібліотечної науки – О.С. Чубар'яном. Провідні поняття, структура і зміст розділу викладені в монографії "Загальна бібліотекознавство: підсумки розвитку і проблеми" (1973). Зазначений підручник витримав три видання. Суттєво важливим кроком стало видання підручника "Бібліотекознавство. Загальний курс "(1988). Основне завдання цього розділу, як вказувалося в ньому, полягала в тому, щоб "розкрити і вивчити загальні принципи та закономірності процесу організації громадського використання книжкових багатств, складові теоретичну і методологічну основу радянського бібліотекознавства". Створення та розробка розділу загального бібліотекознавства з'явилося серйозним науковим досягненням вітчизняного бібліотекознавства.

У ті ж роки у вітчизняному бібліотекознавстві відбувається помітне розширення фронту бібліотекознавчих досліджень, в поле зору дослідників залучаються нові завдання, більш глибоко розробляються традиційні. Посилюється увага до історико-бібліотекознавчих проблем, вивчення взаємозв'язку бібліотекознавства з іншими науками, його наукової методики. Досліджуються соціальна роль бібліотеки, проблеми взаємодії, планомірної організації та централізації бібліотечної справи, типології бібліотек, ролі книги і читання в житті суспільства. Концепція бібліотеки як одного з центральних понять бібліотекознавства збагачується структурно-функціональним підходом. Активно розвиваються приватні розділи бібліотекознавства, а на їх стиках з іншими науковими дисциплінами виникають нові відгалуження бібліотекознавчого знання. Разом з тим, з точки зору основної загальної парадигми, вітчизняне бібліотекознавство до самого кінця 80-х рр. носило традиційний характер, майже повністю залишаючись на позиціях документалізма. Виразні ознаки переходу до нової інформаційної парадигмі намітилися в ньому лише на початку 90-х рр. У цьому відношенні воно відстало від зарубіжної бібліотечної науки приблизно на кілька десятиліть.

Після здобуття державної незалежності виявилось, що в Україні відсутня власна наукова інфраструктура, за допомогою якої б розвивалась бібліотечна наука. Адже до незалежності України, всі захисти дисертацій із спеціальності бібліотекознавства і бібліографознавства проходили в Москві і Санкт-Петербурзі, а всі фахові журнали видавались лише в Москві. Всі спеціалісти у вищих навчальних закладах культури готувалися за загальносоюзними програмами і підручниками. Варто відзначити, що російські колеги надавали українськім вченим значну допомогу, особливо в підготовці фахівців вищої кваліфікації.

Першим етапом розбудови власної наукової інфраструктури в українському бібліотекознавстві і бібліографознавстві стало формування наукових центрів. Під цим поняттям розуміються бібліотечно-бібліографічні установи і вузи, що мають науковий статус, при яких діють аспірантури, спеціалізовані ради із захисту дисертацій; здійснюється випуск наукової продукції та видання фахових журналів. Цим критеріям повною мірою відповідають Національна бібліотека України імені В. Вернадського (НБУВ), Київський національний університет культури та мистецтва (КНУКіМ), Харківська державна академія культури (ХДАК). За окремими з виділених нами критеріїв до наукових центрів можна віднести НПБ України, Книжкову палату України, Центральну наукову сільськогосподарську бібліотеку (ЦНСГБ).

В Україні сформувалося чотири типи наукових шкіл, відповідно до прийнятих в наукознавстві критеріїв. Перша школа це наукова спільнота, що працює в суміжних наукових дисциплінах, об’єднаних фундаментальними ідеями, висунутими і розробленими лідером наукової школи (належать О.С. Онищенко, Л.А. Дубровіна, А.Г. Бровкіна, О.В. Воскобойнікова-Гузєва та інші). Друга школа – наукова спільнота, що поділяє важливі для одного або кількох розділів конкретної науки, концептуальні ідеї і методологічні підходи (до неї належать А.С. Чачко, О.В. Башун, О.О. Грозовська, О.В. Кашкарьова та інші). Щодо третьої школи, то це науково-освітній тип школи, який складається з наукового керівника і його учнів, які вчаться в нього в аспірантурі, докторантурі або як пошукачі і захистили дисертації (до неї належать В.С. Бабич, О.І. Кащук, Ю.І. Лазаренко, Я.Є. Сошинська та інші). Четверта школа це наукова спільнота, яка під керівництвом лідера формує фундаментальну теорію, що зумовлює новий стиль мислення в конкретній науці, її нову парадигму і новий період розвитку (належать М.С. Слободяник, В.О. Ільганаєва, О.Л. Біличенко, О.М. Кобєлєв та інші).

*Узагальнення:*

Наука яка вивчає організацію бібліотечної справи отримала назву бібліотекознавство. ***Бібліотекознавство***– комплексна соціогуманітарна наука про закономірності розвитку і функціонування бібліотек, історію та зміст документальних джерел. Бібліотечна думка почала формуватися разом з появою бібліотек як установ, призначених для збирання, зберігання і використовування рукописних, друкованих книжок та інших носіїв інформації. В різні історичні епохи в залежності від соціально-економічних умов, сану культури і освіти розвивалися свої уявлення про роль і значення бібліотеки у суспільстві, способах організації і використання її книжкових фондів.

Сукупність знань і уявлень про бібліотеку поступово склалася в окрему систему поглядів, яка отримала назву «бібліотекознавство». Цей термін у науковий обіг вперше ввів німецький вчений М. Шреттингер – автор праці «Досвід вичерпних настановз бібліотекознавства» [ с.27].

З розвитком бібліотечної справи розвивалися погляди суспільства на процес використання книжкових скарбів і все більше уваги приділялося методиці обслуговування читачів, вивченню їх читацьких потреб. Наприкінці ХІХ початку ХХ ст. сформувалося уявлення про бібліотекознавство як науку, що складається з 2-х рівнів – загально-теоретичного (загальне бібліотекознавство) і прикладног о ( спеціальне бібліотекознавство).

**З*агальне бібліотекознавство***вивчає :

- теоретичні, історичні організаційні проблеми бібліотечної діяльності, та закономірності розвитку бібліотечної справи;

- термінологічний апарат в галузі бібліотечної справи;

- правове регулювання бібліотечної галузі;

- типологію бібліотек і принципи формування бібліотечних систем;

- соціальні функції бібліотек;

- історію бібліотечної справи.

Загальне бібліотекознавство (теоретичне) дає цілісну картину уявлень про суть, механізми, тенденції і перспективи розвитку бібліотечної справи і становить наукову базу для спеціального бібліотекознавства.

***Прикладне (спеціальне) бібліотекознавство -***це комплекс розділів бібліотекознавства, які вивчають:

**-***Бібліотечні фонди* (теорію, історію та принципи і методи їх формування);

- систему документопостачання бібліотек;

- організацію бібліотечних фондів (їх облік, зберігання, розстановку і використання);

- принципи і методи комплектування бібліотечних фондів.

***-****Бібліотечні каталоги****:***

- питання опису, систематизації і предметизації творів друку;

- методику організації системи бібліотечних каталогів;

- розробку бібліотечних класифікацій ( створення таблиць або схем розподілу документів.

*- Роботу з читачами:*

- теорію, історію і методику процесу обслуговування читачів;

*- Організацію роботи бібліотеки:*

- управління бібліотечною справою і структуру бібліотек різних типів;

- планування та облік роботи бібліотеки

- технологію бібліотечних процесів.;

- бібліотечні приміщення;

- автоматизацію і комп’ютеризацію бібліотечних процесів.

***-****Історія бібліотечної справи:*

- вивчає особливості розвитку бібліотек на різних історичних етапах.