

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ YÖNETİM KURULU KARARLARI

Toplantı Tarihi : 16.05.2001

Toplantı Sayısı :276

GÜNDEM:

1-Öğrenci sağlık raporlarının görüşülmesi.

2-Sosyoloji Bölümü öğretim üyesi Yrd.Doç.Dr.Z Dilek HATTATOĞLU ÖZBEK'in İstanbul'da Mimar Sinan Üniversitesi'nde katıldığı sempozyumla ilgili raporunun görüşülmesi.

3-Arkeoloji ve Sanat Tarihi Bölümü Bölüm Başkanı Prof.Dr.Adnan DİLER'in görevlendirilme isteğinin görüşülmesi.

YÖNETİM KURULU ÜYELERİ :

Prof.Dr.Hasan ÖZEKES	Başkan	Katıldı
Prof.Dr.Şener OKTİK	Uye	Katıldı
Prof.Dr.Namık AÇIKGOZ	Uye	Katıldı
Prof.Dr Adnan DİLER	Uye	Katıldı
Doç.Dr.Mustafa İŞİLOĞLU	Uye	Katıldı
Doç.Dr İbrahim GÜLER	Uye	Katıldı
Yrd Doç Dr. Volkan COŞKUN	Uye	Katıldı
Nilay ÖZGÜN	Raportör V.	Katıldı

Fakültemiz yönetim kurulu 16.05.2001 Çarşamba günü saat 16.00'da **Dekan Prof.Dr.Hasan ÖZEKES** başkanlığında toplandı.

KARAR 1-Öğrenci sağlık raporları görüşüldü

Yapılan görüşmeler sonucunda;

Matematik Bölümü;

9401010051 numaralı öğrencisi Mahmut DURMAZ'ın Sağlık Eğitim Merkezinden almış olduğu 11.05.2001 tarih ve 11399 sayılı 5 (beş) günlük raporunun kabulüne, devamsızlığına sayılmamasına ve arasınava giremediği MAT 352 Diferansiyel Geometri dersinden mazeret sınav hakkı verilmesine,

Çağdaş Türk Lehçeleri ve Edebiyatları Bölümü;

9701020103 numaralı öğrencisi Uğur YİĞİT'in Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı Muğla Hastanesi Baştabibliği'nden almış olduğu 14.05 2001 tarih ve 4362 sayılı 5 (beş) günlük raporunun kabulüne ve devamsızlığına sayılmamasına,

0001020202 numaralı öğrencisi Ömer ÖZATAY'ın Muğla Devlet Hastanesi Başhekimliği'nden almış olduğu 14.05.2001 tarih ve 2445 sayılı 5 (beş) günlük raporunun kabulüne ve devamsızlığına sayılmamasına,

İstatistik ve Bilgisayar Bilimleri Bölümü,

9701030081 numaralı öğrencisi Ersen UZUN'nun 1 Nolu Sağlık Ocağı Tabibliğinden almış olduğu 14.05.2001 tarih ve 315 sayılı 2 (iki) günlük raporunun kabulüne, devamsızlığına sayılmamasına ve arasınava giremediği İBB 312 Örneklem dersinden mazeret sınav hakkı verilmesine,

Fizik Bölümü;

9701070011 numaralı öğrencisi Hasan MODA'nın Üniversitemiz Mediko-Sosyal Merkezi'nden almış olduğu 10.05.2001 tarih ve 2983 sayılı 1 (bir) günlük raporunun kabulüne, devamsızlığına sayılmamasına ve arasınava giremediği FİZ 212 Kuantum Fiziği dersinden mazeret sınav hakkı verilmesine,

9901070087 numaralı öğrencisi Ahmet KOCA'nın Muğla Devlet Hastanesi Başhekimliği'nden almış olduğu 10.05.2001 tarih ve 11527 sayılı 2 (iki) günlük raporunun kabulüne, devamsızlığına sayılmamasına ve arasınava giremediği FİZ 212 Kuantum Fiziği dersinden mazeret sınav hakkı verilmesine,

Biyoloji Bölümü;

9601090030 numaralı öğrencisi Hayrunisa BAŞ'ın Üniversitemiz Mediko-Sosyal Merkezi'nden almış olduğu 14.05.2001 tarih ve 3068 sayılı 3 (üç) günlük raporunun kabulüne, devamsızlığına sayılmamasına ve arasınava giremediği BİY 444 Entomoloji ve BİY 434 Doku Kültür Teknikleri derslerinden mazeret sınav hakkı verilmesine,

9801090113 numaralı öğrencisi Ayşe MERCİMEKÇİ'nin Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı Muğla Hastanesi Baştabibliği'nden almış olduğu 09.05.2001 tarihli 3 (üç) günlük raporunun kabulüne ve devamsızlığına sayılmamasına,

0801090116 numaralı öğrencisi Musa ZENGİN'in Muğla Devlet Hastanesi Başhekimliği'nden almış olduğu 14.05.2001 tarih ve 11832 sayılı 3 (üç) günlük raporunun kabulüne, devamsızlığına sayılmamasına ve arasınava giremediği BİY 444 Entomoloji dersinden mazeret sınav hakkı verilmesine,

0801090117 numaralı öğrencisi Murat BODUR'un Muğla Devlet Hastanesi Başhekimliği'nden almış olduğu 14.05.2001 tarih ve 11829 sayılı 3 (üç) günlük raporunun kabulüne, devamsızlığına sayılmamasına ve arasınava giremediği BİY 444 Entomoloji dersinden mazeret sınav hakkı verilmesine,

"Muğla Üniversitesi Öğrenci Sağlık İşleri ve Sağlık Raporları Yönetmeliği"nin 6. ve 7.maddesi gereği oy birliğiyle karar verildi.

KARAR 2-Sosyoloji Bölümü öğretim üyesi Yrd Doç.Dr.Z.Dilek HATTATOĞLU ÖZBEK'in İstanbul'da Mimar Sinan Üniversitesi'nde katıldığı sempozyumla ilgili raporu görüşüldü.

Yapılan görüşmeler sonucunda;

Sosyoloji Bölümü öğretim üyesi Yrd Doç.Dr.Z.Dilek HATTATOĞLU ÖZBEK'in İstanbul'da Mimar Sinan Üniversitesi'nde **"21.Yüzyılda Kentler ve Sorunlar"** konulu sempozyuma **"Ev-Eksenli Çalışanın Hane İçinde Örgütleniş: Görünürlüğe Etkileri Bakımından Bir Tartışma"** adlı bildiriyle katıldığından ekteki raporu okunarak uygun olduğuna oy birliğiyle karar verildi.

KARAR 3-Arkeoloji ve Sanat Tarihi Bölümü Bölüm Başkanı Prof.Dr Adnan DİLER'in görevlendirilme isteği görüşüldü.

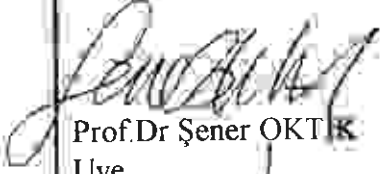
Yapılan görüşmeler sonucunda;

Arkeoloji ve Sanat Tarihi Bölümü Bölüm Başkanı Prof.Dr.Adnan DİLER'in Ankara'da T C Kültür Bakanlığı tarafından düzenlenen **"XXIII.Uluslararası Kazı, Araştırma ve Arkeometri"** başlıklı sempozyuma **"Damlihoğaz (Hydai/Uda) Araştırma Sonuçları"** adlı bildiriyle katılacağından 28 Mayıs-01 Haziran 2001 tarihlerinde yolluklu (otobüsle,Muğla-Ankara, Ankara-Muğla) ve yeminiyle görevlendirilmesine, yolluk ve yevmiyesinin 2001 Mali Yılı Bütçesi 111.65.1.001/200 Yolluklar/Harcama Kaleminin 210 Yurtiçi Geçici Görev Yollukları ayrıntı kodundan ödenmesine ve bu tarihlerde yol hariç görevli-izinli sayılmasına, 2547 sayılı Kanunun 39. maddesi gereği Rektörlük Kurulunun oy birliğiyle karar verildi

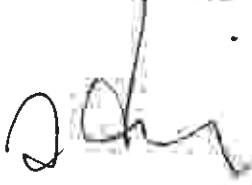
oy birliğiyle karar verildi.



Prof.Dr.Hasan ÖZEKES
Dekan-Başkan



Prof.Dr Şener OKTİK
Uye



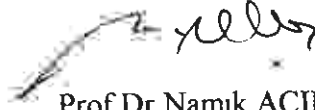
Prof.Dr.Adnan DILER
Üye



Doç Dr. Erdem GULER
Uye



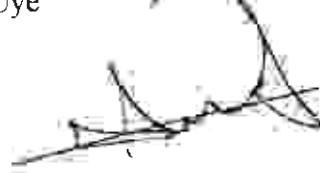
Nilay ÖZGÜN
Raportör V.



Prof.Dr.Namık AÇIKGOZ
Uye



Doç Dr. Mustafa İŞİLOĞLU
Uye



Yrd.Doç Dr. Volkan COŞKUN
Uye

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

Muğla Üniversitesi Öğrenci Sağlık İşleri ve Sağlık Yönetmeliğine göre aldığım rapor
ektedir. Bilgilerinizi ve devamsızlık / sınavlar için mazeretimin kabul edilmesi hususunda
gereğini arz ederim.

Adı Soyadı: Mahmut Durmaz
Numaralı : 9401010051
Daha önce almış olduğu sağlık raporu: 2 gün

Tarih : 14.05.2001
İmza : Mahmut Durmaz

Raporun:
Alındığı Kurum : Sağlık Eğitim Merkezi
Alındığı Tarih : 11.05.2001
Süreli : 5 gün

MAZERET SINAVINA GİRMEYİ TALEP ETTİĞİ DERSLER :

Derslerin Adı	Sınav Tarihleri	Saati
1- <u>Diferansiyel Geometri (Mat 352)</u>	<u>11.05.2001</u>	<u>13.30</u>
2-
3-
4-
5-
6-

Ek:

NOT: Herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşundan yararlanma imkanı olan öğrenciler ilgili belgelerini de bu dilekçeye eklemek zorundadırlar.

24

A
1000
5
2
1

16. 5. 2001
1046.

HASTANIN MUAYENE İSTEĞİ

T.C. Standart Form No. 1 - 02-001

1 Kurumu	Balaz İlköğretim Ok.		GÖRDES/MANİSA
2 Memurun Soyadı, Adı	Hüseyin DURMAZ		
3 Hastanın Soyadı, Adı	ahmut DURMAZ (Oğlu)		
4 Görevi	5 Sicil No	6 Kadro Derecesi	
Öğretmen	7945	1/4	
7 Adresi	29 Ekim Apt. Daire: 1 MBĞİA Muslihettin M. Fatih S. Çoşkun Dostları it.		
8 Kurum	imzası	9 Kurum kayıt çıkış tarihi	
(Tedarik)		11.5.2001	
		10 Kurum kayıt çıkış No	
		243.512267	
11 Sağlık Kurumunun Adı	18 Sağlık kurumunun Adı		
Sağlık			
12 Sağlık kuruluşu kayıt tarihi ve no.	19 Sağlık kurumu kayıt tarihi ve no		
11.5.2001-11399			
13 Teşhis	20 Baştabibin havalesi		
P. Ulang			
14 Tedavi	21 Teşhis		
RN			
15 Form	22 Tedavi		
5100/1 gün			
16 Karar	23 Karar		
EM. TAŞ			
17 Tabibin Soyadı, Adı, İmzası	24 Tabibin Soyadı, Adı, İmzası		
EM. TAŞ			
18 Baştabibin İmzası, Tarih, Mühür	25 Baştabibin İmzası, Tarih, Mühür		

FORMUN KULLANIMI

1. Bu form, memur ile bakmakla yükümlü bulunduğu kişilerin;
 - a. Kurum tabibi merkezi hükümet polikliniği, hükümet tabibi, sağlık ocağı, belediye tabibi, gerektiğinde serbest tabip, sağlık memuru veya ebe tarafından muayene isteği;
 - b. Hastaneye muayenelerinin gerekmesi;hallerinde kullanılır.
2. Form iki veya gerekli görülen hallerde üç nüsha olarak düzenlenir.
3. Form elle doldurulacak şekilde düzenlenmiştir.

AÇIKLAMA

Aşağıda gösterilen rakamlar, formdaki soru bilgi başlığı rakamlarına karşılıktır. Açıklaması gerekli görülmeyen soru bilgi başlıkları hakkında açıklama yapılmamıştır.

3. Hastanın Soyadı, adı

Memurun bakmakla yükümlü bulunduğu (eş, çocuk, ana, baba) hastanın soyadı, Adı yazılır.

7. Adresi

Hastanın muayenesinin yapılacağı adres belirtilir.

8. Kurum yetkilisinin soyadı, adı, ünvanı, imzası

Kurum bünyesinde, hastayı muayeneye gönderen kişinin soyadı, adı,-ünvanı yazılır ve imzalanır.

10. Kurum Kayıt Çıkış No.

Bu bölüme, kurum kayıt çıkış numarası veya doktorun vereceği protokol numarası yazılır.

11. Sağlık Kuruluşunun Adı

Kurum tabibi, hükümet tabibi, sağlık ocağı, belediye tabibi, v.b. kuruluşunun adı yazılır.

15. Karar

Bu bölümde, verilen istirahatın süresi de belirtilir.

16. Muayene edenin soyadı, adı, ünvanı, imzası, tarih

Sağlık kuruluşunda muayeneyi yapan ve gerektiğinde hastayı hastaneye götüren yetkilinin soyadı, adı ve ünvanı yazılır ve imzalanarak tarih belirtilir.

17. Onaylayanın ünvanı, imzası, tarih, mühür

a. Muayene eden özel takip ise imzası,

b. Muayene eden sağlık memuru, hemşire veya ebe ise raporun ilgili ocak veya hükümet tabipliği veya sağlık ve sosyal yardım müdürlüğüne onaylanması bu bölümde gösterilir.

18. Sağlık Kurumunun Adı

Hastanın gönderildiği hastanenin adı yazılır

24. Tabibin Soyadı, Adı, imzası

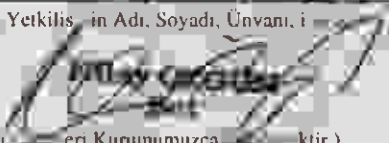
Hastanede muayene eden tabibin soyadı, adı yazılır ve imzalanır.

T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı
Öğrenci Muayene İstek Formu

ÖĞRENCİNİN

Adı Soyadı : **Mahmut DURMAZ**
Fakültesi : **Matematik Bölümü**
Sınıfı, No : **4.9401010051**
Adresi : **İzmir**

Kurum Yetkilisi in Adı, Soyadı, Ünvanı, i



(Tedavi eri Kurumumuzca ktir.)

Kayıt Çıkış Tarihi :

11.05.2001

Kayıt Çıkış No

1206/Saat:11.30

Mediko Sosyal Merkezi

Tarih, Kayıt No:

Sağlık. Ert.Mrk.

Sağlık Kurumunun Adı

Tarih, Kayıt No:

Teşhis

Baştabibin Havalesi

Tedavi

Teşhis

Karar

Tedavi

Karar

Muayene Eden Tabibin
Adı Soyadı İmzası

Muayene Eden Tabibin
Adı Soyadı İmzası

Onaylayanın Ünvanı
İmza, Tarih, Mühür

Baştabibin Adı Soyadı İmza
Tarih, Mühür

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

Muğla Üniversitesi Öğrenci Sağlık İşleri ve Sağlık Yönetmeliğine göre aldığım rapor
ektedir. Bilgilerinizi ve devamsızlık / sınavlar için mazeretimin kabul edilmesi hususunda
gereğini arz ederim

Adı Soyadı: UZUR Y. GİT

Numaralı : 9701020103

Daha önce almış olduğu sağlık raporu _____

Tarih

19.05.2001

İmza

Ay

Raporun:

Alındığı Kurum : S. S. K

Alındığı Tarih : 14.05.2001

Sürelili : 7 gün

MAZERET SINAVINA GİRMEYİ TALEP ETTİĞİ DERSLER :

Derslerin Adı	Sınav Tarihleri	Saati
1-.....		
2-.....		
3-.....		
4-.....		
5-.....		
6-.....		

Ek:

NOT: Herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşundan yararlanma imkanı olan öğrenciler ilgili belgelerini de bu dilekçeye eklemek zorundadırlar.

15.5.2001
H. J. J.
C. J. J.
K. J. J.

16 S. 2001
1046

T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı
Öğrenci Muayene İstek Formu

OGRENCİNİN

Adı Soyadı : **Uğur YİĞİT**
Fakültesi : **F.E.F.**
Sınıfı, No : **4.sınıf 9701020103**
Adresi : **Kötekli**

14 MAYIS 2001

1128

Kurum Yetkil

N. Ş.

Kayıt Çıkış Tarihi :

14.5.2001

Kayıt Çıkış No:

saat 13.30 1216

(Tedavi G. leri Kurumumuzca ktır)

Mediko Sosyal Merkezi

Tarih, Kayıt No:

SK Hast. 14.5.2001 4362

Sağlık Kurumunun Adı

Tarih, Kayıt No:

Teşhis

LİSİYE

Baştabibin Havalesi

Tedavi

RV

Teşhis

Karar

**5 günlük
yatak istirahati
uygundur**

Tedavi

Karar

DR. GÜLŞEN KÖRKEÇ

Muayene Eden Tabibin
Adı Soyadı İmzası

Baştabibin Adı Soyadı İmza
Tarih, Mühür



MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

Muğla Üniversitesi Öğrenci Sağlık İşleri ve Sağlık Yönetmeliğine göre aldığım rapor
ektedir. Bilgilerinizi ve devamsızlık / sınavlar için mazeretimin kabul edilmesi hususunda
gereğini arz ederim.

Adı Soyadı: *Ömer ÖZATAY*
Numaralı : *000 1020202*
Daha önce almış olduğu sağlık raporu —

Tarih *14.05.2001*
İmza *Ömer*

Raporun:
Alındığı Kurum *Muğla Devlet Hastanesi*
Alındığı Tarih : *14.05.2001*
Süreli : *Beş (5) gün*

MAZERET SINAVINA GİRMEYİ TALEP ETTİĞİ DERSLER :

Derslerin Adı	Sınav Tarihleri	Saati
1-.....		
2-.....		
3-.....		
4-.....		
5-.....		
6-.....		

Ek:

NOT: Herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşundan yararlanma imkanı olan öğrenciler ilgili belgelerini de bu dilekçeye eklemek zorundadırlar.

32

18. 5. 2001
1046.

Handwritten scribbles and marks at the bottom left corner.

5323

MÜĞLA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER FAKÜLTESİ
SİYASET BİLİMİ VE İKTİSADİ BİLİMLER ANABİLİM DALI

ÖĞRENCİNİN

Adı Soyadı : **Ömer ÖZATAY**

Bölümü : **İ. S. T. Öğretmenlik Meslek Yüksekokulu**

Sınıfı No : **19010000000000000000**

Adres : **Kütahya Yolu**

Kurum Yürütücüsü
Yılmaz ÖZDEMİR
ÖZDEMİR

Yazın Tarihi : **09.05.2001**
Yazın No : **4441/0005/1923**

Kurum Yürütücüsü
Tarih : **09.05.2001** / **19.58** / **39.51**
Tarih : **09.05.2001**

Kurum Yürütücüsü
Tarih : **09.05.2001** / **19.58** / **39.51**
Tarih : **09.05.2001**

Tarih : **09.05.2001**

Tarih : **09.05.2001**

Kurum Yürütücüsü
Yılmaz ÖZDEMİR
ÖZDEMİR

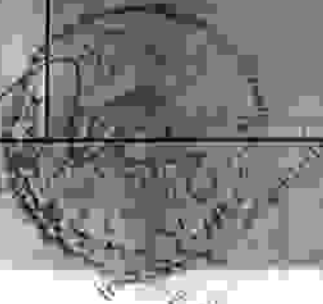
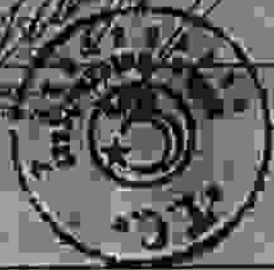
Kurum Yürütücüsü
Yılmaz ÖZDEMİR
ÖZDEMİR

Muayene Edilen Kurum
Adı Soyadı : **Yılmaz ÖZDEMİR**
ÖZDEMİR

Muayene Edilen Kurum
Adı Soyadı : **Yılmaz ÖZDEMİR**
ÖZDEMİR

Muayene Edilen Kurum
Adı Soyadı : **Yılmaz ÖZDEMİR**
ÖZDEMİR

Muayene Edilen Kurum
Adı Soyadı : **Yılmaz ÖZDEMİR**
ÖZDEMİR



Adı Soyadı : **Yılmaz ÖZDEMİR**
Tarih : **09.05.2001**
Yazın No : **4441/0005/1923**

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

Muğla Üniversitesi Öğrenci Sağlık İşleri ve Sağlık Yönetmeliğine göre aldığım rapor
ektedir. Bilgilerinizi ve devamsızlık / sınavlar için mazeretimin kabul edilmesi hususunda
gereğini arz ederim.

Adı Soyadı: Erşen Uzun
Numaralı : 9701030081
Daha önce almış olduğu sağlık raporu:

Tarih 15.05.2001
İmza [İmza]

Raporun:
Alındığı Kurum : İnönü Sağlık Oc T b
Alındığı Tarih : 14.05.2001
Sürelİ : -2-(iki) gün

MAZERET SINAVINA GİRMEYİ TALEP ETTİĞİ DERSLER :

Derslerin Adı	Sınav Tarihleri	Saati
1- <u>Önemeleme.. Biy 312...</u>	<u>14.05.2001...</u>	<u>10:30</u>
2-.....		
3-.....		
4-.....		
5-		
6-		

Ek:

NOT: Herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşundan yararlanma imkanı olan öğrenciler ilgili belgelerini de bu dilekçeye eklemek zorundadırlar.

242
15.5.15
242
242

16.5.2001
1046

T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı
Öğrenci Muayene İstek Formu

ÖĞRENCİNİN

Adı Soyadı : **Erson UZUN**
Fakültesi : **FEF/İst.ve Bilg.Bilm.Böl.**
Sınıfı, No : **3.9701030081**
Adresi : **Muğlabittin Mah. Şehnaz S. Kızılkulak Apt. No:6**

MUĞLA

Kurum Yetkilisinin Adı, Soyadı, Unvanı,

Kayıt Çıkış Tarihi :

14.05.2001

N 112 UZUN

Kayıt Çıkış No

(Tedavi Giderleri Kurumumuzca Ödenecektir)

1212/Saat:10.00

Mediko Sosyal Merkezi

Sağlık Kurumunun Adı

Tarih, Kayıt No:

Tarih, Kayıt No:

Devlet Hast.Müd.

Teşhis

Baştabibin Havalesi

Tedavi

Teşhis

Karar

Tedavi

Karar

Muayene Eden Tabibin
Adı Soyadı İmzası

Muayene Eden Tabibin
Adı Soyadı İmzası

Onaylayanın Unvanı
İmza, Tarih, Mühür

Baştabibin Adı Soyadı İmza
Tarih, Mühür

HASTANIN MUAYENE İSTEĞİ

T.C. Standart Form No. 15.109

1. Kurumu İl Sağlık Bakanlığı Veri Dairesi Müdürlüğü Tekirdağ		
2. Memurun soyadı, adı Nejdet UZUN		3. Hastanın soyadı, adı ...
4. Görevi Memur	5. Sicil No 768	6. Kadro derecesi
7. Adresi İl Sağlık Bakanlığı Veri Dairesi Müdürlüğü Tekirdağ		
8. Muayene tarihi 14.05.2001		9. Kurum kayıt çıkış tarihi 14.05.2001
(Tedavi) ...		10. Kurum kayıt çıkış no. 315
11. Sağlık ... adı 1 Nolu Sağlık Oc.Tb.		18. Sağlık kurumunun adı
12. ... kayıt tarihi ve no		19. Sağlık kurumu kayıt tarihi ve no
13. ...		20. Baştabibin havalesi
14. Tedavi		21. Teşhis
15. Karar - 2 - (iki) gün istirahat		22. Tedavi
16. Muayene ... adı, unvanı, ...		23. Karar
17. Ona ...		24. Tabibin soyadı, adı, imzası
18. ...		25. Baştabibin imzası, tarih, mübör

FORMUN KULLANIMI

1. Bu form, memur ile bakmakla yükümlü bulunduğu kişilerin,
 - a. Kurum tabibi, merkezi hükümet polikliniği, hükümet tabibi, sağlık ocağı, belediye tabibi, gerektiğinde serbest tabip, sağlık memuru, hemşire veya ebe tarafından, muayene isteği;
 - b. Hastanede muayenelerinin gerekmesi; bülterinde kullanılır.
2. Form, iki veya gerekli görülen hallerde üç nüsha olarak düzenlenir.
3. Form elle doldurulacak şekilde düzenlenmiştir.

AÇIKLAMA

Aşağıda gösterilen rakamlar formdaki soru bilgi başlığı rakamlarına karşılıkır. Açıklanması gerekli görünmeyen soru bilgi başlıkları hakkında açıklama yapılmamıştır.

3. Hastanın soyadı, adı
Memurun bakmakla yükümlü bulunduğu (eş, çocuk, ana, baba) hastanın soyadı, adı yazılır.
7. Adres
Hastanın muayenesinin yapılacağı adres belirtilir.
8. Kurum yetkilisinin soyadı, adı, unvanı, imzası
Kurum bünyesinde, hastayı muayeneye gönderen ve imzalanır.
10. Kurum kayıt çıkış no
Bu bölümde, kurum kayıt çıkış numarası veya dolaylı olarak yazılır.
11. Sağlık kuruluşunun adı
Kurum tabibi, hükümet tabibi, sağlık ocağı, belediye tabibi, v.b kuruluşun adı yazılır.
15. Karar
Bu bölümde, verilen istirahatın süresi de belirtilir.
16. Muayene edenin soyadı, adı, unvanı, imzası, tarih
Sağlık kuruluşunda muayeneyi yapan ve gerektiğinde hastayı hastaneye götüren yetkilinin soyadı, adı ve unvanı yazılır ve imzalanarak tarih belirtilir.
17. Onaylayanın unvanı, imzası, tarih, mühür
 - a. Muayene eden özel tabip ise imzası,
 - b. Muayene eden sağlık memuru, hemşire veya ebe ise raporun ilgili ocak veya hükümet tabipliği veya sağlık sosyal yardım müdürlüğüne onaylanması bu bölümde gösterilir.
18. Sağlık kurumunun adı
Hastanın gönderildiği hastanenin adı yazılır.
24. Tabibin soyadı, adı, imzası
Hastanede muayene eden tabibin soyadı, adı yazılır ve imzalanır.

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

Muğla Üniversitesi Öğrenci Sağlık İşleri ve Sağlık Yönetmeliğine göre aldığım rapor
ektedir. Bilgilerinizi ve devamsızlık / sınavlar için mazeretimin kabul edilmesi hususunda
gereğini arz ederim.

Adı Soyadı: Hasan MODA
Numaralı : 9701070011
Daha önce almış olduğu sağlık raporu: —

Tarih 10.05.2021
İmza [Signature]

Raporun:
Alındığı Kurum : Medika Sosyal
Alındığı Tarih : 10.05.2021
Sürelili : 1 gün

MAZERET SINAVINA GİRMEYİ TALEP ETTİĞİ DERSLER :

Derslerin Adı	Sınav Tarihleri	Saati
1- <u>Kuvvet Fiziki Fiz(212)</u>	<u>10.05.2021</u>	<u>09.45</u>
2- <u>...</u>		
3- <u>...</u>		
4- <u>...</u>		
5- <u>...</u>		
6- <u>...</u>		

Ek:

NOT: Herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşundan yararlanma imkanı olan öğrenciler ilgili belgelerini de bu dilekçeye eklemek zorundadırlar.

22

10.5.2001
10.5.2001

10.5.2001
1027

T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı
Öğrenci Muayene İstek Formu

ÖĞRENCİNİN

Adı Soyadı: **Hasan MODA**
Fakültesi : **F.E.F.**
Sınıfı, No : **4bsınıf 9701070011**
Adresi : **Kötekli**

Kurum Yetkilisinin Adı : **Bedrettin AR**
Fakülte : **Bedrettin AR**

Kayıt Çıkış Tarihi :
10.5.2001

Kayıt Çıkış No:
saat 9.35 1196

(Tedavi Giderleri Kurumumuzca Ödenecektir)

Mediko Sosyal Merkezi

Sağlık Kurumunun Adı

Tarih, Kayıt No:

Tarih, Kayıt No:

Teşhis

Baştabibin Havalesi

Tedavi

Teşhis

Karar

Tedavi

Karar

Muayene Eden Tabibin
Adı Soyadı İmzası

Muayene Eden Tabibin
Adı Soyadı İmzası

Baştabibin Adı Soyadı İmza
Tarih, Mühür

**MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA**

Muğla Üniversitesi Öğrenci Sağlık İşleri ve Sağlık Yönetmeliğine göre aldığım rapor
ektedir. Bilgilerinizi ve devamsızlık / sınavlar için mazeretimin kabul edilmesi hususunda
gereğini arz ederim.

Adı Soyadı: Ahmet Koca
Numaralı : 9501070087
Daha önce almış olduğu sağlık raporu —

Tarih 10.05.2001
İmza : [Signature]

Raporun:
Alındığı Kurum : MUĞLA DEVLET HASTANESİ
Alındığı Tarih : 10.05.2001
Sürelili : (2) gün

MAZERET SINAVINA GİRMEYİ TALEP ETTİĞİ DERSLER :

Derslerin Adı	Sınav Tarihleri	Saati
1- <u>Kuantum Fizik (102.242)</u>	<u>10-05-2001</u>	<u>10:30</u>
2- <u>Matematik</u>	<u>10-05-2001</u>	<u>10:30</u>
3- <u>Matematik</u>	<u>10-05-2001</u>	<u>10:30</u>
4- <u>Matematik</u>	<u>10-05-2001</u>	<u>10:30</u>
5- <u>Matematik</u>	<u>10-05-2001</u>	<u>10:30</u>
6- <u>Matematik</u>	<u>10-05-2001</u>	<u>10:30</u>

Ek:

NOT: Herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşundan yararlanma imkanı olan öğrenciler ilgili belgelerini de bu dilekçeye eklemek zorundadırlar.

11/11/11

10.5.2014
1030

5204

T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı
Öğrenci Muayene İstek Formu

ÖĞRENCİNİN

Adı Soyadı : **Ahmet KOCA**
Fakültesi : **F.E.F Fizik Blm.**
Sınıfı, No : **9901070087**
Adresi : **Kötekli Köyü**

Kurum Yürütücüsü, Ünvanı, imzası

N

Kayıt Çıkış Tarihi :

10.05 .2001

Kayıt Çıkış No

Saat: 8.45 1194

() Gidiri Kurumuna Zeyce () ktır)

Mediko Sosyal Merkezi

Tarih, Kayıt No:

10.5.2001 - 1752880

Sağlık Kurumunun Adı

Tarih, Kayıt No

10.05.01/11527

Teşhis

Baştabibin Havalesi

Tedavi

Teşhis

Tedavi

Tedavi

Karar

Muayene Eden
Adı Soyadı

Muayene Eden Tabibin
Adı Soyadı İmzası

Onaylayan
İmza, Tarih

Baştabibin Adı Soyadı İmza
Tarih, Mühür

Opt. 10

numarada

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

Muğla Üniversitesi Öğrenci Sağlık İşleri ve Sağlık Yönetmeliğine göre aldığım rapor
ektedir. Bilgilerinizi ve devamsızlık / sınavlar için mazeretimin kabul edilmesi hususunda
gereğini arz ederim.

Adı Soyadı: Hayriye Boz
Numaralı : 9601090030
Daha önce almış olduğu sağlık raporu: -

Tarih 14.05.2001
İmza : HMB

Raporun:
Alındığı Kurum : Mediko
Alındığı Tarih : 14.05.2001
Sürelili : 3 gün

MAZERET SINAVINA GİRMEYİ TALEP ETTİĞİ DERSLER :

Derslerin Adı	Sınav Tarihleri	Saati
1- <u>Genel Tıp (Biyoloji)</u>	<u>14.05.2001</u>	<u>10.30</u>
2- <u>Doğu Batı Tıbbi Bilimler (Biyoloji)</u>	<u>14.05.2001</u>	<u>13.30</u>
3-		
4-		
5-		
6-		

Ek:

NOT: Herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşundan yararlanma imkanı olan öğrenciler ilgili belgelerini de bu dilekçeye eklemek zorundadırlar.

1

2

3

16. 5 2001
1046

14. 5 2001
1046

T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı
Öğrenci Muayene İstek Formu

ÖĞRENCİNİN

Adı Soyadı **Hayrûnisa Baş**
Fakültesi **FET/Biyoloji Böl.Bşk.**
Sınıfı, No **4.9601090030**
Adresi **Kötekli Köyü Muğla**

Kurum Yetkilisinin Adı Soyadı, Ünvanı, imzası

Kayıt Çıkış Tarihi :

14.05.2001

Kayıt Çıkış No

1211/Saat:9.45

Mediko Sosyal Merkezi

Sağlık Kurumunun Adı

Tarih, Kayıt No:

Tarih, Kayıt No:

Teşhis

Baştabibin Havalesi

Tedavi

Teşhis

Karar

Tedavi

Karar

Onaylayanın Adı Soyadı

Muayene Eden Tabibin

Adı Soyadı İmzası

Onaylayanın Ünvanı
İmza, Tarih, Mühür

Baştabibin Adı Soyadı İmza
Tarih, Mühür

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

Muğla Üniversitesi Öğrenci Sağlık İşleri ve Sağlık Yönetmeliğine göre aldığım rapor
ektedir. Bilgilerinizi ve devamsızlık / sınavlar için mazeretimin kabul edilmesi hususunda
gereğini arz ederim.

Adı Soyadı: *Ayşe Mercimekci*
Numaralı : *9801050113*
Daha önce almış olduğu sağlık raporu.

Tarih *14.05.2021*
İmza *[Signature]*

Raporun:
Alındığı Kurum : *Sosyal Sigorta Kurumu*
Alındığı Tarih : *09 - 11 - 05 .2021*
Sürelili :

MAZERET SINAVINA GİRMEYİ TALEP ETTİĞİ DERSLER :

Derslerin Adı	Sınav Tarihleri	Saati
1-		
2-		
3-		
4-		
5-		
6-		

Ek:

NOT: Herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşundan yararlanma imkanı olan öğrenciler ilgili belgelerini de bu dilekçeye eklemek zorundadırlar.

16-5-2001
1046

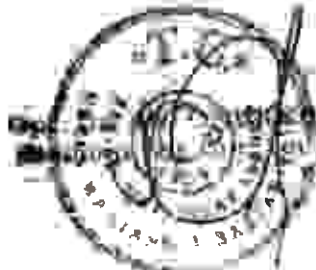
16-5-2001
1046

Rp. Tarikh : / /190
Rp. Numaras :

210 1064 766

MÜDAVİM TABLOSU

İMZA TASDİK OLUNUR.
BAŞTALIĞ



Dip

58
3153

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

Muğla Üniversitesi Öğrenci Sağlık İşleri ve Sağlık Yönetmeliğine göre aldığım rapor
ektedir. Bilgilerinizi ve devamsızlık / sınavlar için mazeretimin kabul edilmesi hususunda
gereğini arz ederim.

Adı Soyadı: MUSA ZENGİN
Numaralı : 0801990116
Daha önce almış olduğu sağlık raporu

Tarih : 15.05.2001
İmza



Raporun:
Alındığı Kurum : Devlet Hastanesi Baştabipliği
Alındığı Tarih : 14.05.2001
Sürelili : 3 (üç) gün

MAZERET SINAVINA GİRMEYİ TALEP ETTİĞİ DERSLER :

Derslerin Adı	Sınav Tarihleri	Saati
1- <u>Biy. 444 ENTOMOLOJİ</u>	<u>14.05.2001</u>	<u>10³⁰</u>
2-		
3-		
4-		
5-		
6-		

Ek:

NOT: Herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşundan yararlanma imkanı olan öğrenciler ilgili belgelerini de bu dilekçeye eklemek zorundadırlar.

100-30135

53 43

T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı
Öğrenci Muayene İstek Formu

ÖĞRENCİNİN

Adı Soyadı : **Musa ZENGİN**
Fakültesi : **F.F.**
Sınıfı, No : **4.sınıf 0801090116**
Adresi : **Kötekli**

Kurum Yetkilisinin Adı, Ü
N
(Tedavi Harçları Kurumumuz tarafından karşılanacaktır.)

Kayıt Çıkış Tarihi :
14.5.2001

Kayıt Çıkış No:
saat 9.00 1209

Mediko Sosyal Merkezi
Tarih, Kayıt No:
Devlet Hast.Bağt.

Sağlık Kurumunun Adı
Tarih, Kayıt No
14.05.2001 11832

Teşhis

Baştabibin Havalesi

Tedavi

Teşhis

Karar

Tedavi

Karar

Muayene Eden Tabibin
Adı Soyadı İmzası

Muayene Eden Tabibin
Adı Soyadı İmzası

Onaylayanın Unvanı
İmza, Tarih, Mühür

Baştabibin Adı
Tarih



KARAR

Kurumumuzda

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

Muğla Üniversitesi Öğrenci Sağlık İşleri ve Sağlık Yönetmeliğine göre aldığım rapor
ektedir. Bilgilerinizi ve devamsızlık / sınavlar için mazeretimin kabul edilmesi hususunda
gereğini arz ederim

Adı Soyadı: MURAT BODUR

Numaralı : 0801090117

Daha önce almış olduğu sağlık raporu: 26'ki' gün

Tarih: 15/05/2001
İmza: Murat Bodur

Raporu:

Alındığı Kurum: Muğla Devlet Hastanesi / A.Ş. Poliklinik

Alındığı Tarih: 14/05/2001

Süreli: 360 gün

MAZERET SINAVINA GİRMEYİ TALEP ETTİĞİ DERSLER :

Derslerin Adı	Sınav Tarihleri	Saati
1- <u>BİY-444 ENTAMOLOJİ</u>	<u>14/05/2001</u>	<u>10.30</u>
2-		
3-		
4-		
5-		
6-		

Ek:

NOT: Herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşundan yararlanma imkanı olan öğrenciler ilgili belgelerini de bu dilekçeye eklemek zorundadırlar.

5344

T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı
Öğrenci Muayene İstek Formu

OGRENCİNİN

Adı Soyadı **Murat BODUR**
Fakültesi **F.E.F Biyoloji Bln.**
Sınıfı, No **0801090117**
Adresi **Kötekli Köyü**

Kurum Yetkilisinin Adı, Soyadı, Unvanı, imzası

Ni

Kayıt Çıkış Tarihi :

14, 05.2001

Kayıt Çıkış No:

saat: 10.10 1214

(T.C. Kimlik No:) Ödenecektir)

Mediko Sosyal Merkezi

Tarih, Kayıt No:

Devlet Hastanesi

Sağlık Kurumunun Adı:

Tarih, Kayıt No:

M.A.H. / A.C.K. 14.05.2001 / 11828

Teşhis

Baştabibin Havalesi

Tedavi

Teşhis

Karar

Tedavi

Karar

Muayene Eden Tabibin
Adı Soyadı İmzasıMuayene Eden Tabibin
Adı Soyadı İmzasıOnaylayanın Unvanı
İmza, Tarih, MühürBaştabibin Adı
Tarih, Mühür

HASTANIN MUAYENE İSTEĞİ

T.C. Standart Form No. : 1-02 001

5344

1. Kurum Devlet Hastanesi Baştabibliği - MUĞLA		
2. Memurun soyadı, adı Murat Bodur		3. Hastanın soyadı, adı Kendisi
4. Görevi İst. Dk	5. Sicil No. 36202	6. Kadro derecesi 8/3
7. Adresi Devlet Hastanesi Baştabibliği - MUĞLA		
8. Kurumun kuruluş tarihi ve no. 14-5-2001		9. Kurum kayıt çıkış tar. 14-5-2001
10. Kurum kayıt çıkış no. 3445		11. Sağlık kuruluşunun adı M.D.H
12. Sağlık kuruluşu kayıt tarihi ve no. 14.05.2001		13. Sağlık kurum kayıt tarihi ve no. 11829
14. Teşhis		15. Baştabibin havalesi
16. Tedavi		17. Tedavi Kelep + 1 mg
18. Karar		19. Karar 3 (E) 1/2
20. Muayene edenin soyadı, adı, ünvanı, imzası, tarih		21. Tabipin soyadı, adı, imzası
22. Onaylayanın ünvanı, imzası, tarih, mühür		23. Mühür



T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ

Sosyoloji Bölümü

Sayı B.30.2.MĞÜ.O.13.00.01/116
Konu

15 / ..5 / 200..1

FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

Bölümümüz Öğretim Üyesi Yrd.Doç.Dr. Z.Dilek HATTATOĞLU ÖZBEK'in dilekçesi ve tebliğ raporu ilişikte sunulmaktadır.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Yrd.Doç.Dr. Nurgün OKTİK
Bölüm Başkanı

EKLER :

EK 1- Dilekçe
EK2- Rapor

16-5-2001
1045

16-5-2001
1045

SOSYOLOJİ BÖLÜM BAŞKANLIĞINA


1-3 Mayıs 2001 tarihleri arasında Mimar Sinan Üniversitesinin düzenlediği 21. Yüzyılda Kentler ve Sorunlar Konulu sempozyuma “Ev-Eksenli Çalışanın Hane İçinde Örgütlenişi : Görünürlüğe Etkileri Bakından Bir Tartışma” adlı tebliğle katılmıştım. Sempozyum ve Tebliğime ait raporun Dekanlığa iletilebilmesi için gereğini arz ederim.

Yrd.Doç.Dr. Z. Dilek HATTATOĞLU ÖZBEK



Muğla Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Dekanlığı'na,

21. Yüzyıl Karşısında Kent ve İnsan başlığıyla **1-3 Mayıs 2001** tarihlerinde **İstanbul'da** Mimar Sinan Üniversitesi tarafından gerçekleştirilen sempozyumda, **3 Mayıs 2001** günü sunduğum bildirinin metni ilişiktir. Ayrıca sözkonusu sempozyumun programının bir örneği de ilişikte sunulmuştur.

Yard. Doç.Dr. Z. Dilek Hattatoğlu Özbek
Muğla Üniversitesi
Fen Edebiyat Fakültesi 
Sosyoloji Bölümü
Muğla

EV-EKSENLİ ÇALIŞMANIN HANE İÇİNDE ÖRGÜTLENİŞİ VE ÇOCUK EMEĞİ: GÖRÜNÜRLÜĞE ETKİLERİ BAKIMINDAN BİR TARTIŞMA

Yard. Doç. Dr. Dilek Hattatoğlu

Giriş

Ev eksenli çalışma, bir ucunda kendi hesabına çalışma öteki ucunda taşeronla parça başı iş yapma olan bir yelpazede yer alan ama işverenin işyeri dışında bir yerde yapılma ortak özelliğine sahip çeşitli çalışma türlerini içeren bir çalışma biçimidir. Yelpazenin bu iki ucu arasında siparişe çalışma veya mahalle atölyesinde parça başı çalışma gibi ara biçimler bulunabilmektedir. Ev eksenli çalışma terimi, yeni bir terimdir ve asıl olarak 1996'da ILO'nun (Uluslararası Çalışma Örgütü) bağımlı bir çalışma biçimi olarak evde çalışmayı tanımlamasından ve bu konuda bir sözleşme ve tavsiye kararı kabul etmesinden sonra, bağımlı olsun olmasın evde yapılan tüm işleri kapsayacak bir terim olarak kullanılmaya başlanmıştır. Burada sunacağım veriler, aslında sözkonusu sözleşme anlamında evde çalışan kadınlar arasında gerçekleştirilmiş bir araştırmaya dayanmaktadır.¹ Ancak evde çalışma terimi değil ev eksenli çalışma terimi tercih edilmiştir, çünkü bu araştırma sırasında türlerin geçişliliği saptanmıştır. Bir başka deyişle, aynı kadının aynı dönemde bir yandan eve taşerondan iş alırken, öte yandan siparişe çalıştığı veya kendi hesabına satmak üzere çeşitli işler yaptığı görülmüştür.

Burada, önce ev eksenli çalışanların kimler olduğu, neden görünürlük sorunu bulunduğu ilişkin verileri, ardından evde çalışmanın hane içinde nasıl örgütlendiğine ilişkin verileri ortaya koyup, bu örgütlenişin içinde çocukların çalışmasının yerini saptadıktan sonra görünürliğe etkilerini ilişkilendirerek tartışacağım.

Ev-eksenli çalışanlar ve görünürlük problemi

Ev-eksenli çalışma hem geleneksel sektörlerde (tekstil, ayakkabı vb) hem de modern sektörlerde (otomotiv, elektronik) yaygın ve yaygınlaşmakta olan bir çalışma biçimi olarak belirmektedir. Dünyanın çeşitli ülkelerinde globalleşme olgusuyla birlikte üretimin yeni örgütlenmesi, esnek işgücüne bu arada ev eksenli çalışanlara yönelmektedir. Mesela Avustralya'da hazır giyim sektöründe 1 fabrika/atölye işçisine karşılık 15 evde çalışan işçi olduğu saptanmıştır.² Japonya'da Toyota otomobil fabrikası 3600 taşeronla iş vermekte, bu

¹ Hattatoğlu özbek, Dilek (2000): Evde Çalışan Kadınlar Arası Dayanışma Örgütlenme, MSÜ, yayınlanmamış doktora tezi

² Hidden Cost of Fashion, TCFUA, 1995

taşeronlar da evde çalışan işçileri çalıştırmaktadır.³ Türkiye'de 1996 tarihli olan ve tekstil sektöründe yeni üretim örgütlenmelerinin kadın emeğine etkilerini konu edinen bir araştırma, ihracata yönelik üretim yapan tekstil firmalarının %44'ünün eve iş verdiğini bulgulamıştır.⁴ Bu niteliğine rağmen ev eksenli çalışma, istatistiki olarak, kamu politikaları bakımından, hatta çalışanların kendileri tarafından bile görünmez bir çalışma biçimidir. Hatta bu nedenle, ev eksenli çalışmayı, ekonomik katkısı olduğu halde çalışma sayılmayan bir çalışma biçimi olarak tasnif eden ve böylelikle görünürlüğü yönünde bir adım atmayı amaçlayan çalışmalar vardır.⁵

Görünmezliğin önemli bir boyutunu, istatistiki görünmezlik oluşturmaktadır. Herşeyden önce pekçok ülke, daha doğrusu 7 ülke hariç hiçbir ülke ev eksenli çalışma konusunda düzenli veri toplamamaktadır.⁶ Türkiye, bu 7 ülke arasında yer almamaktadır, ancak 1988 yılından bu yana sınırlı da olsa ev eksenli çalışma hakkında veri toplanmakta fakat bu verilerin işaret ettiği büyüklük, tekil araştırmaların işaret ettiği büyüklükle uyumlu görünmemektedir.

Görünmezliğin bir diğer boyutunu ise, ev eksenli çalışmanın hemen hemen tamamen kadına özgü denebilecek bir çalışma biçimi olmasıyla ilişkilidir. ⁷Şöyle ki, ev eksenli çalışan kadınlar da, bu kadınlara iş verenler de, aracılar da onları işçi, çalışan olarak görmemekte, bu da çalışmaları üzerinden bir tanımlamaya gitmelerini ve hak taleplerini daha oluşturma aşamasında engelleyici etki yapmaktadır.

Ancak var olan araştırmalara bakıldığında, ev eksenli çalışanların hangi özelliklere sahip bir grup oluşturduklarına ilişkin sonuçlar çıkarılması mümkündür. Nitekim, Türkiye'de 1980'li yılların sonlarından itibaren gerçekleştirilmiş olan konuyla ilgili çalışmalar, ev eksenli çalışan kadınların evli, 2-3 çocuklu, orta yaşlı, eğitim düzeyi ilköğretim veya daha altı olan bir grubu oluşturduklarını ortaya koymuştur.⁸

³ ILO, Homework V, 1995.

⁴ Ereydin, A., Erendil, A., vd.

⁵ Mesela bkz. Özdav, Feriunde: Kadın ve Çocuk Emeği

⁶ Kaynak: ILO, Homework V, 1995.

⁷ Dünyanın hem gelişmiş hem de gelişmekte olan diye nitelenen hemen her ülkesinde olduğu gibi Türkiye'de de ev eksenli çalışanların ezici çoğunluğunu kadınlar oluşturmaktadır.

Örneğin Almanya, Yunanistan, İrlanda, İtalya ve Hollanda'da bilinen evde çalışan işçilerin yüzde 95'i kadındır. Fransa'da bu oran yüzde 84, İspanya'da yüzde 75 ve Birleşik Krallık'ta yüzde 70'tir. ⁸ Japonya'da Çalışma Bakanlığı'nın düzenli olarak yürüttüğü alan araştırmasına göre bu ülkedeki evde çalışanların yüzde 83,5'ünü kadınlar oluşturmaktadır. Hong Kong'da 1988 nüfus sayımına göre evde çalışanların yüzde 80'i kadınlardı. Ayrıca ülkedeki toplam kadın işgücünün de yüzde 4'u evde çalışan kadınlardı. Brezilya'da evde parça taşı iş yapanları asıl olarak kadınlar oluşturmaktadır. Hindistan'da 5 milyon bildi işçisinin (yerel sigara sarıcaları neredeyse yüzde 80'i kadındır) ⁹ Cezayir'de 1991'de yayınlanan bir alan araştırmasına göre evde çalışanların yüzde 97'si kadınlardı (yüzde 39'u dışı dken, yüzde 19'u halı dokuyan ve yüzde 13'ü örgü ören). ⁷ Türkiye'de 1998 yılı verilerine göre evde ücretli çalışanların %92'si, yevmiyeli çalışanların %97'si ortalama olarak da %95'i kadınlardan oluşmaktadır.

⁸ Çınar, Lordoğlu, Kümbetoğlu

Fakat bu çalışmaların ilk olma özelliği taşıdıkları, alanın tamamını kapsamadıkları, ancak belirli yönelimlere işaret ettikleri unutulmamalıdır. Bir başka deyişle şimdiye kadar yapılmış çalışmalar, opak bir alandaki seyrek de olsa ışık geçirgen noktaları temsil etmekte, yoksa alanın tamamının görünürlük kazandığı anlamına gelmemektedirler. Şimdi bu görünmezlik olgusuyla, ev eksenli çalışmanın hane içinde örgütlenmesi arasında bir ilişki kurmaya çalışacağım. Bunun için de öncelikle hane özelliklerine ve sonra hane içindeki örgütlenişine göz atmak gerekiyor.

Hane

Ev eksenli çalışanların kente göçle gelmiş kesimden kadınlar oldukları, genellikle anne baba ve çocuklardan oluşan çekirdek aile içinde yaşadıkları konusunda çeşitli araştırmaların bulguları ortaktır. Çekirdek ailenin özellikle yeni göç edilmiş olan dönemde başka bir akraba aileyle aynı haneyi paylaştığı görülebilmekte, ancak aileler bağımsız ev açabilecek duruma gelir gelmez ayrılmaktadırlar. Bunun dışında uzun süreli misafirlikler için gelinebilmekte, bu durumlarda misafir erkekse iş aramak, kadınsa o eve yardım etmek amacıyla gelmektedirler. Erkek misafirler iş bulamamış olsalar bile iş arama kanalları mahalle kahvesi üzerinden gitmekte, evde oturup iş beklemek söz konusu olmamaktadır.

Ev eksenli çalışanların kocaları da, genellikle düzenli işlerde çalışmamaktadırlar. 'Serbest çalışma' diye ifade edilen çalışma biçimi, kocalar arasında yaygındır (bu çalışma biçiminde söz konusu kişi parça başı ücret esasıyla çalışmakta, söz konusu kişinin yaptığı işe göre mahalledeki bir dükkânla anlaşma yapılmakta, o kişiye uygun iş yaptırmak isteyen birileri çıktığında dükkân ödenen ücreti 'serbest çalışan' ile paylaşmaktadır. Bu çalışma biçimi, söz konusu kişilerin mahallede erkekler için olan iş kanalları ve ağları üzerinde var olmalarını gerektirmekte ve bu da ev dışı ortamlarda bulunmayı bir anlamda zorunlu kılmaktadır. Dolayısıyla ev eksenli çalışmanın hane içinde örgütleniş derken, asıl olarak yetişkin erkekler hariç hane üyeleri kastedilmektedir.

Ev eksenli çalışmanın hane içinde örgütleniş: Yardımlaşma

Hane halkı ve yakın çevre ilişkileri kimlerle kurulduğuna bağlı olarak değişik özellikler sergilemektedir. Kurulan ilişkinin niteliğinin söz konusu kişinin cins kimliğiyle yakından bağlantılı olduğu gözlenmiştir. Bir başka deyişle, kadınların evde çalışma ekseninde hane içinde veya yakın çevrede girdikleri ilişkiler, diğer kişinin kadın mı erkek mi yoksa kız çocuk mu erkek çocuk mu olduğuna göre değişmektedir. Bu bakımdan girilen ilişkileri iki ana değişkene göre ele almak mümkündür. Bu değişkenler, ev işi ve eve alınan işin nasıl üstlenildiğidir. Bu başlık altında eve alınan işin hane mensuplarınca nasıl paylaşıldığı ele alınacak, ev işlerinin paylaşımına ancak, eve alınan işin hane içinde örgütlenmesinde zorunlu bir öğeyse değinilecektir.

Öncelikle, eve iş alan kadınların hane içindeki diğer kadınlarla (anne ve kayınvalide hariç) ve çocuklarıyla emek paylaşımı, bir diğer deyişle yardımlaşma ilişkisine girdiği görülmüştür. Hane içindeki diğer kadınlarla ve kız çocuklarıyla girdikleri yardımlaşma ilişkisi de kendi içinde farklı biçimler alabilmektedir. Bu ilişkinin öne çıkan yanının, söz konusu kişilerin emeğinin üzerine hesap kurulan emek olması, iş alınırken bu insanların yardımlaşacağına kural sayılması olduğu gözlenmiştir. Bir başka deyişle, ev eksenli çalışan kadınlar, kız çocukların ve varsa hanedeki diğer kadınların hatta belirli durumlarda erkek çocukların eve alınan işe katılmalarını beklemekte, bu katkı üzerine hesap kurmaktadır. Ayrıca bu yaklaşımın sadece ev eksenli çalışan kadınların yaklaşımı olmadığı, söz konusu diğer kız ve kadınlar için de geçerli olduğu gözlenmiştir. Burda ilginç bir yön de, bu yardımın karşılıksız niteliğidir. Yani, eve iş alan kadın asıl işçi olarak gösterilmekte⁹, aslında diğer kadınlar ve kız çocuklar da belki asıl işçi kadın kadar iş yapsalar bile, kazanılan para "onun parası" olarak nitelenmekte ve yardımcıları para üzerinde hak iddia etmemekte, veya daha baştan katkılarının para hesabını tutmamaktadırlar.¹⁰

Aynı hanenin mensubu olan kadınların (kız çocuklar, gelinler, ender olarak elti ve görümceler) birlikte çalışması, evde çalışan olarak bir kişi gösterilse de, o asıl kişiye "yardım" edilmesi olağan, norm kabul edildiği için, bunun gerçekleşmemesi, olağandan sapma olarak görülmekte ya da öyle görüleceği düşünülmekte ve yardım etmeyen hane mensubu için "hastaydı, okulu var, dışarda çalışıyor zamanı yok " türünden mazeretler ileri sürülmektedir. Bu mazeretlilik durumlarında bile, yardımcıların boş zamanlarında yardım ettikleri belirtilmiştir. Örneğin araştırmam kapsamında görüştüğüm kadınlardan biri, lisede okuyan kızının okulunda başarılı olmasını istediğini bu nedenle de kızından (eve aldığı işe) yardım istemediğini belirtmiş, ancak kendisinin hasta olduğu ya da işe yetişemediği durumlarda serbest çalışan eşinden değil, kızından iş beklediğini dile getirmiştir. Burda söz konusu olan iş, ev işidir.

Bu arada, aynı hanede ya da bitişik hanelerde (tamamı aynı aileye ait apartmanda ayrı dairelerde) yaşanması söz konusuysa aile ile kastedilen kapsam kimi zaman bu bütün ailelerin toplamı olabilmekte, ama bu anlamda yani bir görüşülen kişinin deyişiyle "iç komşular" kastedilerek kullanıldığında aile içindeki kadınlar arasındaki ilişkide yardımlaşmanın olağan sayılmadığı durumlara da rastlanabilmektedir. Örneğin, geçmişte kocasının kardeşleriyle aynı bahçede yer alan gecekonduarda yaşamış olan, o sırada

⁹ Bu çalışmanın kapsamı dışında kalmakla birlikte, hane içi emek yardımlaşmasının, ev eksenli çalışmanın istatistiklere eksik yansımalarının bir nedeni olarak da tartışılması gereklidir. Şöyle ki, istatistiklerde ev eksenli çalışan kadınlar, ağırlıklı evli ve çocuklu kadınlar olarak görünmektedirler. Aslında hanedeki bütün genç kızlar alınan işi yaptığı, yani ev eksenli çalıştığı halde, sorulduğunda, sadece evin kadınının yani evli kadının iş aldığı söylenmektedir. Dolayısıyla da tanım gereği, genç kızlar yardımcı oldukları, işi alan sayılmadıkları için istatistiki olarak temsil de edilmemektedirler.

¹⁰ Gerçi bu şekilde kazanılan paranın harcanmasında kadınlar, çocuklarının ve diğer kadınların katkılarını gözettiklerini belirtmişlerdir. Kaldı ki, lükse kaçmayan ve tutumlu olan, parayı yerli yerinde harcayan kadın olmak üzerinden uygulanan bir sosyal denetim de vardır. Paranın nasıl harcandığı konusu ayrıca ele alınmıştır.

yapımı süren evi tamamlandığında aynı apartmanda yaşayacak olan bir görüşülen kişi, bunu şöyle dile getirmiştir:

“Elti adama (kadına, kendisine) çocuk bakar mı hiç? Nerde görülmüş?”

Öte yandan aynı hane içinde yaşayan kadınlar arasında emek yardımlaşması bakımından kayınvalide/annenin farklı olduğu gözlenmiştir. Araştırma kapsamında görüşülen kadanlar arasında, dışarda çalışmasının mümkün olmadığını çünkü çocuk bakmak zorunda olduğunu belirtenlerin sayısı yüksektir. Bu kadınlar, tamamen başka bağlamlarda anlattıklarından, aslında İstanbul’da ve çoğu durumda yakında, bazı durumlarda da birlikte oturan kayınvalideleri/anneleri bulunduğu fark edilip sorulduğu zaman bu kişilerden sürekli yardım istenemeyeceğini açıklamışlardır. Bu kadınlardan biri, birkaç sokak ötede oturan annesinin çocuk bakımına destek olma şeklini şöyle dile getirmiştir:

“Annem bakıyor arada sırada. İşte o da burada, bahçeli evler olduğu için ona getiriyorum, iki üç gün kalıyor, bahçe zevki yaşıyor, biz apartmanda oturduğumuz için çocuğum orda sıkılıyor. Öyle bir bakım yani.”

Kayınvalidesiyle aynı evde oturduğu halde iki görüşülen kişi, çocuk bakımı için kendisinden katkı, daha doğrusu sürekli katkı bekleyemeyeceklerini dile getirmişlerdir. Görüşülen kişilerin bu yaklaşımında kayınvalidenin yaşlı olması önemli bir etkidir, ve yardım bir yana kendisinin bakıma muhtaç olmaması yeterli sayılmaktadır:

“İkisinin de (kayınvalide ve kayınpeder) romatizmaları var, ama çok şükür kimseye muhtaç değiller. Elleri ayakları tutuyor, kendi işlerini kendileri yapabiliyorlar. En azından yataklarını açıp toplayabiliyorlar. Ben kurduğum sofrayı, benim bir işim var onlar toplayabiliyor. Veya benim bir işim var yaptığım yemeği ısıtıp yiyebiliyorlar.”

Kayınvalidesiyle birlikte oturan ve iki küçük çocuk annesi bir diğer ev eksenli çalışan kadın da, çocukların sürekli bakımını kendisinin üstlendiğini belirtmiş, kayınvalidesinin çocuk bakımı dahil her türlü işe ancak talep edildiğinde yardım ettiğini söylemiştir:

“İlk evlendiğimizden beri hep burda çocuk için olsun, iş için olsun, Allah için şunu bak, yap dediğin zaman yapar, bakar. Çocuk uyumuyordu, cazgırlık yapıyordu, ben alıyordum, babaanne devam ediyordu.”

Fakat bu örnekte, söz konusu işlerin yardım niteliği önemlidir. Bir başka deyişle, çocuk bakımının da ev işlerinin de asli sorumluluğunun kadında kalması, kayınvalidenin gelinine ara sıra ve ancak istendiğinde destek olması söz konusudur. Kayınvalidelerin gelinlerine,

annelerin kızlarına yardımları konusu ayrıca incelenmeyi hak eden bir konu olarak ortaya çıkmakla birlikte bu tezin kapsamını aşmaktadır.

Aynı hanede iki ayrı ailenin bir arada yaşadığı durumlarda da hane içi yardımlaşma yaklaşımının geçerli olmadığı gözlenmiştir. Ancak bu durumda eve iş alınması, farklı hanelerden kadınların iş paylaşmasından da ayrılmaktadır. Şöyle ki, iki ailenin aynı evi paylaşması durumunda eve alınan iş, eğer aracı tarafından mahalleye getirilmemiş de, kadınlardan birinin o fabrikadaki bir tanıdığı yoluyla gelmişse, o zaman bir yandan kadınlar bu işi öncelikle hane içindeki diğer kadınla paylaşmaktadırlar. Burda söz konusu olan iş paylaşmadır, yani her kadın yaptığı iş kadar parasını almakta, yaptığı iş yardım sayılmamaktadır. Bir başka deyişle, aynı haneyi paylaşsalar da, bu tip çalışma hane içi yardımlaşma biçiminden, çalışma sonucunda kazanılan paranın herkesin emeği oranında paylaşılmasıyla ayrılmaktadır. Öte yandan, farklı hanelerden kadınların yan yana çalışmasından da farklıdır, çünkü bir tür varsayılan ekip söz konusudur, yani işi alan kadın, evdeki öbür kadının da çalışacağını baştan varsayabilmekte, bu işi birlikte yapacaklarına güvenebilmektedir.

Hane içindeki diğer kadınlardan ve kız çocuklarından alınan "yardım"ın çeşitli biçimleri olabilmektedir. Birinci biçim, evin gündelik işlerini diğerlerinin yapması, böylece kadına evde iş yapacak zaman bırakmasıdır. Ancak bu, ev işleri bittikten sonra yine evde yapılan işe de yardım edilmesine engel değildir. Bu tip bir ortaklaşmada da tıpkı eve alınan işe yardım edildiğinde olduğu gibi, para yine işi alan kadının olmakta, hem eve iş alan kadın hem de ona yardım edenler tarafından böyle görülmekte ve yardım edenler bu para üzerinde hak iddia etmemektedirler. Gerçi kadının parayı eve harcaması, tutumlu kadın olması, savruk olmaması üzerinden bir sosyal denetim de vardır ve bu evde çalışarak kazanılan para için de geçerlidir. Görüşülen ev eksenli çalışan kadınlar, bu sosyal denetimi, evde çalışarak kazandıkları parayı nasıl harcadıklarını açıklarken ortaya koymuşlardır. Bir yandan para evin bütçesine katılmakta ama bu katılımın, evin erkeğinin bu yöndeki bir talebi veya zorlaması olmaksızın yapıldığı altı çizilerek vurgulanmaktadır. Vurgulanan diğer yan ise, kadının zaten herhangi bir uyarıya veya yönlendirmeye gerek duymadığı, parayı zaten evin ihtiyaçlarına ve en tutumlu biçimde harcayacağıdır.¹¹

Hane içindeki diğer kadınlarla ve kız çocuklarıyla yardımlaşmanın ikinci biçimi ise gerek eve alınan işin gerek ev işlerinin çeşitli bölümlerinin kadınlarca paylaşılmasıdır. Bir başka deyişle, kadınlardan biri bulaşığı yıkamakta, öteki evi süpürmekte, evin işleri bittikten sonra hep birlikte eve alınan işin başına oturmaktadırlar. Bu biçimde de yine işi alan kişi olarak bir kadın gösterilmekte, diğerlerinin yardım ettiği söylenmekte ve para üzerinde hak iddia edilmemektedir.

¹¹ Öte yandan bu beklenti ve sosyal denetimin varlığı, kadınların kendi tutumlulukları ve idareliliklerini vurgulama üzerinden politika yapmalarına da zemin oluşturmaktadır.

Yardımlaşma, hanenin çocuklarının tümü için de geçerlidir. Hem kız hem erkek çocuklar, annelerine yardım etmek durumunda kalmaktadırlar. Ancak çocukların cinsiyeti, anneye etmeleri beklenen yardımı da belirlemektedir. Şöyle ki, kız çocukların yardım tipi, hanenin diğer kadınlarının yardım tipine uymaktadır: Evin işlerini paylaşma kimi durumda üstlenme, ayrıca eve alınan işe katılma. Hem ev işini hem de eve alınan işi, kız çocukların paylaşması, öylesine normal sayılmaktadır ki, kız çocuklar da tıpkı hanenin diğer kadınları gibi emeği üzerine hesap kurulan kişi durumundadırlar. Yani tıpkı evdeki diğer kadınların yardımı gibi kız çocukların hem ev işi yapması hem de eve alınan işe katkıda bulunması son derece gündeliktir; bir başka deyişle, onların yardım etmesi için işin sıkışması, gecikme riskinin ortaya çıkması gerekmemektedir. Örneğin görüşülen kadınlardan biri, kızının okulu olduğu için kendisine eve aldığı işte yardım edemediğini ama ev işlerinde yardımcı olduğunu söylemiştir. Eve alınan iş, dağınıklığa neden olduğu için evin her gün tekrar temizlenmesi şeklinde bir ağır ev işi yükü olduğu halde, kızının her gün çıkan bu ev işlerinden yakınmayışını şöyle açıklamıştır:

“Sesini çıkarmıyorduk pek, demiyorduk yani. Çünkü onlar için yapıyorum sonuçta yani, yani onlar rahat etsin diye, iyi yerlere gelsinler, okusunlar diye, bol bol harcasınlar diye. Yoksa yani kendime kalsa ne yapacam ki işi. “

Başka bir görüşülen kişi de, kızının kendisinin tek yardımcısı olduğunu belirterek, yardımcı olunan işleri şöyle anlatmıştır:

“Eşim hastalanmıştı, iki yıl çalışmadı. Kızım çok fedakarlık yaptı, kayınpederim burdaydı, o da bir yıl hasta yattı, yatalak yattı, eşim de hastanede yattı (tüberküloz). İkisine de baktım, hem baktım, hem iş yaptım, hem ev işini yaptım, hem misafir ağırladım. ”

Kız çocukların emeği üzerine hesap kurma, sadece ev eksenli çalışmayla sınırlı değildir. Genellikle, kız çocukları ve onların emeği, evlenene kadar baba evine ait sayılmakta, bu emek üzerine hesap kurulması ve kızın bu emek üzerinde söz hakkı olmaması taraflarca doğal sayılmaktadır. Örneğin görüşülen kadınlardan biri, memleketinde tütün yetiştiriciliği yapıldığını, kendi ailesinin de bir miktar tütün yaptığını, kendisinin halen her yıl köye gidip kendi payına giden tütünü yapıp döndüğünü anlatmıştır. Bu kadın, evlenmeden önce de tütünde çalıştığını, ama o zaman ailesi hesabına çalıştığını, şimdiyse kendi payını kendisinin aldığını, bir başka deyişle evlendikten sonra ayrı bir ekonomik birime dahil olduğunu ve bunun ailesince tanındığını dile getirmiştir. (18.g)

Oysa erkek çocuklar için durum farklıdır. Onların da annelerine eve aldığı işte yardım etmeleri beklenmekte, ancak bu beklenti eve alınan işin sıkışmasıyla ya da gelecek paraya duyulan ihtiyacın aciliyetiyle sınırlı tutulmaktadır. Bir başka deyişle, erkek çocukların ev

işlerine katılması pek beklenmemekte, zaten onlara ev işi yapmaları öğretilmemiş olmaktadır. Örneğin, bir görüşülen kişi, kendisi 15 yıldır ev eksenli çalıştığı halde üniversite öğrencisi oğlunun şimdi okuduğu ildeki öğrenci evinde ev işi yaptığını, daha önce ev işlerinden pek anlamadığını söylemiş, üstü kapalı bir şekilde oğlunun kendisine ev işlerinde yardımcı olmamış olduğunu dile getirmiştir. İkisi de lise çağında bir kızı bir oğlu olan bir görüşülen kişi de, oğlundan zaman zaman ev işi beklediğini ama oğlunun bunu yapmadığını ve kız kardeşine yaptırdığını dile getirmiştir. Burda ilginç olan, oğuldan beklenen işe örnek olarak, kendi gömleğini ütölemenin gösterilmesidir. Fakat bundan, erkek çocukların evde hiç iş yapmalarının beklenmediği sonucu çıkarılmamalıdır. Onların da yapmaları beklenen bazı işler vardır, ayrıca kimi görüşülen kişiler oğullarına "kendi başlarının çaresine bakabilmeleri için" bir miktar ev işi öğrettiklerini de belirtmişlerdir. Bu durumun özellikle evde kız çocuk yoksa ortaya çıktığı gözlenmiştir. Ayrıca, erkek çocukların, eve alınan iş dolayısıyla yetişilemeyen ev işlerine değilse de doğrudan eve alınan işe yardım etmek zorunda oldukları koşullar vardır. Bir görüşülen kişi oğullarının evdeki işine yardım etmesini şöyle dile getirmiştir:

"Etmek zorundalar.... Çocuk üniversiteye gitti, ben tül¹² parasıyla okuttum onu. Öyle yani. Okuyorlar diye. Okuldan çıkarıp işe sokmadım yani."

19 ve 18 yaşlarında iki oğlu ve 14 yaşında bir kızı olan bir görüşülen kişi okula giden iki küçük çocuğun evde iş yapmasını şöyle açıklamıştır:

"Yapıyor, yapmaz mı. Onlar zaten yapmasa biz yapamayız ki. .. okuldan gelince çıkarlar, bizim yanımıza gelirler, çalışmaya.... Onlarla birlikte ancak üç yüz." (7.g.)

Fakat gerek eve alınan işe, gerek ev işine katılım konusunda asıl fark, erkeklerin durumunda kendini göstermektedir. Erkeklerin yardımlaşması bakımından devreye bir de kadına anlayışlı davranma, onun ev işleriyle ilgili görevlerini aksatmasına ses çıkarmama şeklinde bir etken de girmektedir. Bu etkenin, erkekler tarafından kadınlarla ilişkilerinde bir pazarlık aracı olarak kullanıldığı gözlenmiştir ve bu, dayanışma ve gerilimler başlığı altında ayrıntılı olarak tartışılacaktır. Burada erkeklerin kadınların çalışmasına nasıl tepki verdikleri değil, eve alınan işe nasıl katkıda bulundukları ele alınmıştır.

Görüşülen kadınların çoğu, erkeklerin de yardım ettiğini söylemiştir, ama anlatılanlardan ve gözlemlerden çıkan sonuç, erkeklerin, eve alınan işe ancak iş çok çok zora girmişse yardım ettikleri, yani erkeklerin yardım etmesinin olağandışı bir durum olduğudur. Fakat kadınlar, iş sıkıştığında, yetişme sorunu yaşandığında kocalarından da yardım alabileceklerine

¹² Evde yaptığı iş, yakınlardaki tül fabrikası için tül perde kesmek. O nedenle kazandığı parayı tül parası olarak adlandırıyor

güvenebilmektedirler. Bunun da etkisiyle olsa gerek, kadınların kocalarının yardımının olağanlığını dile getirdikleri gözlenmiştir. Örneğin kocasıyla birlikte bir bakkal dükkanı işletmiş olan bir görüşülen kişi, bu dönemde akşamları ailecek eve iş aldıklarını anlatmış, gündüzleri bakkal dükkanında iş olmadığına tezgahın arkasında yengesiyle birlikte eve aldıkları işleri yaptıklarını belirtmiştir. Burda kocasının sadece akşamları eve alınan işe katıldığı görülmektedir. Ama akşamdan akşama da olsa işe katkıda bulunacağına güvenilebilmesi önemli bir noktadır.

Kayınvalidesi ve kayınpederiyle birlikte oturan, özellikle kış aylarında eve aldığı işi yetiştiremediğinde hem kızlarının hem kayınvalidesinin yardım ettiğini belirten bir ev eksenli çalışan kadın kocası hakkında şöyle konuşmuştur:

"Eşim bile yardım ediyor. Akşamları geldiği zaman. Kış olduğunda günler kısa oluyordu ya, o zaman yetiştiremiyordum, eşim bile yardım ediyordu. Bazen acele oluyordu, falan saatte gelip alacam diyordu, yetiştiremediğimde onlar, annem (kayınvalide) de yardım ederdi. Sade ben yapmıyordum."

Erkeklerin eve alınan işe katılımının işin iyice sıkıştığı dönemlerle sınırlı olduğuna ilişkin bir gözlem de, görüşülen kişilerin eşlerinin büyük bölümünün serbest çalışmasına dayanmaktadır. Yani söz konusu erkeklerin, günün büyük bölümünde boş oturdukları, ya da mahalle kahvesinde oturdukları halde, kadınlara eve alınan işte yardıma kalkışmadıkları gözlenmiştir. Kahveye takılmanın erkeklerin iş bulma ağları bakımından önemini yadsımak mümkün olmamakla birlikte, evde oldukları ve eşleri eve aldığı işi yaptığı zaman bile yardım etmemeleri manidardır.

Burda ilginç olan, kocası kendisine eve aldığı işte yardımcı olmayan, hatta engelleyici davranan kadınların bile, kocanın anlayışlılığını ve yardımını norm saymaları, dolayısıyla kendi kocalarının davranışını sapma olarak görüp kişiye özel mazeretlerle açıklamalarıdır. Üstelik bu açıklamaları çok da inanarak yapmadıkları, mazeret ileri sürseler de haklı bulmadan söyledikleri gözlenmiştir.

Öte yandan, kocanın eve alınan işin çıkardığı sorunlardan şikayet etmeyip, işe yardım etmesi "anlayışlı olmak" şeklinde de dile getirilmektedir. Örneğin bir görüşülen kişi, şöyle anlatmıştır:

"Pislik filan gibi yakınmaları yok, destek olur aksine. Mesela sarmada o da yardım eder yani. Kesinlikle ben yatmadan önce o da yatmaz. Benimle beraber işi bitirmeye gayret eder. Anlayışlıdır çok şükür. Zaten diyorum, kaçtım (kaçarak evlendim), bir de anlayışsız birine düşseydim, nelerini görüyorum."

Anlayışlılık kimi durumlarda, kocanın kadının eve iş almasına karışmaması, karşı çıkmaması şeklinde ifade edilmiştir:

“Eve iş almama karışmadı, önce ev işlerini yapıp sonra iş yapıyordum. Ev işi dediğim sabah kahvaltayı kaldırıp evi bir süpürgelemek, ortalığı toplamak, sonra öğlene kadar iş, sonra yemek falan hazırlıyordum, sonra akşama kadar aralıksız iş, akşam da yemek, bulaşık, sonra gene iş.”

“Bir şey demiyor...memnun kalıyor. Yani öyle karışmaz.evde çalışmama karışmaz, bak dantel alırım, bazı oyuncak alıyorum, getiriyorum, çalışıyorum, ona bir şey demez..... Öyle yaptığım veya karışmaz. İcabında öyle yorgun gelmezse yardım ediyor. O gün çok yorgun değilse yardım ediyor. Ama öyle yani gece oturayım, sabaha kadar yapayım, yapma filan demez yani.....”

Bir görüşülen kişi ise, kocasının kazancının düşüklüğü ile kendisine eve aldığı işte yardım etmesi arasında bağ kurmuştur:

“Onun kadar kazanmasam, zaten çalışmam. O da şu anda asgari ücretle çalışıyor...zaman zaman geliyor bana yardım ediyor.”

Erkeklerin eve alınan işe değil de, ev işlerine katkıda bulunması daha da karmaşık bir görüntü sergilemektedir. Her şeyden önce, bir iki istisna dışında, görüşülen kişilerin hemen hepsi, kocalarının ev işlerine yardımcı olduğunu dile getirmişlerdir. Ancak yardımla, çok geniş bir yelpazede yer alan çok farklı işlerin kastedildiği görülmüştür. Bu konu, ayrı bir konudur. Fakat, burada, kadınların dile getirişleri incelendiğinde erkeklerin ev işlerine pek de katılmadıkları, en azından eve iş alma sürecinde bu katılımlarının ciddi biçimde artmadığı söylenebilir. Öte yandan aynı hane içinde anne, baba ve çocuklar dışında da yaşayanların bulunduğu durumlarda, kayınvalide gibi evin kadınından 'üst' kadınların da gerek evin işlerine gerek eve alınan işe katılımının sınırlı olduğu ortaya çıkmaktadır.

Sonuç

Dolayısıyla, ev eksenli çalışmanın hane içinde örgütlenişi, herşeyden önce çocuk emeğiyle içiçe olmaktadır. Yalnız burada çocuk derken, evlenmemiş yani bağımsız ev açmamış, 'evini ayırmamış' evlat kastedilmektedir, bu da 12 yaş ve altı grubu şeklindeki tanımdan daha geniş bir grubu kapsamaktadır. Çocuk emeğiyle içiçe olmasının arkasında, bir yandan ağırlıklı aile biçiminin çekirdek aile olması, öte yandan erkeklerin iş ve çalışma ağlarının asıl olarak ev dışı örgütlenmiş olması yatmaktadır.

Ev eksenli çalışmanın ocuk veya daha doğru bir deyimle evlat emeğiyle bu iieliğinin yardım formunda gerçekleşmesi, hem yardım edenlerin hem de yardım alanların bunu çalışma olarak kavramlaştırmamasında önemli bir etken olarak belirmektedir. Bu ocuklar, annelerine yardım ettikleri için, hiçbir şekilde çalışmaları araştırmalara yansımamaktadır. Dolayısıyla, belki de ev eksenli çalışmaya katılan popülasyonun tanımının yeniden düşünülmesi önemli bir adım olarak ortaya çıkmaktadır.

Bir başka deyişle, herşeyden önce, bu çocukların ev eksenli çalışmaya dahil oldukları tanınmalı, bu dahil oluşun yardım formu üzerinden gerçekleştiği bilgisi üzerinden nasıl bir büyüklükle karşı karşıya olunduğu ortaya konmalıdır. Bu yapıldığında, belki de ev eksenli çalışanlar popülasyonu, sadece kadın değil aynı zamanda ocuk ağırlıklı bir yapı olarak belirecektir.

Bunun ötesinde, ev eksenli çalışmayla ilgili olarak konut politikasından sağlık politikasına, sosyal güvenlik politikasına kadar her türlü politika belirlenmesinde, bu çalışma türünün çocukların çalışmasıyla içiçe olduğu göz önüne alınmalıdır.



MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ

Arkeoloji ve Sanat Tarihi Bölümü

Sayı : B.30.2.MĞÜ.0.13.00.01/49
Konu **Sempozyum**

15... / 05 / 2001

FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

Ankara'da yapılacak olan XXIII. Uluslar arası Kazı Araştırma ve Arkeometri Sempozyumuna "Damliboğaz (Hydai/Uda) Araştırma Sonuçları" konulu bildiri ile katılacağımdan, 28.05.2001-01.06.2001 tarihleri arasında otobüsle yolluklu-yevmiyeli ve görevli izinli sayılmam konusunda bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Adnan DİLER
Bölüm Başkanı

EKLER:

EK-1 Sempozyum Programı

Handwritten notes in the bottom left corner, including the letters "K" and "J".

15.8.2014
1044

XXIII. Uluslararası Kazı, Araştırma ve Arkeometri Sempozyumu

XXIII. Uluslararası Kazı, Araştırma ve Arkeometri Sempozyumu'nun açılışı.

Tarih: 28.05.2001

Saat: 19:00

Yer: Anıtlar ve Müzeler Genel Müdürlüğü Bahçesi II. T.B.M.M. Ulus/Ankara

XXIII. Uluslararası Kazı, Araştırma ve Arkeometri Sempozyumu 28 Mayıs - 01 Haziran 2001 tarihleri arasında Ankara'da düzenlenecektir.

28 MAYIS 2001 PAZARTESİ KAZI SONUÇLARI TOPLANTISI

9.00-9.30

AçILIş TORENI
Bilim Kurulları Adına
Prof. Dr. Haluk ABBASOĞLU,
Anıtlar ve Müzeler Genel Müdürü
Dr. Alpay PASINLI,
Kültür Bakanı
M. İstemihan TALAY'ın Konuşmaları
OTURUM BAşKANI: G. BAKIR

9.30-9.45

Kültepe/Kaniş-Neşa Kazıları 2000
Tahsin OZGU

9.50-10.05

Karatepe-Aslantaş ve Domuztepe 2000 Yılı alışmaları
Halet ÇAMBEL

10.10-10.25 2000

Troia/Wilusa Kazıları
Manfred KORFMANN

10.30-10.45

2000 Yılı Sagalassos Kazı ve Restorasyon alışmaları
Marc WAEKENS

10.45-10.55

Ara

OTURUM BAşKANI: S. OMURA

10.55-11.10

Edirne Sarayı Kazısı 2000
Gönül CANTAY

11.15-11.30

Klazomenai : 2000 Yılı Araştırmaları
Güven BAKIR

11.35-11.50

Priene 2000 Yılı alışmaları
Wulf RAECK

11.55-12.10

Iasos alışmaları, 2000
Fede BERTI

12.10-12.20

Ara

OTURUM BAşKANI: O. BELLİ

12.20-12.35

şavi H y k I ve II Kazıları, 2000
Reinhard DITTMANN

12.40-12.55

Nysa'da 2000 Yılı Kazıları
Vedat IDİL

13.00-13.15

2000 Yılı Zeytinli Bahçe H y k Kazısı, Kargamış Barajı Projesi
M. FRANGIPANE-G. M. Di NOCERA-E. BUCAK

13.20-13.35

Metropolis Kazıları 2000
Recep MERİÇ

13.35-14.00

ARA

OTURUM BAşKANI: P. WATTENMAKER

14.00-14.15

Hierapolis İtalyan Kazı Kurulu 2000 Dönemi alışma Raporu
Francesco D'ANDRIA

14.20-14.35

şaraga H y k Kurtarma Kazıları
M. K. SERTOK-F. KULAKOĞLU

14.40-14.55

Tralleis 2000

15.00-15.15

Rafet DİN
Demirköy Kazısı 2000

15.15-15.30

Michael ROSENBERG

OTURUM BAşKANI: N. BALKAN ATLI

15.30-15.45

Ara
Gre Dimse Kurtarma Kazıları, 2000
Norbert KARG

11.15-11.35	Şanlıurfa İli Birecik ve Halfeti İlçeleri Köy Mimarisi Belgeleme Çalışması N. AKIN-Z. ERES
11.40-12.00	Karkamış Baraj Gölü ve Çevresindeki Kırsal Yerleşmeler ve Konutlar Mustafa Servet AKPOLAT
12.05-12.25	Yukarı Fırat Bölgesi 2000 Yılı Arkeolojik Yüzey Araştırması Ertuğrul DANIK
12.30-12.50	Ortaçağ Gürcü Mimarisi 2000 Yılı Yüzey Araştırması Mine KADİROĞLU
12.55-13.15	Artvin ve İlçelerindeki Tarihi Mezarlıklar ve Mezar Taşları Yüzey Araştırması, 2000 Osman AYTEKİN ARA
13.15-14.00	OTURUM BAŞKANI: M. S. AKPOLAT
14.00-14.20	Göynük Akşemşeddin Türbesi Haziresi Yüzey Araştırması H. Orcün BARIŞTA
14.25-14.45	Eskişehir-Karacahisar Kalesi Ebru PARMAN
14.50-15.10	Kumkale ve Seddülbahir Osmanlı Kaleleri: 2000 L. THYS-ŞENOCAK-R. N. ÇELİK Ara
15.10-15.20	OTURUM BAŞKANI: F. ÖZGÜMÜŞ
15.20-15.40	Küçük Tavşan Adası V. Sezon Çalışmaları: Değerlendirme ve Hedefler Maria ANDALORO
15.45-16.05	Antalya-Olympos'ta Geç Antik ve Orta Çağ Yüzey Araştırmaları Ebru PARMAN
16.10-16.30	Gemiler Adası 2000 Kazuo ASANO Ara
16.30-16.40	OTURUM BAŞKANI: L. THYS-ŞENOCAK
16.40-17.00	İstanbul, Fener, Ayakapı ve Cibali Semtlerindeki Arkeolojik Yüzey Araştırması Ferudun OZGUMUŞ
17.05-17.25	IX. İstanbul Büyük Saray Yüzey Araştırması : Güney Alanda Arkeolojik Park Olanağı Eugenia BOLOGNESI RECCHI FRANCESCHINI
17.30-17.50	Kilikya Erken Bizans Çağı Evleri: 3. Kampanya Ina EICHNER
17.50-18.00	Tartışma
29 MAYIS 2001 SALI ARAŞTIRMA VE ARKEOMETRİ SONUÇLARI TOPLANTISI	
OTURUM BAŞKANI: A. DİLER	
8.30-8.50	Bozburun Yarımadası'nda Müstahkem Bir Dağ Yerleşmesi: Hydas, 2 Yüzey Araştırması Matias BENTER
8.55-9.15	2000 Yılı Loryma Yüzey Araştırması Winfried HELD
9.20-9.40	Kıran Gölü 2000 T. SANER-Z. KUBAN
9.45-10.05	Mandalya Körfezi (Karia) Arkeolojik Yüzey Araştırması: 2000 Kampanyası Raporu Raffaella PIEROBON-BENOIT Ara
10.05-10.20	OTURUM BAŞKANI: R. PIEROBON-BENOIT
10.20-10.40	Muğla İli Kazıklı Yüzey Araştırması Sonuçları Hans LOHMANN
10.45-11.05	Damlıboğaz (Hydai/Uda) Araştırma Sonuçları Adnan DİLER
11.10-11.30	Alinda ve Amyzon Arkeolojik Araştırmaları V. ÖZKAYA-F. S. ŞAHİN
11.35-11.55	Herakleia Latmos ve Çevresi, 2000 Yılı Çalışmaları Anneliese PESCHLOW Ara
11.55-12.05	OTURUM BAŞKANI: A. PESCHLOW
12.05-12.25	Blaundos 2000 Yılı Yüzey Araştırmaları Axel FILGES
12.30-12.50	Sagalassos 2000 Yüzey Araştırmaları ve Arkeometri Sonuçları Marc WAELEKENS
12.55-13.15	Samsun (Amisos) Bölgesinin Kültürel Gelişimi Ö. BİLGİ-S. ATASOY-Ş. DÖNMEZ-L. SUMERER ARA
13.15-14.00	OTURUM BAŞKANI: L. VANDEPUT
14.00-14.20	Galatia Bölgesi Kale/Yerleşmeleri Yüzey Araştırması: Ankara ve Bolu İleri, 2000 L. E. VARDAR- N. AKYÜREK VARDAR-A. VARDAR
14.25-14.45	Tavium. 2000 Yılında Araştırmalar