

**FAKÜLTEMİZ 14.03.2001 TARİH VE 267 SAYILI YÖNETİM KURULU
TOPLANTISINA KATILANLAR**



Prof.Dr.Hasan OZEKES



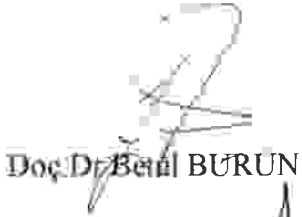
Prof.Dr.Namık AÇIKGÖZ



Prof.Dr.Şener OKTUK



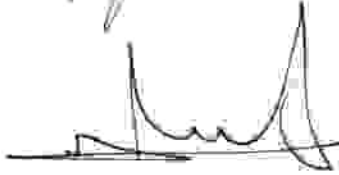
Prof.Dr.Adnan DILER



Doç.Dr.Beal BURUN



Doç.Dr.İbrahim GÜLER



Yrd.Doç.Dr Volkan COŞKUN



Bedreddin ALTINKUŞLAR
Raportör



Ali POLAT
Öğrenci Temsilcisi

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ YÖNETİM KURULU KARARLARI

Toplantı Tarihi : 14.03.2001

Toplantı Sayısı : 267

GÜNDEM:

- 1-Yatay geçiş yapan öğrencinin kaydının silinmesinin görüşülmesi.
- 2-Öğrenci sağlık raporlarının görüşülmesi.
- 3-Sosyoloji Bölümü 4.sınıf öğrencilerinin akademik danışman değişikliğinin görüşülmesi.
- 4-Sosyoloji Bölümü öğretim üyesi Yrd.Doç.Dr Muammer TUNA'nın görevlendirilme isteğinin görüşülmesi.
- 5-Fizik Bölümü Arş.Gör.Osman PAKMA'nın görevlendirme isteğinin görüşülmesi
- 6-Felsefe Bölümünde açık bulunan ve ilan edilen yardımcı doçent kadrosuna başvuran Dr.Lokman ÇILINGİR'in jüri raporlarının görüşülmesi.
- 7-Fakültemiz araştırma görevlilerinin görev sürelerinin uzatılması konusunun görüşülmesi.

YÖNETİM KURULU ÜYELERİ :

Prof.Dr.Hasan ÖZEKES	Başkan	Katıldı
Prof.Dr Şener OKTİK	Uye	Katıldı
Prof.Dr.Namık AÇIKGOZ	Uye	Katıldı
Prof.Dr.Adnan DİLER	Uye	Katıldı
Doç.Dr.Betül BURUN	Üye	Katıldı
Doç.Dr.Ibrahim GULER	Uye	Katıldı
Yrd.Doç.Dr.Volkan COŞKUN	Üye	Katıldı
Bedreddin ALTINKUŞLAR	Raportör	Katıldı

Fakültemiz yönetim kurulu 14.03.2001 Çarşamba günü saat 13.30'da **Dekan Prof.Dr.Hasan ÖZEKES** başkanlığında toplandı. 1. ve 2. maddeler görüşülürken Fakülte Öğrenci Temsilcimiz Ali POLAT toplantıya katıldı.

KARAR 1-Yatay geçiş yapan öğrencinin kaydının silinmesi görüşüldü

Yapılan görüşmeler sonucunda;

Fizik Bölümü 9901070075 numaralı öğrencisi Mustafa GÜNEŞ'in 2000-2001 Eğitim-Öğretim Yılında Dokuz Eylül Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesine yatay geçiş yaptığını belirten, ilgili fakültenin 22 Şubat 2001 tarih ve B 30.2 DEU.0.13.00.01/800 sayılı yazısına göre kaydının silinmesine, "**Muğla Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliği**"nin 39.maddesi gereği oy birliğiyle karar verildi.

KARAR 2-Öğrenci sağlık raporları görüşüldü.

Yapılan görüşmeler sonucunda;

Çağdaş Türk Lehçeleri ve Edebiyatları Bölümü 0001020196 numaralı öğrencisi Gülşah SERİN'in Üniversitemiz Mediko-Sosyal Merkezinden almış olduğu 27.02.2001 tarih ve 1264-475 sayılı 2 (iki) günlük raporunun kabulüne ve devamsızlığına sayılmamasına,

Kimya Bölümü 9901080075 numaralı öğrencisi Özkan KOÇAK'ın Muğla Devlet Hastanesi Başhekimliği'nden almış olduğu 22.02.2001 tarih ve 2436 sayılı 5 (beş) günlük raporunun kabulüne ve devamsızlığına sayılmamasına,

Tarih Bölümü 0001050187 numaralı öğrencisi Aykut ŞILGIN'ın aldığı raporun hangi kurumdan alındığı yazılı olmadığından reddine,

Matematik Bölümü 9801010159 numaralı öğrencisi Hasan ALTINBAŞ'ın aldığı raporun fakültemizden sevsiz olduğu için reddine,

"**Muğla Üniversitesi Öğrenci Sağlık İşleri ve Sağlık Raporları Yönetmeliği**"nin 6. ve 7. maddesi gereği oy birliğiyle karar verildi

KARAR 3-Sosyoloji Bölümü 4.sınıf öğrencilerinin akademik danışman değişikliği görüşüldü.

Yapılan görüşmeler sonucunda;

Sosyoloji Bölümünde 4.sınıf öğrencilerin akademik danışmanı olan Yrd.Doç.Dr.Koşar HIZ'ın yerine göreve yeni başlayan Yrd.Doç.Dr.Z.Dilek HATTATOĞLU'nun görevlendirilmesine "Muğla Üniversitesi Lisans ve Önlisans Eğitim Öğretim Sınav Yönetmeliği"nin 41.maddesi gereği oy birliğiyle karar verildi.

KARAR 4-Sosyoloji Bölümü öğretim üyesi Yrd.Doç.Dr.Muammer TUNA'nın görevlendirilme isteği görüşüldü.

Yapılan görüşmeler sonucunda;

Sosyoloji Bölümü öğretim üyesi Yrd.Doç.Dr.Muammer TUNA'nın 23-24 Mart 2001 tarihleri arasında Ankara'da Türkiye Bilişim Derneği tarafından düzenlenecek olan "Bilişim Toplumuna Giderken Psikoloji, Sosyoloji ve Hukuk'ta Etkiler Sempozyumu 2001"de "İnternet ve Üniversiteler" adlı bildiriyle katılacağından, katılım ücreti olan 30.000.000.-TL. fakültemizin 2001 Mali Yılı Bütçesinin 111.65.1.001/300 Hizmet Alımları Harcama Kaleminin 390 Diğer Hizmet Alımları ayrıntı kodundan, yolluk (otobüsle)-yevmiyesinin 111.65.1.001/200 Yolluklar Harcama Kaleminin 210 Yurtiçi Geçici Görev Yollukları ayrıntı kodundan ödenmesine ve bu tarihlerde yol hariç görevli-izinli sayılması için 2547 sayılı Kanunun 39.maddesi gereği Rektörlüğe arzına oy birliğiyle karar verildi

KARAR 5-Fizik Bölümü Arş Gör.Osman PAKMA'nın görevlendirme isteğinin görüşülmesi

Yapılan görüşmeler sonucunda;

Fizik Bölümü Arş.Gör.Osman PAKMA Almanya'nın Stuttgart Üniversitesine bağlı IPE Enstitüsünde yüksek lisansının deneysel kısımlarını yapmak üzere 02 Nisan-31 Temmuz 2001 tarihleri arasında (yol hariç) görevli-maaşlı-izinli sayılabilmesi için 2547 sayılı Kanunun 39.maddesi gereği Rektörlüğe arzına oy birliğiyle karar verildi

KARAR 6-Felsefe Bölümünde açık bulunan ve ilan edilen yardımcı doçent kadrosuna başvuran Dr.Lokman ÇİLİNGİR'in jüri raporları görüşüldü.

Yapılan görüşmeler sonucunda;

Felsefe Bölümü, Felsefe Anabilim Dalında 4.derece yardımcı doçent kadrosuna, başvuran Dr.Lokman ÇİLİNGİR'in bilim jürisini oluşturan Prof.Dr.Doğan ÖZLEM'in olumsuz, Prof.Dr.SüleymanHayri BOLAY ile Prof.Dr.Uluğ NUTKU'nun olumlu ve yönetim kurulu üyelerinin de olumlu görüşleri doğrultusunda yardımcı doçent kadrosuna 2 yıl süreyle atanması için 2547 sayılı Kanunun 23.maddesi gereği Rektörlüğe arzına oy birliğiyle karar verildi

KARAR 7- Fakültemizin;

a)Çeşitli bölümlerinde çalışan aşağıda adı soyadı ve bölümü belirtilen araştırma görevlilerinin 30 Mayıs 2001 tarihinde bitecek olan görev sürelerinin, 30 Mayıs 2002 tarihine kadar uzatılmasının, uygun olacağına ve 2547 sayılı kanunun 33.maddesi gereği Rektörlüğe arzına,

<u>Adı Soyadı</u>	<u>Bölümü</u>	<u>Bitiş Tarihi</u>
Kaan IREN	Arkeoloji ve Sanat Tarihi	30 05 2002
Betül PARLAK	Batı Dilleri ve Edebiyatları	30 05.2002
Kemal DEMİR	Batı Dilleri ve Edebiyatları	30 05.2002
Ekrem AYAN	Çağdaş Türk Lehçeleri ve Edebiyatları	30 05 2002
Kenan KOÇ	Çağdaş Türk Lehçeleri ve Edebiyatları	30 05 2002
Ismail Turan KALLIMCI	Çağdaş Türk Lehçeleri ve Edebiyatları	30 05 2002
Sertab KAVASOĞLU	Fizik	30.05.2002

Mehmet TAŞBAŞ	Kimya	30.05.2002
Erol YAŞAR	Matematik	30.05.2002
Nalan GULPINAR	Matematik	30.05.2002
Unal BOZYER	Sosyoloji	30.05.2002
Fusun KOKALAN	Sosyoloji	30.05.2002
Adnan ÇEVİK	Tarih	30.05.2002
Veli İNANÇ	Tarih	30.05.2002
Baki Bora HANCA	Türk Dili ve Edebiyatı	30.05.2002

b)Biyoloji bölümünde çalışan aşağıda adı soyadı belirtilen araştırma görevlilerinin 30 Mayıs 2001 tarihinde bitecek olan görev sürelerinin, bir yıl içinde doktora programına kayıt olmak şartıyla 30 Mayıs 2002 tarihine kadar uzatılmasının uygun olacağına ve 2547 sayılı kanunun 33.maddesi gereği Rektörlüğe arzına,

<u>Adı Soyadı</u>	<u>Bitiş Tarihi</u>
Esin ÇOBAN	30 05.2002
Bülent YORULMAZ	30 05 2002
Nur CEYHAN	30.05.2002
Özlem İMAMOĞLU	30 05 2002


c)Biyoloji ve Kimya bölümlerinde çalışan aşağıda adı soyadı ve bölümü belirtilen uzmanların 30 05.2001 tarihinde bitecek olan görev süresinin 30.05.2003 tarihine kadar uzatılmasının uygun olacağına ve 2547 sayılı kanunun 33.maddesi gereği Rektörlüğe arzına,

<u>Adı Soyadı</u>	<u>Bölümü</u>	<u>Bitiş Tarihi</u>
Ali Rıza GIRGIN	Biyoloji	30.05 2003
Nurettin ŞAHİN	Biyoloji	30.05 2003
Hamdi KARAOĞLU	Kimya	30.05.2003

oy birliğiyle karar verildi



Prof.Dr.Hasan ÖZEKES
Dekan-Başkan



Prof.Dr.Şener OKTUN
Uye



Prof.Dr. Namık AÇIKGOZ
Uye



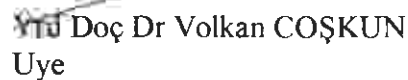
Prof.Dr.Adnan DILER
Uye



Doç. Dr. Belül BURUN
Uye



Doç. Dr. İbrahim GULER
Uye



Doç. Dr. Volkan COŞKUN
Uye



Bedreddin ALTIN K UŞLAR
Raportör



T.C.
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

22/2/2001

SAYI : B.30.2.DEÜ.0.13.00.01/800
KONU :

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

Fakülteniz Fizik Bölümü 1.sınıf 9901070075 nolu öğrencisi iken 7.2.2001 tarihli dilekçesiyle Fakülteniz Fizik Bölümü 1.sınıf 2.yarıyla yatay geçiş için başvuran ve Fakülteniz Yönetim Kurulu'nun 14.2.2001 tarih ve 271/5 sayılı kararı ile uygun görülerek kabul edilen öğrenci ÖZGÜR KÖR'ün kesin kaydının yapılabilmesi için aşağıda belirtilen belgelerin vakti olarak Dekanlığınıza gönderilmesini arz ve rica ederim.

Prof. Dr. Emin ALIOĞLU
DEKAN

İSTENEN BELGELER

-----:

LİSE DİPLOMASI	(ASLI)
ÖSS PUAN KARTI	(ASLI)
ÖSS KİMLİK KARTI	(ASLI)

2/2

01.03.01
Björn 11
y.k.

13-3-2001
599

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ

Muğla Üniversitesi Öğrenci Sağlık İşleri ve Sağlık Raporları Yönetmeliğine göre aldığım rapor ektedir.

Bilgilerinizi ve devamsızlık/sınavlar için mazeretimin kabul edilmesi hususunda gereğini arz ederim.

Adı Soyadı

Numarası

Bölümü

Yarıyıl içinde kabul

Edilen raporlu gün sayısı

Gülşah SERİN

0001020196

Coğrafya Türk Lehçeleri + Ed.

—

—

Tarih 27.02.2001

Imza

Raporun

Alındığı Kurum

Alındığı Tarih

Süresi

mediko - sagol

27.02.2001

2

Mazeret Sınavına Girmeyi Talep Ettiği Dersler

	<u>Derslerin Adı</u>	<u>Sınav Tarihleri</u>	<u>Saati</u>
1-
2-
3-
4-
5-
6-

ot:Herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşundan yararlanma imkanı olan öğrenciler ilgili belgelerini de dilekçe eklemek zorundadırlar.

Handwritten scribbles and marks in the bottom left corner.

LB 3.2001
598

T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı
Öğrenci Muayene İstek Formu

KURUMUNUN ADI

Adı Soyadı

Fakültesi

Sınıfı, No

Adresi

Türk Lehçeleri ve Edb.
1.000.000.196

Kurum Yetkilisinin

Soyadı

Redrettin

Pak Bek.

Kayıt Çıkış Tarihi :

23.02.2001

Kayıt Çıkış No:

550/Saat:15.00

(Tedavi Giderleri Kurumumuzca)

Mediko Sosyal Merkezi

Tarih

Me

lık Kurumunun Adı

h. it No

Teşhis

Üste

Baştabibin Havalesi

Tedavi

Ru

Teşhis

Karar

İki 2/2 günde

Tedavi

Karar

Muayene Eden Tabibin

Adı Soyadı İmzası

Dr. Uğur AYAN

Muayene Eden Tabibin

Adı Soyadı İmzası

Onaylı

İmza

Arh. M

Baştabibin Adı Soyadı İmza

Tarih, Mühür

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ

Muğla Üniversitesi Öğrenci Sağlık İşleri ve Sağlık Raporları Yönetmeliğine göre aldığım rapor ektedir

Bilgilerinizi ve devamsızlık/sınavlar için mazeretimin kabul edilmesi hususunda gereğini arz ederim.

Adı Soyadı

ÖZKAN KOÇAK

Numarası

9901080075

Bölümü

KİMYA-1-2

Yarıyıl içinde kabul

Edilen raporlu gün sayısı

5

Tarih

27 / 2 / 2001

İmza

[İmza]

Raporun

Alındığı Kurum

: DEVLET HASTANESİ

Alındığı Tarih

: 27-02-2001

Süresi

: 5 GÜN

Mazeret Sınavına Girmeyi Talep Ettiği Dersler

Derslerin Adı

Sınav Tarihleri

Saati

1-

2-

3-

4-

5

6-

22

B. 3. 2001
S98

T. C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
MUĞLA DEVLET HASTANESİ
BAŞHEKİMLİĞİ

SAYI : B104ISM4480013/

KONU :

M U Ğ L A

Tarih/...../19.....

Rapor No : 2436

Rapor Tarihi :

Adı

Soyadı

Baba Adı

Yatış Tarihi

Çıkış Tarihi

Protokol No

Tanısı

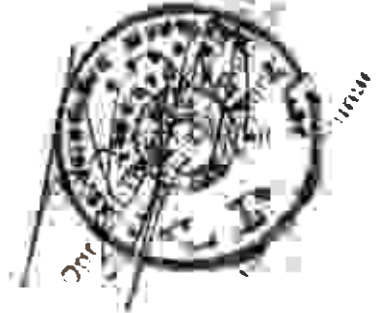
Yapılan tedavi

Karar

Dr.

Op.
K.B.B. No

010



T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı
Öğrenci Muayene İstek Formu

ÖĞRENCİNİN

Adı Soyadı : **Özkan KOÇAK**
Fakültesi : **FEP / Fen Bilimleri**
Sınıfı, No : **2.990 / 80075**
Adresi : **Kötek Köyü/Muğla**

Kurum Yetkilisinin Adı

Bedrettin KARAYAR

Kayıt Çıkış Tarihi :

27.02.2001

Kayıt Çıkış No

549/Saat:14.20

(Tedavi Giderleri Kurumumuzca Ödenmektedir)

Mediko Sosyal Merkezi

Tarih, Kayıt No:

Devlet Hast.

Sağlık Kurumunun Adı:

Tarih, Kayıt No:

Teşhis

Baştabibin Havalesi

Tedavi

Teşhis

Karar

Tedavi

Karar

Muayene Eden Tabibin
Adı Soyadı İmzası

Muayene Eden Tabibin
Adı Soyadı İmzası

Onaylayanın Unvanı
İmza, Tarih, Mühür

Baştabibin Adı Soyadı İmza
Tarih, Mühür

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ

Muğla Üniversitesi Öğrenci Sağlık İşleri ve Sağlık Raporları Yönetmeliğine göre aldığım rapor ektedir.

Bilgilerinizi ve devamsızlık/sınavlar için mazeretimin kabul edilmesi hususunda gereğini arz ederim.

Adı Soyadı

: Hasan Altınbaş

Tarih 01.03.2001

Numarası

9801010159

İmza

Bölümü

Matematik Blm

Yarıyıl içinde kabul

Edilen raporlu gün sayısı

—

Raporun

Alındığı Kurum

Gaziantep Özel Sağlık Hast.

Alındığı Tarih

8.02.2001

Süresi

15 gün

Mazeret Sınavına Girmeyi Talep Ettiği Dersler

Derslerin Adı

Sınav Tarihleri

Saati

1-

2-

3-

4-

5-

6-

01.03.01
570

2
10/10/10
T

SAYI: BH/04/381
KONU: Hasan Altınbaş hk.
DOĞUM TARİHİ: 1980
CİNSİYETİ: Erkek
BABA ADI: İbrahim

R A P O R

— Perç.

Hasan Altınbaş 08.02.2001 tarihinde KİST DERMİD
nedeniyle müracaat etti. Aynı gün amaliyat oldu. Hastanın bu
tarihten itibaren 15(onbeş) gün istirahati uygundur.

Dr. CAHİT DİN
Genel Ca. Mani

BAŞ KİM
Dr. ETHAN ÖZTÜRK



12

12

12

12

12

12

12

12

12

12

12

12



T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ

Sosyoloji Bölümü

Sayı : B.30.2.MGÜ.0.13.00.01/58
Konu :

11.03.2004

FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

Bölümümüz 4. Sınıf öğrencilerinin akademik danışmanlığı Yrd.Doç.Dr. Koşar HIZ'dan bölümümüzde yeni göreve başlayan Yrd.Doç.Dr. Z. Dilek HATTATOĞLU ÖZBEK'e devredilmiştir.

Gereğini bilgilerinize sunarım.
Saygılarımla.

Yrd.Doç.Dr. Nurgün OKTİK
Bölüm Başkanı

12-3 200/
592-1

12-3

12-3
592-1



T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ


Sosyoloji Bölümü

Sayı : B.30.2.MGÜ.0.13.00.01/60
Konu :

2013-2014

FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

Bölümümüz öğretim elemanlarından Yrd.Doç.Dr. Muammer TUNA'nın yazısı
ilişiktir.
Gereğini bilgilerinize sunarım.
Saygılarımla.


Yrd.Doç.Dr. Nurgün OKTİK
Bölüm Başkanı

EKLER :

EK 1- Dilekçe

EK 2- Sempozyum ile ilgili evraklar

ADRES: Muğla Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi 48170 - MUĞLA

Tel. Santral : 0 (252) 223 84 93 / 94

Tel. Dekanlık : 0 (252) 223 86 66

Fax: 0 (252) 223 86 56

e-mail : fef mu.edu.tr

34.

020301
12/12/10
P

W.K.

12.3 2001
592

SOSYOLOJİ BÖLÜM BAŞKANLIĞINA

Türkiye Bilişim Derneği tarafından 23-24 Mart 2001 tarihinde Ankara'da düzenlenecek olan "Bilişim Toplumuna Giderken Psikoloji, Sosyoloji ve Hukuk'ta Etkiler Sempozyumu 2001"de bildiri sunmak istiyorum. Sempozyum programı, davet mektubu ve bildiri özeti ilişkide yer almaktadır. Buna göre sempozyuma katılabilmem için 23-25 Mart 2001 tarihlerinde yolluklu ve yevmiyeli olarak görevlendirilmemi ve sempozyum katılım ücretimin ödenmesini gereği için bilgilerinize sunarım. 27 02.2001


Yrd.Doç Dr. Muammer TUNA

EKLER :

- EK 1- Davet Mektubu
- EK 2- Sempozyum Programı
- EK 3- Bildiri Özeti



TÜRKİYE BİLİŞİM DERNEĞİ - INFORMATICS ASSOCIATION OF TURKEY

Dr. Mediha Eldem Sokak No: 56/12, Kızılay - 06420 - ANKARA Tel. : (0.312) 425 48 17 - 425 29 12 • Faks : (0.312) 434 11 42
e-posta : tbd-merkez@tbd.org.tr. • http://www.tbd.org.tr

29 Kasım 2000

Sayı: 199

Sayın Yrd.Doç.Dr. Muammer TUNA
Muğla Üniv. Sosyoloji Bölümü
MUĞLA

Konu: Bilişim Toplumuna Giderken: Psikoloji, Sosyoloji ve Hukuk'ta Etkiler Sempozyumu 2001

Değerli katılımcı, etkinliğimize bildiri önerisi getirerek göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederiz.

Kültür Bakanlığı ve Türkiye Bilişim Derneğinin ortaklaşa düzenledikleri Sempozyuma 34 bildiri, 5 panel önerisi gelmiş ve Program Kurulumuz Ekim ve Kasım aylarında yaptığı iki toplantıdaki incelemeleri sonucunda önerilerin 22'sini kabul etmiştir. Tarafınızca bize iletilmiş olan bildiri, sempozyumda sunulmak üzere kabul edilenler arasında bulunmaktadır. Bu nedenle sizi kutluyor ve aşağıda bundan sonraki aşamalarda yapılması gerekenleri bilgilerinize sunuyoruz:

A) Kabul edilen bildiri sayısı, iki günlük tek bir salonda yapılan bir sempozyum için biraz fazla tutulmuş ve bildiri süreleri kısaltılmıştır. Bu açıdan, bildiri sunum süreleri çok değerli, kısa ve sunum ortamında kullanıma hazır olarak bulacağınız powerpoint, tepegöz projektör gibi destekleri en uygun şekilde kullanmayı gerektiren süreler haline gelmiştir.

B) Sempozyum kitabı, Sempozyum gününden önce basılacaktır. Bu nedenle kabul edilmiş olan bildirinin en geç 11 Ocak 2001, Perşembe günü hem Win95/Ofis 6.0 formatında disketinin hem de basıma hazır lazer yazıcı ya da lazer yazıcı kalitesine eşdeğer yazıcıdan çıkmış orijinalinin Türkiye Bilişim Derneği merkezine ulaşması gerekmektedir. Gelen bildiriler, kitap içinde sayfa numarası konularak aynı (camera ready) basılacaktır.

C) Bildirilerin, Türkiye Bilişim Derneği'nin güzel ve doğru Türkçe kullanım ve yaygınlaştırılması ilkesi doğrultusunda, bir kez daha gözden geçirilmesini dileriz.

Bu Sempozyum'da kabul edildiği ilan edilen yazılı bildirinin belirtilen günde, basılabilir biçimde (camera ready) olmasına ulaşmaması halinde, aynı oturumda tartışılacak bir başka bildirinin devreye girmesi de söz konusu olabilir.

İlginize tekrar teşekkür ediyor ve ekli program taslağı ve yazım formatını incelemelerinize sunuyoruz.

Saygılarımızla,

Prof.Dr. M. Ümit KARAKAŞ
Etkinlik Yürütme Kurulu Başkanı

EK1: Bildiri Yazım Formatı

EK2: Bilişim Toplumuna Giderken... sempozyum dizisi bildiri yazım örneği

EK3: Sempozyum Program Taslağı (basıma girmek üzeredir)

İNTERNET VE ÜNİVERSİTELER

Yrd.Doç.Dr. Muammer TUNA

Muğla Üniversitesi, Fen-Ed. Fak., Sosyoloji Bölümü Öğretim Üyesi, Muğla

Tel:252.413.0659

muammert@hotmail.com

Uğur ÖZSOY

Muğla Üniversitesi Tek. Eğ. Fak. Öğ., Sosyolog, Muğla

Tel:252.212.4361

ÖZET

İnternet yirminci yüzyılın son on yılına damgasını vurmuş, ancak asıl etkileri yirmi birinci yüzyılda görülecek olan bir bilişim teknolojisi ürünüdür. İnternetin sıradan kullanıcılar için günlük yaşantıyı olumlu ve olumsuz yönde etkileyen bir yere sahip olduğu söylenebilir. Ancak internetin asıl bilgi işlem ve iletişim amaçlı kullanımı, bilimsel amaçlı kullanımıdır. Bu, bir yerde üretilen bir bilginin çok hızlı ve sınırsız bir şekilde yayılması ve kullanıcıların erişimine sunulması ile anlam kazanır. Bilginin internet üzerinden yayılması ve kullanıcılara sunulması ise büyük oranda üniversitelerde gerçekleştirilebilecek bir olaydır. Bundan dolayı üniversitelerin internetten yararlanmaları, bunun için gerekli bilimsel, teknik ve insan gücü kaynaklarına sahip olmaları büyük bir önem taşımaktadır. Yukarıda belirtilen doğrultuda, bu çalışmada Türkiye'deki devlet ve vakıf üniversitelerinin internetten yararlanma düzeyleri 55 üniversitenin web sayfaları üzerinde derinlemesine analitik bir araştırma ile tespit edilmeye çalışılmıştır. İncelemede on başlıktan oluşan bir inceleme ölçütü (kriteri) belirlenmiş ve her bir üniversitenin web sayfasının bu ölçütlere ne kadar uyduğu belirlenmiştir. Araştırma sonucunda Türkiye'deki üniversitelerin büyük bir kısmının internetten çok sınırlı ölçüde yararlandığı, verilen bilgilerin çok sınırlı ve sembolik olduğu, ulusal ve uluslararası düzeyde bilgiye ulaşma ve kullanıcıların gereksinimlerini inter-aktif olarak karşılamaya yönelik uygulamaların çok sınırlı olduğu görülmüştür. Dolayısıyla Türkiye'deki üniversiteler internet kullanımında daha yolun başındadır ve kat etmeleri gereken uzun bir yol vardır denilebilir.

ABSTRACT

Internet is a communication technology product that affected the last decade of the twentieth century; however, internet will be more effective in the twenty first century. It might be stated that internet has positively and negatively affected the daily life of ordinary users'. However, using of internet as a computing and communication technology is using of it for a scientific purpose. It means that to reach and to disperse of scientific knowledge and information to users is limitless. Universities are probably the best places of using internet for scientific purposes and to generate information technologies. Because of the fact that necessary resources using internet such as human resources and technological infrastructure of the universities are very important using of internet in the universities. As mentioned direction below, the main purpose of this paper is to examine internet using level of Turkish universities. In order to that 55 state and private universities' web pages are searched and examined. A ten-item investigation criteria is constructed to examine universities' web pages and each web page is compared with the criteria; whether the web page is appropriate with the criteria or not. The findings of the research indicated that internet using level of Turkish universities is so limited. The information provided by the universities' web pages is so limited, most of the web pages have no access or limited access to reach advanced information about international agencies such international libraries. Additionally, most of the universities have no access about inter-active operations and inter-active teaching on the internet. In conclusion, using of internet universities in Turkey is limited and long way to go.

Türkiye Bilişim Derneği (TBD)
Dr. Mediha Eldem Sokak No:56 / 12
Kızılay 06420 ANKARA
tbd-merkez@tbd.org.tr / www.tbd.org.tr
Tel : 0-312-425 48 17 - 425 29 12
Faks: 0-312 -434 11 42

Bilişim Toplumuna Giderken Psikoloji, Sosyoloji ve Hukuk'ta Etkiler Sempozyumu' 2001 23 - 24 Mart 2001, Cuma - Cumartesi Milli Kütüphane / Ankara

7 adet amblem girecek

Program 23 Mart 2001, Cuma)

9.00 KAYIT

9.40 AÇILIŞ

İnci P. Apaydın, Türkiye Bilişim Derneği Başkanı
İstemihan Talay, Kültür Bakanı
Hikmet Sami Türk, Prof. Dr. Adalet Bakanı

10.40 Çay Arası

11.00 Açılış Paneli: Bilişim Toplumundan Ne Bekliyoruz,
Bu Yönde Ne Yapıyoruz?
Başkan: Sencer Ayata, Prof.Dr. ODTÜ Sosyoloji Böl. Başk.,
Panelistler: Sadık Erdoğan, Avukat. (Ankara Barosu Başkanı),
Bülent Akçamete, Avukat (Türk Hukuk Kurumu Genel Sekreteri),
Birsan Gökçe, Prof.Dr. (Sosyoloji Derneği Başkanı), İhsan Dağ,
Doç.Dr. (Türk Psikologlar Derneği Başkanı)

12.00 Çay Arası

12.15 Panel: Bilişim Çağının birey ve gruplar temelinde
Psikolojik Etkileri,
Başkan : Perin Yolaç, Prof.Dr. Hacettepe Ü.Klinik Psikoloji,
Panelistler: Sirel Karakaş,Prof.Dr. Hacettepe Ü. Deneysel
Psikoloji, G. Canan Ergin, Doç.Dr. Hacettepe Ü.Endüstriyel
Psikoloji, Ayşe Yalın,Prof.Dr. Ankara Ü. Çocuk Psikiyatrisi, İhsan
Dağ, Doç.Dr., Hacettepe Ü., Klinik Psikoloji, Nebi Sümer, Doç. Dr.
ODTÜ, Sosyal Psikoloji

13.30 Yemek Arası

14.30: Bilişim Toplumu, Öğrenme ve Özgürlükler ,
Başkan: Bahattin Akşit,Prof.Dr. ODTÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü
Müdürü.

Bilişim Toplumu: Bir Tanım Denemesi,
Aydın Köksal, Prof. Dr. Bilişim Ltd./TBD Kurucusu

Bilişim Toplumu'nun Sosyolojik Perspektifi ve Türkiye,
Vehbi Bayhan, Y.Doç.Dr. İnönü Ü. Sosyoloji Böl.

Özgürlüklerin Bedeli, David Davenport,Y.Doç.Dr.
Bilkent Ü, David Grünberg, Y.Doç.Dr., ODTÜ

İnsan Bilgi-İşleme Süreçlerinin Öğrenen Yapay
Sistemlerdeki Karşılıkları, Sirel Karakaş,Prof.Dr.Hacettepe Ü.,
Ümit Karakaş, Prof.Dr. Hacettepe Ü., Metehan Irak, Hacettepe Ü.
Uzman Psikolog.

15.45 Çay Arası

16.00 İnsan, Bilgisayar ve İnternette İnsan Davranışları
Başkan: Orhan Aydın, Prof.Dr. Hacettepe Ü.Psikoloji Bölüm
Başkanı

İnternet Kafelerdeki İnternet Kullanımı ve Sanal-Sosyal
İlişkiler: Ankara Örneği, Aylin G.Baran, Doç.Dr. Hacettepe Ü.,
Ceyda Kuloğlu, Hacettepe Ü.

Sirkeci'deki Kartpostallardan İnternet'te Cinsel
Sunumlara: Çocuk Yaşta Kız Çocukların Cinselliklerinin
Sömürülmesi Olgusunun Toplumsal Boyutlardaki
Dönüşümleri, Esin Küntay,Prof.Dr. Mimar Sinan Ü. Güliz
Erginsoy, Doç.Dr., Mimar Sinan Ü.

Cyberpunk Edebiyatı : Bilişim Toplumu İçin Yeni Bir
Sosyal Teori mi? Aslı Yakın,Dr. Hacettepe Ü.

Sanal Cemaat Örüntüleri: Necdet Subaşı, Y.Doç.Dr.
Yüzüncü Yıl Ü., Felsefe Bölümü

17.25 Çay Arası

17.40: Panel: Bilişim ve Etik,
Başkan: Ersin Töreci,Prof.Dr. Hacettepe Ü Bilgisayar Bilimleri
Bölümü
Panelistler: İsmail Demirdöğen,Dr. Hacettepe Ü., Cengiz
Güleç, Prof.Dr. Sivas Milletvekili, Klinik Psikoloji
Bozkurt Güvenç, Prof.Dr. İnsan Bilimci, Ahmet İnam,
Prof.Dr. ODTÜ

18.55 Birinci Gün Kapanışı

23 Mart 2001, saat 20.00 Devlet Opera ve Balesi
Sihhiye / ANKARA

Dört bilim dalından gelen sempozyum delegelerinin incelenen
konular üzerinde sosyal ortamda da konuşabilmelerini
sağlamak için Kültür Bakanlığı'nca sağlanmıştır.

9.00 İLGÜN KAYIT

9.30: İnternette İnsan Davranışları (I),

Başkan: Ayşe G. Hoşgör, Doç.Dr. ODTÜ Sosyoloji Bölümü

İnternet Kullanımının Üniversite Öğretim Elemanlarının Bilgi Üretme Süreçleri ve Akademik İlişkileri Üzerindeki Etkileri, Yaşar Erjem, Yrd.Doç.Dr. - Ayşe Azman, Yrd.Doç.Dr., Mersin Ü.

İnternet Kullanımının Sosyal-Demografik Özellikleri Üzerine Bir Çalışma: Ankara'daki Akademisyen Kullanımlar, Aylin Ç. Barutçuoğlu, Ege Barutçuoğlu, Sait Akçelik, Arçın, Nispeti, Barutçuoğlu, AEGN, İstanbul.

İnternet'i Nasıl Anlamalı? : Türkiye'de İnternet'in Akademik Kullanımı Örneğinden Bir Yaklaşım Önerisine, Belkis Ayhan Tarhan, ODTÜ Sosyoloji Bölümü

10.45 Çay Arası

11.00 İnternette İnsan Davranışları (II)

Başkan: Nevzat Yüksel, Prof. Dr. Gazi Ü. Psikiyatri,

Türkiye'de Üniversitelerde İnternet Kullanımı, Muammer Tuna, Yrd Doç.Dr. - Uğur Özsoy Muğla Ü.

İnternet'in Sosyal ve Psikolojik Etkileri: İnternet Sosyal İzolasyon Yaratır mı? Burcu Kümbük - Cemile Gürçay, Yrd Doç.Dr. Dokuz Eylül Ü.

Kamusal Alanın Dönüşümündeki Yeni Boyut: Sanal Kamusal Alanlar ve Elektronik Demokrasi Potansiyeli, Gülşün Erdoğan Tosun, Yrd.Doç.Dr. Ege Ü.

12.00 Çay Arası

12.15 Panel: Küreselleşme Ortamında Türk Dilinin ve Türk Alfabesinin Korunması

Başkan: Metin Bostancıoğlu, MEB Bakanı ??

Panelistler : Gönül Saray Alphan, Ziraat Müh. Amasya Milletvekili,

Talat S. Halman, Prof.Dr., Bilkent Ü.,

Fikri Sağlar, Ekonomist, Eski Kültür Bakanı,

Aydın Köksal, Prof.Dr. Bilişim Ltd /TBD Kurucusu, Yazar,

Ümit Karakaş, Prof.Dr. TBD Bilişayar Standardları Kurulu Başkanı

13.30 Yemek Arası

14.30 Fikri Mülkiyet, İnternet ve Hukuk

Başkan : Hakkı Suha Okay, Avukat, Eski Baro Başkanı

Alan İsmi Etrafında Ortaya Çıkan Hukuki Sorunlar, Tekin Memiş, Atatürk Ü. Hukuk Doktoru

İnternette Alan Adı Olarak Kullanılması Suretiyle Marka Hakkının İhlali, Lerzan Nalbantoğlu, Avukat

Elektronik Ticaret ve İnternet Üzerinde Bilgi Akışında Gizlilik ve Bilgi Koruması, Esin Çamlıbel Taylan, Dr. Dokuz Eylül Ü.

Küreselleşme Sürecinde Fikri Mülkiyet Hakları, Mehmet Yüksel, Dr. Ankara Ü. İletişim Fak.

16.15 Çay Arası

16.30 Adalet Sisteminde Yeni Yapılanmalar, İnternet ve Hukuk

Başkan : Sadık Erdoğan, Avukat (Ankara Barosu Başkanı)

Elektronik Ticaretin Vergilendirilmesinde Uluslararası Vergi Kurallarının Uygulanması, Noyan Turunç, Avukat

Avrupa Veri Tabanı Yönergesinin Türk Hukukuna Uygulanması ; Rıza Şekerci, Avukat

Bilişim Toplumunda ve İnternette Eser Sahibinin Fikri Hakları, Ünsal Piroğlu, Hacettepe Ü. Öğretim Gör.

Bilişim Teknolojisinin Geleneksel Hukuka Etkisi: Çevre Hukukunun Doğuşu, Nükhet Turgut, Prof.Dr. Ankara Ü. Hukuk F

17.15 Çay Arası

17.30 Bilişim Toplumu ve Demokrasi

Başkan : Mustafa ARĞÜL, Doç. Öğr. Ü.

Panelistler: Mehmet Alihan Özaltın, İstanbul Ü. Sabah

Ömer Çakır, Prof. Dr. Ege Ü., Aydın Engin,

Öğretim Üyesi, Bilkent Ü./Paris Ü.

18.50 Kapanış Konuşması : Bozkurt Güvenç, Prof.Dr. İnsan Bilimci

19.00 KOKTEYL

KATILIM FORMU

Adı Soyadı :

Çalıştığı Kurum:

Görevi :

E-Mail :

İletişim Adresi:

Semt :

II

Fatura Adresi:

Semt :

II

Vergi Dairesi:

Tel :

Faks :

Katılım ücreti 100.000 TL T.İ. Bankası

Mithatpaşa Şubesi 256397 nolu hesabına yatırdım.

Tarih:

İmza:

Türkiye Bilişim Derneği (TBD)
Dr. Mediha Eldem Sokak No:56 / 12
Kızılay 06420 ANKARA
tbd-merkez@tbd.org.tr / www.tbd.org.tr
Tel : 0-312-425 48 17 - 425 29 12
Faks: 0-312-434 11 42



T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
Fen-Edebiyat Fakültesi
Fizik Bölümü

Sayı : B.30.2.MĞÜ.0.13.00.01/ **53/**
Konu

12.../03/2014

FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞI'NA

Bölümümüz araştırma görevlilerinden Osman Pakma, Yüksek Lisans çalışmalarının deneysel kısmının bir bölümünü yapmak üzere Ek'de belirtildiği gibi Almanya'nın Stuttgart Üniversitesi'ne bağlı IPE Enstitüsündeki Dr.-Ing.Hans-W.Schock'a bağlı olarak Nisan-Mayıs-Haziran-Temmuz aylarında Stuttgart'da bulunacaktır. Bu zaman süresi içerisinde gerekli izin ve harcamalarını karşılayabilmesi için gereğinin yapılmasını bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Şener OKTAR

Fizik Bölüm Başkanı

Ek- Akseptans

2

13
2
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

1/12

15.3 2004
664.
NO 1

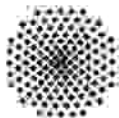
12.03.2001

FİZİK BÖLÜM BAŞKANLIĞI'NA

Bölümünüze bağlı A-0533 sicil numarasına sahip araştırma görevlilerindenim. Yüksek Lisans çalışmalarının deneysel kısmının bir bölümünü yapmak üzere Ek'de belirtildiği gibi Almanya'nın Stuttgart Üniversitesi'ne bağlı IPE Enstitüsündeki Dr.-Ing.Hans-W.Schock'a bağlı olarak Nisan-Mayıs-Haziran-Temmuz aylarında Stuttgart'da bulunacağım. Bu zaman süresi içerisindeki gerekli izin ve harcamalarımı karşılayabilmem için gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.


Arş. Gör. Osman PAKMA

Ek- Akseptans.



UNIVERSITÄT STUTTGART

Institut für Physikalische Elektronik · Postfach 801140 · D-70511 Stuttgart

Professor
Sener Oktik
Mugla University,
Department of Physics
48000 MUGLA, TURKEY



INSTITUT FÜR
PHYSIKALISCHE
ELEKTRONIK

Dr.-Ing. H.W. Schock
Institut für Physikalische Elektronik
Pfaffenwaldring 47
D-70569 Stuttgart
+49 - 711 - 685 - 7180
+49 - 711 - 685 - 7206

schock@ipe.uni-stuttgart.de
www.ipe.uni-stuttgart.de

01.03.01

Stay of Pakma Osman at the Institut für Physikalische Elektronik, Universität Stuttgart

Dear Professor Oktik,

following our conversation and the contacts by e-mail I am very pleased to here that your coworker Pakma Osman would like to stay 4 month from mid March 2001 in our laboratory. We can provide him the possiblity to use our facilities for the characterisation of thin film solar cells and for thin film deposition. We will be glad to share his experience on the characterisation of CdTe based solar cells and advice him to work on CIGS based solar cells. Please do not hesitate to contact me if you have any further questions. Looking forward to meet Pakma Osman in our laboratory in Stuttgart

Yours sincerely

Dr.-Ing. Hans- W. Schock
Head of Compound Semiconductor Thin Film Group

0252/2238656

Sayın Dekan prof. Dr. Hasan Özbek
dekanine

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

MUĞLA

İLGİ:08.01.2001 tarih ve 28-49 sayılı yazınız.

Fakülteniz Felsefe Anabilim Dalında münhal olan Yardımcı doçentlik kadrosuna müracaat eden Dr. Lokman ÇİLİNGİR'e ait dosyayı inceledim. Kanaatlarımı aşağıda sunuyorum.

Dosyada;

A) Kitap olarak Almanca Doktora Tezi var, daha önce değerlendirilmiştir.

B) MAKALELER:1) Duyu ve Akıl Varlığı Olarak İnsan veya Pratik Aklın Diyalektikliği

Adayın bu makalesi, aynı adı taşıyan doktora tezindeki ana problemin bir tanıtımıdır. Problem önemli; ama işleniş daha geniş ve kuvvetli olabilirdi. Yine de faydalı bir makaledir.

2) Kant'ta En Yüksek İyi Problemi

Bu makale, oldukça ayrıntılı ve doyurucu bir araştırmaya dayanmaktadır, faydalıdır.

3) Felsefi Bir Ahlak'ın Gerekliği

Bu yazı, çırpıştırma bir yazıdır. Muhtemelen bu da doktora tezinden alınmıştır. Çünkü büyük bir felsefe problemi sadece Kant'la sınırlı tutulmuştur.

4) Hayatın Anlamı Nedir ve İyi Bir Hayat Nasıl Olmalıdır?

Bu yazıda etraflı bir tahlilden mahrum olup alelacele yazılmışı benziyor. Hayatın anlamı problemi de asırlar boyu halledilememiş bir problemidir. Probleme dikkati çekmesi bakımından faydalı bir yazıdır.

5) Kültür Kaynaklarımız Açısından İlk İnsandan Günümüze Kadar Problemi

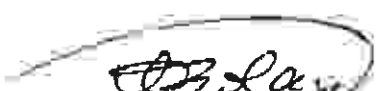
Uzerinde ciltler dolusu kitap yazılabilecek bir problemi sekiz sayfada iddialı bir başlıkla çözmeye çalışan bir yazı, konu önemli ,problemi ele alış tarzı iyi, fakat daha geniş tahlil ve tenkitlerle kaleme alınması gerekirdi. Yine de faydalı bir yazıdır.

SONUÇ:

Dr. Lokman ÇİLİNGİR, felsefe problemlerini kavramış ve onların çözüm yollarını arayan, buldukça da göstermeye çalışan bir felsefecidir. Münhal bulunan Felsefe Yardımcı doçentlik kadrosuna tayin edilmesi uygun olur.

Keyfiyeti takdirlerinize arz ederim,

Saygılarımla


Prof. Dr. Süleyman Hayri BOLAY
G.Ü. Fen-Edebiyat Fakültesi
Felsefe Bölüm Başkanı

T.C.
CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ
Felsefe Bölümü Başkanlığı
SİVAS

SAYI : B.30.2.CUM.0.13.00.00/

0113 12661

KONU :

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞI'NA,

İlgi : 08.01.2001 tarih ve B.30.2.MĞÜ.0.13.00.01/30-51 sayı ile 29.01.2001 tarih ve 155/252 sayılı yazılarımız.

Fakülteniz Felsefe Bölümünde ilan edilen yardımcı doçent kadrosuna başvurarak Dr. Lokman ÇİLİNGİR' in atama bilim jüriyi üyelikine 2547/23-a maddesi ile Öğretim Üyelikine Yükseltilme Yönetmeliğinin 8.maddesi uyarınca seçilmiş bulunmamı üzerine, adayın yayın dosyasını Üniversitenizin Senatosunun 16.3.1999 tarihli ve 141 sayılı karar doğrultusunda inceledim. Raporunu ilişiktir.

Gereğini bilgilerinize sunarım.

Prof. Dr. Uluğ NUTKU
Felsefe Bölümü Başkanı

**MUĞLA ÜNİVERSİTESİ FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ FELSEFE BÖLÜMÜNDE
YARDIMCI DOÇENTLİĞE YÜKSELTİLMEK İÇİN BAŞVURAN DR. LOKMAN
ÇİLİNGİR'İN BİLİMSEL ÇALIŞMALARI HAKKINDA KİŞİSEL RAPORUMDUR**

Adayın dosyasında doktora tezi ile beş makale bulunmaktadır.

Doktora : “Pratik Aklın Doğal Bir Diyalektiği Problemi”, 1999, Almanca.

J.W. Goethe Üniversitesinde Kant üzerine çalışmalarıyla tanınan Prof. Dr. Heinz Röttges'in danışmanlığında hazırlanan tezi değerlendirmeye aldım; çünkü, doçentlik başvurularında doktora sonrası çalışmaların önemli olması ve doktoranın değerlendirmeye alınamayabilinmesine karşı öğretim üyeliğinin ilk basamağı olan yardımcı doçentliğe yükseltimede doktora tezi adayların bilimsel niteliklerini anlamak için başlıca ölçü oluyor. Bu çalışma Kant'ın ahlak felsefesinin bir sorun etrafında incelenmesidir, yoğundur, sistematigi iyi kurulmuştur ve Kant ile birlikte başlayan ödev ethiğinde açık kalmış hususlarda savlar geliştirilmiştir.

Makaleler:

1. “Kant'da Duyu ve Akıl Varlığı Olarak İnsan veya Pratik Aklın Doğal Diyalektiği”. 7 sayfa.(Listesinde başlık böyledir, gönderdiği makalede ilk kelime yoktur)
Aday, Kant üzerine çalışmalarıyla oluşturduğu kavramsal yapıyı bu yazısında daha bağımsız uygulamaya girişiyor. Gerçi duyum-akıl karşıtlığı günümüzde artık insan problematiği içinde yer almaz ama bu karşıtlık pratik, yani ahlak kuran akıla ilişkin tarihsel bir incelemenin konusu olur. Önemli olan, yazarın kendisinin ulaştığı sonuçtur. Dr. Çilingir'in bu yazısında , doktora çalışmalarıyla kazandığı disiplini henüz kaybetmediği görülüyor. Gene de Kant'da diyalektiğin olumsuz, bu nedenle de sonuçsuz bir kavram çatışması anlamına geldiği açıklandıktan sonra sözkonusu karşıtlığa geçilme liydi. Makaledeki kavram örgüsünün sıkı dokunmuş olmasına rağmen, sorun açıklığa kavuşturulamıyor. Sorun şudur: bilgi üreten teorik aklın, araştırmaları sürecinde karşılaştığı çözümsüzlükler (mutlak başlangıç ile mutlak son'un kavranamazlığı gibi) ahlak kuran akılda da ortaya çıkıyorlar mı (doğal zorunluluk ile özgürlük çatışması gibi) ve çıkıyorlarsa, doğa bilimlerine ait olmayan ahlak alanındaki özellikleri nelerdir? Bu sorular sorulmazsa, yazılanlar zor anlaşılır. Bu nedenle sayfa 3, son paragrafın, yazının ilk paragrafı olması gerekir. Makalenin yarısından sonra aday konuya daha hakim oluyor.
2. “Kant'da En Yüksek İyi Problemi”. 15 sayfa.
Bu makale Kant araştırmacılarını pek uğuşturmuş bir konuyu ele almaktadır. İncelemeye yanlış yerden başladığı için sonraki çözümlemeleri yerine oturmuyor. Önce Kant ethiğindeki ‘en yüksek iyi’ kavramının , onun din anlayışında da yeri olduğu ama bunun da felsefi bir temel üzerinde, aklın sınırları içinde din olarak (Hristiyanlık değil) düşünüldüğü belirtilmeliydi. ‘ Kendi başına iyi’, ‘en yüksek iyi’ kavramlarıyla Kant hiçbir zaman araç haline getirilemeyecek ‘iyiyi isteme’ yi dile getirmekte ve insan haysiyetini koşulsuz savunmaktadır. Makale, bu temel düşüncenin yanından geçerek ikincil önemdeki epistemolojik bir sorunla başlıyor. Bu yüzden Kant ethiğinde insanın duyuları ve

duyguları ile aklı arasında bir kopukluk olup olmadığı sorusu öne çıkarılıyor. Bu çerçevede şunlar saptanıyor: Grek felsefesinden gelen mutluluk kavramının Kant tarafından içerik değişikliğine uğratıldığı; bu kavramın ne sadece duyumlar alanında kaldığı ne de bütünüyle duyumsallıktan soyutlanarak akıl alanına taşındığı. Yazının sekizinci sayfasında altıncı satırdan sonra bir satır atlanmış ama anlam eksikliğine neden olmuyor. Sayfa 9, satır 11’de “tüm dünyayı anlama dünyası dahilinde sınırlandırmak” ifadesi bozuk. “Tüm dünyayı anlama yetisiyle sınırlandırma” demek gerekir ki, teorik aklın anlama yetisinin ötesindeki alanına da kapı açılmış olsun. Gene de yazıda özgürlük idesinin çatışkılı (antinomik) karakteri ve Kant’ın çözümünün ‘en yüksek iyi’ kavrayışıyla bağıntısı gösteriliyor. Doktora çalışmasında yararlandığı günümüz Alman felsefecilerinden bu yazısında da geniş ölçüde yararlanması kendisini kopya etmek olarak anlaşılmayabilir. Makalenin son paragrafında önemli bir iddia var: hem Kant’ın kendisinin hem de alıntılardığı Kant uzmanı Schaeffler’in aksine salt pratik aklın antinomisinin, özgürlüğün aklın nedenselliği olduğu ve ‘umma’ (umut etme) alanına geçmekle (sorunu ben böyle anlıyor ve açık kılıyorum) ortadan kaldırılamayacağını söylüyor. Bu önemli iddia makalenin başlarında öne sürülerek bir hesaplaşmaya girilseydi, daha düzenli bir çalışma olacaktı.

3 “Kültür Kaynaklarımız Açısından İlk İnsandan Günümüze Kadın Problemi”. 8 Sayfa.

Bu yazının başlığı yanlış konulmuştur. İlk insanlardan söz etmek, bir yandan öncelikle paleoantropolojinin ve eski çağlar arkeolojisinin, diğer yandan da bio-bilimlerin, özellikle albumin testleri ile türlerin birbirlerine yakınlık ve uzaklıklarını kesinlikle saptayan moleküler biyolojinin alanına girmektir. Felsefe bu bilimsel uğraşlardan kendisine ait ‘insanın özü nedir’ sorusuna cevap vermek için yararlanabilir, ama böyle bir tutumda inanç sistemlerinin insan yahut insan-kadın yahut insan-kadınla insan-erkek ilişkileri üzerine konuşmaz. İnsana inanç yönünden bakış ancak temel varoluş sorunları (örneği: insandaki ölüm bilincinin hayata anlam vermedeki rolü) bakımından önem kazanır. Oysa adayın yazısı, inancın en dar alanı olan din ve onun da küçücük bir parçası olan tek tanrılı dinler ile sınırlı ama kendisi sorunu en geniş kapsamda ele aldığını sanıyor. Eğer yazı ‘tek tanrılı dinlerin kadın-erkek eşitliği sorununa bakışlarının felsefi irdelenmesi’ kapsamında olsaydı, mesleki bir çalışma sayılabilirdi. Gene de, yazarın kendisini açıkça ortaya koyduğu bir yazısı olması bakımından değerlendirmemi sürdürüyorum. Dr Çilingir Kuran’da kadın-erkek eşitliğinin açıkça belirtildiğini, ama sonradan bundan sapıldığını, sosyo-politik nedenlerle eşitsizliğe dönüştüğünü yazıyor. Oysa Kuran’dan apaçık anlaşılan, erkeğin çok kadınla evlenebileceği, kadının ise bunu yapamayacağıdır. Dr Çilingir bunun nedenini soruyor ama ilk savıyla tutarlı bir cevap veremiyor. Bir başka büyük yanlış da İslamiyet öncesinde kadının sosyal ve hukuki hakları olmadığını, İslamiyetin bu katı erkek tutumunu yumuşattığını iddia etmesidir. Bu yanlıştır çünkü peygamberin ilk eşi mülk sahibiydi. O kervan sahibiydi ve bugünkü ticaret hukukunun dallara ayrılması gibi, yazılı kültüre aktarılmış olmasa da, bir kervancılık hukuku vardı ve o da bu hukuka tabiydi, uyguluyordu da. Bu tür yanlışlar, İslamiyet öncesi döneme “cahiliyye devri” adını verme önyargısından türer. Ayrıca İslamiyet öncesi Arap şiiri doruğa ulaşmış edebi bir dile sahiptir ve kuran dilindeki şiirsel inceliklerin kültürel dayanağı oradadır. Dr. Çilingir’in, şiir yarışmalarında birincilik alan şiirlerin Kabe duvarlarına asılarak ödüllendirildiğini bilmesi gerekir. Duvara asıldıkları için “muallaka”

denilen bu şiirlerde kadına saygı, sevgi ve aşkla bağlılık, sonraki dönemi daha iyi anlamak için incelenmelidir. Aday feminizm konusunda felsefi çözümleme tarzından uzaklaşıp polemiğe giriyor, yani işin kolayına kaçıyor. Yazının sonunda humanist tavır takınmak istiyor ama felsefeye ve bilime yakışmayan bir vaaz veriyor. İnsana saygının olduğu yerde kadına ayrı erkeğe ayrı bakılamayacağını, bu önemli görüşü savunuyor ama gene dine takılıyor ve insanı yaratılışın amacı olarak görüyor. Doktora çalışmasında ele aldığı Kant'ın insan anlayışını, insanın hiçbir amacın aracı, tanrının bile aracı olamayacağı düşüncesini bilseydi böyle düşünmeyecekti. Bu nedenle, insan zihninde amaççı düşüncenin çözümlemesini yapamıyor. Kendisini yaratılışın amacı sayan insanın kendi amaçlılığını evrene yaymak isteşiindeki paradoksu görmüyor. Evrende bir amaç olamayacağını bilmiyor.

4-. “Hayatın Anlamı Nedir Veya İyi Bir Hayat Nasıl Olmalıdır”. 5 Sayfa.

Bu yazıda Grek felsefesinin başlıca konularından olan mutlu yaşamaya ulaşma konusu Kant etiğine taşınıyor ve onun kavramsal çerçevesi içinde inceleniyor. Yazının başlangıcında ‘İslam alemi’ne bir gönderme çıkıntısının gereksizliği bir kenara bırakılırsa. adayın, içinde bulunduğu akademik aşamada doğal olarak etrafında döndüğü uzmanlık (doktora) konusuna bir ek sayılabilir. Hayatın anlamının incelendiği bir yazıda anlam kavramının mantıksal bağlamlarını sayıp dökmekle işe başlamak gerekmez, çünkü konu ‘anlamın anlamı’, yani meta-felsefe değildir. İnsanın gerçekliğe anlam veren ve bunu tarihsel sürdüren bir varlık olduğunu Dr. Çilingir bir türlü söyleyemiyor. Bu nedenle gene Kant’ı yardıma çağırıyor ve bazı araştırmacıları da karşılaştırarak soruna nihayet bir içerik katabiliyor. Yazı insan felsefesi açısından önemsizdir, çünkü ‘iyi bir hayat nasıl olmalıdır?’ sorusu, hayatı ahlak kurallarının ‘olmalıdır’ buyruklarına mahkum etmeye baştan kalkışmış bir tutumu gösterir. Son sayfada anlam vermeyi üç aşamaya: biyolojik, sosyal ve üçüncüsünü doğru adlandıramasa da söylemek istediği ‘varoluşsal’ aşamalara ayırması, eski bir derecelendirmenin değişik anlatımı oluyor. Bu aşamaların ‘en yüksek iyi’ye bağlanması, diğer yazılarında da görülen bir alışkanlık olsa gerek. Yazıda bilinç durumlarının çözümlenmesine rastlanmıyor. Gene de boş bir çabalama sayılmaz.

5 “ Felsefi Bir Ahlakın Gerekliliği”. 7 Sayfa.

Adayın yazılarının arasında en derli toplu olanı budur. Karar vermede sübjektiflik-objektiflik fenomeni ve buna bağlı olarak vicdan, bilinç, özgürlük, ödev, sorumluluk ve iyi niyet incelenmektedir. Konunun geliştirilmesi için destek kaynaklar iyi seçilmiştir. Dikkate değer husus, diğer iki makalesinde felsefe dışı, din karışığı düşüncelere burada yer verilmemiş olmasıdır.

Genel Değerlendirme:

Adayın çelişkili düşünce doğrultusunun uyandırdığı tereddütler karşısında yalnız yazılarını incelemekle kalmayıp öğrenim sürecini araştırmam ve dikkate almam gerekli oldu. Özetle, çok kötü bir lisans öğreniminden geçmiş olduğu, yurt dışında doktora çalışmasıyla eksikliklerini telafi yoluna girdiği ve felsefi düşünce disiplini kazanmaya başladığı, ama dönüşünde bu disiplini anlamayan bir çevreye düştüğü ve etkisinde kaldığı

anlaşılmaktadır. Muğla Üniversitesinin yükselen düzeyinde başarılı olacağı izlenimini vermektedir.

SONUÇ:

Dr. Lokman ÇİLİNGİR'in yardımcı doçentliğe yükseltilmesi konusunda görüşüm olumludur.



Prof. Dr. Uluğ NUTKU
Cumhuriyet Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi
Felsefe Bölümü Başkanı

İzmir, 25.01.2001

Muğla Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi
Dekanlığına
M U Ğ L A

İlgi: 08.01.2001 tarih ve 29-50 sayılı yazınız.

Fakülteniz Felsefe Bölümü'nde açık bulunan Yardımcı Doçent kadrosuna başvuran Dr. Lokman ÇİLİNGİR'in ilgideki yazınız ekinde bulunan başvuru dosyası tarafımdan incelenmiş ve ilgili hakkında ekteki jüri üyesi raporu düzenlenmiştir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Prof.Dr. Doğan Özlem



Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi
Felsefe Bölümü Sistematiik Felsefe
ve Mantık Anabilim Dalı öğretim üyesi
Bornova - İZMİR

Ek: rapor

İzmir, 23.01.2001

R A P O R

Muğla Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Dekanlığı'nın 08.01.2001 tarih ve 29-50 sayılı yazısı ile aynı fakültenin Felsefe Bölümü'nde açık bulunan Yardımcı Doçent kadrosuna başvurduğu belirtilen Dr. Lokman ÇİLİNGİR'e ait başvuru dosyası tarafımdan incelenmiş ve başvuru sahibi hakkında işbu rapor düzenlenmiştir.

1. Özgeçmiş:

Başvuru dosyasında başvuru sahibinin özgeçmişinin bulunmadığı görülmüştür. Ancak dosyada bulunan Almanca doktora tezinin arkasına konulmuş Almanca özgeçmişten anlaşıldığına göre, Dr. ÇİLİNGİR 01.01.1965 tarihinde Vakfıkebir'de doğmuş; 1970-78 yılları arasında ilk ve orta, 1978-1981 yılları arasında lise öğrenimi görmüş; 1981'de Atatürk Üniversitesi'nde felsefe öğrenimine başlamış; buradan 1985'de mezun olmuştur. 1986-90 yılları arasında Hassa'da lise öğretmenliği yapmış, 1991-93 yılları arasında 19 Mayıs Üniversitesi'nde Almanca özgeçmişteki çevirisiyle "Die Welt als Leid und die Wege der Erlösung bei Arthur Schopenhauer" (Arthur Schopenhauer'de Elem Olarak Dünya ve Kurtuluş Yolları) adlı Türkçe yüksek lisans tezini tamamlamıştır. 1993 yılında Kırıkkale Üniversitesi'nde araştırma görevlisi olarak çalışmaya başlayan başvuru sahibi, 1995'de Frankfurt am Main'daki Johann Wolfgang Goethe-Universität (Goethe Üniversitesi)'nde başladığı "Das Problem einer natürlichen Dialektik der praktischen Vernunft" (Pratik Aklın Bir Doğal Diyalektiği Problemi) adlı doktora çalışmasını 1999'da tamamlamıştır. Halen Kırıkkale Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Felsefe Bölümü'nde araştırma görevlisi olarak çalışmaktadır.

Eserlerin İncelenmesi:

Başvuru dosyasında bir yayın listesi bulunmamaktadır. Dosyada 1 adet doktora tezi ve 5 adet yazı bulunmaktadır. Dosyada bulunan 5 adet yazıdan 1'i yayımlanmıştır. Diğerleri yayımlanmamış ve dolayısıyla tarihsiz yazılar olduklarından, bunları kronolojik olarak sıralama imkânı bulunamamış, sıralama tarafımdan yapılmıştır.

A) Doktora Tezi:

Başvuru sahibinin "Das Problem Einer Natürlichen Dialektik der Praktischen Vernunft" ((Pratik Aklın bir Doğal Diyalektiği Problemi) adlı Almanca doktora tezi, Immanuel Kant'ın, felsefenin temel eserlerinden olan "Kritik der praktischen Vernunft" (Pratik Aklın Eleştirisi), "Die Grundlegung der Metaphysik der Sitten" (Ahlâk Metafiziğinin Temellendirilmesi) ve "Die Religion

Ali

innerhalb der reinen Vernunft" (Saf Aklın Sınırları İçinde Din) ve "Antropologie" (Antropoloji) adlı eserlerini temel alarak, "doğal diyalektik" kavramını irdeleyen ve değerlendiren bir çalışmadır. Doktora tezi, Kant etiği üzerine derli toplu bilgiler veren ve bu etiği belli yönleriyle irdeleyen ciddi bir çalışma olarak görülmüştür.

B) Yazılar:

1. "Felsefi Bir Ahlâkın Gerekliliği": *Felsefe Dünyası* dergisinin 31. yasısında (Kasım, 2000) yayımlanmış olan yazı, başvuru sahibinin doktora tezinin bazı pasajlarının (özellikle: S.13-19, 95-101 ve 152-161) birleştirildikten sonra Türkçeye çevrilmiş hali olarak görülmüştür.

2. "Kant'ta En Yüksek İyi Problemi": Yazı, başvuru sahibinin doktora tezinin "Der Begriff des höchsten Gutes" (En Yüksek İyi Kavramı) adlı alt bölümünün (s.122-128) büyük kısmıyla Türkçe çevirisi niteliğindedir.

3. "Duyu ve Akıl Varlığı Olarak İnsan veya Pratik Aklın Doğal Diyalektiği": Yazı, başvuru sahibinin doktora tezinin "Die Dialektik der reinen praktischen Vernunft" (Saf Pratik Aklın Diyalektiği) adlı alt bölümünün (s.107-122) büyük kısmıyla Türkçe çevirisi niteliğindedir.

4. "Hayatın Anlamı Nedir veya İyi Bir Hayat Nasıl Olmalıdır?": Yazı, başvuru sahibinin doktora tezinde ele alınmış olan konuları kısmen tekrarlayan, bununla birlikte doktora tezine en az bağlı bir çalışması niteliğindedir. Yazı, özellikle sonuç bölümünde örtük bir teolojik haklılaştırmaya başvurma eğilimi göstermektedir.

5. "Kültür Kaynaklarımız Açısından İlk İnsandan Günümüze Kadın Problemi": Yazı, başvuru sahibinin "kadın problemi"ne bir yandan İslâm diğer yandan Orta Asya Türklüğü ve Osmanlılık açısından yaklaşarak ve probleme Cumhuriyet döneminde kadının durumunu irdeleyerek bir çözüm önerisi sunmaktadır. Yazara göre çözüm, "yaratılışın amacı olan insan varlığı"nda erkek ile kadının "insani bir genel" içerisinde birbirini bütünlendirmeleriyle gerçekleşir. Burada da, yukarıda 4. sıradaki yazıda olduğu gibi, sonuç bölümünde örtük bir teolojik haklılaştırma çabası görülmektedir.

Sonuç:

Başvuru sahibinin, doktora tezinden sonra yazmış olduğu yazıların (5.sıradaki son yazı dışında) hepsi, büyük ölçüde doktora tezinden fragmanlar niteliğindedir. Son yazı ise, felsefî bakış açısının büyük ölçüde ihmal edildiği, daha çok dinsel ve ideolojik kaygılarla kaleme alındığı izlenimi veren, tarihsel bir irdeleme ve değerlendirme yazısı niteliğindedir. Bir felsefecinin, özellikle ülkemiz felsefecilerinin tarihle daha fazla meşgul olmalarını, tarihsel irdeleme ve değerlendirmelere yazılarında daha fazla yer vermelerini hep savunmuş olan bir kişiyim. Bununla birlikte söz konusu son yazının (ve kısmen 4. sıradaki yazının), yazarın daha önceki yazılarıyla açık bir karşıtlık içerisinde, felsefî bir bakış açısı yerine, felsefî İslam'dan çok dinsel İslam'a uygun ve ideolojik bir bakış açısıyla kaleme alındığı görülmüştür. Böyle bir bakış açısının, kişiyi, bir felsefeci için gerekli olan asgari şüphecilikten ve bağımsızlık duygusundan uzaklaştırdığı, buna karşılık tek yanlılığa ve dogmatizme yaklaştırdığı, bilinen bir husustur.

Başvuru sahibinin doktora tezinden sonraki çalışmalarının büyük kısmı tekrar niteliğinde yazılar olarak özgünlük taşımadıkları gibi, gitgide felsefe dışına çıkma ve belli bir dinsel/ideolojik yöne sapma eğilimi gösteren yazılardır. Bu yazıların başvuru sahibinin yardımcı doçent kadrosuna

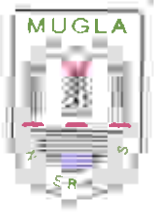
dw

atanmasını nitelik ve nicelik yönünden sağlayamayacağı kanaatimdeyim. Başvuru sahibinin bu kadroya atanmasının uygun olmayacağını düşünüyorum.

Prof.Dr. Doğan Özlem



Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi
Felsefe Bölümü SistematiK Felsefe ve
Mantık Anabilim Dalı öğretim üyesi
Bornova - İZMİR



T.C
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ

BİYOLOJİ BÖLÜMÜ

Sayı : B.30.2.MĞÜ.0.13.00.01/66
Konu :

28.. / 02. / 2001.

FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

İLGİ: 19.02.2001 tarih ve 258-380 sayılı yazınız.

Ekli listede isimleri belirtilen bölümümüz Uzman ve araştırma görevlilerinin bölümümüze bilimsel çalışma, araştırma ve laboratuvar çalışmaları açısından önemli katkıları olmaktadır. Bu nedenle görev sürelerinin uzatılması uygundur.
Gereğini bilgilerinize arz ederim.


Doç. Dr. M. Mustafa İŞİLOĞLU
Bölüm Başkanı

25 2 2008
D
T


13-3-2004
600

BİYOLOJİ BÖLÜMÜ

YÜKSEKLİSANS

DOKTORA

ADI SOYADI	Yüksek Lisansa Başlama Tarihi	Yüksek Lisansı Bitirme Tarihi	Yüksek Lisansı Hangi Safhada	Yükseklisansını Nerede Tamamladı	Doktoraya Başlama Tarihi	Doktorayı Bitirme Tarihi	Doktorası Hangi Safhada	Doktorayı Nerede Tamamladı
Araş Gör Esin ÇOBAN	19.09.1996	25.02.2000	Bitti	MGÜFen Bilim. Ens.				
Araş. Gör. Bülent YORULMAZ	19.09.1997	27.07.2000	Bitti	MGÜFen Bilim. Ens.				
Araş. Gör. Nur CEYHAN	19.09.1996	04.09.2000	Bitti	MGÜFen Bilim. Ens.				
Araş. Gör. Özlem İMAMOĞLU	19.09.1996	27.07.2000	Bitti	MGÜFen Bilim. Ens.				
Uzman A. Rıza GİRGİN	Şubat. 1991	16.09.1993	Bitti	İnönü Üniv. Fen Bilimleri Ens.				
Uzman Nurettin ŞAHİN	Eylül. 1994	Ağustos. 1996	Bitti	Celal Bayar Üniv. Fen Bilimleri Ensti.	Şubat. 1997		Tez 9 Eylül Üniv. Fen Bilim. Ens.	


Doç. Dr. Mustafa Işılöğür
Bölüm Başkanı



T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ



Batı Dilleri ve Edebiyatları Bölümü

Sayı : B.30.2.MĞÜ.0.13.00.01/18

25. / 02. / 2001

Konu :

FEN – EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

ILGI: 19.02.2001 tarih ve 254/380 sayılı yazınız.

30.05.2001 tarihinde görev süreleri sona erecek olan, Bölümümüz Araştırma Görevlileri Betül Parlak ve Kemal Demir'in "Araştırma Görevlileri Süre Uzatma İşlemleri Bilgi Formu" ilişikte olup, görev sürelerinin bir yıl uzatılmasını tensiplerinize arz ederim.

Doç.Dr.Pervin ÇAPAN
Bölüm Başkan Vekili

EKLER:

Ek-1 Form

27

27.2 2001
517

27.2

27.2 2001
517

BATI DİLLERİ VE EDEBİYATLARI BÖLÜMÜ

YÜKSEK LİSANS

DOKTORA

ADI SOYADI	Yüksek lisansa Başlama Tarihi	Yüksek lisansı Bitirme Tarihi	Yüksek lisansı Hangi Safhada	Yüksek lisansını Nerede Tamamladı	Doktora Başlama Tarihi	Doktorayı Bitirme Tarihi	Doktorası Hangi Safhada	Doktorayı Nerede Tamamladı
Arş.Gör. Betül PARLAK	1992	1995	Tamamladı	İstanbul Üniv. Sosyal Bilimler Enstitüsü	1995	2000	Tamamladı	İstanbul Üniv. Sosyal Bilimler Enstitüsü
Arş. Gör. Kemal DEMİR			Hannover Univ Devam Ediyor					


Doç.Dr.Pervin ÇAPAN
Bölüm Başkan Vekili
23.02.2001



T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ

Arkeoloji ve Sanat Tarihi Bölümü

Sayı : B.30.2.MGÜ.0.13.00.01/22
Konu : **Görev Süresinin Uzatılması**

28... / 02 / 2001

FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

İLGİ: 19.02.2000 tarih ve 251/380 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde gönderilen ekli listede ismi yazılı bölümümüz Araştırma Görevlisi Kaan İREN görev süresinin uzatılması uygundur. Konuyla ilgili form yazımız ekinde gönderilmektedir.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Adnan DİLER
Bölüm Başkanı

EKLER:
EK-1 Form

28.02.01
562

140

140

140


140

ÇAĞDAŞ TÜRK LEHÇELERİ VE EDEBİYATLARI BÖLÜMÜ

YÜKSEKLİSANS

DOKTORA

ADI SOYADI	Yüksek Lisans Başlama Tarihi	Yüksek Lisans Bitirme Tarihi	Yüksek lisans Hangi Safhada	Yüksek lisans Nerede Tamamlandı	Doktora Başlama Tarihi	Doktorayı Bitirme Tarihi	Doktorası Hangi Safhada	Doktorayı Nerede Tamamlandı
Araş. Gör. Kaan İREN	1990	1993	Tamamlandı	İstanbul Üniversitesi	1993	1999	Tamamlandı	Almanya


Prof. Dr. Adnan DILER
Bölüm Başkanı
27.02.2001



T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ

Çağdaş Türk Lehçeleri ve Edebiyatları Bölümü

Sayı : B.30.2.MÇÜ.0.13.00.01/33
Konu: Görev Sürelerinin Uzatılması

27. / 02 / 2001

FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

İLGİ: 19.02.2000 tarih ve 251/380 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde gönderilen ekli listede isimleri yazılı bölümümüz Araştırma Görevlileri çalışmalarında başarılı olmuşlardır. Konuyla ilgili form yazımız ekinde gönderilmektedir.

İlgililerin görev sürelerinin uzatılması hususunu takdirlerinize arz ederim.

Yrd. Doç. Dr. Ali Abbas ÇINAR
Bölüm Başkanı

EKLER:

EK-1 Form

28.2.2001
544-1



Handwritten signature: *[Signature]*

ÇAĞDAŞ TÜRK LEHÇELERİ VE EDEBİYATLARI BÖLÜMÜ

YÜKSEKLİSANS

DOKTORA

ADI SOYADI	Yüksek Lisansa Başlama Tarihi	Yüksek lisansı Bitirme Tarihi	Yüksek lisans Hangi Safhada	Yüksek lisansı Nerede Tamamladı	Doktora Başlama Tarihi	Doktorayı Bitirme Tarihi	Doktora Hangi Safhada	Doktorayı Nerede Tamamladı
Araş. Gör. Kenan KOÇ	15.09.94	01.01.1998	Tamamladı	MGÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü	21.08.1998		Devam ediyor	2547 SK'nın 39. M. gereğince El Farabi Devlet Milli Üniv. Devam ediyor.
Araş. Gör İ. Turan KALLIMCI	18.09.1998		Devam Ediyor	MGÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü				
Araş. Gör. Ekrem AYAN	18.09.1998		Devam Ediyor	MGÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü				

Yrd. Doç. Dr. Ali Abbas ÇINAR
Bölüm Başkanı
27.02.2001



T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ

Sayı : B.30.2.MĞÜ.0.13.00.01/ 52
Konu :

01 / 03 / 2001.

FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

İLGİ: 19 02 2001 tarih ve 256-380 sayılı yazınız.

Bölümümüz araştırma görevlilerinden Sertap KAVASOĞLU'nun görev süresinin bir yıl uzatılması bölümümüzce uygundur
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Sener OKUK
Bölüm Başkanı

01.03.01
567

2000

FİZİK BÖLÜMÜ

YÜKSEK LİSANS

DOKTORA

Adı Soyadı	Yüksek Lisansa Başlama Tarihi	Yüksek Lisansı Bitirme Tarihi	Yüksek Lisansı Hangi Safhada	Yüksek Lisansını Nerede Tamamladı	Doktoraya Başlama Tarihi	Doktorayı Bitirme Tarihi	Doktora Lisansı Hangi Safhada	Doktorayı Nerede Tamamladı
A. Sertap Kavasoğlu	16.09.1997	20.09.2000	Tamamladı	Muğla Univ. Fen Bil. Ens.	Kayıt aşaması			

Bölüm Başkanı
(Tarih, İmza)

[Handwritten Signature]



T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ

MATEMATİK BÖLÜMÜ

Sayı : B.30.2.MGÜ.O.13.00.01/23
Konu :

23 / 02 / 2004.

FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

İLGİ : 19.02.2001 tarih ve 250/380 sayılı yazınız:

Bölümümüz araştırma görevlilerinden;

- 1) Erol Yaşar yüksek lisansını yurtdışında tamamlamış olup Yüksek Öğretim Kurulu'nun bir yazısına istinaden öğretim görevliliği kadrosuna atanmak için rektörlüğümüze başvurmuş ve rektörlüğümüz konuyu Yüksek Öğretim Kurulu'na yazmıştır.

Erol Yaşar'ın Araştırma Görevliliği kadrosunda görev süresinin 31.05.2001 tarihinden itibaren bir yıl daha uzatılması uygun görülmektedir.

- 2) Nalan Gülpınar yurtdışında doktora öğrenimini tamamlamış olup yıllık iznini geçirmek üzere gittiği İngiltere'den iki defa üçer aylık sağlık raporu göndermiştir.

Dr. Nalan Gülpınar'ın Araştırma Görevliliği kadrosunda görev süresinin 31.05.2001 tarihinden itibaren bir yıl daha uzatılması uygun görülmektedir.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Hasan ÖZEKES
Bölüm Başkanı

23.2.2004
1.1.1.

23.2.2004
1.1.1.



T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ

Sosyoloji Bölümü

Sayı : B.30.2.MĞÜ.0.13.00.01/57
Konu :

28 / 2 / 2001

FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

İLGİ : 19.02.2001 tarih ve B.30.2.MĞÜ.0.13.00.01/255/380 sayılı yazınız.

Ekli listede isimleri belirtilen bölümümüz Araştırma Görevlilerinin her ikisi de tez aşamasında olup çalışmalarını sürdürmektedirler.
Görevlerinin uzatılabilmesi için gereğini olurlarınıza sunarım.
Saygılarımla.

Yrd.Doç.Dr. Nurgün OKTİK
Bölüm Başkanı

EKLER :

EK 1- Liste

28.02.01
557



28

1051
28
28

SOSYOLOJİ BÖLÜMÜ

ADI SOYADI	Yükseklisansa Başlama Tarihi	Yükseklisansı Bitirme Tarihi	Yükseklisansı Hangi Safhada	Yükseklisansını Nerede Tamamladı	Doktora Başlama Tarihi	Doktorayı Bitirme Tarihi	Doktorası Hangi Safhada	Doktorayı Nerede Tamamladı
Arş.Gör. Ünal BOZYER	1997	2001	Tez Çalışması					
Arş.Gör. Füsun KÖKALAN	09.09.1999		Tez Çalışması					

Bölüm Başkanının
(Tarih, İmza)



T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ

Tarih Bölümü

Sayı : B.30.2.MÜ.0.13.00.01/28
Konu : **Görev Sürelerinin Uzatılması**


28 / 02 / 2001

FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

İLGİ: 19.02.2000 tarih ve 251/380 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde gönderilen ekli listede isimleri yazılı bölümümüz Araştırma Görevlilerinin görev sürelerinin uzatılması uygundur. Göndermiş olduğunuz standart form ilgili şahıslar tarafından doldurulmuş ve yazımız ekinde gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Yrd. Doç. Dr. Alimci YİĞİT
Bölüm Başkanı Yardımcısı

EKLER:
EK-1 Form

10037 7.82
155

155

10037 7.82
155

TARİH BÖLÜMÜ

YÜKSEKLİSANS

DOKTORA

ADI SOYADI	Yüksek Lisansa Başlama Tarihi	Yüksek lisansı Bitirme Tarihi	Yüksek lisans Hangi Safhada	Yüksek lisansı Nerede Tamamladı	Doktora Başlama Tarihi	Doktorayı Bitirme Tarihi	Doktorası Hangi Safhada	Doktorayı Nerede Tamamladı
Araş. Gör. Adnan ÇEVİK	05.09 1992	15.08.1995	Tamamladı	Marmara Üniv. Türkiyat Araştırmaları Ens.	10.02.1995		Tez Aşaması	
Araş. Gör Veli İNANÇ	Eylül 1998		Tez Aşaması	MĞÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü				

Yrd. Doç. Dr. Ahmet YİĞİT
Bölüm Başkanı Yardımcısı
27.02.2001



T.C
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ
KİMYA BÖLÜMÜ

Sayı : B.30.2.MĞÜ.O.13.00.01/72
Konu :

26.. / 02 / 2001

FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

İLGİ : 19.02.2001 tarih ve 259/380 sayılı yazınız:

Bölümümüzde görev yapmakta olan Uzman Hamdi Karaoğlu'nun görev süresinin iki yıl, Araş.Gör. Mehmet Taşbaş'ın görev süresinin bir yıl süre ile uzatılması bölümümüzce uygundur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Gazi İREZ

Bölüm Başkanı

20

U.S. 2000
2000
2000

13-3 2000
600

KİMYA BÖLÜMÜ

YÜKSEKLİSANS

DOKTORA

ADI SOYADI	Yüksek Lisansa Başlama Tarihi	Yüksek Lisansı Bitirme Tarihi	Yüksek Lisansı Hangi Safhada	Yükseklisansını Nerede Tamamladı	Doktora Başlama Tarihi	Doktorayı Bitirme Tarihi	Doktorası Hangi Safhada	Doktorayı Nerede Tamamladı
Araş.Gör.Mehmet TAŞBAŞ	Eylül 1998		Devam Ediyor					
Uzman Hamdi KARAOĞLU	Eylül 1999		Devam Ediyor					

NOT:her iki öğretim elemanı Muğla Üniversitesinde Yüksek Lisansına devam etmektedirler.


Prof. Dr. Gazi İREZ

Bölüm Başkanı



T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ
Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü

21 / 02 / 2001

Sayı : B.30.2.MĞÜ.0.13.00.01/02-40

Konu :

FEN – EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

İLGİ: 19.02.2001 tarih ve 254/380 sayılı yazınız.

30.05.2001 tarihinde görev süreleri sona erecek olan Bölümümüz Araştırma Görevlisi Hacı Davut Hacıoğlu'nun "Araştırma Görevlisi Süre Devamı İşlemleri Bilgi Formu" ilişikte olup, görev sürelerinin bir yıl uzatılmasını teminlerinizde arz ederim.


Prof. Dr. Nâmik AÇIKGÖZ
Bölüm Başkanı

EKLER:
Ek-1 Form

24

1007 2001
1007 2001

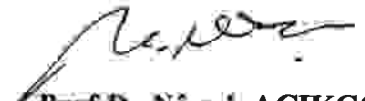
13.3.2001
600

TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI BÖLÜMÜ

YÜKSEK LİSANS

DOKTORA

ADI SOYADI	Yüksek lisansa Başlama Tarihi	Yüksek lisansı Bitirme Tarihi	Yüksek lisansı Hangi Safhada	Yüksek lisansını Nerede Tamamladı	Doktoraya Başlama Tarihi	Doktorayı Bitirme Tarihi	Doktorası Hangi Safhada	Doktorayı Nerede Tamamladı
Arş.Gör Baki Bora HANÇA	30.09.1996	_____	Tez Aşamasında	MGÜ. Üniv. Sosyal Bilimler Enstitüsü	_____	_____	_____	_____



Prof.Dr.Nâmik AÇIKGÖZ

Bölüm Başkanı

21.02.2001



T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ
Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü

23 / 02 / 2001

Sayı : B.30.2.MĞÜ.0.13.00.01/02-44

Konu :

FEN – EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

İLGİ: 26.02.2001 tarih ve 285/441 sayılı yazınız.

30.05.2001 tarihinde görev süresi sona erecek olan, Bölümümüz Araştırma Görevlisi Bahtiyar ARIKAN 2547 Sayılı Kanun'un 35. maddesine göre İstanbul Üniversitesine gitmek üzere ilişik kesileceğinden görev süresi uzatılması konusunda görüş bildirilmemiştir. Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr.Nâmik AÇIKGÖZ
Bölüm Başkanı

1
=

1

1

1

1

28. 2. 2001
56.7

28. 2. 2001
56.7
1/1