# מבוא למדעי הנותנים – מטלה 1 עומר כהן 208715813

# אילון פישמן 318404282

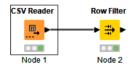
# <u>שאלה 1</u>

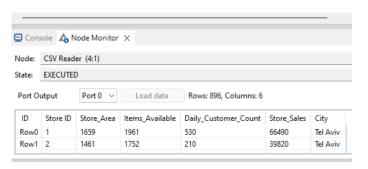
# :'סעיף א

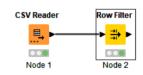
לפני הסינון: 896 ערכים.

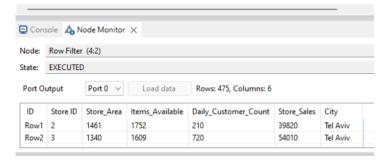
לאחר הסינון: 475 ערכים.

סה"כ סוננו 421 ערכים.









# :'סעיף ב

45986.29 ממוצע:

9325.41 :סטיית תקן

סטיית תקן מנורמלת: 0.2027

$$cv = \frac{sd}{\bar{x}}$$

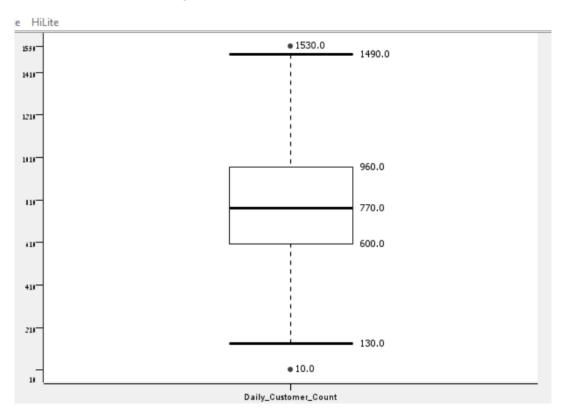
17300 - חציון



## :'סעיף ג

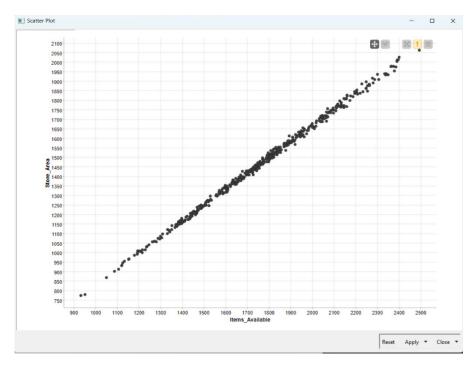
$$Q_1 = 600, Q_3 = 1490$$
  
 $IQR = Q_3 - Q_1 = 1490 - 600 = 890$ 

 $\begin{aligned} &Minimum = Q_1 - 1.5 \cdot IQR = 600 - 1.5 \cdot 890 = -735 \\ &Maximum = Q_3 + 1.5 \cdot IQR = 1490 + 1.5 \cdot 890 = 2825 \end{aligned}$ 



### :a 'סעיף ד

הייתי מצפה לקבל בגרף כזה קשר בין גודל החנות לפריטים הזמינים. כפי שניתן להניח התנהגות טיפוסית, אמור להיות קשר פרופורציונלי, ככל שהחנות תהיה גדולה יותר יהיו יותר פריטים בה.

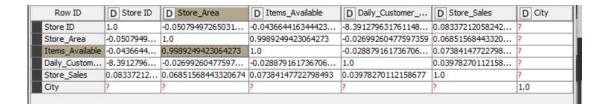


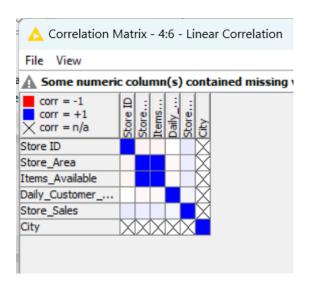
# :b 'סעיף ד

הגרף מצביע על קשר ליניארי חיובי עולה. כפי שצויין בסעיף a ככל שהחנות גדולה יותר כמות הפריטים הזמינה גדלה.

:'סעיף ה

מקדם המתאם בין שני משתנים אלו הוא 0.99892





## שאלה 2

כפי שניתן לראות תוחלת הלוקחות המגיעים ביום היא בקירוב 787.7 עבור חיפה ו798.544 עבור עבור חיפה ו798.544 עבור תל אביב. עבור תל אביב.

קיבלנו במבחן לווין לשוויון שוניות כי 87 < 50.0466 = 0.0466 = 0.0466. מכאן אנו מבינים כי ההנחה של שונויות שוות לא מתקיימת.

היא שלא קיים הבדל מובהק סטטיסטית בין מספר הלקוחות בין חיפה לתל אביב.  $H_{
m 0}$ 

מסתכלים על השורה התחתונה ורואים כי ערך ה p-value(2 tailed) שווה ל0.6167 שהוא גבוה מ%5. מכאן ניתן להסיק כי לא ניתן לדחות את השערת האפס לכן אנו מסיקים כי אין הבדל מובהק סטטיסטית בספירת הלקוחות היומית.

#### Independent groups t-test

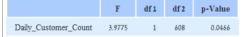
#### **Group Statistics**

	Group	N	Missing Count	Missing Count (Group Column)	Mean	Standard Deviation	Standard Error Mean
Daily_Customer_Count	Haifa	287	0	0	787.7003	255.7225	15.0948
Daily_Customer_Count	Tel Aviv	323	0	0	798.5449	280.4157	15.6027

286 rows have been ignored. Their value in the grouping column is neither "Haifa" nor "Tel Aviv".

#### Levene Test

The Levene Test is used to test for the equality of variances



#### Independent Groups Statistics

Confidence Interval (CI) Probability: 95.0%

Differences are reported of the groups: Haifa - Tel Aviv

	Variance Assumption	t	df	p-value (2-tailed)	Mean Difference	Standard Error Difference	CI (Lower Bound)	CI (Upper Bound)
Daily_Customer_Count	Equal variances assumed	r-0.4968	608	0.6195	r-10.8445	21.8277	r-53.7114	32.0223
Daily_Customer_Count	Equal variances not assumed	r-0.4995	607.5838	0.6176	r-10.8445	21.7094	r-53.4792	31.7901

# <u>שאלה 3</u>

### :'סעיף א

סה"כ נמצאו 14 ערכים חריגים.

5 עם store\_area, iteams\_available המשתנה בו היו הכי הרבה ערכים חריגים הם ערכים כל אחד.

ı	Row ID	S Outlier	Membe	Outlier	D Lower	D Upper
ı	Row0	Store_Area	877	5	810.625	2,161.625
۱	Row1	Items_Avail	896	5	962	2,594
ı	Row2	Daily_Custo	896	3	45	1,525
ı	Row3	Store_Sales	896	1	8,205	110,005

# :'סעיף ב

1. על מנת להשלים ערכים חסרים חובר הצומת Numeric outliers אל צומת חדשה ...
Missing values. לכל משתנה הותאם ערך ההשלמה לפי סוגו.

משתנה איכותי חריג הושלם ע"י הערך השכיח.

משתנה כמותי חריג הושלם ע"י ממוצע או חציון.

ינשתמש בחציון מכיוון שהוא פחות רגיש לערכים קיצוניים ועשוי לספק: Store\_Area: ערך מייצג יותר של חנות טיפוסית.

ltems\_Available: נשתמש בחציון, בדומה לstore area תמנע השפעה עם ספירת: מלאי גבוהה או נמוכה במיוחד.

שימים עם: Daily\_Customer\_Count: נשתמש בחציון, כך ימנע מצב שבהם יש ימים עם: תנועת לקוחות נמוכה או גבוהה במיוחד.

Store\_Sales: נשתמש בממוצע שכן הממוצע מתאים במקרה זה.

משתנה איכותי קטגורי, נשתמש בערך השכיח ביותר. *City:* 

Store\_id: מזהה ייחודי, ערכים חסרים במשתנה זה יהוו בעיה, חוסר בערך זה יהיה הגיוני להשמיט את השורה כולה.

בחרנו לבצע בצורה זו את השלמת הערכים, בגלל שמשתנה איכותי נקבע ע"י תכונה שלא ניתן למדוד באופן כמותי – כך שחשובים סטטיסטיים, לדוגמת ממוצע וחציון, אינם בעלי משמעות.

במשתנים כמותיים יש משמעות לחישובים הסטטיסטיים, לכן נבחר להשתמש בממוצע או חציון. סיננו את המספרים הקיצוניים.

# <u>שאלה 4</u>

