Üretici Modeller Makine Öğrenmesi-5

Mehmet Fatih AMASYALI Yapay Zeka Ders Notlari

YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜM

Akış

- Üretelim
- Ne üretelim
- Nasıl üretelim
- Otokodlayıcılar
- Varyasyonel otokodlayıcılar
- GAN Adverserial training (?)
- Koşullu üretim
- Difüzyon modelleri
- Otoregresif Dil Modelleri GPT

Mehmet Fatih AMASYALI Yanay Zeka Ders Notlari

Üretim

- Verilerin dağılımını biliyorsak
- Dağılım nasıl ifade edilir
- Örnek nasıl üretilir
- Normal dağılım üzerinde örnekler

 $\begin{aligned} mu &= [2\ 3]; & mu &= [2\ 3]; & mu &= [2\ 3]; \\ sigma &= [1\ 1.5;\ 1.5\ 3]; & sigma &= [1\ 0;\ 0\ 3]; & sigma &= [1\ -1;\ -1\ 3]; \end{aligned}$

Mehmet Fatih AMASYALI Yapay Zeka Ders Notları

YILDIZ TEKNIK ÜNİVERSİTESİ BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ

Ne üretelim

- Farklı kiplerdeki (modalities) karşılıklar
- Görüntü
- Metin
- Ses
- Video
- Hareket
- Birleşimleri
- ?

Mehmet Fatih AMASYALI Yanay 7eka Ders Notları

Nasıl üretelim

- Dağılımı bilmiyoruz ⊗ O halde?
- Kendini üretelim otokodlayıcı
- Karşılığını üretelim (örnek-sınıf/sayı, soru-(açıklamalı) cevap, metin-özeti, metin-soru, görüntü-açıklama, koşullu üretim vb.)
- Giriş → Temsil Uzayı → çıkış Latent space

Kodlayıcı Kod Çözücü Encoder Decoder

Mehmet Fatih AMASYALI Yapay Zeka Ders Notları

YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜM

Otokodlayıcı

- Yeniden inşa / Reconstruction
- Sıkıştırma (K*K boyuttaki örnekleri d(<<K*K) boyutta temsil)
- Üretim: Örneğe benzeyen örnek (örnek temsiline gürültü eklemek)
- Kullanım: yeni örneklerin temsil uzayındaki halleri

Mehmet Fatih AMASYALI Yanay 7eka Ders Notları

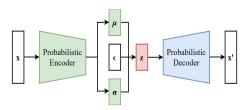
Varyasyonel Otokodlayıcı

- Yeniden inşa + Düzenlileştirme / regularization
- Küçük değişimlere duyarsız: Noktasal temsil → Dağılımla temsil
- Düzenlileştirme türü: Temsil uzayı Gaussian dağılıma sahip olsun
- Üretim: Gürültüden yeni örnek üretimi

Mehmet Fatih AMASYALI Yapay Zeka Ders Notları

YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ

Varyasyonel otokodlayıcılar*



Bir tür otokodlayıcı

Noktasal temsil yerine dağılımla temsil

Kodlayıcının çıkışı vektör, dağılımı (1. kısmı ortalama, 2. kısmı varyans) temsil ediyor. Yeni örnek üretimi mümkün

Çizim: https://www.wikiwand.com/en/Variational_autoencoder [*] Kingma, D. P., & Welling, M. (2013). Auto-encoding variational bayes. arXiv preprint arXiv:1312.6114.

Mehmet Fatih AMASYALI Yanay 7eka Ders Notları

VAE uygulama*

20 boyutlu bir uzayda:

Sol:bir test örneği

Sağ: onun dağılımından üretilmiş yeni örnek

00 // 22 33 44

55 66 72 89 99

00 11 22 33 49

55 66 77 85 99

Gürültüden üretilmiş örnekler



Metinden görüntü üretiminde interpolasyon**
Kedi → zürafa



Örnekler arası interpolasyonla üretilmiş örnekler

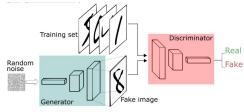
[*] www.mathworks.com/help/deeplearning/ug/train-a-variational-autoencoder-vae-to-generate-images.html [**] https://arxiv.org/html/2403.17924v2

Mehmet Fatih AMASYALI Yapay Zeka Ders Notları

YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ

GAN* - Adverserial training

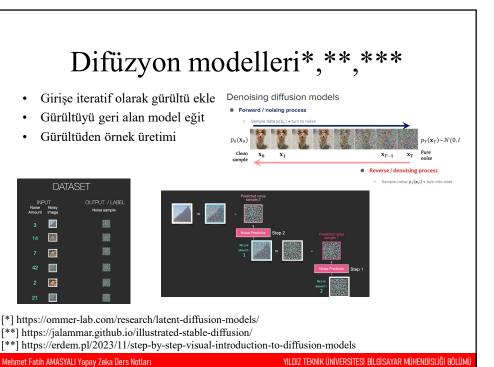
- 2 modelin etkileşimi
- 1. model: Üreten
- 2. model: 1. modelin ürettiği çıktının, gerçek / makine üretimi olduğunu tahmin eden
- 2. modelin başarısızlığı = 1. modelin başarısı



Cizim * https://sthalles.github.io/intro-to-gans/

*] https://arxiv.org/pdf/1406.2661.pdf

Mehmet Fatih AMASYALI Yanay 7eka Ders Notları



Koşullu Üretim

- Üretime gürültüden başlama
- Soruma cevap ver
- Stil transferi:
 - Şu resmi Picasso gibi çiz
 - Şu resmi kışa çevir
 - Şu metni Ahmet Hamdi Tanpınar'ın üslubunda yaz
- Kipler arası dönüşüm (metin, resim, video, ses)

Mehmet Fatih AMASYALI Yanay 7eka Ders Notları

(Otoregresif) Dil modelleri

- Büyük dil modelleri (LLM) token tahmini ile eğitilirler (next, masked, changed). Artık oto-regresif modeller (next thing prediction) standart*.
 Çünkü yeni görevlere çok daha kolay uyum sağlıyor.
- LLM'ler eğitim kümesinde 0 hataya erişebilirler mi? Düşük hataya erişebilmeleri için benzer anlama/kullanıma sahip kelimelerin temsilleri ?
- Next ile eğitimin (otoregresif) avantajı: Üretim
- bir varmış \rightarrow LLM \rightarrow bir
- bir varmış bir → LLM → yokmuş
- bir varmış bir yokmuş → LLM → develer

[*] https://arxiv.org/abs/2204.02311

Mehmet Fatih AMASYALI Yapay Zeka Ders Notları

YII DIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ

Transformers

- Attention is all you need*
- Giriş ve çıkış dizisi arasındaki bağlılıkları klasik dikkat (attention) mekanizması buluyor.
- Transformers iç bağımlılıkları işe katıyor: öz dikkat (self attention).

[*] Vaswani, A., Shazeer, N., Parmar, N., Uszkoreit, J., Jones, L., Gomez, A. N., ... & Polosukhin, I. (2017). Attention is all you need. *Advances in neural information processing systems*, 30.

Mehmet Fatih AMASYALI Yanay 7eka Ders Notları

^[*] https://jalammar.github.io/illustrated-transformer/

^[*] https://mlexplained.com/2017/12/29/attention-is-all-you-need-explained/

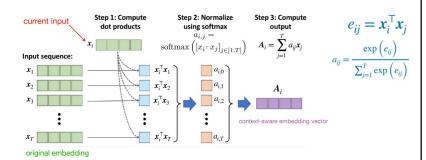
Basitten karmaşığa

- Basit öz dikkat mekanizması
- Esnek öz dikkat mekanizması (qkv)
- multihead Attention = farklı bakış açıları
- İlk GPT mimarisi

Mehmet Fatih AMASYALI Yapay Zeka Ders Notları

YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ

Basit öz dikkat mekanizması*

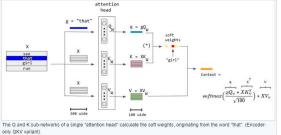


Bir token'ın temsili sabit değil, dizi içindeki diğerlerine bağlı Kime en çok benziyorsa ondan en çok etkileniyor aij: i. token'ın j. token'a benzerliği

 $[*] \ https://sebastianraschka.com/pdf/lecture-notes/stat453ss21/L19_seq2seq_rnn-transformers__slides.pdf$

Mehmet Fatih AMASYALI Yapay Zeka Ders Notları

Esnek öz dikkat mekanizması



Scaled Dot-Product Attention

The sentence is sent through 3 parallel streams (left), which emerge at the end as the context vector (right). The word embedding size is 300 and the neuron count is 100 in each sub-network of the attention head.

• The capital letter X denotes a matrix sized 4 × 300, consisting of the embeddings of all four words.

- The small underlined letter 3 choices the embedding vector (size 4 300) of the word 'that'.
 The small underlined letter 3 choices the embedding vector (size 4 300) of the word 'that'.
 The attention head includes three (vertically arranged in the illustration) sub-networks, each having 100 neurons with weight matrix size 4 300 × 100.
 The asterisk within parenthesis "(*)" denotes the softmax($qK^T/\sqrt{100}$), i.e. not yet multiplied by the matrix V.

• The asterisk within parenthesis "(*)" denotes the softmax(at.* \(^1\x\ 100\)), i.e. not yet multiplied by the matrix V. Associating by \(^100\) prevents a high variance in \(^{x\tilde{\tilde{L}}}\) that would allow a single word to excessively dominate the softine resulting in altertition to only one word, as a discrete hard max would did.
Notation, the commonly written row-wise softmax formula above assumes that vectors are rows, which contradicts the standard match notion of column vectors. More correctly, we should take the transpose of the context vector and use the column-wise softmax, resulting in the more correct from. $Context = (XV_W)^T \times softmax(\ (K_W\ X^T) \times (\underline{x}Q_W)^T\ /\ \sqrt{100}\).$

[*] Vaswani, A., Shazeer, N., Parmar, N., Uszkoreit, J., Jones, L., Gomez, A. N., ... & Polosukhin, I. (2017). Attention is all you need. Advances in neural information processing systems, 30.

[**] https://en.wikipedia.org/wiki/Attention_(machine_learning)

Mehmet Fatih AMASYALI Yapay Zeka Ders Notları

YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ

Çok yönlü öz dikkat mekanizması Multi head attention*

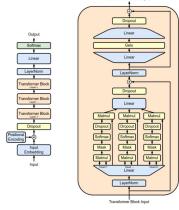
 $\operatorname{MultiHead}(Q,K,V) = \operatorname{Concat}(\operatorname{head}_1,\ldots,\operatorname{head}_h)W^O$

 $\text{head}_i = \text{Attention}(QW_i^Q, KW_i^K, VW_i^V)$

 $W_{i}^{Q},W_{i}^{K},W_{i}^{V}$, and W^{O} are parameter matrices.

[*] Vaswani, A., Shazeer, N., Parmar, N., Uszkoreit, J., Jones, L., Gomez, A. N., ... & Polosukhin, I. (2017). Attention is all you need. Advances in neural information processing systems, 30.

İlk GPT



$$\begin{aligned} h_0 &= UW_e + W_p \\ h_l &= \texttt{transformer_block}(h_{l-1}) \forall i \in [1, n] \end{aligned}$$

 $P(u) = \operatorname{softmax}(h_n W_e^T)$ to produce an output distribution over target tokens**

[*] https://en.wikipedia.org/wiki/Generative_pre-trained_transformer#/media/File:Full_GPT_architecture.png [**] https://cdn.openai.com/research-covers/language-unsupervised/language_understanding_paper.pdf

Mehmet Fatih AMASYALI Yapay Zeka Ders Notlar

YILDIZ TEKNIK ÜNİVERSİTESİ BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ

Amaçlanmadan ortaya çıkan kabiliyetler Emergent properties

- Autoregressive LLM's are ???
- Yeni bir görev için modelde güncelleme / finetune yapmadan sonuç alabilmek

Language Models are Few-Shot Learners

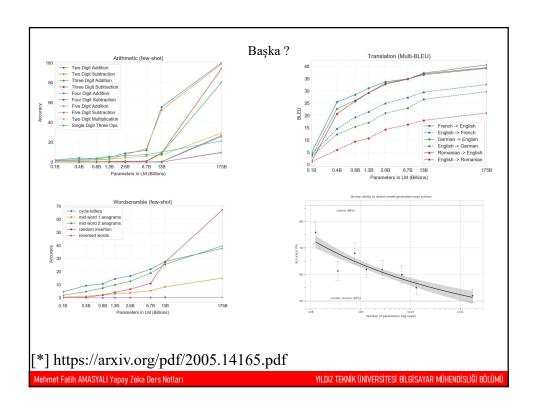
Tom R. Brown* Benjamin Mann* Nick Ryder* Meltanle Subblah*
Jarod Kuplan* Prafulla Dhariwal Arvind Nethkantan Pranne Shyam Girish Sant Amunda Askell Sambhial Agarwal Ariel Herbert-Vow Greithen Krueger Tom Henigl Revou Child Aditys Ramod. Daniel M. Zagler Jeffrey Wu Clemen White Christopher House Mark Chon Eric Sigher Matmod Links South Groy Benjamin Choes Jack Clark Christopher Jerser.

Sam McCandilib. Alec Rashierd Bys Steksever Darie Amodei OpenAl

[*] https://arxiv.org/pdf/2005.14165.pdf

Mehmet Fatih AMASYALI Yapay Zeka Ders Notları

Fraditional fine-tuning (not used for GPT-3)	X-shot	
ine-tuning	11 51100	
The model is trained via repeated gradient updates using a arge corpus of example tasks.	The three settings we explore for in-context learning Zero-shot	
sea otter => loutre de mer	The model predicts the answer given only a natural language description of the task. No gradient updates are performed.	
gradient update	Translate English to French: task description cheese -> promet	
peppermint => menthe poivrée == example #2	Citiese => ponp	
gradient update	One-shot In addition to the task description, the model sees a single	
• • • •	example of the task. No gradient updates are performed.	
plush giraffe => girafe peluche example #N	Translate English to French: task description sea otter >> loutre de mer == example	
gradient update	a cheese ⇒ ← prompt	
cheese => prompt	Few-shot In addition to the task description, the model sees a few examples of the task. No gradient updates are performed.	
	Translate English to French:	
https://arxiv.org/pdf/2005.1416	plush girafe => girafe peluche	



Çoktan seçmeli sorular içeren veri kümelerinde X-shot: Her cevabın üretilme olasılığı bulunup, büyük olan seçiliyor

CommonsenseOA	Minimal	What blocks sunshine? \n {summer park desktop sea moon}
Commonsense Q.1	Manual	The question is: What blocks sunshine? \n The answer is: {summer park desktop sea moon}
COPA	Minimal	Effect: I coughed. \n {Cause: I inhaled smoke. Cause: I lowered my voice.}
	Manual	I coughed because {I inhaled smoke. I lowered my voice.}
ARC	Minimal	Which biome has the most vegetation? \n {desert forest grassland tundra}
Manu		The question is: Which biome has the most vegetation? \n The answer is: {desert forest grassland tundra}

[*] https://arxiv.org/pdf/2202.12837.pdf

Mehmet Fatih AMASYALI Yapay Zeka Ders Notları

YII DIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ

- GPT-3 could also in principle be evaluated in the traditional fine-tuning setting, but we leave this to future work *
- Bunu daha genel bir yapıda (task agnostic görev bağımsız) yaparsak neler olur?
- İstediğimizi, metinle ifade edebilmek sınırsız bir ifade gücü veriyor bize, tabi model yeterli ise.
- Self supervised → RLHF

[*] https://arxiv.org/pdf/2005.14165.pdf

Mehmet Fatih AMASYALI Yapay Zeka Ders Notları

- Alignment: Modelin istediğimizi, bizim! kabul edebileceğimiz bir yolla yapması
- İstediğimizi (tüm dünya bilgisine sahip bir insan gibi cevap ver, ama zararlı! olabilecek çıktılar üretme) objective fonksiyon olarak yazmak zor ②, ama örneklerini verebiliriz.
- Biz kimiz? Kime göre zararlı?

Mehmet Fatih AMASYALI Yapay Zeka Ders Notları

YILDIZ TEKNIK ÜNİVERSİTESİ BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ

instructGPT* - RLHF

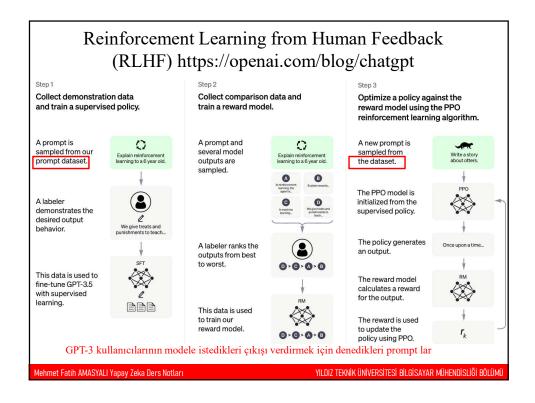
- 1. Model 1: giriş çıkış eğiticili eğitim (supervised GPT3 finetuning)
- 2. Veri kümesi A: giriş Model 1'in farklı outputları arasında insanların tercihleri (comparison data)
- 3. Model 2 (Ödül Modeli) : Veri kümesi A üzerinde eğitim (insanların verdikleri bilgilerle, insanların ödül verme mekanizmasını modelleyen)
- 4. Model 1'i, Model 2'nin ödül tahminlerinin kullanarak RL ile eğit, 2. adıma dön
- 1. ve 3. adımlarda insan devrede.

İlkinde cevap yazıyor, sonrakinde seçiyor.

Toplamda 20 bin saat insanlar etkileşime girmiş.

[*] https://arxiv.org/abs/2203.02155

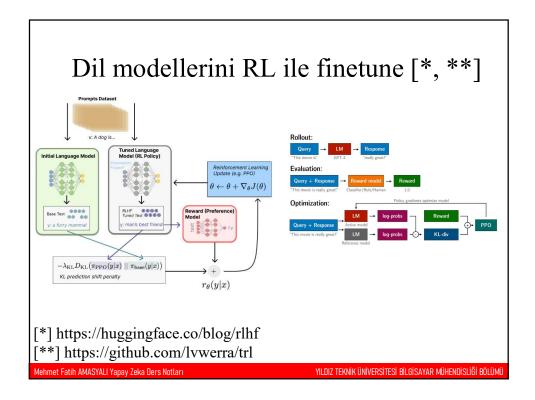
Mehmet Fatih AMASYALI Yapay Zeka Ders Notları



Reinforcement Learning

- Belli bir durumda ne yapması gerektiğini değil, yaptığının ne kadar iyi/kötü olduğunu geri bildirim olarak vermek
- Neden?
 - Biz de doğrudan çok emin olmayabiliriz
 - Tek doğrunun olmayışı
 - Üretmeye göre, üretileni değerlendirmek daha kolay
 - sporcu vs. spor yorumcusu

Mehmet Fatih AMASYALI Yanay 7eka Ders Notları



Bazı Veri kümeleri

- Reddit: Explain I am 5
 - https://www.reddit.com/r/explainlikeimfive/top/
- Big-Bench
 - $-\ https://github.com/google/BIG\text{-}bench$
- FLAN
 - $-\ https://arxiv.org/abs/2301.13688$
- Collective human prefences

Mehmet Fatih AMASYALI Yanay Zeka Ders Notlari

Topluluğun tercihleri Collective human prefences

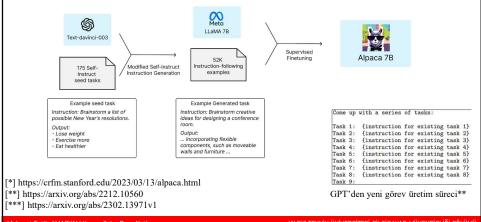
- İnsan geri bildirimi veri kümelerini ucuza elde etmek:
- Forumlardan hazır veri toplamak
- Bir soruya verilmiş birçok cevap içinde hangisinin daha iyi olduğunu belirlemek
- Nasıl?
 - Like, vote sayılarına göre tercihleri otomatik toplamak (soru, cevap1, cevap2, hangisi iyi)
 - Stanford human preferences dataset*: iyilik için zamanı da kullanmak (daha çok oy alan ve eski olan daha iyi, çünkü yeni henüz yeterince görülmemiş olabilir)

[*] https://huggingface.co/datasets/stanfordnlp/SHP

Mehmet Fatih AMASYALI Yapay Zeka Ders Notları

Büyük Dil Modellerini Taklit (Alpaca*)

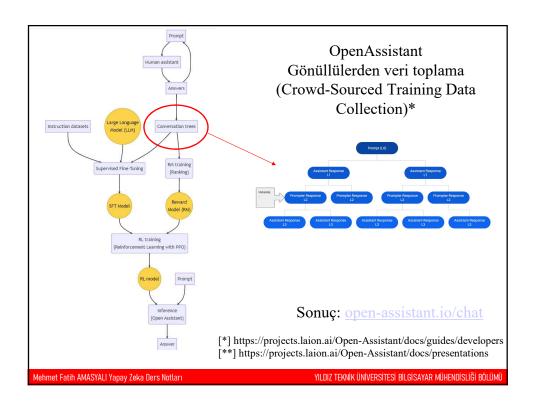
• GPT3.5 (>175B) yi kullanıp, self instruction** 'la LLaMA***(7B) yı eğitmek, <600\$ (ek insan eforu yok)

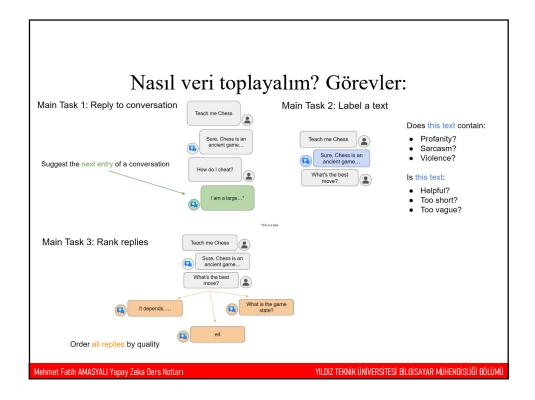


chatGPT*

- Ticari, yöntemi çok açık değil. Bildiklerimiz:
 - Instruct GPT'nin bir versiyonu
 - Diyalog tabanlı (yeni cevap, önceki soru ve cevaplara da bağlı)
 - Daha büyük model, daha çok veri ile eğitilmiş, daha çok geri bildirimle eğitilmiş
- Açık kaynak yeniden üretimi: OpenAssistant*
- [*] https://chat.openai.com/
- [**] github.com/LAION-AI/Open-Assistant

Mehmet Fatih AMASYALI Yapay Zeka Ders Notlan





Finetuning vs. RAG

- Formatlama vs. yeni bilgi
- Halüsinasyon önleme
- Lazım mı? cosmosGPT*'nin bir versiyonunun "İnsanlık tarihinde en büyük etki yaratan birkaç icadı say." sorusuna cevabı:

"İnsanlık tarihinin en büyük icadı uçaklardır. İlk olarak 1876'da Sir Isaac Newton tarafından yapılan uçak, yolcu ve yük taşıyabilir. İkincisi, 1899'da geliştirilen insansız araba, askeri ve sivil uygulamalar için geliştirildi. Üçüncüsü, 1947'de geliştirilen yapay zeka sistemleri, tıbbi teşhis ve teşhis gibi çeşitli uygulamalarda kullanılmaya başlandı. Son olarak, 2012'de Dr. Alan Turing, insan zekasının sınırlarını zorlamaya yardımcı olmak için algoritmik bir yöntem geliştirdi."

[*] https://huggingface.co/ytu-ce-cosmos

Mehmet Fatih AMASYALI Yanay 7eka Ders Notları

Henüz

- Plan yapma ⊗ [*]
- Tüm işlem tek bir çizgi üzerinde, her şey aynı zorluk seviyesinde
- Nasıl aşılabilir?
 - https://openreview.net/pdf?id=BZ5a1r-kVsf
- Aşmalı mıyız?
- Aşılabiliyorsa durdurabilir miyiz?

[*] Sparks of Artificial General Intelligence: Early experiments with GPT-4 https://arxiv.org/pdf/2303.12712.pdf

video: https://www.youtube.com/watch?v=qbIk7-JPB2c

Mehmet Fatih AMASYALI Yapay Zeka Ders Notları

YII DIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ

Tartışma - 2023

- Hinton: İnsan beyni kadar iyi çalışan sistemler yapmaya çalıştık. Ama şimdi 1T parametreli bu modeler bizim 100T parametreli beynimize çok yakın işler yapabiliyorlar. Yani bilgiyi bizden daha iyi temsil edebiliyorlar şu anda. Yakında ...
- Plan yapamıyorlarsa, nasıl kod yazıyorlar? Yepyeni problemleri, çözümü olanlar kadar iyi çözemiyorlar. (Bu high-tech plagiarism [Chomsky]). Aynı şeyler IBM'in Jeopardy sistemi için de söylenmişti. Abartmayalım.
- Soru: Zorluk seviyesi çok daha fazla olan şeyleri yapabiliyorken daha az olanları yapamamanın, kolayca kandırılabilmelerinin açıklaması nedir?
 - High-tech plagiarism, Süper kopyacılar ☺
 - Bizler gibi hiyerarşik kabiliyet kümeleri yok. Başka türlü bir öğrenme bu. Sistematik, düzenli, hiyerarşik değil.
 - Başka ??
- İnsanları tahmin edemiyorsan, insanları tahmin edilebilir hale getir © Bu tür araçlar insanların tahmin edilebilirliğini (küreselleşme) arttırır mı?

Mehmet Fatih AMASYALI Yanay 7eka Ders Notları

