



למידה חישובית 1 (096411) חורף 2025

תרגיל בית 5

תאריך אחרון להגשה: 30.1.2025 בשעה 23:59

הוראות הגשה

- ההגשה בזוגות בלבד, דרך "קבוצה" ייעודית שיצרתם במודל.
 - עליכם להגיש קובץ pdf בודד:
- סך של הוסיף צילומי מסך של המכיל תשובות לכל השאלות. עבור שאלה 2, יש להוסיף צילומי מסך של −HW5_ID1_ID2.pdf ס הקוד והפלטים שהוא מפיק. ניתן גם לייצא מחברת בפורמט PDF ולשרשר אותה לתשובות לחלק היבש (במקום המתאים).
 - קוד חייב להיות קריא, תמציתי ומתועד היטב. יש להקפיד על שימוש בשמות משמעותיים למשתנים.
 - כל גרף חייב להכיל לפחות את האלמנטים הבאים: כותרת, מקרא (legend), כותרות לצירים ויחידות (ticks).
 - יש להשתמש בפורום במודל לטובת שאלות על התרגיל. השאלות שלכם עוזרות לסטודנטים אחרים בקורס.

Teacher: The HW isn't hard. HW:







שאלה 1

בהרצאה למדנו על האלגוריתם AdaBoost שמשלב קבוצת לומדים חלשים לכדי לומד חזק אחד.

 $S = \{(x_i, y_i)\}_{i=1}^m$ כפי שאתם זוכרים, בהינתן משימת סיווג בינארית עם מדגם אימון

:באים הבאים את מבצע את אם , **AdaBoost** $y_i \in \{+1, -1\}$ כאשר

1.
$$D^{(1)} \leftarrow \left(\frac{1}{m}, \dots, \frac{1}{m}\right)$$

- 2. for t =1....T:
 - i. $h_t \leftarrow WL(D^{(t)}, S)$

ii.
$$\begin{aligned} & h_t \leftarrow WL(D^{(t)}, S) \\ & \text{iii.} \quad \epsilon_t = \sum_{i=1}^m \quad D_i^{(t)} \mathbf{1}_{[y_i \neq h_t(x_i)]} \quad \text{and} \ w_t = \frac{1}{2} \log \log \left(\frac{1}{\epsilon_t} - 1\right) \\ & \text{iii.} \quad D_i^{(t+1)} \propto D_i^{(t)} e^{-w_t y_i h_t(x_i)} \end{aligned}$$

iii.
$$D_i^{(t+1)} \propto D_i^{(t)} e^{-w_t y_i h_t(x_i)}$$

- **3.** Output \hat{h} where $\hat{h}(x) = sign(\sum_{t=1}^{T} w_t h_t(x))$
 - .1 הסבירו את ההנחה על $WL(\cdot,\cdot)$ וכל צעד באלגוריתם.
 - 2. הוכיחו שהשוויון הבא מתקיים:

$$\sum_{i=1}^{m} D_i^{(t)} e^{-w_t y_i h_t(x_i)} = \varepsilon_t \cdot e_t^w + (1 - \varepsilon_t) \cdot e_t^{-w_t} = 2\sqrt{\varepsilon_t (1 - \varepsilon_t)}$$

. אז: $\forall t \in [T]$, $\ \varepsilon_t \leq \frac{1}{2} - \gamma$ אז: $L_{c}(\hat{h}) < e^{-2\gamma^{2}T}$

מספר הגדרות:

,
$$orall t \in N \quad f_t(x) \coloneqq \sum_{p=1}^t \quad w_p \cdot h_p(x)$$
 ואת ואת $f_0(x) \equiv 0$ נגדיר את

$$\hat{h}(x) \coloneqq sign(f_T(x))$$
 -מכאן ש

$$z_t\coloneqq rac{1}{m}\sum_{i=1}^m \quad e^{-y_i\,f_t(x_i)}$$
 בנוסף, $orall t\in N\cup\{0\}$ נגדיר

- 3. ענו על הסעיפים הבאים:
- $L_s(\hat{h}) \leq z_T$ ולכן. $\forall i \in [m]: 1_{[y_i \neq \widehat{h}(x_i)]} \leq e^{-y_i f_T(x_i)}$.1
 - 2. הוכיחו באינדוקציה כי $\forall t \in N$, $i \in [m]$ מתקיים: $D_i^{(t)} \propto e^{-y_i f_{t-1}(x_i)}$
 - $\forall t \in N$ הוביחו בי.

$$\frac{z_t}{z_{t-1}} = 2\sqrt{\varepsilon_t(1-\varepsilon_t)}$$

:4 אז:
$$\forall t\in [T]$$
 , $\,arepsilon_t\leq rac{1}{2}-\gamma$ אז: .4 $2\sqrt{arepsilon_t(1-arepsilon_t)}\leq e^{-2\gamma^2}$

$$2\sqrt{\varepsilon_t(1-\varepsilon_t)} \le e^{-2\gamma^2}$$





 $\forall a : 1-a \leq e^{-a}$, בנוסף, בנוסף, $g(a) = a \cdot (1-a)$ היא מונוטונית עולה בתחום $g(a) = a \cdot (1-a)$

אז:
$$\forall t\in [T]$$
 , $\ arepsilon_t\leq rac{1}{2}-\gamma$ והוכיחו כי אם $z_T=\prod_{t=1}^T rac{z_t}{z_{t-1}}$. הראו כי $L_s(\hat h)\leq e^{-2\gamma^2T}$

24. הניחו כי γ ארכייתם T שאלגוריתם מספר האיטרציות מספר האיטרציות מספר בכדי . $\forall t \in [T]$, $\varepsilon_t \leq \frac{1}{2} - \gamma$. 4 להבטיח שהמסווג שיתקבל \hat{h} ישיג בהכרח שגיאת אימון השווה ל- $t_s(\hat{h})$ יבול לקבל?

-מתקיים: $\forall t \in [T]$ ביחס להתפלגות הוכיחו היא בדיוק $\frac{1}{2}$. מהוכיחו שהשגיאה של ביחס להתפלגות D^{t+1}

$$\sum_{i=1}^{m} D_i^{t+1} \cdot 1_{[y_i \neq h_t(x_i)]} = \frac{1}{2}$$





שאלה 2



בשאלה הזאת נעבוד עם סט הנתונים wine-quality שמצורף לתרגיל במודל. סט נתונים זה מכיל1599 תצפיות עם 11 פיצ'רים. העמודה guality מתארת את התווית של כל יין (ציון הנע בין 3 ל-8).

בצעו את השלבים הבאים:

- .pandas של DataFrame- והמירו אותו (winequality-red.csv) של סענו את קובץ הדאטה
- המירו את העמודה של quality לעמודה בינארית (כלומר הפכו את התווית להיות בינארית). כאשר כל תצפית עם
 ערך 5 קuality > 5 תקבל תווית 0 ואחרת 1. המטרה תהיה לחזות את התווית הבינארי החדשה.
 - $_{
 m V}$).) את הנתונים למטריצת פיצ'רים (X) ווקטור לייבלים $_{
 m V}$
 - חלקו את סט הנתונים למדגם אימון ומדגם מבחן באמצעות הפקודות הבאות:

```
from sklearn.model_selection import train_test_split
X train, X test, y train, y test = train test split(X, y, test size=0.40, random state=42)
```

בסעיפים הבאים נשתמש במודלים הבאים מתוך הספרייה של sklearn:

from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier

- באים: DecisionTreeClassifier, עם הפרמטרים הבאים: $max_depth=12$, $random_state=0$ הפעילו את המודל על מדגם האימון. דווחו אחוז דיוק על מדגם האימון ומדגם המבחן.
- : עם הפרמטרים הבאים. RandomForestClassifier עם הגדירו מודל של $^{\rm RandomForestClassifier}$.
- הפעילו את המודל על מדגם האימון. דווחו אחוז דיוק על מדגם האימון ומדגם המבחן. הציגו גרף המתאר את אחוז הדיוק על מדגם המבחן בלבד כפונקציה של מספר העצים (n_estimators) כאשר טווח הערכים של מספר העצים הוא מ 1 עד 100 עצים.
- 3. הגדירו שוב מודל של RandomForestClassifier עם אותם פרמטרים כמו בסעיף (ב) רק שעכשיו נרצה להוריד את מנגנון האקראיות בבחירת הפיצ'רים כך שבכל פיצול לא תהיה דגימה אקראית של תת קבוצת פיצ'רים להוריד את מנגנון האקראיות בבחירת הפיצ'רים כך שבכל פיצול לא תהיה דגימה אקראית של תחסף בחירת הפיצ'רים. (רמז: השתמשו בפרמטר max_features). הפעילו את המודל על מדגם האימון. דווחו אחוז דיוק על מדגם האימון ומדגם המבחן.



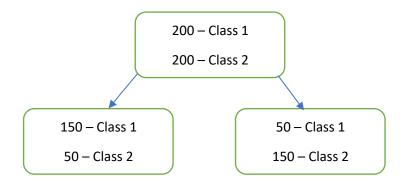


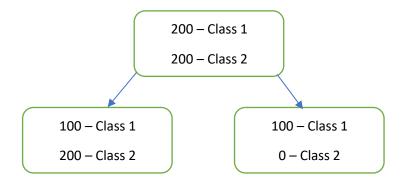
כאשר (n_estimators) באנו גרף המתאר את אחוז הדיוק על מדגם המבחן בלבד כפונקציה של מספר העצים (n_estimators) כאשר טווח הערכים של מספר העצים הוא מ100 עדים.

- 4. על סמך התוצאות והגרפים שהצגתם:
- מה הוא המודל בסעיף (ב) הוא יותר טוב או יותר גרוע מהביצועים של המודל בסעיף (א). למה הוא יותר טוב/גרוע? הסבירו את תשובתכם.
- b. האם השינוי הנעשה בסעיף (ג) נתן ביצועים טובים יותר או גרועים יותר בהשוואה ל RandomForest הרגיל .b שהגדרתם בסעיף (ב). למה הוא נתן ביצועים טובים/גרועים יותר? הסבירו את תשובתכם.

סעיף ה הוא סעיף נפרד ובלתי תלוי בסעיפים הקודמים.

5. נניח שיש מדגם של בעיית סיווג בינארית עם 200 תצפיות לכל מחלקה. נסתכל על שני פיצולים אפשריים של התצפיות (בכל צומת כתוב מספר התצפיות שיש בכל מחלקה):





- a. איזה פיצול לדעתכם הוא פיצול טוב יותר?
- b. לכל אחד משני הפיצולים חשבו את מדדי ה- impurity הבאים: פוחini, entropy ו- gini, entropy הסיקו איזה מדד מתוך השלושה <u>לא</u> כדאי להשתמש בשביל בניית עץ החלטה.





שאלה 3



ברשת חברתית ישנם 100 משתמשים אשר מידי יום מעלים תמונות של עצמם. לכל משתמש ישנו אינדקס ייחודי $j\in\{1,\dots,100\}$. במאגר התמונות של הרשת החברתית נמצאות כעת m תמונות, כאשר ידוע כי בכל תמונה מופיע משתמש אחד בלבד. באופן פורמלי, את מאגר התמונות ניתן לתאר על ידי הקבוצה אחד בלבד. באופן פורמלי, את מאגר התמונה $z_i\in\{1,\dots,100\}$ כאשר $z_i\in\{1,\dots,100\}$ היא התמונה i.

לרוע המזל, בשל באג במערכת, מאגר התמונות הושחת כך שהאינדקס של המשתמש בכל תמונה הוסר. כלומר, המאגר הנגיש היחיד הינו $\{x_1, \dots, x_m\}$. בשל כך, מנהלי הרשת החברתית החליטו להפעיל אלגוריתם clustering בשל כך, מנהלי הרשת החברתית החליטו להפעיל אלגוריתם לחלק את התמונות ל-100 קבוצות, כאשר כל קבוצה אמורה, באופן אידאלי, להכיל תמונות של משתמש אחד בלבד.

- 1. הסבירו כיצד ניתן לבצע את ה- clusteringבאמצעות אלגוריתם .1
- :. נניח שמומחי עיבוד תמונה הצליחו לייצר פונקציית מחרק בין תמונות $d(\cdot,\cdot)$ שמקיימת את התכונה הבאה: .2 $\forall (x_1,z_1), (x_2,z_2), (x_3,z_3): if\ z_1=z_2\ and\ z_2\neq z_3\ then\ d(x_1,x_2)\leq d(x_1,x_3)$

?d הסבירו מה המשמעות של תכונה זו. כיצד ניתן לעדכן את האלגוריתם שכתבתם בסעיף א' בעזרת הפונקציה

 $j \in \{1,2\}$ נניח בעת כי כל תמונה מיוצגת על ידי מספר חד ממדי, כלומר $x_i \in R$. בנוסף, נניח שהתמונות של כל משתמש $N(j,\sigma_j^2)$ מתפלגות לפי $N(j,\sigma_j^2)$ ושהתמונות של כל משתמש $N(j,\sigma_j^2)$ מתפלגות לפי

באופן פורמלי, מתקיים כי:

$$x_i|z_i = j \sim \{N(j, \sigma_j^2) \ j \in \{1, 2\} \ Exp\left(\frac{1}{j}\right) \ j \in \{3, \dots, 100\}$$

:כזכור, פונקציית הצפיפות של ההתפלגויות $N(j,\sigma_i^2)$ ו- $Exp(\lambda)$ נתונות על ידי

$$f_{normal}(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(t-\mu)^2}{2\sigma^2}}, \quad f_{exp}(t) = \lambda e^{-\lambda t} \cdot 1_{\{t \ge 0\}}$$

- 3. הגדירו במפורש את הפרמטרים הלא ידועים, ורשמו את לוג הנראות של הצפיפות.
- 4. נסחו אלגוריתם EM להערכת הפרמטרים הלא ידועים. רמת הפירוט צריכה להיות כזאת שמאפשרת מימוש של EM נסחו אלגוריתם. הפרט, הסבירו מהו שלב ה-E ומהו שלב ה-M. יש לכתוב נוסחאות מפורשות לעדכון כל אחד מהאמדים. $\hat{\sigma}^2 = rac{\Sigma_{i=1}^m (x_i \mu)^2}{m}$ הינו μ הינו בכך שאומד נראות מרבית לשונות של מ"מ נורמלי עם תוחלת ידועה μ
- האם מרכזי EM נניח כעת של תמונה מתפלגת לפי $N(\mu_j,1)$. הסבירו את הקשר בין אלגוריתם אלגוריתם $N(\mu_j,1)$. האם מרכזי הקלאסטרים שיתקבלו מ-K-Means יהיו זהים ל- μ_j שיתקבלו מהרצת EM?