

Türk Milleti Adına

T.C.

Bakırköy

11. Asliye Hukuk Mahkemesi

Gerekçeli Karar

Esas No : 2022/89 Esas
Karar No : 2022/366
Hakim : Hilmi eker 34380
Katip : Ali ıvgın 260840
Davacı : Türkiye Havayolu Pilotları E itim Sosyal
Yardımla ma Ve Dayanı ma Vakfı - Serbesti Caddesi
No:8 Ye ilköy Bakırköy/ stanbul
Vekili : Av. Azmi Ardıç - [15555-55375-19482]
Davalı : Vakıflar Genel Müdürlü ü - [35173-33710-88760]
Dava : Vakıf (vakıf Senedi Tescili stemli)
Dava Tarihi : 08/04/2019
Karar Tarihi : 12/10/2022
Gerekçeli Kararın Yazıldı ı Tarih : 08/11/2022

Mahkememizde görülmekte bulunan Vakıf (Vakıf Senedi Tescili stemli) davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

Gere i Dü ünüldü:

1.Davacı vekili dava dilekçesinde özetle; Vakıf 05.04.2000 tarihinde tescil edilerek faaliyete ba ladı ı, Vakfın gayesi, Hava Yolları Pilotları ve Aileleri arasındaki Sosyal Yardımla ma ve Dayanı mayı sa lamaya yönelik olup, 25.02.2000 tarihinde tadil edilen vakıf senedinin 7.c maddesi gere ince vakıf üyelerinin tamamı pilot oldu unu, vakfın ilk kuruldu u tarihte vakıf üyelerinin sayısı 200 civarında iken bu gün itibariyle üye sayısı 4400'ü a tı ını,Vakıf senedinin 24. maddesinde, vakıf senedinde de i iklik yapılmasının yönetim kurulunun teklifi ve mütevelli heyetin üye tam sayısının 2/3 nispetindeki oyu ile gerçekte e bilece i belirlendi ini,Vakıf senedinin 7. maddesi gere ince de vakıf mütevelli heyeti, kurucu üyeler ve vakfa sonradan alınan üyelerden olu turuldu unu, dolayısıyla, mütevelli heyet üye sayısı 4400'ün üzerinde oldu unu, Vakfın faaliyet gösterdi i ilk yıllarda vakıf senedinde de i iklik yapılabilmesi için 200-300 civarında olan mütevelli heyet üyesinin 2/3 ünün, yani 135-200 kadar pilotun oyu gerekirken, bu gün itibariyle 4400 mütevelli heyet üyesinin 2/3 ünün, yani yakla ık 3000 pilotun oyu gerekti ini, bu sayıda pilotun aynı tarihte bir araya gelerek oy kullanmaları fiilen imkanı oldu unu, zira bu sayıda pilotun aynı gün izinli olmaları, o gün yapılması planlanan uçu ların a ır derecede aksaması sonucunu do uraca ından, çalı tıkları havayolu irketinden izin almaları mümkün olmadı ını, nitekim en yo un ola an genel kurul toplantısında dahi katılan sayısı 500-550 ki iyi a amadı ını, bu sebeplerle, vakıf senedinde de i iklik yapmak fiilen imkânsız hale geldi ini, 27.04.2017 tarihinde yapılan ola an

genel kurul toplantısında, vakıf senedinin 8. maddesindeki “mütevelli heyeti her iki yılda bir Nisan ayı zarfında ola an toplantısını yapar” ekindeki cümlelerin “mütevelli heyeti her üç yılda bir Nisan ayında ola an toplantısını yapar” ekinde de i tirilmesine, aynı maddedeki “Keza mütevelli heyet üyelerine keyfiyet taahhütlü mektupla tebli edilir” ekindeki cümlelerin de “Keza mütevelli heyet üyelerine keyfiyet SMS, E-Posta v.s. elektronik yollar ile tebli edilir” ekinde de i tirilmesine karar alınmı ve bu de i ikliklerin gerçekle tirilmesi için yönetim kuruluna oybirli i ile yetki verildi i pilot olan mütevelli heyet üyelerini iki yılda bir araya getirmenin güçlükleri, tüm mütevelli heyet üyelerine taahhütlü mektup yollanması zorunlulu u sebebiyle her toplantıda yakla ık 30.000-TL. civarında posta ücretinin sarf edilmesi bu kararın alınmasını gerekti ini, ancak, yukarıda izah edilmeye çalı ılan nedenlerle, vakıf senedindeki bu de i ikliklerin mütevelli heyetin üye tam sayısının 2/3 nispetindeki oyu ile gerçekle tirilmesi fiilen mümkün olmadı ından, 27.04.2017 tarihli genel kurulda alınan kararın sayın mahkemenizce tescilini talep etmi tir.

2.Davacı iddiasını, Vakıf senedi, Vakıf senedi tadili, Vakıf faaliyet belgesi, 27.04.2017 tarihli ola an genel kurul toplantı tutana ı, Vakıf üye sayısı, Vakfın bugüne dek yapılan toplantılarına fiilen katılan sayıları, Vakıflar Genel Müdürlü ü evrakları, Di er yasal delillere yaslamaktadır.

3.Mahkeme vakfın, ki isel ve kamusal yükümlölük standartlarına uygunlu unu sınanması için gerekli yazı maları yapmı tır. Vakıflar Genel Müdürlü ü'nün dosya içinde bulunan 28/06/2022 tarihli yazısı ile Vakıf senedindeki de i ikli e ili kin vakıf yetkili organı tarafından senedinin 24.maddesindeki usule uygun karar alınmı olması halinde bu senedin noter, tarih - yevmiye numaralarının karara i lenerek tescilinde bir sakınca bulunmadı ı mütalaa edilmi tir.

4.Vakıflar Genel müdürlü ü, aksi bir mütalaa da bulunmamı aksine de i iklik iradesi önünde bir engel olmadı ını ima etmi tir.

5.Dava vakıf senedinin, bazı hükümlerinin vakfın amaçlarını etkin ve verimli olarak gerçekle tirmesi için zamana uyarlanması isteminden ibarettir. TMK 113/2 maddesi vakfın amacının gerçekle tirilmesine matuf olarak bazı ko ulların de i tirilebilece i veya yükümlölüklerin kaldırılmasına izin vermektedir. Dava, buradan bakıldı ında, zamanla sayısı artan üyelerin genel kurula katılımlarını temine matuf olarak genel kurul toplantılarının üç yılda bir yapılması ve genel kurul toplanma kararının a ın ileti im vasıtalarıyla yapılmasını temine matuftur.

6.Anılan de i ikliklerin her ikisi de vakıf genel kurulunun o un katılımını sa layacak bir karaktere sahip olup bu yönüyle TMK 113. Maddenin objektif kapsamı içinde kalan de i iklikleri muhteviidir. Davacı vakıf senedinin 8. Maddesini bir örne i dosya içinde bulunan noterlik senedi ile tadil etmi tir.

7.Bakırköy 2.Noterli i marifetiyle tanzim olunan 23/12/1999 tarih, 43619 yevmiye numaralı vakıf kurulu belgesinin 8.maddesinin 1.paragrafının 1.cümlesinin talep gibi "Mütevelli heyeti her üç yılda bir, Nisan ayı zarfında ola an toplantısını yapar." 3.Paragrafının 3.cümlesinin talep gibi, "Keza mütevelli heyet üyelerine, keyfiyet, SMS, e-posta, vs. Elektronik yollar ile tebli edilir." ekinde de i tirilmi tir. Bu **de i iklik**, TMK 113. Madde ile öngörölün prosese uygundur ve vakıflar Genel müdürlü ü de bu tadilatı olumlu olarak de erlendirmektedir.

8.Talep ve talebin dayana ı olgular, soyut normlarla bire bir uyu maktadır. Mahkeme vakıf senedindeki amaca i lerlik kazandıran bu de i ikliklerin kabulü kanaatindedir. Bu nedenle dava kabul edilerek Bakırköy 2.Noterli i marifetiyle tanzim olunan 23/12/1999 tarih, 43619 yevmiye numaralı vakıf kurulu belgesinin 8.maddesinin 1.paragrafının 1.cümlesinin talep gibi "Mütevelli heyeti her üç yılda bir, Nisan ayı zarfında ola an toplantısını yapar." 3.Paragrafının 3.cümlesinin talep gibi, "Keza mütevelli heyet

üyelerine, keyfiyet, SMS, e-posta, vs. Elektronik yollar ile tebli edilir." ekinde de i tirilmesine ve tesciline,

9.Eksik ödenen harcın davacıdan tahsili ile hazineye irat kaydına, Davanın mahiyeti davacının yaptı ı yargılama giderlerinin uhdesinde bırakılmasına, Taraflar tarafından yatırılan ve kullanılmayan gider avansının HMK 333 maddesi gere ince hükmün kesinle mesinden sonra istek halinde kendilerine iadesine,

Hüküm: Gerekçesi izah edildi i üzere,

1.Açılan davanın kabulü ile Bakırköy 2.Noterli i marifetiyle tanzim olunan 23/12/1999 tarih, 43619 yevmiye numaralı vakıf kurulu belgesinin 8.maddesinin 1.paragrafının 1.cümlesinin talep gibi "Mütevelli heyeti her üç yılda bir, Nisan ayı zarfında ola an toplantısını yapar." 3.Paragrafının 3.cümlesinin talep gibi, "Keza mütevelli heyet üyelerine, keyfiyet, SMS, e-posta, vs. Elektronik yollar ile tebli edilir." ekinde de i tirilmesine ve tesciline,

2.Harçlar Kanunu 15. maddesi gere ince alınması gereken 80,70 TL harcın, pe in alınan 44,40 TL'den mahsubu ile bakiye 36,30 TL harcın davacıdan tahsili ile hazineye irat kaydına,

3.Davanın mahiyeti davacının yaptı ı yargılama giderlerinin uhdesinde bırakılmasına,

4.Taraflar tarafından yatırılan ve kullanılmayan gider avansının HMK 333 maddesi gere ince hükmün kesinle mesinden sonra istek halinde kendilerine iadesine,

5.Dair davacı vekilinin yüzüne kar ı, davalının yoklu unda gerekçeli kararın tebli inden itibaren iki hafta içerisinde stanbul BAM nezdinde ilgili dairesince istinaf yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.12/10/2022

Katip 260840



Hakim 34380

