

# 圏論

omosan0627

June 25, 2023

とくに断らない限り、圏は locally small とする. (小圏とは違うよ)

## 1 圏論入門

### 1.1 圏論とは何か

[http://alg-d.com/math/kan\\_extension/intro.pdf](http://alg-d.com/math/kan_extension/intro.pdf)

**Definition 1.1.** 圏  $C$  とは二つの集まり  $\text{Ob}(C)$ ,  $\text{Mor}(C)$  の組であって、以下の条件を満たすものをいう. なお元  $a \in \text{Ob}(C)$  を対象,  $f \in \text{Mor}(C)$  を射と呼ぶ.

- (1) 各  $f \in \text{Mor}(C)$  に対して、ドメインと呼ばれる対象  $\text{dom}(f) \in \text{Ob}(C)$  とコドメインと呼ばれる対象  $\text{cod}(f) \in \text{Ob}(C)$  が定められている.  $\text{dom}(f) = a$ ,  $\text{cod}(f) = b$  であることを  $f : a \rightarrow b$  や  $a \xrightarrow{f} b$  と書いて表す. また対象  $a, b \in \text{Ob}(C)$  に対して  $\text{Hom}_C(a, b) := \{f \in \text{Mor}(C) : a \xrightarrow{f} b\}$  と書く.
- (2) 2つの射  $f, g \in \text{Mor}(C)$  について  $\text{cod}(f) = \text{dom}(g)$  であるとき,  $f$  と  $g$  の合成射とよばれる射  $g \circ f \in \text{Mor}(C)$  が定められていて,  $\text{dom}(g \circ f) = \text{dom}(f)$ ,  $\text{cod}(g \circ f) = \text{cod}(g)$  を満たす.
- (3) 射の合成は結合則を満たす.  $(h \circ (g \circ f)) = (h \circ g) \circ f$
- (4) 各  $a \in \text{Ob}(C)$  に対して, 恒等射と呼ばれる射  $\text{id}_a : a \rightarrow a$  が存在し, 射の合成に関する単位元となる. すなわち  $f : a \rightarrow b$  に対して,  $f \circ \text{id}_a = f$ ,  $\text{id}_b \circ f = f$  である.

**Remark 1.2.**  $C = (\text{Ob}(C), \text{Mor}(C), \text{cod}, \text{dom}, \text{id}, \circ)$  と書き表すことも.

- $\text{Ob}(C), \text{Mor}(C)$  が集まり
- $\text{cod}, \text{cod}$  が  $\text{Mor}(C) \rightarrow \text{Ob}(C)$  の関数
- $\text{id}$  が  $\text{Ob}(C) \rightarrow \text{Mor}(C)$  の関数
- $\circ$  が  $\text{Mor}(C) \times \text{Mor}(C) \rightarrow \text{Mor}(C)$  の関数

**Example 1.3.** Set, Grp, Top

**Definition 1.4.**  $C, D$  を圏とする.  $C$  から  $D$  への関手  $F : C \rightarrow D$  とは  $a \in \text{Ob}(C)$  に  $F(a) \in \text{Ob}(D)$  を,  $f \in \text{Mor}(C)$  に  $F(f) \in \text{Mor}(D)$  を対応させる関数であって、以下を満たすものである.

- (1)  $f : a \rightarrow b$  のとき  $F(f) : F(a) \rightarrow F(b)$  である.

(2)  $\text{cod}(f) = \text{dom}(g)$  のとき,  $F(g \circ f) = F(g) \circ F(f)$  である.

(3)  $a \in C$  に対して  $F(\text{id}_a) = \text{id}_{F(a)}$  である.

**Definition 1.5.**  $C$  を圏,  $a, b \in C$  を対象とする.

(1)  $C$  の射  $f : a \rightarrow b$  が同型射

$\iff$  ある射  $g : b \rightarrow a$  が存在して,  $g \circ f = \text{id}_a, f \circ g = \text{id}_b$  となる

(2)  $a$  と  $b$  が同型 ( $a \cong b$  で表す)  $\iff$  ある同型射  $f : a \rightarrow b$  が存在する.

**Theorem 1.6.**  $f$  が同型射ならば  $F(f)$  も同型射

**Definition 1.7.** 圏  $C$  と圏  $D$  が同型 ( $C \cong D$  と書く) とは, ある関手  $F : C \rightarrow D, G : D \rightarrow C$  が存在して  $GF = \text{id}_C, FG = \text{id}_D$ .

**Definition 1.8.**  $C$  を圏とする. このとき  $C^{\text{op}}$  を以下のように定める.

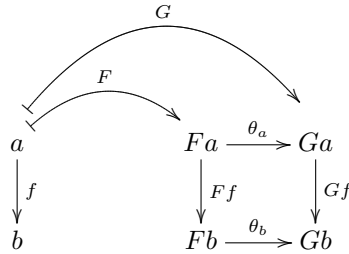
- 対象  $a \in C$  に対して新しい対象  $a^{\text{op}}$  を用意し,  $\text{Ob}(C^{\text{op}}) := \{a^{\text{op}} : a \in \text{Ob}(C)\}$  と定める.
- 射  $f \in C$  に対して新しい射  $f^{\text{op}}$  を用意し,  $\text{Mor}(C^{\text{op}}) := \{f^{\text{op}} : f \in \text{Mor}(C)\}$  と定める.
- $\text{dom}(f^{\text{op}}) := \text{cod}(f)^{\text{op}}, \text{cod}(f^{\text{op}}) := \text{dom}(f)^{\text{op}}$  と定める. 即ち  $f : a \rightarrow b$  のとき  $f^{\text{op}} : b^{\text{op}} \rightarrow a^{\text{op}}$  である.
- $f^{\text{op}} : a^{\text{op}} \rightarrow b^{\text{op}}, g^{\text{op}} : b^{\text{op}} \rightarrow c^{\text{op}}$  に対して射の合成  $g^{\text{op}} \circ f^{\text{op}} : a^{\text{op}} \rightarrow c^{\text{op}}$  を  $g^{\text{op}} \circ f^{\text{op}} = (f \circ g)^{\text{op}}$  と定める.
- $\text{id}_{a^{\text{op}}} := \text{id}_a^{\text{op}}$  とする.

これを圏  $C^{\text{op}}$  の反対圏と呼ぶ.

## 1.2 自然変換・圏同値

[http://alg-d.com/math/kan\\_extension/equivalence.pdf](http://alg-d.com/math/kan_extension/equivalence.pdf)

**Definition 1.9.**  $C, D$  を圏,  $F, G : C \rightarrow D$  を関手とする.  $F$  から  $G$  への自然変換とは,  $D$  の射の族  $\theta = \{\theta_a : Fa \rightarrow Ga\}_{a \in \text{Ob}(C)}$  であって,  $\forall (a \xrightarrow{f} b) \in \text{Mor}(C), Gf \circ \theta_a = \theta_b \circ Ff$  を満たすものをいう. (またこのとき  $\theta_a$  は  $a$  について自然という言い方をする.) 絵で書けば以下のようなになる.



$\theta$  が  $F$  から  $G$  への自然変換であることを記号で  $\theta : F \Rightarrow G$  と表す. また  $\theta_a$  を  $\theta$  の  $a$  成分と呼ぶ.

**Definition 1.10.** 各  $\theta_a$  が同型射となる自然変換  $\theta$  を自然同型という。また自然同型  $F \Rightarrow G$  が存在するとき、 $F$  と  $G$  は自然同型であるといい、記号で  $F \cong G$  と表す。

**Example 1.11.** 有限次元線形空間  $V$  と  $V^{**}$  についての自然変換  $\theta : \text{id}_C \Rightarrow F \circ F^{\text{op}}, \theta_V(x)(\rho) \mapsto \rho(x)$ 。線形代数の世界 p135 も参照。  $V^*$  の場合と違って、基底を出さなくても自然変換が作れるところがポイント。

**Definition 1.12.** 圏  $C, D$  が圏同値 ( $C \simeq D$  と書く)  
 $\iff$  関手  $F : C \rightarrow D, G : D \rightarrow C$  と自然変換  $GF \cong \text{id}_C, FG \cong \text{id}_D$  が存在する。

**Definition 1.13.**  $C, D$  を圏,  $F : C \rightarrow D$  を関手とする。

- (1)  $F$  が忠実  $\iff \forall a, b \in \text{Ob}(C). F : \text{Hom}_C(a, b) \rightarrow \text{Hom}_D(Fa, Fb)$  が単射。
- (2)  $F$  が充満  $\iff \forall a, b \in \text{Ob}(D). F : \text{Hom}_C(a, b) \rightarrow \text{Hom}_D(Fa, Fb)$  が全射。
- (3)  $F$  が conservative  $\iff \forall f \in \text{Mor}(C). Ff$  が同型ならば  $f$  も同型である。
- (4)  $F$  が本質的単射  $\iff \forall a, b \in \text{Ob}(C). Fa \cong Fb$  ならば  $a \cong b$   
 $(\iff Fa$  と  $Fb$  に同型射が存在するならば、 $a$  と  $b$  にも同型射が存在する.)
- (5)  $F$  が本質的全射  $\iff \forall d \in \text{Ob}(D). \exists c \in \text{Ob}(C). Fc \cong d$

**Proposition 1.14.** 忠実充満  $\implies$  conservative, 忠実  $\wedge$  conservative  $\implies$  本質的単射

**Theorem 1.15.**  $F$  が圏同値を与える  $\iff F$  が忠実充満な本質的全射

*Proof.*  $F$  が圏同値を与えるという条件は、 $G : D \rightarrow C$  と自然同型  $\theta : GF \Rightarrow \text{id}_C, \epsilon : \Rightarrow \text{id}_D$  を使って、以下で表される。

$$\forall (c \xrightarrow{f} c') \in \text{Mor}(C), (d \xrightarrow{g} d') \in \text{Mor}(D).$$

$$\begin{array}{ccc} GFc & \xrightarrow{\theta_c} & c \\ \downarrow GFf & & \downarrow f \\ GFc' & \xrightarrow{\theta_{c'}} & c' \end{array} \quad \begin{array}{ccc} FGd & \xrightarrow{\epsilon_d} & d \\ \downarrow FGg & & \downarrow g \\ FGd' & \xrightarrow{\epsilon_{d'}} & d' \end{array}$$

( $\implies$ )  $\epsilon$  から本質的全射,  $\theta$  から忠実充満が示せる。また主に  $\theta_c, \epsilon_d$  等の射が同型なので逆向きの  $\theta_c^{-1}, \epsilon_d^{-1}$  が存在することを使う。

( $\impliedby$ ) 本質的全射  $F : C \rightarrow D$  から  $G$  と  $\epsilon$  を作る。最後に  $\theta$  が自然同型であることを言えばいいが、 $F : C \rightarrow D$  について  $\epsilon$  の自然変換の図式を利用することで示せる。

□

**Theorem 1.16.**  $F$  が同型  $\iff F$  が忠実充満で、対象について全単射

*Proof.* ( $\impliedby$ ) Theorem 1.15 と同じ。

□

**Definition 1.17.** 部分圏  $C \subseteq D$  が充満部分圏であるとは、任意の  $a, b \in C$  に対して  $\text{Hom}_C(a, b) = \text{Hom}_D(a, b)$  となることをいう。

**Definition 1.18.** 圏  $C$  が骨格的  $\iff a \cong b$  ならば  $a = b$  である

**Definition 1.19.** 圏  $C$  の骨格とは、骨格的な充満部分圏  $S \subseteq C$  であって条件

任意の  $c$  に対して, ある  $s \in S$  が存在して  $c \cong s$  となる

を満たすものをいう.

**Theorem 1.20.** 任意の圏は骨格を持つ. また骨格は圏同型を除いて一意である.

*Proof.* 骨格を持つことを示す際に選択公理が必要. 一意性は  $F$  を同型射を利用して作って Theorem 1.15 を適用.  $\square$

**Theorem 1.21.**  $C, D$  を圏,  $S \subseteq C, T \subseteq D$  を骨格とする. このとき

$$C \text{ と } D \text{ が圏同値} \iff S \text{ と } T \text{ が圏同型}$$

*Proof.*  $(\implies)$   $F$  を  $S$  に制限した関手  $F|_S$  が圏同型であることを使うとできる. 本質的単射を使う.

$(\impliedby)$  包含関手が圏同値であることを利用する.  $\square$

## 2 圏論

### 2.1 随伴写像

[http://alg-d.com/math/kan\\_extension/adjoint.pdf](http://alg-d.com/math/kan_extension/adjoint.pdf)

**Definition 2.1.**  $C, D$  を圏,  $F : C \rightarrow D, G : D \rightarrow C$  を関手とする.  $c \in C, d \in D$  について自然な全単射  $\phi_{cd} : \text{Hom}_D(Fc, d) \rightarrow \text{Hom}_C(c, Gd)$  が存在するとき, 3 組  $\langle F, G, \phi \rangle$  のことを随伴という. このとき記号では  $F \dashv G : C \rightarrow D$  もしくは単に  $F \dashv G$  と書く. また  $F$  を  $G$  の左随伴写像,  $G$  を  $F$  の右随伴写像という.