## PPL – ASSIGNMENT 1 – PART 1

List and explain 3 dimensions of variability across programming paradigms.

## <u>שאלה 1</u>

- א. Control Flow כיצד התוכנית מתבצעת. למשל, בתכנות פונקציונלי, ה- Control Flow מתבצע על ידי רצף של קריאות לפונקציות אחת אחרי השנייה באופן רקורסיבי. לעומת זאת, בתכנות אימפרטיבי, התוכנית מתבצעת על ידי רצף של פקודות אחת אחרי השניה, ומעבר בין פונקציות שונות נעשה על ידי "goto".
- ב. Syntax החוקים והעקרונות הקובעים את הכללים על פיהם התוכנית אמורה להיות כתובה. או בפשטות, הדקדוק של שפת התכנות. למשל, בתכנות דקלרטיבי, הסינטקס מזכיר את השפה הקרובה למתכנת, אנגלית, שכן המתכנת אומר מה הוא רוצה שיתבצע. לעומת זאת, בתכנות מונחה עצמים, הסינטקס בנוי על הכרזה וקריאה לתכונות ומשאבים של אובייקטים שמאפשר תכנות לפי שיטת העבודה של הפרדיגמה.
- ג. Domain לאילו אפליקציות שפת התכנות מתאימה יותר. לדוגמה, תכנות דקלרטיבי מתאים יותר בדרך כלל לעבודה עם מבני נתונים, מכיוון שהוא מקשר בין השפה אותה דובר המתכנת (המצהיר את הדרישות ממבנה הנתונים) לשפה אותה דורש המחשב.
  זאת בניגוד לתכנות אימפרטיבי המתאים לתכנות הקרוב יותר לשפת המכונה, למשל בתכנות מערכות הפעלה, משום שהפעולה שלו מהירה יותר.

## <u>שאלה 2</u>

- a) (x:number, y:number) => number
- b) x:T[] => T
- c) (x:boolean, y:number) => number

What are "shortcut semantics"? Explain and give an example.

## <u>שאלה 3</u>

הינה היכולת של פונקציה להחזיר ערך נכון בדיוק ברגע שלפונקציה יש Shortcut semantics היכולת של פונקציה למשל, אם קיבלנו מערך באורך 10 ולפונקציה shortcut semantics היה את המידע הדרוש על המערך באינדקס 5, אזי פונקציה שממשת typescript, תחזיר את הערך הנכון בחישוב אינדקס 5, ולא תמשיך עד סוף המערך. למשל ב-shortcut semantics הפונקציות some, every מממשות some, every.