BIM539, Ders 7: Manuel vs Otomatik Test

Manuel Test

- Şu ana kadar yaptıklarımız
- Yazılımda test planlarını bir insan uygular

Otomatik Test

- Çoğunlukla bundan sonra yapacağımız şey
- Bilgisayarlar test planlarını bizim için oluşturur

- Aralarında oldukça büyük fark bulunmaktadır
 - --- Tek bir test planı binlerce kez çalıştırılabilir

Tip	Artılar	Eksiler
Manuel Test		
Otomatik Test		

Tip	Artılar	Eksiler
Manuel Test	+ Vasıfsız personel tarafından yapılabilir + Test otomasyon araçlarına ihtiyaç yoktur + Esneklik: Kişiler yazılımdaki küçük değişiklikleri test senaryosuna uyarlayabilir + İnsanlar test senaryosunda açıkça olmasa bile yazılımdaki sorunları fark edebilir	
Otomatik Test		

Tip	Artılar	Eksiler
Manuel Test	+ Vasıfsız personel tarafından yapılabilir + Test otomasyon araçlarına ihtiyaç yoktur + Esneklik: Kişiler yazılımdaki küçük değişiklikleri test senaryosuna uyarlayabilir + İnsanlar test senaryosunda açıkça olmasa bile yazılımdaki sorunları fark edebilir	 Yoğun zaman ve kaynak ihtiyacı Tekrarlanabilirlik problemleri (ör. Test zamanlama konusunda hassas ise insanlar bu konuda çok da iyi değildir) İnsan hatalarına açık Testler kullanıcı arayüzü ile sınırlandırılır (Ör: birim test yapamaz)
Otomatik Test		

Tip	Artılar	Eksiler
Manuel Test	+ Vasıfsız personel tarafından yapılabilir + Test otomasyon araçlarına ihtiyaç yoktur + Esneklik: Kişiler yazılımdaki küçük değişiklikleri test senaryosuna uyarlayabilir + İnsanlar test senaryosunda açıkça olmasa bile yazılımdaki sorunları fark edebilir	 Yoğun zaman ve kaynak ihtiyacı Tekrarlanabilirlik problemleri (ör. Test zamanlama konusunda hassas ise insanlar bu konuda çok da iyi değildir) İnsan hatalarına açık Testler kullanıcı arayüzü ile sınırlandırılır (Ör: birim test yapamaz)
Otomatik Test	 + Ayarlamalar yapılınca çalıştırması hızlı ve daha az maliyetlidir + Tekrarlanabilirlik açısından daha iyidir + İnsan hatalarına yer yoktur + Junit gibi araçları kullanarak birim test gerçekleştirebilir 	

Tip	Artılar	Eksiler
Manuel Test	+ Vasıfsız personel tarafından yapılabilir + Test otomasyon araçlarına ihtiyaç yoktur + Esneklik: Kişiler yazılımdaki küçük değişiklikleri test senaryosuna uyarlayabilir + İnsanlar test senaryosunda açıkça olmasa bile yazılımdaki sorunları fark edebilir	 Yoğun zaman ve kaynak ihtiyacı Tekrarlanabilirlik problemleri (ör. Test zamanlama konusunda hassas ise insanlar bu konuda çok da iyi değildir) İnsan hatalarına açık Testler kullanıcı arayüzü ile sınırlandırılır (Ör: birim test yapamaz)
Otomatik Test	 + Ayarlamalar yapılınca çalıştırması hızlı ve daha az maliyetlidir + Tekrarlanabilirlik açısından daha iyidir + İnsan hatalarına yer yoktur + Junit gibi araçları kullanarak birim test gerçekleştirebilir 	 Test altyapısını oluşturmak için zamana ihtiyaç vardır Test altyapısını oluşturmak için vasıflı çalışanlara ihtiyaç duyulur Test araçlarına ihtiyaç bulunur (ve bunları öğrenmeye) Hassas: Yazılımdaki ufak değişiklikler testin geçersiz olmasına sebep olabilir bu yüzden bakım maliyetlidir. Kısıtlı: Testler yalnızca açıkça yazılan şeyleri test eder.

Otomatik Test HASSASTIR

- Makinalar insanlar gibi esnek değildir
- Uygulamadaki küçük değişiklikler bile testte hataya sebebiyet verebilir
 - Ör. Uygulamanın GUI'sinde ufak bir değişiklik
 - Testler de uygulama ile birlikte güncellenmelidir
 - Yani, Test kodları kodların bir parçası haline gelir (Ve onlar da bakıma ihtiyaç duyar)
 - Sonuç olarak, uygulamayı debug ettiğiniz kadar testleri de debug edersiniz!
- "Self-healing" testleri daha esnek hale getirebilir
 - Ancak bu henüz yeteri kadar gelişmiş değildir



Otomatik test KISITLIDIR

- "Bilinen bilinenler var. Bunlar bildiğimizi bildiğimiz şeyler. Bilinen bilinmeyenler var. Yani bilmediğimizi bildiğimiz şeyle. Ama bir de bilinmeyen bilinmeyenler var. Bilmediğimizi bilmediğimiz şeyler.
- -Donald Rumsfeld
- Otomatik test yalnızca "bilinen bilinmeyenleri" kontrol eder
 - Test senaryosunun kontrol etmemiz gerektiğini söylediği şeyler
- Test senaryoları "bilinmeyen bilinmeyenleri" kontrol etmez
 - Hiç kimsenin test senaryolarına dahil etmeyi düşünmediği şeyler
- Manuel test "bilinmeyen bilinmeyenleri" kontrol edebilir
 - İnsanlar, belirtilmemiş olsa bile bir test senaryosu yürütürken bazı şeyleri fark eder

Çözüm: Heriki yöntemi karıştırın

- Pek çok takım hem manuel hem de otomatik yöntemleri kullanır
- Otomatik testler genelde manuel testlerden çok daha fazladır
 - Pek çok işi otomatik testler yapar
 - Manuel testler otomatik testlerin bir şeyi kaçırıp kaçırmadığını kontrol eder
 - Ör. GUI layout'ta doğru görünüyor mu?
 - Ör. Uygulama fonksiyonları kullanıcı bakış açısı ile iyi çalışıyor mu?
- Bazen full otomasyon mümkün olabilir
 - Özellikle uygulama GUI içermiyorsa
 - Google ve diğer büyük şirketler genellikle, insan incelemesi olmadan deploy edebilecekleri yeterince kapsamlı test paketlerine sahiptir.

Otomatik Test Senaryosu Yazımı

- Otomatik test senaryoları da manuel test senaryoları ile aynıdır.
 - TANIMLAYICI
 - AÇIKLAMA
 - ÖN KOŞULLAR
 - ÇALIŞTIRMA ADIMLARI
 - SON KOŞULLAR
- Aralarındaki fark, daha spesifiktir
 - Bilgisayarlar tam olarak ne yapacağını belirtir

Otomatik Test: Kara Kutu veya Saydam Kutu?

- Cevap: Her ikisi de!
- Kara Kutu Testi: Uygulama arayüzünü kullanarak sistem seviyesinde test
 - Script farklı komut satırı komutları ile uygulamayı çalıştırır
 - Script uygulama ile etkileşime geçer ve kullanıcı girdileri vererek program çıktısını inceler
 - GUI uygulamaları için bile script vardır: Daha sonra söz edeceğimiz araçlardan olan *Selenium*
- Saydam Kutu Testi: (genel olarak) birim seviyesinde testlerdir
 - Script doğrudan kaynak koddaki metotları parametrelerle çalıştırır
 - Script her metodun dönen değerini ve/veya son koşulunu kontrol eder
 - Genellikle framework'e bağımlıdır: JUnit (Java testi için framework)

Textbook Chapter 12'yi okuyunuz