BS450 Yazılım Test Mühendisliği

Fuzzing

Motivasyon

1990 yılının karanlık ve fırtınalı bir gecesinde Bart Miller (Wisc. Üniversitesi) çevirmeli bir ağ üzerinden çalışmak için oturum açtı.

Fırtınadan dolayı çok fazla gürültü bulunuyordu Bu

gürültü nedeniyle uygulamaları sürekli çöküyordu

Bu durum ona bu fikri verdi...







Fikir: "fuzz" değerlerini ver – İşletim sistemi ve yardımcı programlara saf rastgele değerler ver, ör., /dev/random' den gelen gürültü değerleri

Bozulmasını izle!

Hizmetlerin %25-33'ünün çökmesine neden olur

Hatalardan bazıları, yaygın güvenlik açıklarından yararlananlarla aynıdır (özellikle arabellek aşımları)

Bart Miller et al., "An Empirical Study of the Reliability of UNIX Utilities"

Fuzzing

Yazılım geliştiricileri hata yapar Hatalar -> buglar -> güvenlik zafiyetleri

Fuzzing, bir programa hatalı biçimlendirilmiş/rastgele girdi göndermeyi ve onu çökertmeyi veya bir güvenlik açığı bulmayı ummayı amaçlamaktadır.

Programları korumak için hataları bulmakta kullanışlıdır

Ama aynı zamanda sistemlere sızmak için hataları bulmak için de

Apple, Firefox gibi birçok tanınmış şirkette/üründe (güvenlik) sorunları bulmak için kullanılır

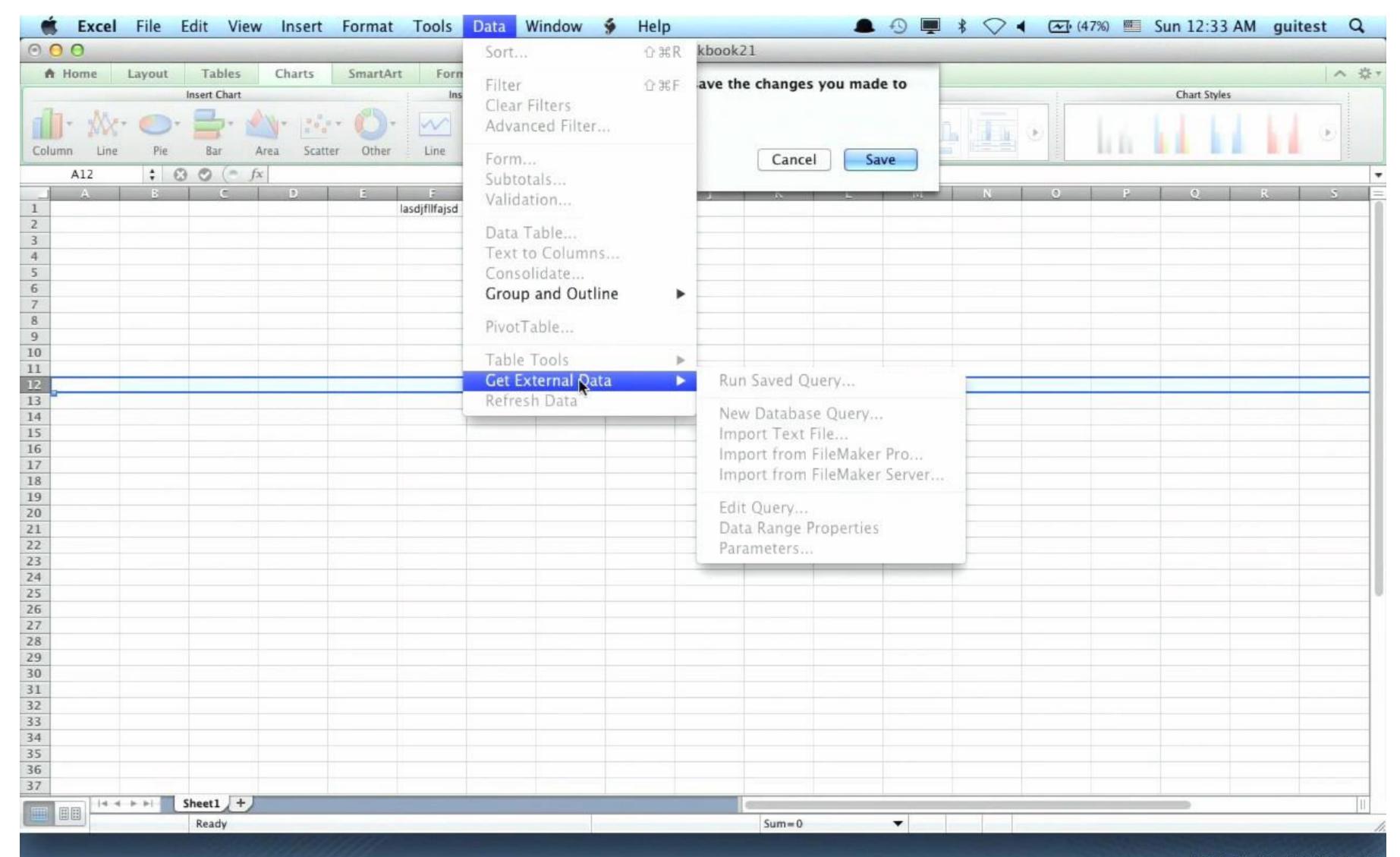
User Testing vs Fuzzing

Kötü şeylerin olmasını bekleyerek programı birden fazla **normal** girdi ile çalıştırın

Amaç: **Normal** kullanıcıların hatalarla karşılaşmasını önlemek

Kötü şeylerin olmasını bekleyerek programı birden fazla **anormal** giriş ile çalıştırın

Hedef: Saldırganların istismar edilebilir hatalarla karşılaşmasını önlemek



Fuzzing

Otomatik olarak **rastgele** (hatalı biçimlendirilmiş) test senaryoları oluşturun Uygulamayı hatalara karşı **izleyin** Girdilerin doğası farklı olabilir

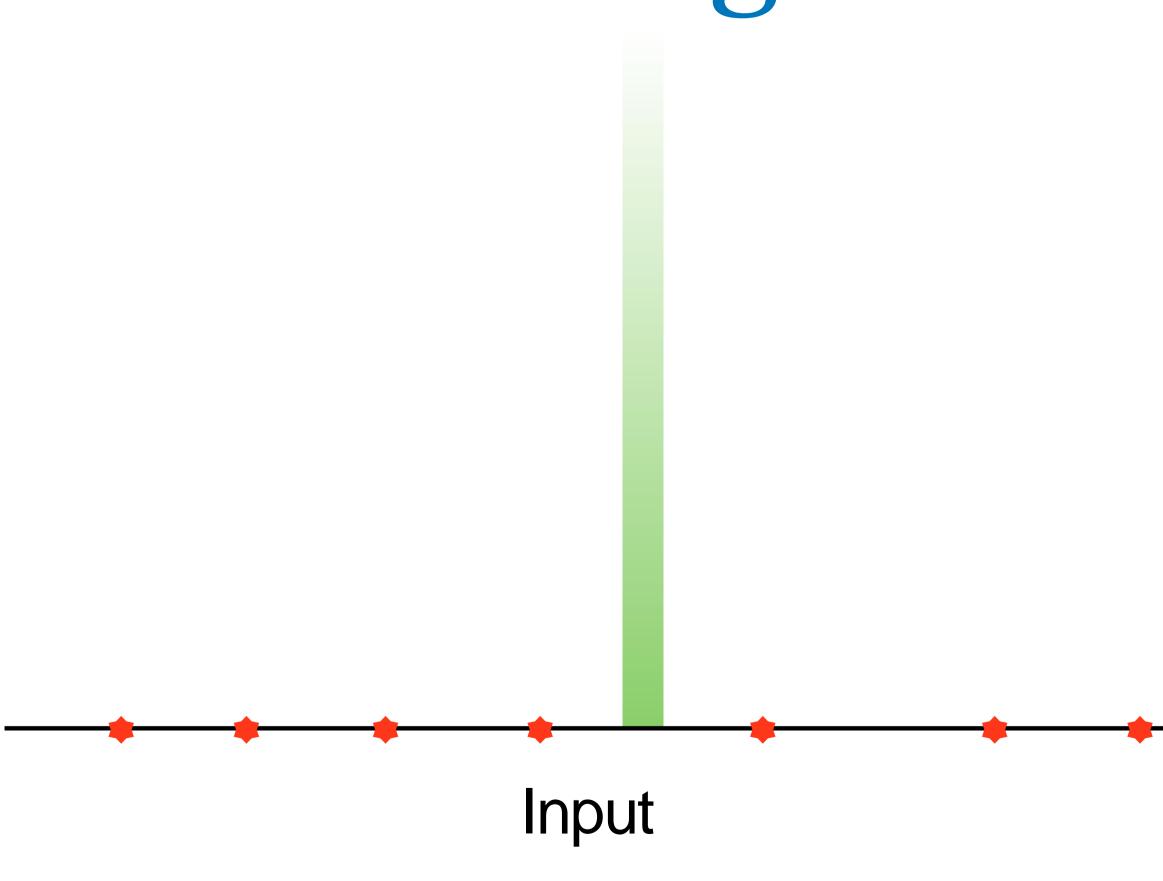
Dosyalar: .pdf, .png, .wav, .mpg, .json, etc

Network based: http, SOAP, SNMP

Hata Bulma Olasılığı?

Hata Bulma Olasılığı?

Hata Bulma Olasılığı?



Fuzzing Nasıl Yapılır?

Çok uzun girdiler, çok kısa girdiler, boş girdiler, ...

Tam sayıların minimum/maksimum değerleri, sıfır ve negatif değerler

Hataları tetiklemesi muhtemel özel değerler, karakterler veya anahtar kelimeler; örneğin boş değerler, yeni satırlar veya dosya sonu karakterleri

String ifade formatlayıcısı %s %x %n

Noktalı virgül, eğik çizgi ve ters eğik çizgi, tırnak işaretleri, yazdırılamayan karakterler,...

Uygulamaya özel anahtar kelimeler, örneğin halt, return, DROP TABLES,....

Şablon Tabanlı Fuzzing

Mutasyona dayalı olarak da bilinir

Karmaşık girdi gerektiren programlar rastgele girdiyle düzgün bir şekilde test edilemez

Ör: JavaScript yorumlayıcısının test girdileri olarak geçerli JavaScript programlarına ihtiyacı var

Rastgele girdiler yerine mevcut, geçerli girdileri değiştirin (mutate)

Mutasyonlar rastgele olabilir veya sezgisel yöntemler tarafından

yönlendirilebilir

Kapsam Tabanlı Fuzzing

Fuzzer örneğin yeni bir dalı kapsayan geçerli, yararlı bir girdi oluşturursa bunu daha sonraki mutasyonlar için bir başlangıç noktası olarak kullanın.

White-box fuzzing olarak da bilinir

Grammar Tabanlı Test

Karmaşık metin girdileri nasıl oluşturulur?

Klasik uygulama: Derleyicilerin test edilmesi

Günümüzde: Web uygulamaları, yorumlayıcılar, ayrıştırıcılar, ...XML, JSON vb. kullanan her şey.

Microsoft'un **SAGE** aracının (Godefroid ve diğerleri, 2008a) şirketin milyonlarca dolar değerindeki yazılım hatalarından kurtardığı bildiriliyor.

Context-free Grammars

Finite set of *terminals*

Finite set of *non-terminals*

Finite set of rules

Each rule: Non-terminal → List of terminals and non-terminals

Starting rule

Örnek Grammar

```
expr . expr op expr
expr. (expr)
expr . - expr
expr . id
op . +
op . -
op . *
op . /
op . 1
```

Türetme

Üretim yeniden yazma kuralı olarak yorumlanabilir

Sol taraftaki terminal olmayan, sağ taraftaki dize ile değiştirilir.

$$E \rightarrow -E \rightarrow -(E) \rightarrow -(id)$$

Değiştirme serisi = türetme

Her türetme adımında iki seçenek bulunur.

- Hangi terminal olmayanın değiştirileceği
- Değiştirilen terminal olmayan için hangi alternatif kullanılacak

Grammar Tabanlı Test

Test üretme → grammar'e göre yeniden yazma

Başlangıç sembolüyle başla

Sağdaki terminal olmayan bir kuralı, soldaki terminal olmayan kuralla değiştirin

Yalnızca terminaller kalana kadar tekrarlayın

Sonuç test girdisidir

```
expr . expr op expr
expr. (expr)
expr . - expr
expr . id
op . +
op . -
op . *
op . /
op . ↑
```

$$E \rightarrow -E \rightarrow -(E) \rightarrow -(E+E) \rightarrow -(E+id) \rightarrow -(id+id)$$

Problemler

Context-free grammars → yineleme

Yineleme →Sonsuz sayıda olası girdi

Sonraki kuralla değiştirilecek kural hangisi?

Grammar Annotation

Yineleme derinliğini sınırla

Tekrar sayısını sınırla

Parsa ağacı derinliğini sınırla

```
{count 3} zeros;
zeros ::= '0';
zeros ::= '0' zeros;
```

Kombinasyonel Problem

Ör, VoIP software testi

Caller, VoIP server, client

CallerOS: Windows, Mac

ServerOS: Linux, Sun, Windows

CalleeOS: Windows, Mac

Grammar ile Aynı Problem

Gramerleri test etmek için covering array kullanmak mümkündür

```
Call ::= CallerOS ServerOS CalleeOS;
CallerOS ::= 'Mac';
CallerOS ::= 'Win';
ServerOS ::= 'Lin';
ServerOS ::= 'Sun';
ServerOS ::= 'Win';
CalleeOS ::= 'Mac';
CalleeOS ::= 'Win';
```

Araçlar

LibFuzzer (https://llvm.org/docs/LibFuzzer.html),

AFL (https://github.com/google/AFL)

AFL++ (https://github.com/AFLplusplus)

Spike (https://www.kali.org/tools/spike/)

Peach (https://wiki.mozilla.org/Security/Fuzzing/Peach)

OneFuzz (https://github.com/microsoft/onefuzz)

HonggFuzz (https://github.com/google/honggfuzz)

AFL (American Fuzzy Lop)++

Geri bildirime dayalı fuzzer Dosyayı değiştir – Kapsamı artırıyor mu? Sakla; yoksa sil

```
american fuzzy lop 0.47b (readpng)
                                                             overall results
       run time : 0 days, 0 hrs, 4 min, 43 sec
  last new path: 0 days, 0 hrs, 0 min, 26 sec
                                                             total paths: 195
last uniq crash : none seen yet
                                                            uniq crashes: 0
last uniq hang: 0 days, 0 hrs, 1 min, 51 sec
                                                              unia hangs : 1
 now processing : 38 (19.49%)
                                            map density: 1217 (7.43%)
                                         count coverage : 2.55 bits/tuple
paths timed out : 0 (0.00%)
                                          findings in depth
now trying : interest 32/8
                                         favored paths: 128 (65.64%)
stage execs : 0/9990 (0.00%)
                                          new edges on: 85 (43.59%)
                                         total crashes: 0 (0 unique)
                                           total hangs : 1 (1 unique)
 exec speed : 2306/sec
 fuzzing strategy yields
      flips: 88/14.4k, 6/14.4k, 6/14.4k
byte flips : 0/1804, 0/1786, 1/1750
arithmetics : 31/126k, 3/45.6k, 1/17.8k
known ints : 1/15.8k, 4/65.8k, 6/78.2k
                                                            pending: 178
                                                           pend fav : 114
                                                           imported: 0
      havoc: 34/254k, 0/0
                                                           variable : 0
       trim : 2876 B/931 (61.45% gain)
                                                             latent: 0
```

```
american fuzzy lop ++2.65d (libpng harness) [explore] {0}
                                                       overall results -
 process timing
       run time : 0 days, 0 hrs, 0 min, 43 sec
                                                       cvcles done : 15
 last new path : 0 days, 0 hrs, 0 min, 1 sec
                                                       total paths : 703
last uniq crash : none seen yet
                                                      uniq crashes : 0
 last uniq hang : none seen yet
                                                        uniq hangs : 0
 cycle progress -
                                      map coverage
 now processing : 261*1 (37.1%)
                                        map density : 5.78% / 13.98%
paths timed out : 0 (0.00%)
                                     count coverage : 3.30 bits/tuple
 stage progress -
                                      findings in depth
 now trying : splice 14
                                     favored paths : 114 (16.22%)
stage execs : 31/32 (96.88%)
                                      new edges on : 167 (23.76%)
total execs : 2.55M
                                     total crashes : 0 (0 unique)
 exec speed : 61.2k/sec
                                      total tmouts : 0 (0 unique)
 fuzzing strategy yields
                                                      path geometry
 bit flips : n/a, n/a, n/a
                                                        levels : 11
 byte flips : n/a, n/a, n/a
                                                       pending : 121
arithmetics : n/a, n/a, n/a
                                                      pend fav : 0
known ints : n/a, n/a, n/a
                                                     own finds : 699
dictionary : n/a, n/a, n/a
                                                      imported : n/a
navoc/splice : 506/1.05M, 193/1.44M
                                                     stability : 99.88%
 py/custom : 0/0, 0/0
       trim : 19.25%/53.2k, n/a
                                                              [cpu000: 12%]
```

Özet

Fuzzing gibi basit test teknikleri çok etkili olabilir

Uygulanması nispeten kolay Maliyetli olabilir – ne zaman durulacak? – ve kapsam açısından değerlendirmek zor Pek çok araç var örneğin:

Muhteşem kaynak: The Fuzzing Book (https://www.fuzzingbook.org/)