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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评审地点** | 理四1-407 | **访谈时间** | 2022/5/15  20：00 |
| **参加人员** | 徐过、许罗阳宁、余浩凯、徐晟、邵云飞 | | |
| **评审主题** | 对srs完成度的内部评审 | | |
| **访谈原因** | srs内部查漏补缺 | | |
| 1. 是否提交了 Vision & Scope 文档？ 是否反映了客户的真实意愿？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  2. 是否采用了 Context Diagram 描述建议的方案？内容描述是否完整？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  3. 是否识别了用户群？找到了相关的用户代表？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  4. 是否邀请并确认了相关的用户代表？明确了相关职责？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  5. 是否对用户群和用户代表进行了分类？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  6. 是否对每个用户代表都进行了需求获取？用户代表确认了相关用户需求了吗？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  7. 是否制定了相关原型来辅助需求获取过程？原型制作是否采用了工具？效果如何？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  8. 是否将每个用户的需求描述为用例文档？是否采用模版？模版是否合适？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  9. 用例文档是否包含了用例图、用例场景说明、界面原型、DM？是否采用工具？是否合适、有效？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  10. 是否记录了每个用户的非功能性需求？描述是否正确？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  11. 是否对每个用户的需求进行了优先级打分和排序？具体的量化方法是什么？合适、有效吗？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  12. 是否讨论、分析、论证了每个需求的可行性？是否存在不可行的需求？有记录吗？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  13. 是否召开了 JAD 会议？有没有会议记录？内容是否完整、有效？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  14. 是否清晰地定义了需求，可以移交给另一小组设计、实现而依然理解正确？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  15. 提交的 SRS 在内容上是否完整？是否考虑了功能和非功能的需求？是否达到要求的下限？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  16. SRS 中是否对全部用户的需求进行了优先级排序？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  17. 需求优先级排序是否考虑了用户群的分类？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  18. 是否存在需求冲突？怎样解决可能的需求冲突？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  19. SRS 中是否包含了数据字典？定义的方法是否正确？内容是否完整、准确？是否标明来源？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  20. 是否在数据字典的基础上定义了 ER 图？准确吗？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  21. SRS 中是否对定义了系统的实现环境？运行环境？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  22. SRS 中是否对各类用户的需求表明了来源？各部分之间是否建立了链接关系或索引关系？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  23. 针对需求的复杂关节，是否使用了 UML 工具进行了进一步的需求分析说明？具体是什么？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  24. 对描述需求所使用的 UML 图例是否与需求对象合适、匹配？描述是否准确？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  25. 是否可以独立地测试和验证每个需求？是否提交了 Test Case？是否采用模版？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  26. Test Case 的设计采用的是什么方法？数量多少？够吗？有效吗？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  27. 为便于 SRS 的理解和评审，是否提交了初步的 User Manual？描述是否正确、有效？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  28. 是否对 SRS 进行了正式的小组内部评审？是否有评审记录？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  29. 是否对评审中要求修改和改进的部分进行了完善？是否有记录？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  30. 针对 SRS Baseline，是否为正式发布进行了相关准备？是否定义了基准版本号？是否提交配置系统？  [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  得分：111 | | | |
| **评审重点记录：**  1.优先级打分补充总表  2.需求明确化  2.1.JAD会议  2.2.需求确认  2.3.需求冲突补充  2.4.需求可行性补充 | | | |