Operační systémy

4. Synchronizace procesů a kritická sekce 3. ročník

Synchronizace procesů

- Souběžný přístup ke sdíleným prostředkům může způsobit jejich nekonzistenci
 - · Sdílená paměť, soubory, ...
- Procesy je nutno koordinovat
 - Komunikace mezi procesy
 - IPC Inter Process Communication
 - Výměna informací
- Producent vs. konzument

Producent vs. Konzument

Výchozí stav: count = 3

Běžící proces	Akce	Výsledek
Producent	R0 = count	R0 = 3
	R0 += 1	R0 = 4
Konzument	R1 = count	R1 = 3
	R1 -= 1	R1 = 2
Producent	count = R0	count = 4
Konzument	count= R1	count = 2

Pozn: V jazycích vyšší úrovně je inkrementace/dekremntace otázkou jediného příkazu v rámci jazyků nižší úrovně se jedná o posloupnost několika instrukcí

Kritická sekce - Critical Section

- Část zdrojového kódu, kde dochází k přístupu ke sdílenému prostředku
 - · Hrozí zde přístup více procesů nebo vláken najednou
- Podmínky kritické sekce:
 - 1. Žádné dva procesy nesmí být v jeden čas ve stejné KS (vzájemné vyloučení)
 - 2. Proces mimo KS nesmí blokovat jiný proces, který by chtěl vstoupit do kritické sekce *(trvalost postupu)*
 - 3. Na KS nesmí proces čekat nekonečně dlouho (konečné čekání)
 - 4. Počet a rychlost CPU nesmí mít vliv na řešení KS

Kritická sekce - řešení (obecně)

Softwarové:

- Na aplikační úrovni
 - Celé v režii programátora
 - Základní řešení
 - Aktivní čekání (busy waiting)
- Zprostředkované OS
 - Jádro OS
 - Pasivní čekání

Hardwarové:

- Speciální instrukce CPU
 - HW podpora
- Aktivní čekání

Kritická sekce - řešení (konkrétně)

1. Vzájemné vyloučení s aktivním čekáním

- a) Zákaz přerušení
- b) Zamykací proměnná
- c) Přesné střídání
- d) Petersonovo řešení
- e) Atomická instrukce

2. Semafory (pasivní čekání)

- a) Obecný
- b) Binární

Zákaz přerušení

- Nejjednodušší
- Zákaz všech přerušení procesem, který vstoupí do KS a opětovné povolení při jejím opuštění
 - Nedojde k přepnutí na jiný proces
- Nevhodné:
 - Uživatelský proces zasahuje do běhu OS
 - Problém, pokud nedojde k opětovnému povolení přerušení
- V případě více CPU se zákaz týká pouze konkrétního CPU
 - Jiný proces využívající jiný CPU tak může vstoupit do KS

Zamykací proměnná

```
// ...
void enterCS()
   while(lock == 1); // aktivni cekani
    lock = 1; // zamykaci promenna
void leaveCS()
   lock = 0;
```

Zamykací proměnná

- Ochrana KS pomocí sdílené zamykací proměnné "lock"
 - Lock = 0 -> žádný proces není v KS
 - Proces vstupující do KS nastaví lock na 1
 - Lock = 1 -> proces čeká na uvolnění KS
 - Proces opouštějící KS nastaví lock na 0
- Jaký zde hrozí problém?
 - Přepínání kontextu
 - Souběh je přenesen na zamykací proměnnou
 - Nová KS

Přesné střídání

```
\begin{array}{ll} \textbf{\textit{P}}_0 & \textbf{\textit{P}}_1 \\ \text{while(TRUE)} \{ & \text{while(turn!=0); } /\text{* čekej */} \\ & \text{critical\_section();} \\ & \text{turn = 1;} \\ & \text{noncritical\_section();} \\ \} & & \\ \end{array} \begin{array}{ll} \textbf{\textit{P}}_1 \\ \text{while(TRUE)} \{ & \text{while(turn!=1); } /\text{* čekej */} \\ & \text{critical\_section();} \\ & \text{turn = 0;} \\ & \text{noncritical\_section();} \\ \} \end{array}
```

Proměnná turn určuje, který proces může vstoupit do KS

Přesné střídání - nástin běhu

- \rightarrow turn = 0
 - P0 může vstoupit do KS
- Po dokončení práce v KS nastaví P0 turn na 1
 - P1 může vstoupit do KS
 - P0 pracuje dále, ale už ve své nekritické části kódu
- P1 je krátký (rychlý) ve své KS, nastaví turn na 0
 - P0 může vstoupit do KS
 - · P1 pracuje dále, ale už ve své nekritické části kódu
 - Zde je také rychlý
- ▶ P1 chce vstoupit do KS, ale nemůže, proč?
 - Jaká z podmínek je porušena?

Petersonovo řešení

```
#define N 2
int turn;
int interested[N]: // defaultni hodnota je 0
// ...
    Kazdy proces pred vstupem do KS vola enterCS()
    pro overeni, zda do ni muze vstoupit.
void enterCS(int process)
    int otherProcess = 1 - process: // Druhy proces.
    interested[process] = 1;  // Dany proces ma zajem o KS.
   // Kdo jako posledni zavola enterCS(), nastavi tak turn!
    turn = process:
   // Overeni, zda aktualni proces muze vstoupit do KS, pokud ne, testuje.
    while((turn == process) && (interested[otherProcess] == 1));
// ...
    Kdyz proces dokonci cinnost v KS zavola leaveCS() pro zruseni zajmu o
    ni a zpristupneni ji dalsimu procesu.
void leaveCS(int process)
    interested[process] = 0;
```

Petersonovo řešení

- Kombinace zamykací a kontrolní proměnné, spolu se střídáním procesů
- Parametrem funkce centerCS() a leaveCS() je ID volajícího procesu
- Pokud je jeden proces v KS, druhý uvázne v testovací smyčce
- Co se stane, když dojde k současnému spuštění procesů?
 - Ve skutečnosti k současnému spuštění nedojde, vždy bude drobný časový odstup (řádově v ms/us)

Atomická instrukce

Příklad použití instrukce tas – Motorola 68000

Příklad použití instrukce xchg – IA32

```
EAX, #1
                                    // 1 do registru EAX
enter cs: mov
                                    // Instrukce xchg lock, EAX atomicky prohodí
           xchq
                      lock, EAX
                                       obsah registru EAX s obsahem lock.
                                    // Byl-li původní obsah proměnné lock nenulový,
          inz
                      enter cs
                                       skok na opakované testování = aktivní čekání
                                    // Nebyl – návrat a vstup do kritické sekce
          ret
                      lock, #0
                                    // Vynuluj lock a odemkni tak kritickou sekci
leave cs: mov
           ret
```

Atomická instrukce

- Využití zamykací proměnné a speciální atomické instrukce
- V době přístupu k zamykací proměnné proběhne její aktualizace celá
 - Jedna nedělitelná operace, i když se skládá z více kroků
 - CPU uzamkne paměť ovou sběrnici, čímž zamezí přístup dalším procesům do paměti a po skončení ji opět uvolní
- Nutná HW podpora
- Existuje více druhů implementací:
 - TAS, TSL, XCHG, ...

Problém aktivního čekání

- Neustálé testování přístupu do KS
 - · Plýtvání procesorového času
- Problém u rozdílných priorit:
 - Mějme 2 procesy pojmenovány H a L (dle priority)
 - Proces L vstoupí do KS
 - V průběhu zpracování se objeví proces H a chce do KS
 - Nemůže -> čeká
 - Proces L má menší prioritu než H
 - Pozastaví se a čeká na H
 - · Ani jeden z procesů se nedokončí

Pasivní čekání

- Uspání a probuzení
 - Sleep() x Wakeup()
- Nedochází k plýtvání procesorového času, hrozí však jiné problémy
 - Uváznutí (deadlock)
 - Dva, či více procesů čeká na prostředek/událost, jež může uvolnit/vyvolat proces, který ale také čeká
 - Stárnutí (starvation)
 - Procesy i vyměňují přístup ke sdílenému prostředku a třetí proces se k němu nedostane
 - Aktivní zablokování (livelock)
 - Procesy si navzájem snaží vyhovět (2 lidé a úzká chodba)
 - Inverze priorit (priority inversion)
 - 3 procesy, každý s jinou prioritou (H, M, L)
 - L má sdílený prostředek, který chce i H (tento se zablokuje)
 - M prostředek nepotřebuje, jelikož má větší prioritu než L, nedovolí mu jej uvolnit

Producent vs. Konzument

- Producent generuje data do buffer, pokud je volno, jinak se uspí
 - Pokud se jednalo o první položku, probudí konzumenta
- Konzument, pokud jsou data v buffer, tak je odebírá, jinak se uspí
 - Pokud se jednalo o poslední položku, probudí producenta

```
#define N 10
int buffer[N], count = 0;
// ...
void producer() {
    while(1) {
        if(count == N) { sleep(producer); }
        buffer[count] = nextProduced;
        count++;
        if (count == 1) { wakeup(consumer); }
void consumer() {
    while(1) {
        if(count == 0) { sleep(consumer); }
        nextConsumed = buffer[count];
        count--:
        if(count == N-1) { wakeup(producer); }
```

Producent vs. Konzument

buffer[N], N = 10; v count je aktuálně 0

Běžící proces	Akce	Výsledek
Konzument	Čtení count	
	R0 = count	R0 = 0
Producent	Vložení položky	buffer[count] = #data
	count++	count = 1
	Zjištění, že jde o 1. položku	wakeup(konzument)
Konzument	? R0 == 0 ?	sleep(konzument)
Producent	Vkládá položky	
	? R1 == N ?	sleep(producent)

Semafor

- Obecný synchronizační nástroj
- Programový prostředek
 - Datová struktura
- Dvě atomické operace nad semafory
 - wait() testovat/snížit, před vstupem do KS
 - signal() zvýšit, po vykonání KS
- Poskytováno OS
 - O správu se stará jádro OS
 - Musí být zabezpečeno, že žádné dva procesy nebudou provádět operace P a V se stejným semaforem současně

Implementace obecného semaforu

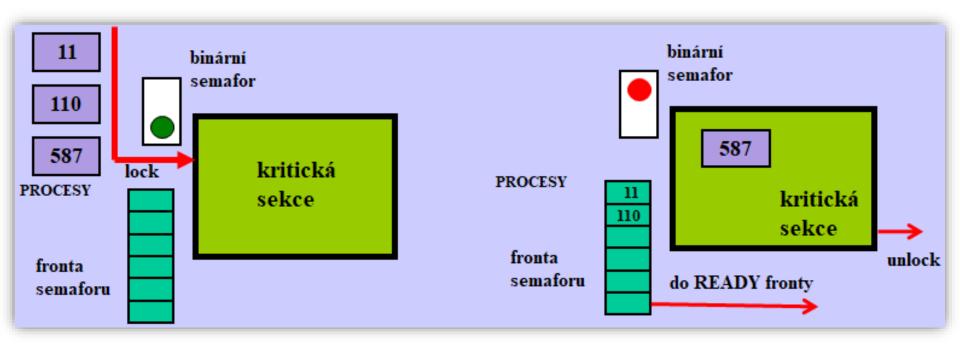
Struktura semaforu

 Operace nad semaforem jsou pak implementovány jako nedělitelné s touto sémantikou

Obecný semafor

- Datová struktura obsahující:
 - Celočíselný čítač
 - Frontu čekajících procesů
- Operace nad S mohou provádět pouze tyto funkce:
 - init()
 - Inicializace semaforu na nezápornou hodnotu (kolik procesů může vstoupit do KS – volání wait() bez blokování)
 - wait()
 - Snižuje hodnotu čítače, pokud je záporná dochází k blokaci procesu a zařazení do fronty
 - Záporná, respektive absolutní hodnota udává, kolik procesů čeká před semaforem
 - signal()
 - Zvyšuje hodnotu čítače, pokud je nějaký proces ve frontě, je z ní vyjmut a odblokován

Binární semafor – mutex



Binární semafor - mutex

- Datová struktura
 - wait() -> lock()
 - signal -> unlock()
- Místo čítače obsahuje booleovskou proměnnoudefaultně inicializovanou na false
 - V KS je volno
- První proces vstupující do KS uzamkne semafor a proces, který je poslední a již žádný další nečeká před semaforem, jej odemkne
 - Pokud existuje nějaký čekající proces, je probuzen a vstoupí do KS

Klasické synchronizační problémy

- Producent vs. Konzument
 - Problém omezené vyrovnávací paměti
- Čtenáři a písaři
 - Souběžnost čtení a modifikace dat
 - Přednost čtenářů -> stárnutí písařů
 - Přednost písařů -> stárnutí čtenářů
- Večeřící filozofové
 - Buď přemýšlí nebo jí (zpracovávání programu)
 - Potřeba dvou hůlek (sdílené prostředky)
 - Problém, když budou chtít všichni jíst
- Spící holič
 - · Holič, čekárna, křeslo
 - Problém uváznutí

KONEC

Zdroje

- http://labe.felk.cvut.cz/vyuka/A3B33OSD/Te ma-05-IPC+Deadlock-OSD-4.pdf [11. 5. 2020]
- https://cw.fel.cvut.cz/old/_media/courses/b 4b35osy/lekce04.pdf [17. 4. 2021]
- https://zcu.arcao.com/kiv/zos/zos/OdSobi/ Materialy/Buris/dalsimaterialy/operacni_systemy-01/part05.html [17. 4. 2021]