

28. PROLOG

- je nehypaný
- je deklarativní - definuje se cíle, ne postup jejich dosáhní
- logický programovací jazyk který se využívá v umělé int. a pro reprezentaci přirovnání

termíny: proměnné (X, Y, \dots), konstanty ($3, 10, \dots$), struktury ($f(t_1, \dots, t_n)$)

Klausule: $H :- B_1, B_2, \dots, B_n.$
H.

- z nich se skládá celý program
- program je v podstatě soubor klausulí
- klausule jsou Hornovy klausule $\rightarrow B_1 \vee B_2 \vee \dots \vee B_n \vee H$ (pohlíží)
- \Rightarrow PREDIKÁTOVÁ LOGIKA 1. ŘÁDU \Rightarrow buď některá z těch podklausulí neplatí a nebo to H platí (to dána mysl)

cíle: ? - B

- obstaráme se moudrým programem
- ověřujeme zda daný cíl platí
- ? - Vnuč (petr, pavel)

- jsou převoditelné na implikaci
 $B_1 \vee B_2 \vee \dots \vee B_n \vee H \Rightarrow (B_1 \wedge B_2 \wedge \dots \wedge B_n) \vee H$

$$\Rightarrow (B_1 \wedge B_2 \wedge \dots \wedge B_n) \rightarrow H$$

- tedy jestliže jsou splněny všechny B_i podklausule, tak je splněna i ta celá klausule
- program je konečná množina Hornových klausulí
- klausule mají jeden pozitivní literál H a řadu nebo více negativních literálů B_i

Klausule:

muž (Petr). muž (Jan).
žena (Anna). žena (Věra).
matka (Anna, Petr). otec (Jan, Anna).
rodič (X, Y) :- matka (X, Y).
rodič (X, Y) :- otec (X, Y).

- v definici klausule jsou tedy uvedeny podklausule které musí platit aby platil ten hlavní cíl (klausule) a je mezi nimi tedy AND (\wedge)

protože podklausule \rightarrow musí rodič s matkou a rodič s otcem je
tedy OR (\vee) a pokud první neplatí, tak se provede backtracking a jde se na druhý (backtrackingu může zabránit operátor řez)

Klausule jsou

Fakta: Hornovy klausule
- bez negativních predikátů (nemá žádnou B_i)
- muž (Jan). \rightarrow jen 1 pozitivní predikát

Pravidla: Hornovy klausule
- s alespoň jedním negativním predikátem (alespoň jedno B_i)
- vnuč (X, Y) :- dite (X, Z), dite (Z, Y).
 \rightarrow 1 pozitivní predikát
 \rightarrow 2 negativní predikáty

Tdite (X, Z) \vee Tdite (Z, Y) \vee vnuč (X, Y)

①

+ po bohu klauzuli stojí cíle

- cíle: - homory klauzule bez pozitívneho pruhu
- plánuje se jisti to plati, chcem je a dani bystý (program) ovrit
- ? vnukem (Petr, Pavel)

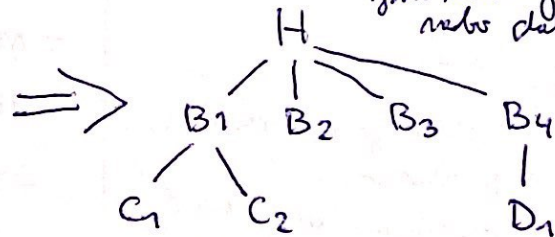
Oduvozování

- máme množinu klauzulí a pak nějaké cíle které máme dokázat / odvodit
- dělá se to SDL - rezolucí
- dokazují se nesplnitelnost těch negativních formulí
- vyhoví se rezolucím skom

$H: -B_1, B_2, B_3, B_4.$

$B_1: -C_1, C_2.$

$B_4: -D_1.$



- hledáme jistě z poděle
jím může být fakta
nebo další klauzule

SDL - rezoluce

- vezme se ten hlavní cíl a jeho poděle se expandují do hloubky
- tedy v tom programu se prochází fakt a klauzule shora dolů a hledá se takový fakt či klauzule se kterým by se mohl aktuální poděle unifikovat
- tato klauzule se upravují slova dopředu tedy B_1 pak $B_2 \dots$ atd.
- zjistíme pro každý poděle bylo možné najít fakt se kterým jej lze unifikovat a nebo pro něj byla nalezena klauzule která byla tímto stylem také vyhodnocena a je splněna, tak je splněn i celý hlavní cíl
- pokud některý z podělů selže, tak se provádí zpětné návraty (backtracking) a hledá se jiný odpovídající fakt nebo klauzule - pokud se nic takového nenajde, tak selže celá klauzule
- backtracking lze v určitých místech nahradit pomocí operátorů přesu - takže se celý ten dalek (all) upřesní, že nějaký a to se emi v těch klauzulích a faktch mluví dle toho pro unifikaci

Unifikace

- základní a jednoduché operace
- pokud se volají procedury nebo klauzule rozdávám cíle a nebo třeba
- rozdávám predikátu $X = B$ nebo $A \neq B$
- přivazem hodnoty do proměnné $X = 5$
- test na rovnost
- selektor se seznamem $L = [X | -]$
- máme klauzuly otec $(X, Y): - \dots$ a tím se rozdávám cíl otec(Jan, Pavel) tak se provede unifikace s tímto případě substituce $[Jan/X]$ a $[Pavel/Y]$ a to i do prvé strany klauzule

Vestavěné predikáty

- X is 1+2 ^{rozložením} _{unifilace} ^{unifilace} _{unifilace}
 - $\text{integer}(X), \text{atom}(X), \dots$ test zda X je ...
 - $X == Y$ kláves
 - program je DB hlavička
 - řešení dynamicky do DB (do programu) hlavička C
 - $\text{assert}(C)$
 - $\text{assert } a(C)$ - na začátku
 - $\text{assert } z(C)$ - na konci
 - řešení hlavičky C z databáze
 - $\text{retract}(C)$
 - $A = B$ explicitní unifilace
 - fail - vždy selže
 - true - vždy úspěšně
 - not
 - ! - vždy úspěšně ale jen 1x - při backtrackingu ne ne a nebo se přes něj vrátil
- ⇒ operátor řezu

Seznamy - heterogenní rekurzivní struktura ⇒ polymorfismus

- prázdný seznam je atom []
- k reprezentaci n-členného seznamu slouží funkce • a body • (head, tail)
např.:
 - $(a, [])$ je []
 - $(a, (b, (c, [])))$ je [a, b, c]

↳ má vždy 2 - první je hlavička a tělo
- první ro komaťch závorkách lze zjistit pro oddělení head a body |
tedy [a | [b, c]] je [a, b, c]
↳ head je prázdný prvek → je seznam, nebo prázdný seznam

Operátor řezu !

- je to operátor který úspěšně (je řešení) první prvek - při backtrackingu ne ne a tedy se přes něj nebo vrátil a obnovil unifilovat potvrdit předtím seznam a mohl jít dál
- backtracking platí jen pro něj!
- řezání řez - seznam logika, spore vyhledávání
 - $\text{max}(X, Y, X) :- X > Y, !.$ → když $X > Y$ tak ne
 - $\text{max}(X, Y, Y) :- Y \geq X.$ → pokud $X \leq Y$ tak ne
 - $\text{max2}(X, Y, X) :- X > Y, !.$ → pokud první prvek je větší než druhý
 - $\text{max2}(X, Y, Y).$ → pokud první prvek je menší než druhý
- řezání řez - mluví až program program opouští
 - $\text{max}(X, Y, X) :- X > Y, !.$ → pokud první prvek je větší než druhý
 - $\text{max}(X, Y, Y).$ → pokud první prvek je menší než druhý

Špatné použití operátorů

• $\text{not}(A) : -A, !, \text{fail}.$
 $\text{not}(A).$

- unifikuje se A a když je False tak hned první podmínku sežene a sežene i celou první klauzuli a jede se unifikovat druhá a to je vždy True
- když A je True tak první podmínku neprojde a pak neprojde i operátor. Nebo ale False má neprojde a tak se sežene klauzule a to má vždy ^(Fail) tak se ani ne to druhou klauzuli neprojde

• $\text{max}(X, Y, X) : -X > Y, !.$
 $\text{max}(X, Y, Y).$

- zde ten operátor není by měl to rovnalo jest X tak i Y pokud by bylo větší X a pokud Y tak operátor
- nově operátor není zrušen až se vše na druhé stránce (druhou klauzuli) pokud je splněno $X > Y$ pokud druhá klauzule je splněna vždy když se na ni přijde

Špatné použití operátorů

• $\text{matka}(\text{Jana}, \text{Jan}).$
 $\text{otec}(\text{Petr}, \text{Jan}).$

→ Jistěže musí mít matka příměru jímž by se Jan měl být proměnná!

$\text{rodic}(X, Y) : -\text{matka}(X, Y), !.$

$\text{rodic}(X, Y) : -\text{otec}(X, Y).$

→ je to špatně použito protože pro druhou $\text{rodic}(X, \text{Jan})$ to není jen matku a ne že pokud má otec

→ projít si celou tu stránku dlouhou SDL-resoluci a materiálka od Patrika !!!