



Act 2007

BIS

Bezpečnost informačních systémů

Petr Hanáček

Faculty of Information Technology

Technical University of Brno

Božetěchova 2

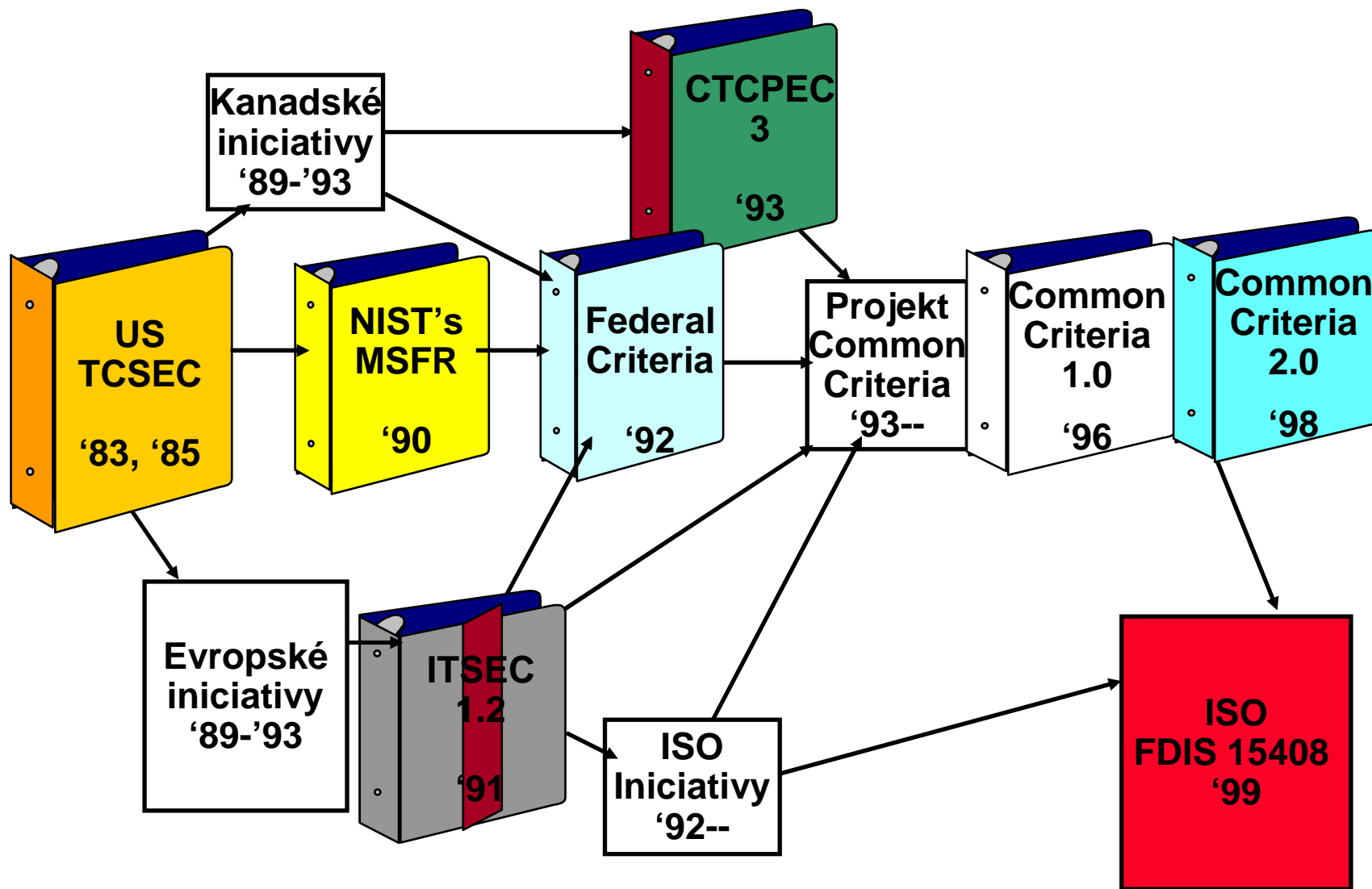
612 66 Brno

tel. 5 4114 1216

e-mail: hanacek@fit.vutbr.cz

Kritéria hodnocení bezpečnosti IS

Historie kritérií bezpečnosti IT



Pro koho jsou kritéria určena

- Uživatelé



- Vývojáři



- Hodnotitelé



- Jiní ...

Kritéria se nezabývají:

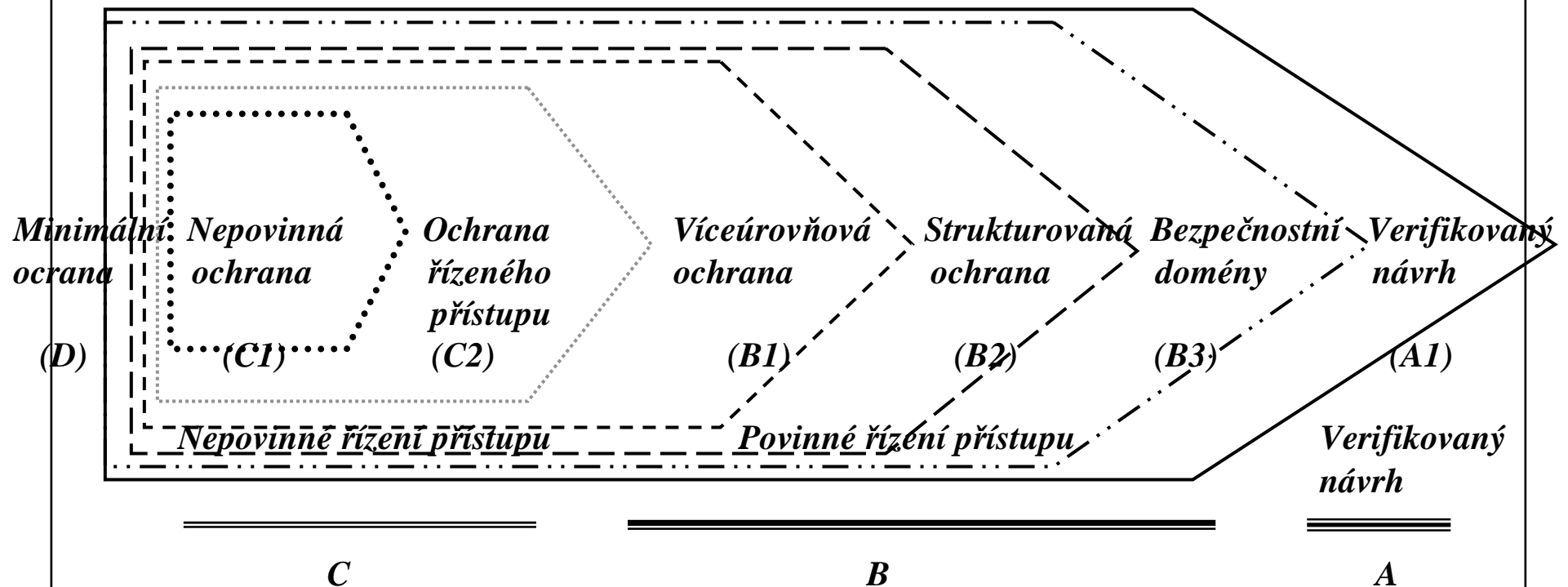
- ...administrativními opatřeními
- ...fyzickými aspekty bezpečnosti IT
- ...metodologií hodnocení
- ...dohodami o vzájemném uznávání
- ...kryptografickými *algoritmy*
- ...akreditací

Orange Book

Rainbow series

- **Orange**
 - Trusted Computer System Evaluation Criteria (TCSEC)
- **Yellow**
 - Guidance for Applying the Orange Book
- **Red**
 - Trusted Network Interpretation (TNE)
- **Lavender (levandule)**
 - Trusted Database Interpretation

Úrovně TCSEC



Požadavky úrovně

- **C1: Discretionary Protection**
 - Identifikace
 - Autentizace
 - Nepovinné řízení přístupu
- **C2: Controlled Access Protection**
 - Opětné použití a audit
- **B1: Labeled security protection**
 - Povinné řízení přístupu pro některé objekty
 - Neformální model bezpečnostní politiky
- **B2: Structured Protections**
 - Důvěryhodná cesta pro přihlášení
 - Princip nejmenších privilegií
 - Formální model bezpečnostní politiky
 - Analýza skrytých kanálů
 - Správa konfigurace
- **B3: Security Domains**
 - Mechanismus validace referencí (referenční monitor)
 - Omezení při vytváření kódu
 - Požadavky na dokumentaci a testování
- **A1: Verified Protection**
 - Formální metody pro analýzu a verifikaci
 - Důvěryhodná distribuce

Oblasti TCSEC

- **Bezpečnostní politika**
- **Účtovatelnost**
- **Zaručitelnost**
- **Dokumentace**
- **Analýza skrytých kanálů**
- **Architektura systému**
- **Specifikace a verifikace návrhu**

Bezpečnostní politika

	C1	C2	B1	B2	B3	A1
Nepovinné řízení přístupu (DAC)	+	+	nc	nc	+	nc
Opětné použití	0	+	nc	nc	nc	nc
Klasifikace dat (Labels)	0	0	+	+	nc	nc
Integrita klasifikace	0	0	+	nc	nc	nc
Export klasifikace	0	0	+	nc	nc	nc
Klasifikace neelektronických výstupů	0	0	+	nc	nc	nc
Povinné řízení přístupu (MAC)	0	0	+	+	nc	nc
Úroveň prověření uživatelů	0	0	0	+	nc	nc
Klasifikace zařízení	0	0	0	+	nc	nc

0	Žádné požadavky
+	Dodatečné požadavky
nc	Beze změny

Účtovatelnost

	C1	C2	B1	B2	B3	A1
Identifikace a autentizace	+	+	+	nc	nc	nc
Audit	0	+	+	+	+	nc
Důvěryhodná cesta	0	0	0	+	+	nc

0	Žádné požadavky
+	Dodatečné požadavky
nc	Beze změny

Zaručitelnost

	C1	C2	B1	B2	B3	A1
Architektura systému	+	+	+	+	+	nc
Integrita systému	+	nc	nc	nc	nc	nc
Testování	+	+	+	+	+	+
Specifikace a verifikace návrhu	0	0	+	+	+	+
Analýza skrytých kanálů	0	0	0	+	+	+
Správa důvěryhodných zařízení	0	0	0	+	+	nc
Správa konfigurace	0	0	0	+	nc	+
Důvěryhodné zotavení	0	0	0	0	+	nc
Důvěryhodná distribuce	0	0	0	0	0	+

0	Žádné požadavky
+	Dodatečné požadavky
nc	Beze změny

Dokumentace

	C1	C2	B1	B2	B3	A1
Uživatelská dokumentace	+	nc	nc	nc	nc	nc
„Manuál důvěryhodných zařízení“	+	+	+	+	+	nc
Dokumentace k testům	+	nc	nc	+	nc	+
Dokumentace k návrhu	+	nc	+	+	+	+

0	Žádné požadavky
+	Dodatečné požadavky
nc	Beze změny

Analýza skrytých kanálů

- B1 Bez požadavků**
- B2 Paměťové skryté kanály**
- B3 Všechny (paměťové i časové)
skryté kanály**
- A1 Formální metody**

Architektura systému

- C1 DVB musí být schopna ochránit sama sebe**
- C2 DVB musí izolovat jednotlivé prostředky, o které se stará**
- B1 DVB musí zajistit dokonalou izolaci procesů**
- B2 DVB musí být strukturovaná do nezávislých, dobře definovaných modulů**
- B3 Návrh DVB musí využívat principy vrstevnatosti, abstrakce a skrývání dat**
- A1 Žádné dodatečné požadavky**

Specifikace a verifikace návrhu

- C2** Žádné požadavky
- B1** Neformální nebo formální model bezpečnostní politiky
- B2** Formální model bezpečnostní politiky u kterého je dokázaná konzistence
DTLS (descriptive top-level specification) modulu DVB
- B3** DTLS musí být prokazatelně konzistentní s modelem
- A1** FTLS (formal top-level specification) modulu DVB
FTLS musí být prokazatelně konzistentní s modelem
DTLS musí být prokazatelně konzistentní s modelem

Neoficiální pohled na úrovně

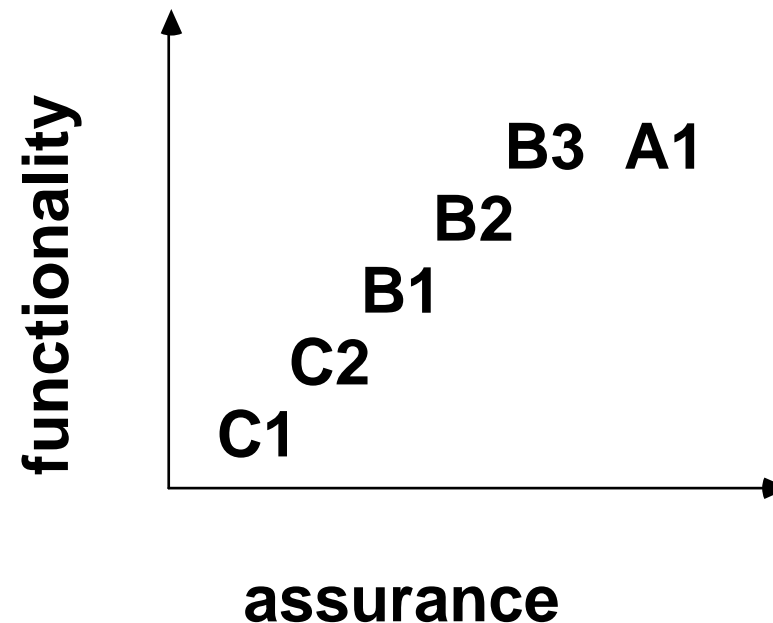
- **C1, C2**
 - Prosté vylepšení existujících systémů. Neohrožuje aplikace.
- **B1**
 - Závažnější rozšíření existujících systémů (především MAC). Některé aplikace vyžadují úpravy.
- **B2**
 - Zásadní změny oproti stávajícím systémům. Většina aplikací beze změn nebude fungovat.
- **B3**
 - Typicky systémy, které nezvládly A1
- **A1**
 - Systém musí být navržen a implementován od základu. Nutné využití entradičníc metod.

Nedostatky TCSEC

- **Směšuje v jednom dokumentu různé úrovně abstrakce**
- **Málo se zabývá integritou dat**
 - Vojenský původ
- **Kombinuje funkčnost a zaručitelnost do jedné lineární stupnice**
- **Nezná komunikaci a počítačovou síť**
 - Publikace Trusted Network Interpretation (TNE) je nepoužitelná

Funkčnost a zaručitelnost

- TCSC nerozlišuje funkčnost a zaručitelnost
- Funkčnost (functionality)
 - Co je implementováno
- Zaručitelnost (assurance)
 - Jaká je míra důvěry, že je to správně
 - Lineární stupnice



Příklady ohodnocených produktů

- **A1 - Secure Communications Processor (SCOMP),
Release 2.1,
Honeywell**
- **B2 - Multics MR11.0,
Honeywell**
- **B1 - UNIX System V/MLS, Release 1.1.2
AT&T**
- **C2 - VAX/VMS Version 4.3
DEC**
- **C2 - SunOS, instalovaný pro C2
Sun Microsystems**

UNIX ve třídě C2

Oproti standardnímu UNIXU je třeba změnit:

- **opětné použití objektů**
 - » disk, paměť, obrazovka
- **NCSC prohlásilo, že řízení přístupu vyhovuje C2**
- **audit**
 - » všechna přihlášení a odhlášení uživatelů
 - » všechny akce prováděné správcem
 - » maximální ochrana auditních dat
 - » oddělení auditních záznamů
- **zašifrovaná hesla nesmí být přístupná (shadow)**
- **použitý procesor musí zajistit oddělení procesů**
- **3 bezpečnostní příručky (uživatel, administrátor, technický popis)**

Index rizika

- prostředek pro vyjádření požadované úrovně bezpečnosti
 - R_{\min} - minimální úroveň prověření uživatele
 - R_{\max} - maximální úroveň citlivosti dat
 - Index rizika = $R_{\max} - R_{\min}$

prověření uživatele	R_{\min}	citlivost dat	R_{\max}
Neprověřený	0	Neklasifikovaná	0
Příst. k citlivým inf.	1	Neklasifikovaná, citlivá	1
Prověřen pro důvěrné	2	Důvěrná	2
Prověřen pro tajné	3	Tajná	3
Prověřen pro přísně tajné	4	Přísně tajná	4

Index rizika (pokr.)

- minimální třída bezpečnosti systému pro daný index rizika:

Index rizika	otevřené prostředí	uzavřené prostředí
0	C2	C2
1	B1	B1
2	B2	B2
3	B3	B2
4	A1	B3
5	-	A1

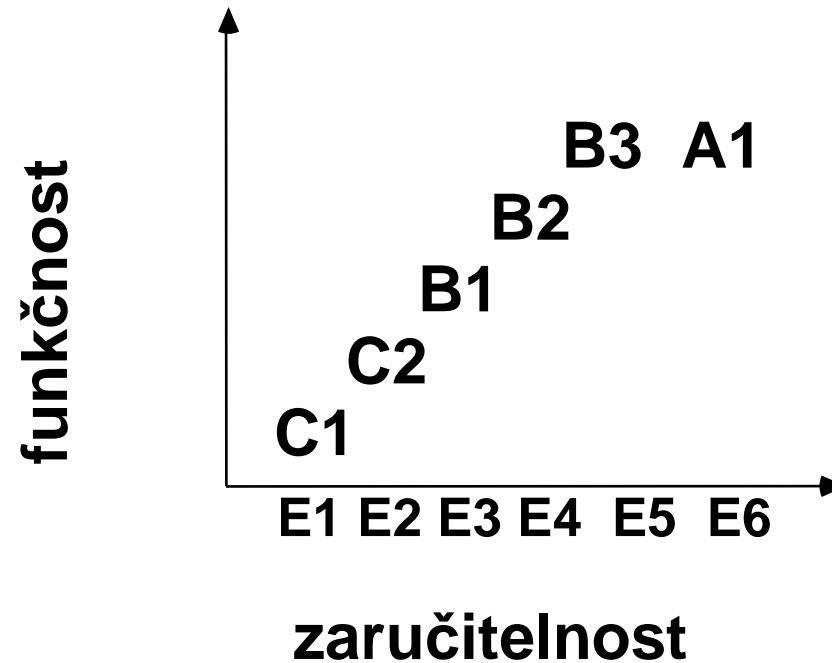
ITSEC

ITSEC

- **ITSEC: IT Security Evaluation Criteria**
- **Vytvořena z národních kritérií UK, Německa, Francie a Holandska**
- **Výstupy**
 - **ITSEC: 1991**
 - **ITSEM: 1993 (IT Security Evaluation Manual)**
 - **UK IT Security Evaluation & Certification scheme: 1994**

ITSEC - Metodologie

- Založené na systematickém a dokumentovaném přístupu k hodnocení
- Rozlišují produkty a systémy
- Dva rozměry
 - Funkčnost
 - Zaručitelnost



ITSEC – Třídy funkčnosti

- **Přístup 1:**
 - F-C1, F-C2, F-B1, F-B2, F-B3
 - Třídy odpovídající stejnojmenným úrovním TCSES
- **Přístup 2:**
 - F-IN
 - » Systémy se zvýšenými nároky na integritu
 - F-AV
 - » Systémy se zvýšenými nároky na dostupnost
 - F-DI
 - » Systémy se zvýšenými nároky na integritu přenosu dat
 - F-DC
 - » Systémy se zvýšenými nároky na důvěrnost přenosu dat
 - ...

ITSEC - Zaručitelnost

- **E1: Security target defined, tested**
 - Must have informal architecture description
- **E2: Informal description of design**
 - Configuration control, distribution control
- **E3: Correspondence between code and security target**
- **E4: Formal model of security policy**
 - Structured approach to design
 - Design level vulnerability analysis
- **E5: Correspondence between design and code**
 - Source code vulnerability analysis
- **E6: Formal methods for architecture**
 - Formal mapping of design to security policy
 - Mapping of executable to source code

ITSEC - síla mechanismů

- **Síla mechanismů je podle ITSEC (odstavce 3.6-3.8):**
 - základní
 - střední
 - vysoká
- **Význam:**
 - a) základní
mechanismus chrání proti náhodným poruchám, avšak může být narušen kvalifikovanými útočníky.
 - b) střední
mechanismus chrání proti útočníkům s omezenými příležitostmi a prostředky.
 - c) vysoká
mechanismus může být narušen pouze útočníky, disponujícími vysokou úrovní znalostí, příležitostmi a prostředky rovněž na vysoké úrovni a úspěšný útok se vymyká běžné praxi.
- **Vágní definice - v praxi nepoužitelná**

ITSEM - síla mechanismů

- **Síla mechanismů bere v úvahu**
 - znalosti
 - prostředky
 - příležitost útočníka
- **Znalosti**
 - vyjadřují míru vědění, kterou musí mít osoba, aby byla schopna zaútočit na HP.
 - Začátečník je ten, kdo nemá žádné zvláštní znalosti.
 - Zkušený je seznámený s interní činností HP.
 - Expert je seznámený s principy a algoritmy, použitými v HP.
- **Prostředky**
 - **objem prostředků, které musí útočník vynaložit k úspěšnému útoku na systém. Jsou dvojí - čas a vybavení.**
 - » **Čas** - doba, kterou útočník potřebuje na provedení útoku
 - v minutách - do deseti minut
 - ve dnech - do jednoho měsíce
 - v měsících - útok trvá více než měsíc
 - » **Vybavení** - počítače, elektronická zařízení, technické prostředky a programy.
 - bez vybavení - není potřebné žádné speciální vybavení
 - běžné vybavení - vybavení, které je běžně dostupné v provozním prostředí HP
 - speciální vybavení - speciální jednoúčelové vybavení

- **Příležitost**

- zahrnuje faktory, které obecně není schopen útočník ovlivnit
 - » požadavek na asistenci jiné osoby (komplot)
 - » pravděpodobnost výskytu jisté speciální kombinace okolností (šance)
 - » pravděpodobnost a následky odhalení útočníka (detekce)
- formy komplotu:
 - » samostatný, pokud žádný komplot není potřeba
 - » s uživatelem, pokud je pro úspěch útoku třeba komplot mezi útočníkem a (nedůvěryhodným) uživatelem HP
 - » se správcem, pokud je třeba komplot s vysoce důvěryhodným uživatelem HP
- Tato definice komplotu předpokládá, že útočník není autorizovaným uživatelem HP

Tabulka pro čas a komplot

	samostatný	s uživatelem	se správcem
v minutách	0	12	24
ve dnech	5	12	24
v měsících	16	16	24

Tabulka pro znalosti a vybavení

	bez vybavení	běžné vybavení	speciální vybavení
začátečník	1	–	–
zkušený	4	4	–
expert	6	8	12

Je třeba sečíst hodnoty, získané z tabulek:

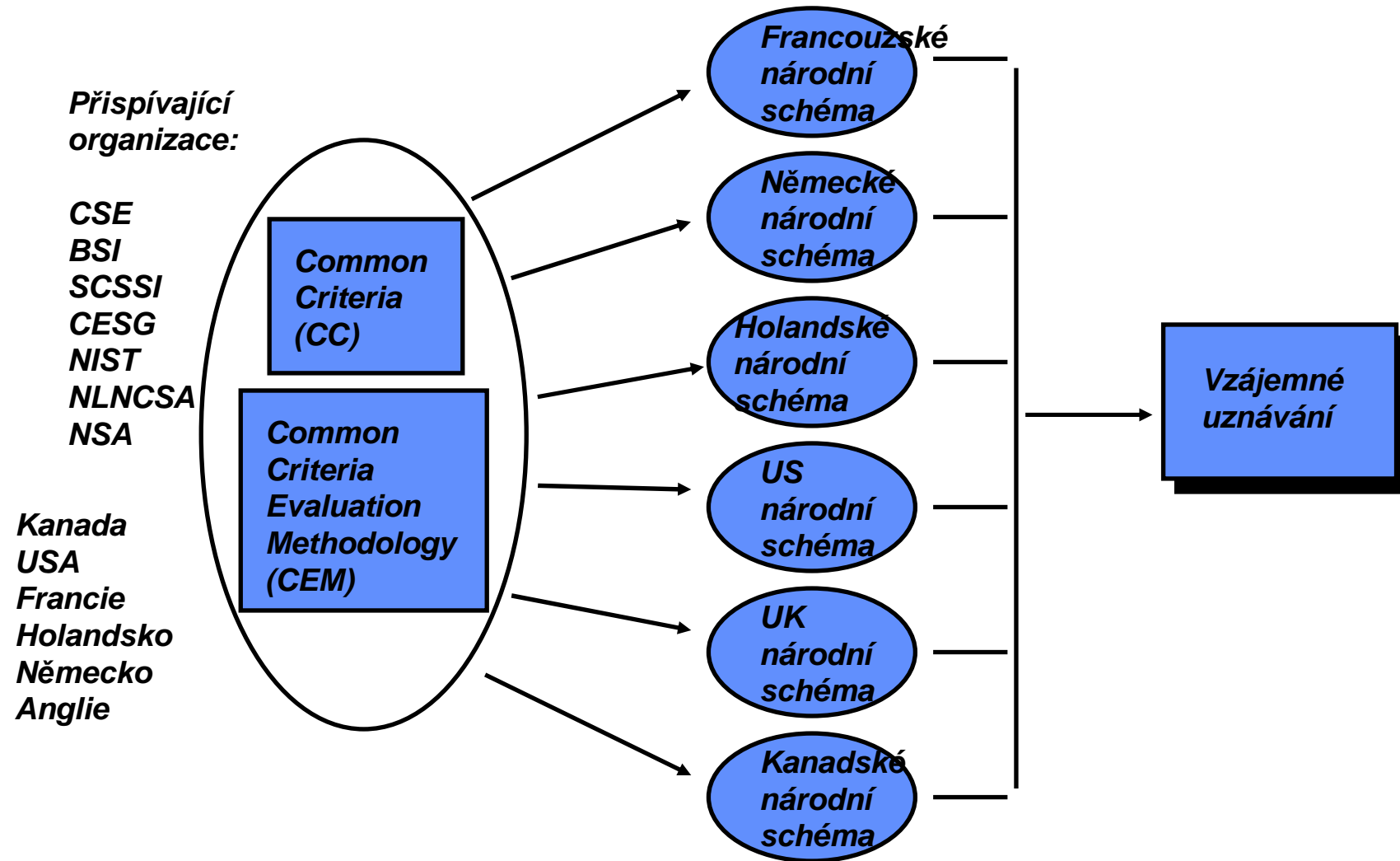
$v=1$	síla není ani základní.
$1 < v < 12$	síla je základní.
$12 < v < 24$	síla je střední.
$24 < v$	síla je vysoká.



Hodnocení bezpečnosti IT podle normy ISO/IEC 15408 (Common Criteria)

Petr Hanáček
Fakulta informačních technologií
VUT Brno
hanacek@fit.vutbr.cz

Kontext kritérií



Struktura ISO 15408 / CC

Část 1

Úvod a použitý model

- Popis přístupu
- Pojmy a model
- Požadavky na profily ochrany bezpečnostní cíl

Část 2 Bezpečnostní funkční požadavky

- Třídy funkcí
- Rodiny funkcí
- Komponenty
- Detailní požadavky

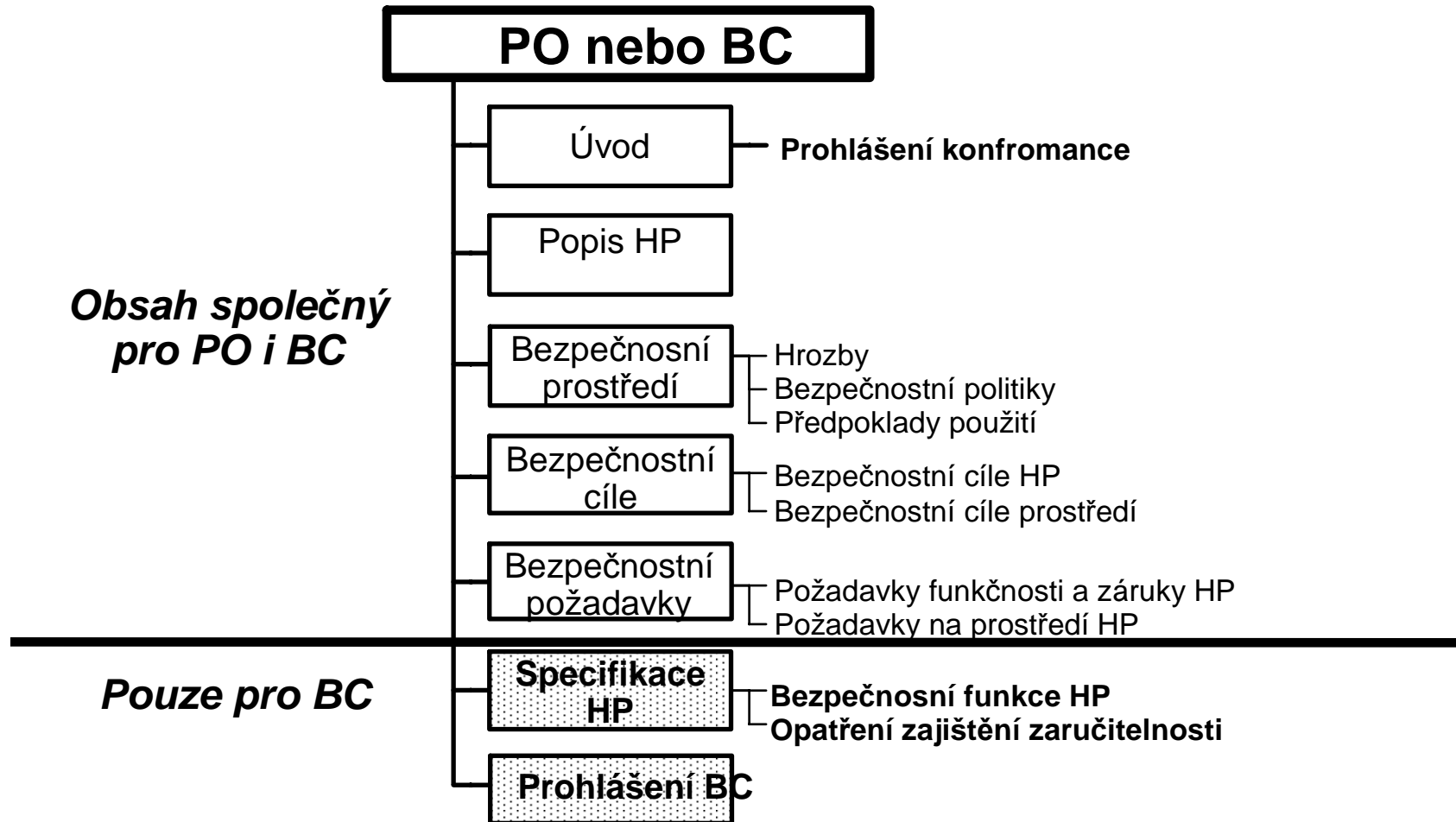
Část 3 Požadavky zaručitelnosti bezpečnosti

- Třídy zaručitelnosti
- Rodiny zaručitelnosti
- Komponenty zaručitelnosti
- Detailní požadavky
- Úrovně zaručitelnosti EAL

Část 4 Registr profilů ochrany

Profil ochrany a bezpečnostní cíl

- PO - Pro kategorii produktů
- BC - Pro konkrétní typ produktu



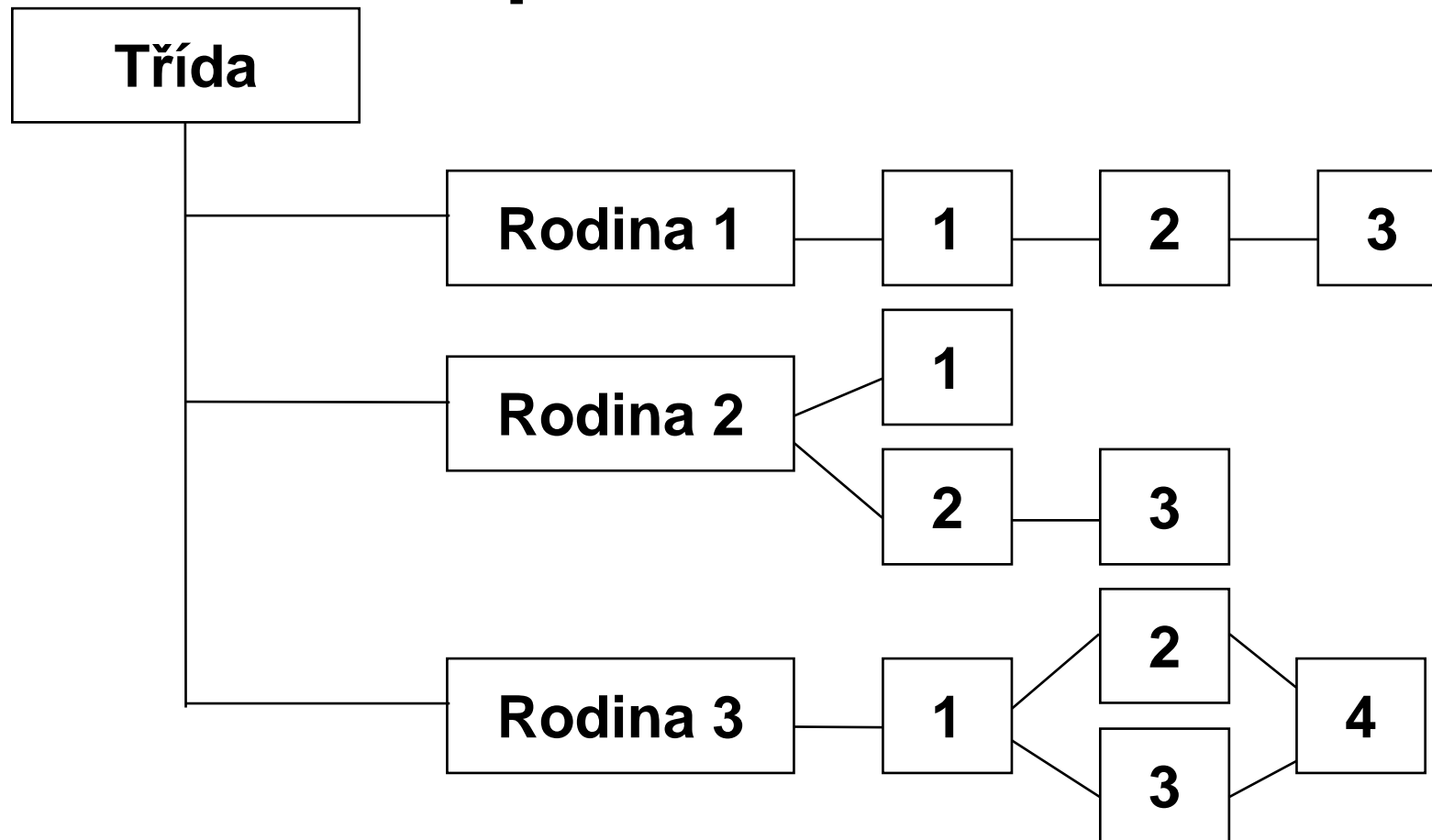
Část 2 - Třídy funkčních požadavků

- **Třída FAU: Bezpečnostní audit (35 komponent)**
- **Třída FCO: Komunikace (4)**
- **Třída FCS: Kryptografická podpora (40)**
- **Třída FDP: Ochrana uživatelských dat (46)**
- **Třída FIA: Identifikace a autentizace (27)**
- **Třída FMT: Správa bezpečnosti**
- **Třída FPR: Soukromí (8)**
- **Třída FPT: Ochrana bezpečnostní funkcionality (43)**
- **Třída FRU: Využití zdrojů (8)**
- **Třída FTA: Přihlášení do HP (11)**
- **Třída FTP: Důvěryhodné cesty/kanály (2)**

Hierarchie pojmů

- **Třída (např. FDP - Ochrana uživatelských dat):**
seskupení rodin, které jsou stejně zaměřeny
- **Rodina (např. FDP_ACC - Politika řízení přístupu):**
seskupení komponent, které mají stejný bezpečnostní cíl ale různou sílu nebo přísnost
- **Komponenta (např. FDP_ACC.1 - Řízení přístupu k podmnožinám):**
nejmenší volitelná sada prvků, která může být použita v BC nebo PO

Část 2 - Hierarchie funkčních požadavků



Zaručitelnost - Assurance

- **Slovníková definice: (Oxford)**
 - a positive declaration that a thing is true
 - a promise or guarantee
 - certainty
- **Definice podle CC:**
 - *grounds for confidence that an IT product or system meets its security objectives*
- **Je ochranou proti:**
 - špatnému návrhu
 - implementačním chybám
 - neefektivním opatřením nebo mechanismům

Část 3 - Evaluation Assurance Levels (EALs)

EAL	Jméno	*TCSEC
EAL1	funkčně testovaný	
EAL2	strukturálně testovaný	C1
EAL3	metodicky testovaný a kontrolovaný	C2
EAL4	metodicky navrhovaný, testovaný a přezkoumávaný	B1
EAL5	semiformálně navrhovaný a testovaný	B2
EAL6	testovaný se semiformálně ověřovaným návrhem	B3
EAL7	testovaný s formálně ověřovaným návrhem	A1

***TCSEC = “Trusted Computer Security Evaluation Criteria” --”Orange Book”**

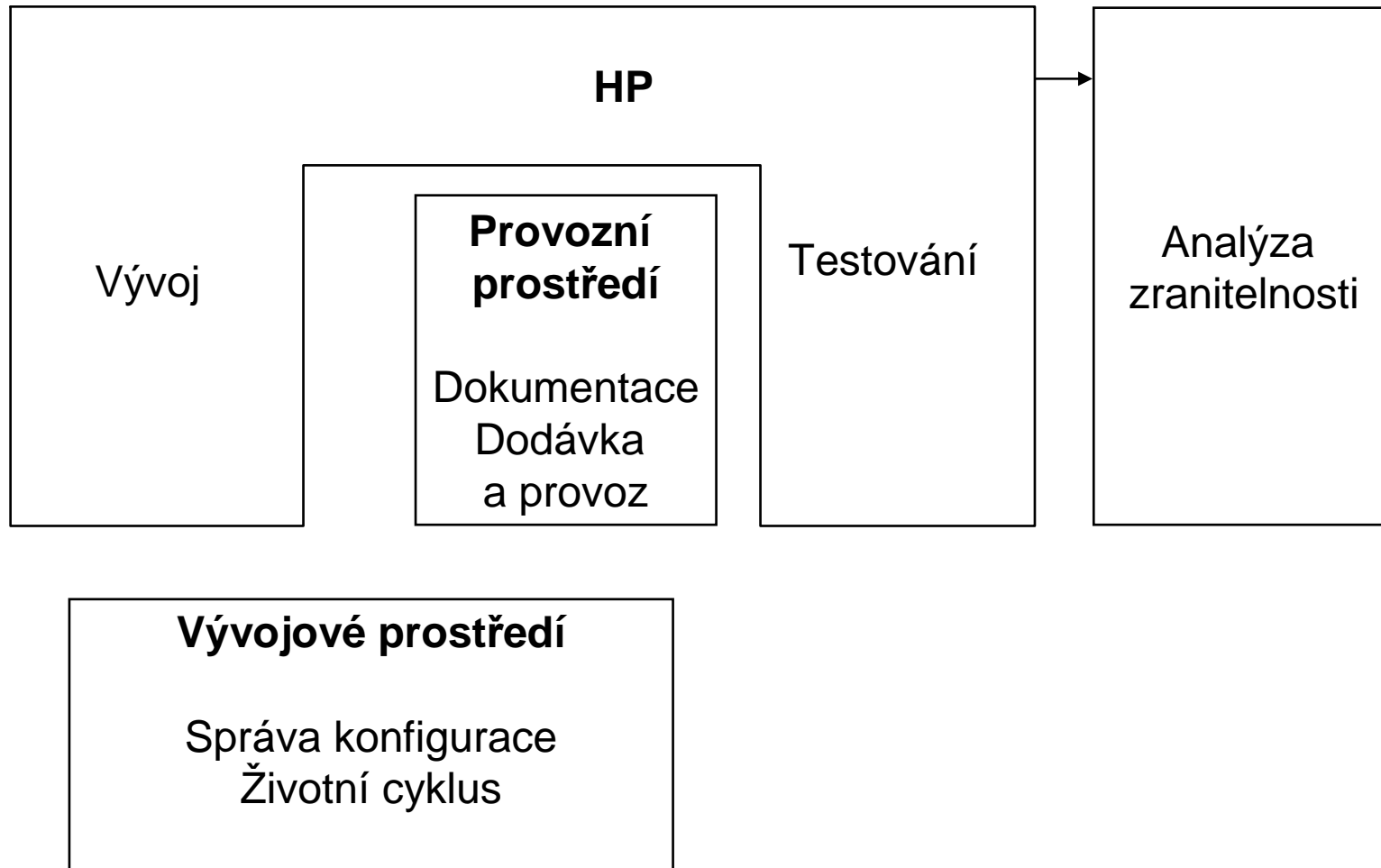
EAL

- **EAL1** - (nová)
 - Nejnižší úroveň pro hodnocení
- **EAL2** - (odpovídá C1 - E1)
 - Nejlepší, čeho lze dosáhnout bez dodatečné práce vývojáře
- **EAL3** - (odpovídá C2 - E2)
 - Dovoluje uvědomělému vývojáři získat bezpečný návrh bez zavažných změn vývojových postupů
- **EAL4** - (odpovídá B1 - E3)
 - Nejlepší, čeho lze dosáhnout bez zavažných změn vývojových postupů
- **EAL5** - (odpovídá B2 - E4)
 - Nejlepší, čeho lze dosáhnout pomocí plánovaného a kvalitního vývoje bez extrémně vysokých nákladů
- **EAL6** - (odpovídá B3 - E5)
 - “high tech” úroveň pro typicky vojenské použití
- **EAL7** - (A1 - E6)
 - Nejvyšší dosažitelná bezpečnost, hranice současné technologie

Třídy požadavků zaručitelnosti

- **ACM: Správa konfigurace**
 - Automatizace správy konfigurace, Akceptační procedury
- **ADO: Dodávka a provoz**
 - Detekce modifikace, Procedury pro instalaci, generování a start
- **AGD: Dokumentace**
 - Dokumentace pro uživatele a správce
- **ALC: Podpora životního cyklu**
 - Definovaný model životního cyklu, Definované vývojové nástroje
- **AVA: Analýza zranitelnosti**
 - Analýza síly bezpečnostních funkcí, Nezávislá analýza zranitelnosti
- **ADV: Vývoj**
 - Model Bezpečnostní politiky, Funkční specifikace, Model architektury, Detailní model, Důkaz korespondence
- **ATE: Testování**
 - Testování podle Funkční specifikace, Modelu architektury, Analýza pokrytí testů

Uplatnění tříd záruky



Úroveň záruky EAL 4

- Podle definice "metodicky navrhovaný, testovaný a přezkoumávaný produkt nebo systém IT"
- Umožňuje svědomitému vývojáři dosáhnout maximálně možnou zaručitelnost bezpečnosti, založenou na dobrých komerčních vývojových praktikách, které nepožadují mimořádně velké odborné znalosti, dovednosti a jiné zdroje
- Používá některé formální postupy
- Nejvyšší úroveň pro běžně vyráběné produkty

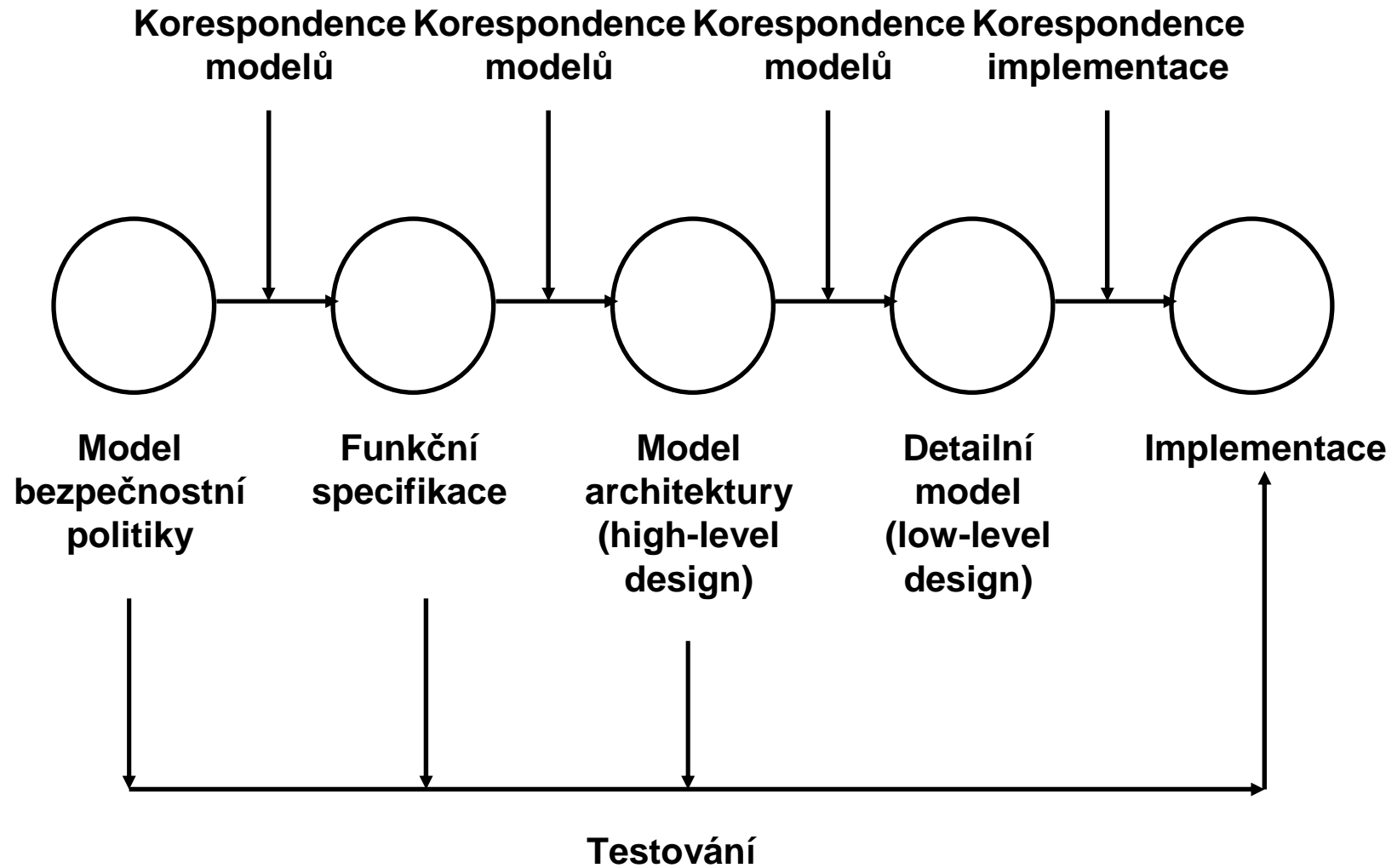
Neformální, poloformální, formální

- **Neformální model/specifikace**
 - zapsána v přirozeném jazyce
 - nepodléhá žádným speciálním omezením
- **Poloformální model/specifikace**
 - vyžaduje užití některé omezující notace (nebo notací) spolu s množinou konvencí
 - může mít buď grafickou podobu, nebo může být založen na omezeném užití přirozeného jazyka
 - např. grafy toku dat, diagramy vzájemných vztahů mezi entitami a relacemi, grafy datových struktur, grafy struktury procesu nebo programu, notace SDL doporučená CCITT.
- **Formální model/specifikace**
 - zapsána ve formální notaci, která využívá dobře definovaných matematických pojmů
 - např. metoda VDM, Z notace, RAISE Specification Language, Gypsy Specification Language, ISO Protocol Specification Language

Jednotlivé modely při vývoji

- **Model bezpečnostní politiky**
 - popisuje komponenty bezpečnostní politiky, které jsou zabezpečeny bezpečnostními funkcemi
- **Funkční specifikace**
 - popis bezpečnostních funkcí a externích rozhraní
- **Model architektury (high-level design)**
 - popis posloupnosti akcí, které jsou provedeny v každém subsystému na základě stimulu na jeho rozhraní
- **Detailní model (low-level design)**
 - popis realizace posloupnosti akcí, které jsou provedeny v každém subsystému na základě stimulu na jeho rozhraní
 - musí obsahovat všechny identifikovatelné komponenty (např. funkce, procedury atd.)
- **Implementace**

Vývoj



CEM - Common Evaluation Methodology

- **Doplněk k CC**
- **Popisuje aktivity hodnotitele**
- **Důležitá pro vzájemné uznávání**
- **Část 1: Úvod a obecný model**
 - Terminologie a principy hodnocení
- **Část 2: Metodologie hodnocení**
 - PO a BC
 - EAL 1-4
 - EAL 5-7
- **Část 3: Rozšíření metodologie**

Management bezpečnosti

Celková bezpečnostní politika (CBP)

- **Globální popis cílů organizace, jejího IS a zabezpečení**
- **Cíl**
 - ochrana majetku, pověsti a činnosti instituce
- **Dokument**
 - nadčasový, nezávislý na použité technologii, (horizont 5-10 let)
 - přijatý vedením organizace jako vnitroinstitucionální norma
 - závazný dokument, veřejný dokument
- **Stanovuje**
 - citlivé informace, ostatní citlivá aktiva a jejich klasifikaci
 - jednoznačné (hierarchické) zodpovědnosti & práva & pravomoci
 - minimální sílu použitých bezpečnostních mechanismů
- **Stručný a srozumitelný, úplný dokument**
 - otázky a konflikty lze vyřešit odkazem na paragrafy CBP

Příklad struktury CBP

- Popis organizace, jejího poslání a koncepcí IT organizace
- Rámcový plán a harmonogram vybudování celkové bezpečnostní politiky
- Cíle CBP
- Specifikace potřebné struktury zodpovědnosti a pravomocí
- Identifikace (kritických) aktiv, zvláště pak citlivých dat
- Identifikace obecných hrozeb
- Výsledky orientační analýzy rizik
- Popis stávajícího stavu zabezpečení
- Doporučení, jak dosáhnout bezpečnostních cílů
- Cíle a strategie havarijních plánů
- Omezení respektovaná bezpečnostní politikou
 - návaznosti na relevantní zákony, vyhlášky a předpisy
- Časové plány implementace a pravidelných akcí, revizí/oprav
- Návrh a koncepce programu školení a osvěty

Systémová bezpečnostní politika (SBP)

- **Systémová bezpečnostní politika**
 - Definuje způsob implementace celkové bezpečnostní politiky IT v konkrétním prostředí
 - Stanovuje soubor principů a pravidel pro ochranu IS
 - Zabývá se volbou konkrétních technických, procedurálních, logických a administrativních bezpečnostních opatření
 - Částečně i volbou fyzických a personálních bezpečnostních opatření, pokud tyto mohou ovlivnit bezpečnost IS
 - Implicitně se zabývá bezpečností elektronické (počítačové) části IS
 - Pokud je IS příliš rozsáhlý a různorodý, je vhodné vypracovat samostatně systémovou bezpečnostní politiku pro různé oblasti nebo subsystémy

Tvorba bezpečnostní politiky

- **BP nikdy nevzniká jednorázovou akcí**
- **životní cyklus tvorby BP lze zjednodušeně vyjádřit následujícími (opakovaně) prováděnými kroky**
 - 1. posouzení vstupních vlivů
 - 2. analýza rizik
 - 3. vypracování BP
 - 4. implementace BP
 - 5. nasazení BP, kontrola její účinnosti a vyslovování závěrů

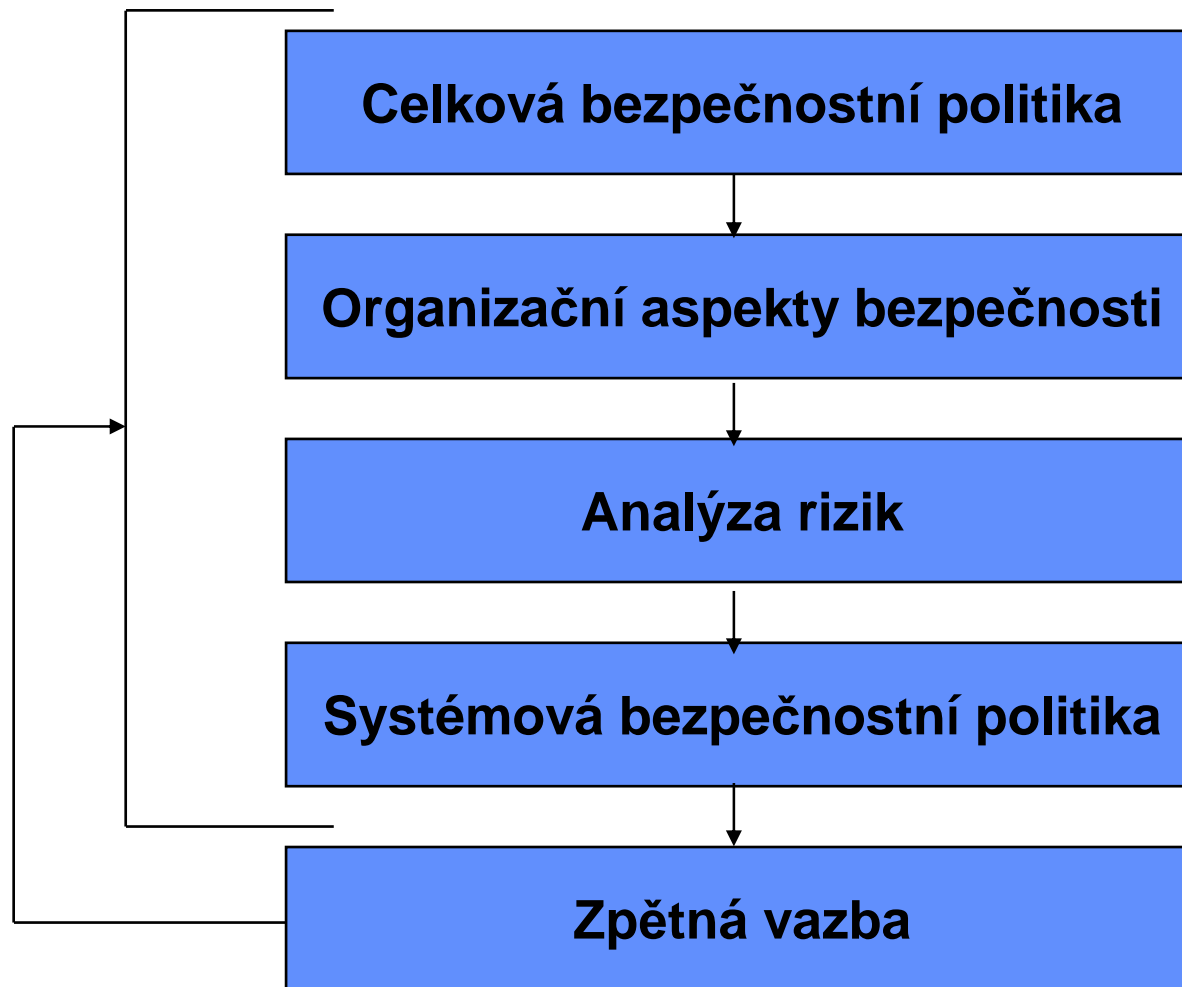
Normy a standardy

- **TR 13335 - Guidelines for the Management of IT Security**
 - ČSN ISO/IEC TR 13335 Informační technologie – Směrnice pro řízení bezpečnosti IT 1-3
- **BS7799 - Code of Practice for Information Security Management**
 - ČSN ISO/IEC 17799 Informační technologie – Soubor postupů pro řízení informační bezpečnosti
- **ISO 27001**
 - nová mezinárodní norma pro Systém správy informační bezpečnosti (Information Security Management System, ISMS)

TR 13335

- **Part 1: Concepts and Models for IT Security**
- **Part 2: Managing and Planning IT Security**
- **Part 3: Techniques for the Management of IT Security**
- **Part 4: Selection of Safeguards**
- **Part 5: Safeguards for External Connections**

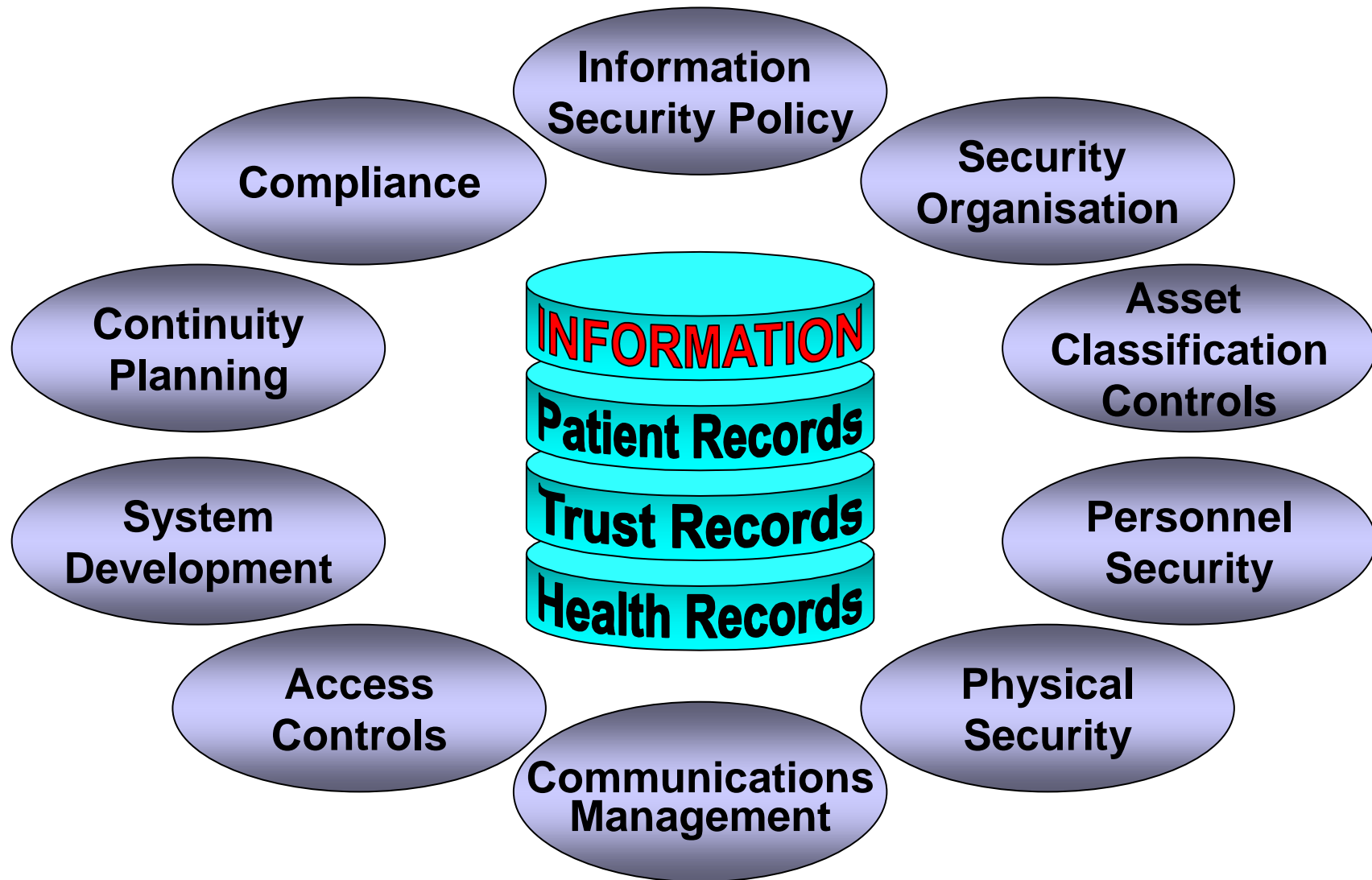
TR 13335 - Proces bezpečnosti IT



BS7799 - Code of Practice for Information Security Management

- **Britský standard, který je používán i v jiných evropských zemích**
- **Určen jako referenční dokument pro osoby zodpovědné za implementaci a udržování informační bezpečnosti v organizaci**
- **Certifikační schéma, zvané c:cure, podobné ISO 9000**
- **Přijato jako norma ISO/IEC 17799:2000**
 - ČSN ISO/IEC 17799 Informační technologie – Soubor postupů pro řízení informační bezpečnosti
- **1. ISO 17799 definuje 10 řídicích principů**
- **2. BS 7799-2:1999 obsahuje:**
 - 36 cílů
 - 127 opatření

Principle BS 7799

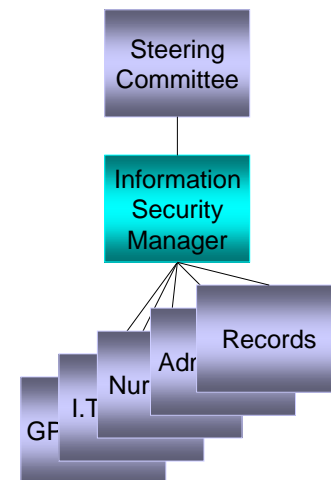


Bezpečnostní politika

- **Určuje směr zabezpečení a zajišťuje manažerskou podporu**
 - Existence BP v organizaci
 - Správa a aktualizace BP

Organizace bezpečnosti

- **Správa bezpečnosti v organizaci**
- **Bezpečnostní infrastruktura**
 - Definice rolí, povinností a odpovědností
 - Koordinace
 - Allocation of information security responsibilities
- **Outsourcing**



Klasifikace a správa aktiv

- Klasifikace hodnoty a kritičnosti aktiv
- “Kritická aktiva”

Personální bezpečnost

- Je namířena přímo na osoby (nikoli prostřednictvím IS)
- Je převážně preventivní
- Je založena na
 - » důvěryhodnosti pracovníka
 - » spolehlivosti pracovníka

Fyzická bezpečnost

- **Fyzická bezp. opatření fyzickým způsobem omezují přístup ke komponentám informačního systému**
- **Zabraňují hrozbám pro fyzické komponenty systému**

Komunikace a provoz

- **Především administrativní bezpečnostní opatření**
- **Bezpečnostní procedury, prováděné lidmi**

Řízení přístupu

- **Povolit pouze oprávněný přístup k informacím, službám a dalším prostředkům**
 - Ochrana před ztrátou, prozrazením, modifikací nebo podvržením informací

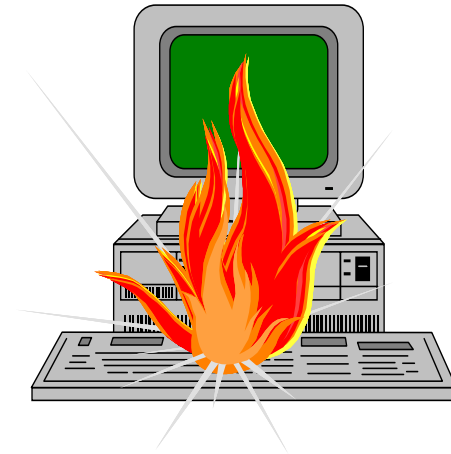


Vývoj a údržba systému

- **Zajištění bezpečnosti životního cyklu systému**

Zajištění kontinuity

- Cíl: zabránit přerušení obchodních aktivit a ochránit kritické procesy před výpadky
- Havarijní plány

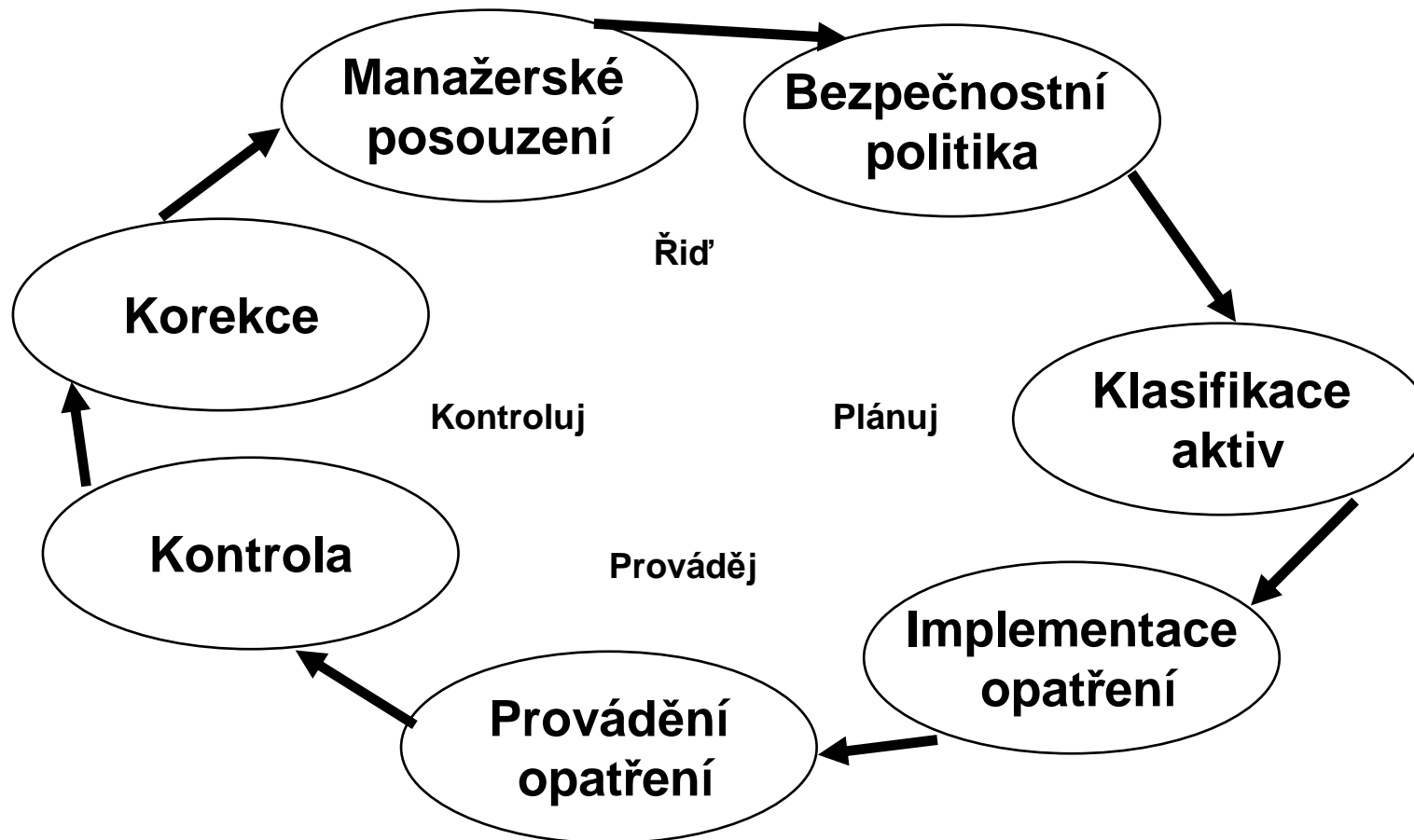


Shoda

- Jde především o shodu se zákony a jinými normami



Implementace BS 7799



ISO 27001

- **ISO 27001 je nová mezinárodní norma pro Systém správy informační bezpečnosti (Information Security Management System, ISMS)**
- **Postupně nahradí BS7799-2**
 - Specifikuje požadavky na zavedení ISMS
- **ISO 27001 je první normou v nové sérii mezinárodních norem pro správu bezpečnosti**
- **Je harmonizována s:**
 - ISO9001:2000 (Quality Management System)
 - ISO14001:1996 (Environmental Management System)

ISO 27001 - Oblasti

- **Security policy**
 - Bezpečnostní politika
- **Organisation of information security**
 - Organizace informační bezpečnosti
- **Asset management**
 - Správa aktiv
- **Human resources security**
 - Personální bezpečnost
- **Physical and environmental security**
 - Fyzická bezpečnost
- **Communications and operations management**
 - Bezpečnost komunikací a provozu

ISO 27001 - Oblasti

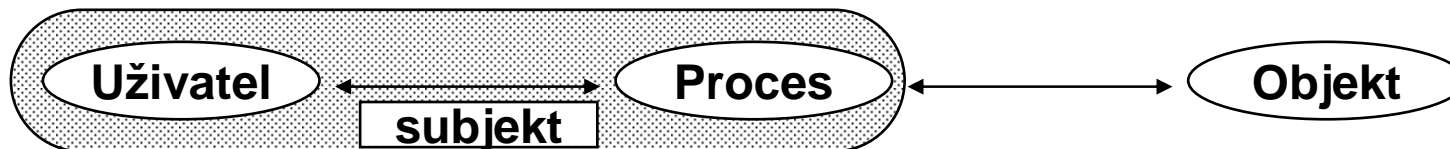
- **Access control**
 - Řízení přístupu
- **Information systems acquisition, development and maintenance**
 - Pořizování, vývoj a údržba
- **Information security incident management**
 - Správa bezpečnostních incidentů
- **Business continuity management**
 - Správa kontinuity
- **Compliance**
 - Shoda

Modely bezpečnosti

Modely bezpečnosti

Formální vyjádření části bezpečnostní politiky

- **podle řízení přístupu**
 - povinné řízení přístupu
 - nepovinné řízení přístupu
- **podle klasifikace informace**
 - jednoúrovňové X víceúrovňové
- **podle cílů, které zajišťují**
 - modely důvěrnosti
 - modely integrity
 - modely dostupnosti
- **entity**
 - uživatel, proces, objekt, subjekt



Monitor



- Definován v Orange Book
- Prostředek pro lokalizaci bezpečnostních funkcí do jednoho místa
- Požadavky
 - nelze jej obejít
 - je odolný proti útoku (schopen zajistit vlastní integritu)
 - malý, aby mohl být podroben analýze správnosti

Víceúrovňové modely

- **Stupeň utajení**

neklasifikovaná < důvěrná < tajná < přísně tajná

- **Kategorie**

osobní, obchodní,

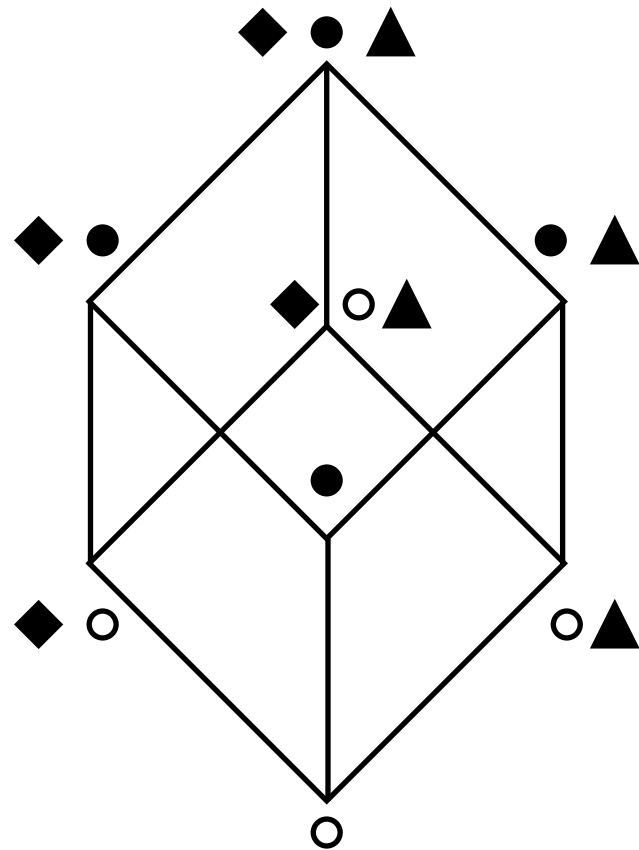
- **Bezpečnostní atributy**

<stupeň utajení, kategorie>

- **Relace \leq**

- $O \leq S$ jen tehdy, pokud
stupeň-utajení_O \leq stupeň-utajení_S a
kategorie_O \subseteq kategorie_S

Svazový model pro více úrovní

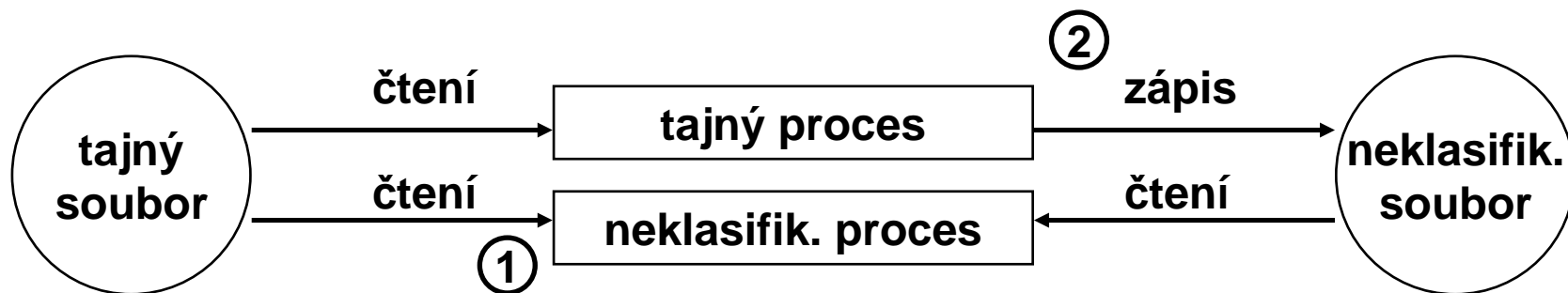


○ neklasifikované ◆ osobní
● tajné ▲ obchodní

- **transitivita**
 - if $a \leq b$ and $b \leq c$ then $a \leq c$
- **antisymetrie**
 - if $a \leq b$ and $b \leq a$ then $a = b$
- **nejvyšší prvek**
 - $\langle \text{tajné}, \{\text{osobní}, \text{obchodní} \} \rangle$
- **nejnižší prvek**
 - $\langle \text{neklasifikované}, \{ \} \rangle$
- **některé prvky jsou neporovnatelné**
 - $\langle \text{tajné}, \text{osobní} \rangle$
 $\langle \text{tajné}, \text{obchodní} \rangle$

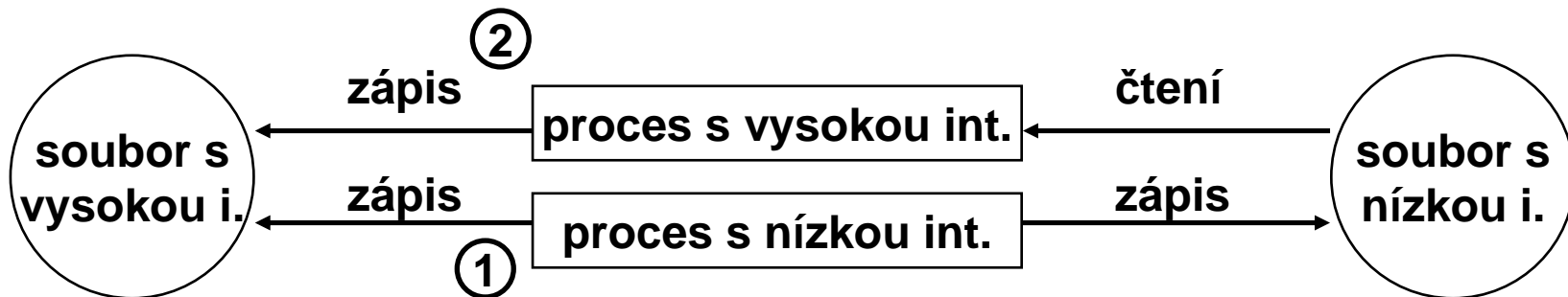
Bell-LaPadulův model důvěrnosti

- **Ohodnocení subjektu a objektu**
 - stupeň důvěry v subjekt $C(s)$
 - úroveň důvěrnosti objektu $C(o)$
- **Jednoduchá ochrana (1)**
 - subjekt s může číst objekt o , pokud $C(s) \geq C(o)$
- **Omezující vlastnost (*-vlastnost) (2)**
 - pokud subjekt s může číst objekt o , pak může modifikovat objekt p , pokud $C(p) \geq C(o)$

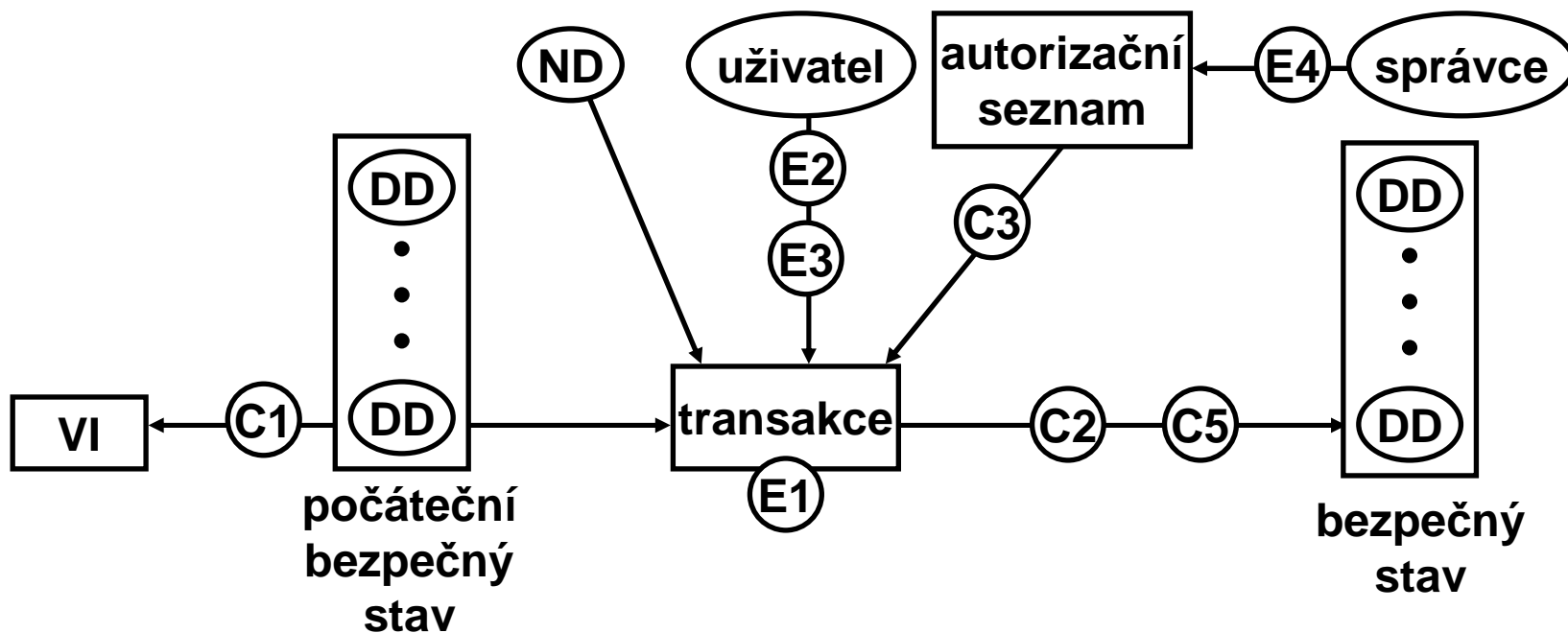


Bibův model integrity

- Je duálním modelem k Bell-LaPadulovu modelu
 - stupeň důvěry v subjekt $I(s)$
 - úroveň integrity objektu $I(o)$
- Jednoduchá ochrana (1)
 - subjekt s může modifikovat objekt o , pokud $I(s) \geq I(o)$
- Omezující vlastnost (*-vlastnost) (2)
 - pokud subjekt s může číst objekt o , pak může modifikovat objekt p , pokud $I(o) \geq I(p)$



Clark-Wilsonův model integrity



- DD - důvěryhodná data
- ND - nedůvěryhodná data
- VI - verifikace integrity
- E1 - DD je měněno autorizovanou transakcí
- E2 - uživatel je autentizován
- E3 - uživatel je autorizován
- E4 - autorizaci mění pouze správce
- C1 - VI zkontroluje, že DD jsou bezpečná
- C2 - TP zachovává bezpečnost dat
- C3 - oddělení pravomocí
- C4 - transakce změní ND na DD

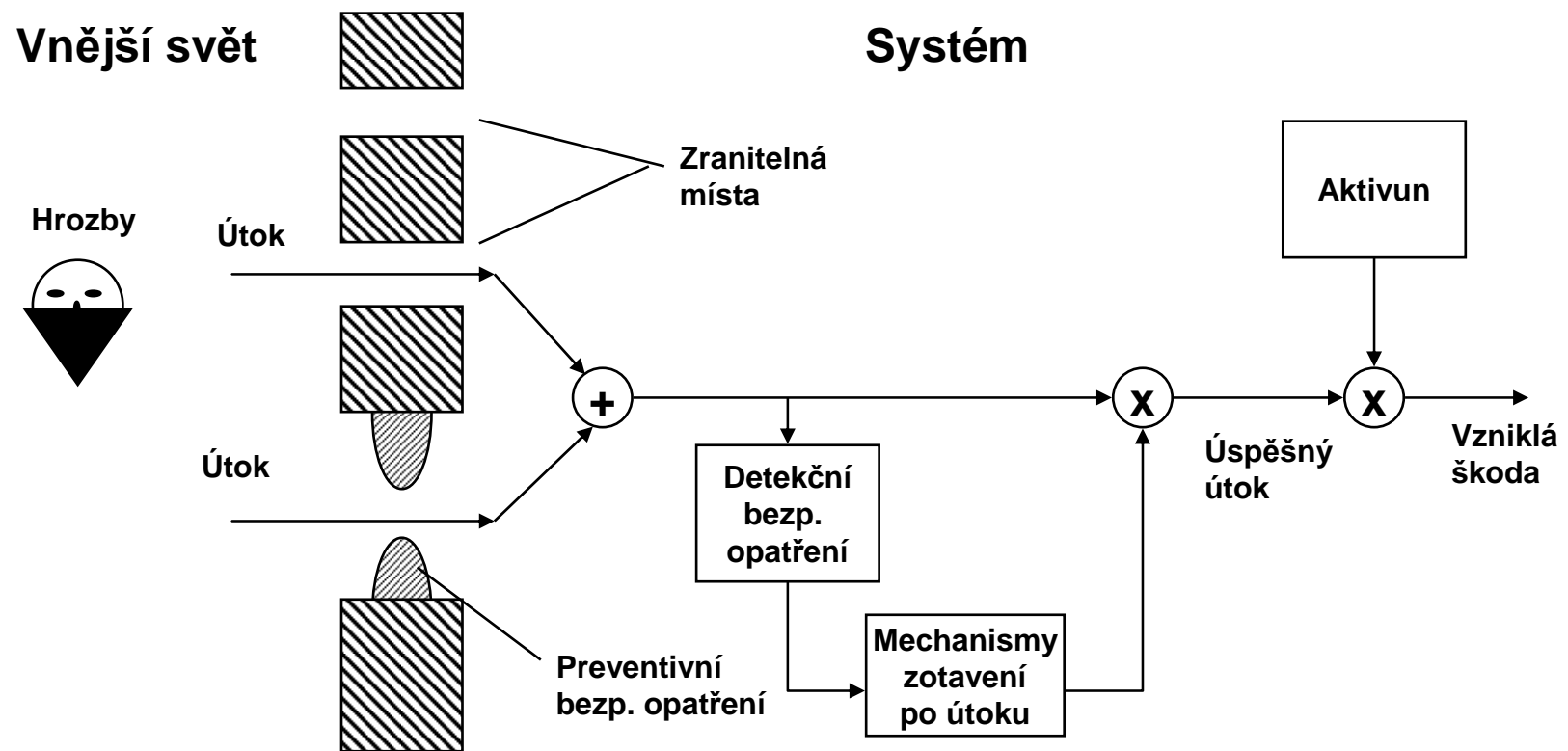
Modely dostupnosti

- **System kvót**
 - každý uživatel má omezeno množství prostředků, které mu lze přidělit
 - » prostor na disku, prostor v paměti, čas procesoru, délka relace, počet tiskových stran....
- **Amorosův model**
 - každý uživatel má prioritu p a prostředek kritičnost c
 - funkce $prevent(p,c)$ říká, zda se má prostředek uživateli poskytnout
- **Yu-Gligorův model**
 - spravedlnost - uživatel nebude blokován navždy, pokud je možnost, aby pokračoval
 - simultánnost - uživatel někdy dostane všechny možnosti, jak pokračovat
 - dohoda uživatelů - současné požadavky uživatelů na službu jsou uspořádány podle analýzy všech ostatních požadavků



Analýza rizik

Model incidentu



Proces analýzy rizik

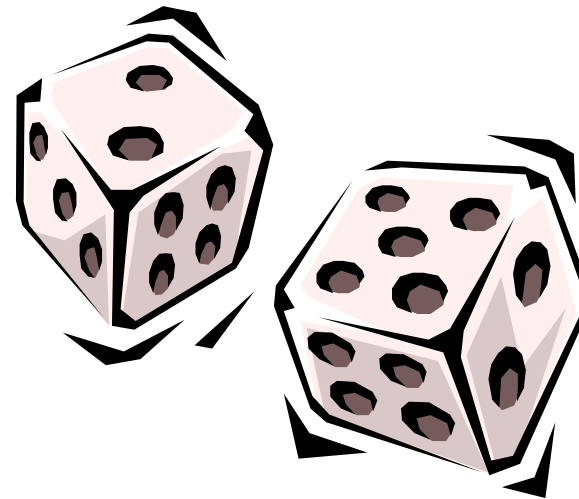
- Identifikace aktiv
- Stanovení zranitelných míst a hrozeb
- Stanovení rizik
- Výpočet očekávané roční ztráty (ALE, Annual Loss Expectations)
- Volba bezpečnostních opatření
- *Určení ročních úspor*



Výpočet ALE

- **Riziko**
 - škodlivý efekt uskutečnění hrozby
 - škodlivý efekt využití zranitelného místa
- **Riziko závisí na :**
 - P - pravděpodobnost výskytu bezpečnostního incidentu (např. v jednotkách výskytů za rok)
 - C - průměrná škoda vzniklá tímto incidentem
- **Riziko se vypočte jako**

$$R = P \cdot C$$



- **Příklad: Organizace má problémy s neoprávněným přístupem k počítačové síti. Panuje obava, že útočník může získat přístup k důvěrným informacím nebo neoprávněně používat výpočetní prostředky organizace.**
- **Rizika:**
 - **Neautorizovaný přístup k datům**
 - » **Pravděpodobnost výskytu události 1/tři roky**
 - » **Vzniklá škoda 600 000**
 - » **Celkem 200 000**
 - **Neautorizovaný přístup k výpočetním prostředkům**
 - » **Pravděpodobnost výskytu události 50/rok**
 - » **Vzniklá škoda 6 000**
 - » **Celkem 30 000**
 - **ALE 230 000**
- **Efektivnost systému pro řízení přístupu: 90% -207 000**
 - **Cena systému pro řízení přístupu:**
 - » **Hardware (50 000, amortizace 5 let) 10 000**
 - » **Software (30 000, amortizace 5 let) 6 000**
 - » **Roční náklady na údržbu 50 000**
 - » **Celková cena 66 000**
 - **ALE (po aplikaci systému pro řízení přístupu)**
 - » **$230\,000 - 207\,000 + 66\,000 = 89\,000$**
 - » **$\text{Roční úspory } (230\,000 - 89\,000) = 141\,000$**

Generace analýzy rizik

- **1972... Metody „Checklist“**
 - Výběr z několika řešení na základě dotazníku
- **1981... Mechanistické inženýrské metody**
 - Dělení složitých řešení na podúlohy a části
- **1988... Logické transformační**
 - Abstrakce problému a řešení
- **1994... Organizačně řízené**
 - Hledá se řešení i v netechnických oblastech

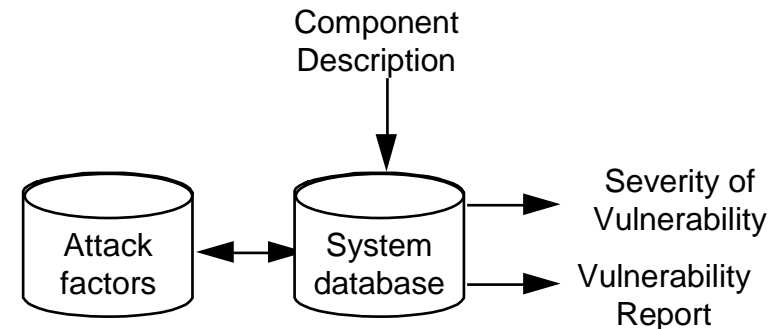
1. Generace

- **Vlastnosti metod první generace**
- **Předpoklady:**
 - oblast možných řešení je silně omezena
 - každé z řešení je značně univerzální
 - vliv bezpečnostních opatření je vyjádřen jako snížení pravděpodobnosti výskytu hrozby nebo snížení vlivu hrozby

VULAN

- Oblast zranitelnosti
- Míra příležitosti útočníka
- Míra znalostí útočníka
- Čas potřebný pro útok
- Vybavení potřebné pro útok

Výsledkem je zjištěná míra zranitelnosti komponenty.



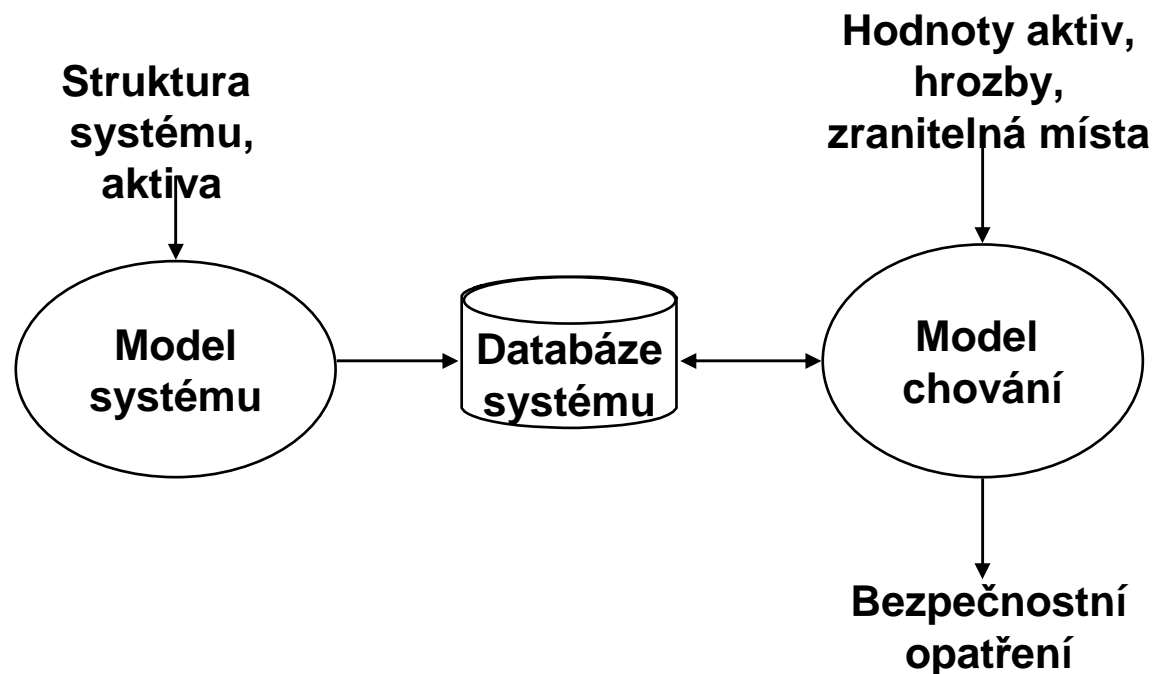
VULNERABILITY REPORT	
System: Hardware Security Card 1.0	Vulner.#: 3 Date: 30.04.1995
Vulnerability description:	
Normal user can log-in as any other user. normal user can log-in as administrator. . . .	
Severity: ■	■
Result: Effective bypassing of logging and acces rights.	.
Areas: ■	■
■	■
■	■
Cost-equipm: 2.00 ■	■
Cost-time: 1.00 ■	■
Knowledge: 3.00 ■	■
Opportunity: 1.00 ■	■
<pomoc:F1><menu:F2><počítat:Alt-F10>	

2. Generace

- **Druhá generace - Mechanistické inženýrské metody**
- **Vlastnosti:**
 - zobrazují problém do velkého množství částečných řešení
- **Vývojové prostředky:**
 - návrh shora dolů
- **Bezpečnostní prostředky:**
 - Zjišťují odděleně:
 - » Aktiva
 - » Hrozby
 - » Zranitelná místa

Model analýzy rizik

- Volbu různých alternativ bezpečnostních opatření může výrazně usnadnit automatizovaný přístup založený na vhodném modelu
- Struktura
 - Model systému
 - Model chování



Struktura aktiv

- **Data Asset**
 - **End User Service**
 - Non-Network Hosts, Network Hosts
 - Location
 - Non-Network Workstations, Network Workstations
 -
 - Local Storage Facility, Network Storage Device
 - Local Print Facility, Network Print Server
 - Network Distribution Component
 - Network Gateway
 - Network Management/Operation Host
 - Network Interface
 - Network Service
 - Communications Protocols.
 - **Application Software**
 - » **Hosts and Workstations**
 - Location
 - **Media**
 - » **Location**

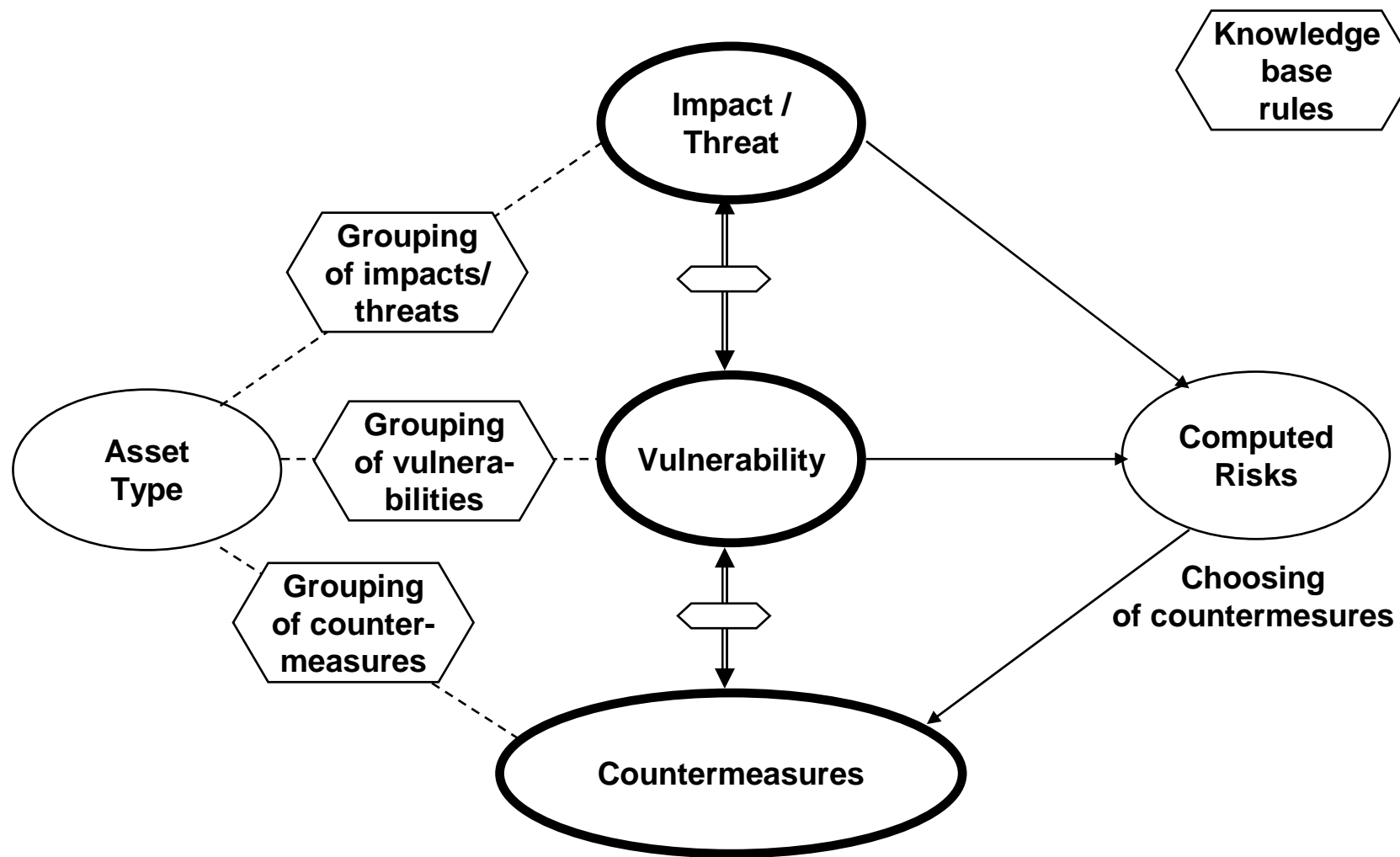
Vytváření a ohodnocení aktiv

- Operace
 - Vytváření struktury aktiv a seskupování
 - Ohodnocení zranitelných míst a hrozeb
 - Export modelu do expertního systému

The screenshot shows the 'RiskModel' application window. The title bar indicates the file path 'D:\USR\HANACEK\WYUKA\PROJEKTY\HANZAL\BASEDB:[ASSET] - RiskModel'. The menu bar includes 'Model', 'Zobrazit', 'Nastavení', and 'Nápověda'. The toolbar contains icons for file operations and warnings. The left sidebar shows a tree view of the 'Risk Analysis' structure, including 'Appl Software', 'Physical' (with sub-items 'End User Service', 'Network Interface', 'Local Print Facilities'), 'Location', and 'Data'. The main area is titled 'Informace o aktivech' and contains a form for entering asset details. The form includes fields for 'ID' (value 6), 'Jméno' (value 'End User Service'), and 'Popis'. Below these is a table with two columns: 'Typ ceny' and 'Cena'.

Typ ceny	Cena
Bezpečnost osob	
Ochrana osobních informací	Mírné znepokojení jednotlivce (strach, frustrace, nespokojenost), ale že
Legislativní povinnost	
Prosazování zákonnosti	
Komerční a ekonomické zájmy	
Finanční ztráta nebo narušení hospodá...	
Veřejný pořádek a veřejné mínění	
Management a provoz organizace	
Ztráta dobrého jména	

Příklad modelu chování



Dotazník pro zjištění hrozeb

Threat : Masquerading of User Identity by Insiders

Threat Questionnaire

- 1 How many attempts have been made by insiders, during the last three years, to gain unauthorised access to information on the system/network by using another user's account?

Possible Answers

- | | | |
|---|----------------------------------|----|
| a | None | 0 |
| b | Once or twice | 10 |
| c | On average once a year | 20 |
| d | On average more than once a year | 30 |
| e | Unknown | 10 |

- 2 What is the trend of attempts to gain unauthorised access to the system / network in this manner?

Possible Answers

- | | | |
|---|--------------------|-----|
| a | Increasing | 10 |
| b | Remaining constant | 0 |
| c | Decreasing | -10 |

- 3 Does the system / network hold information which would motivate insiders to gain unauthorised access to the information e.g. personnel files

Possible Answers

- | | | |
|---|-----|---|
| a | Yes | 5 |
| b | No | 0 |

- 4 Have there been any discovered attempts to subvert insiders by outsiders?

Possible Answers

- | | | |
|---|-----|----|
| a | Yes | 10 |
| b | No | 0 |

Komunikace s modelem

– Dotazování

- Uživatel klade systému dotazy a ten se snaží na základě aktuální báze znalostí odvodit správnou odpověď

– Prohlížení znalostí

- Umožňuje uživateli zobrazit bázi aktuálních znalostí

– Editace stávající báze znalostí

- Umožňuje uživateli modifikovat bázi znalostí

```
protiopatreni> protiopatreni
Je pravda, že jsou ohrožena data? ano
Je pravda, že je ohrožení od zaměstnancu firmy/podniku?
ano
Je pravda, že je zranitelné místo Modifikace OS? ano
```

Získané řešení: Počítačová hesla

Získané řešení: Odvolání přístupových práv po ukončení pracovního poměru

Získané řešení: Kontroly neautorizovaného přihlášení/spuštění

Získané řešení: Omezení počtu chybných pokusů o přihlášení

Získané řešení: Procedury modifikace/verifikace

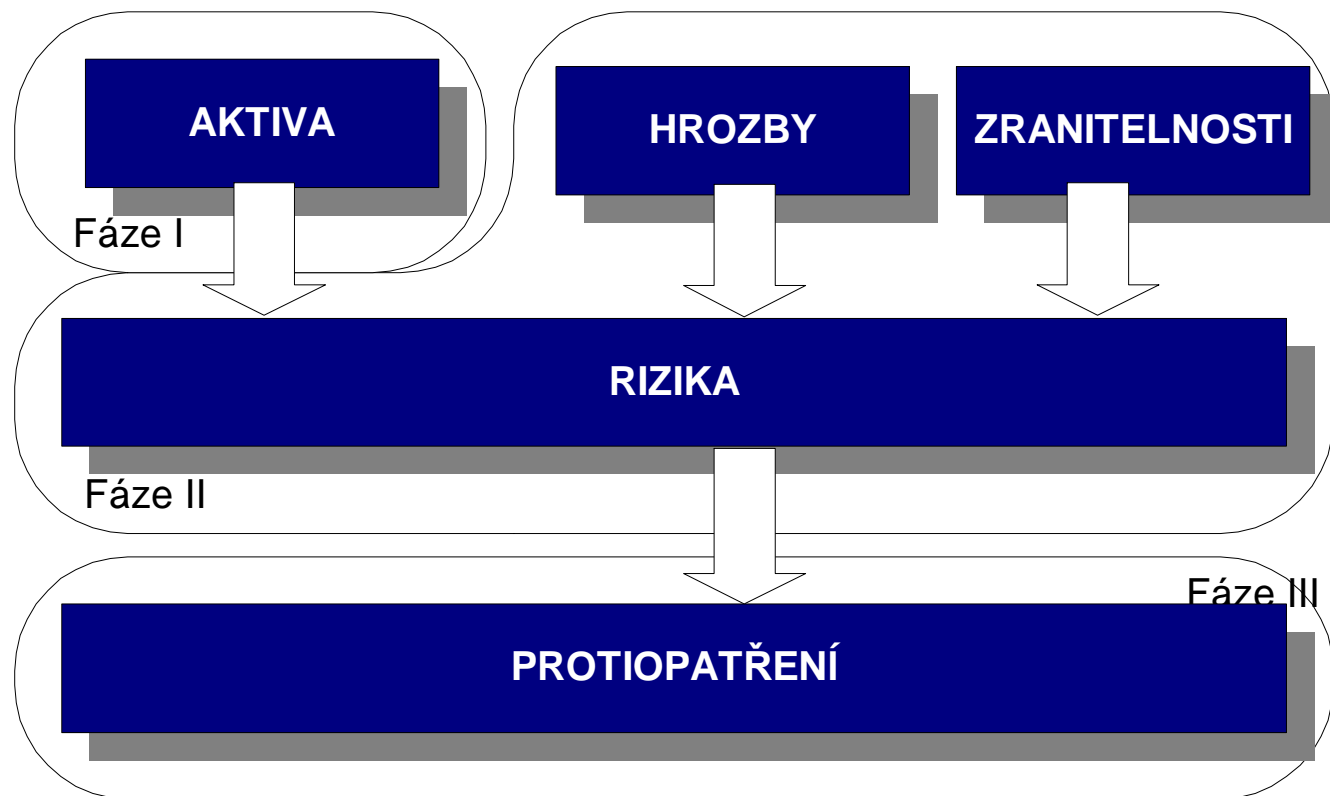
zvolte kategorii z aktivní domény ('?' zobrazí možné volby)

Aktivní doména	
Line 1	Col 1
•OD: viry	
•OD: vnější narušitel	
•OD: vnitřní narušitel	
Vaše volba: steny d	
OK	
Zdůvodnění: t	
eni	
•ODEN: Neautorizovan	
•ODIN: Neautorizovan	
•ODEN: Nedostatečné	
•ODIN: Nedostatečné	
•ODU: Modifikace uti	
•ODEN: Modifikace ut	
•ODIN: Modifikace ut	
•ODU: Modifikace apl	
•ODEN: Modifikace ap	
•ODIN: Modifikace ap	
•ODU: Modifikace OS	
•ODEN: Modifikace OS	
•ODIN: Modifikace OS	

CRAMM

- **Vytvořen původně v roce 1985, stále aktualizován**
- **CRAMM Risk Analysis Methodology je balík, obsahující:**
 - **Správu procesu analýzy rizik**
 - **Související dokumentaci (např. reporty, výsledky a závěry)**
 - **Školení**
 - **Podpůrné softwarové nástroje**

Analýza a řízení rizik pomocí CRAMM



3. Generace

- **Třetí generace - Logicko-transformační metody**
- **Vychází z toho, že model pro analýzu rizik musí znát nejenom strukturu systému, ale i jeho funkčnost**
- **Např. SSADM-CRAMM**

Námitky proti analýze rizik

- **Nepřesná**
 - Odhady bývají nepřesné a výsledku různých metodologií se často liší
- **Vyvolává falešný dojem přesnosti**
 - Špatná interpretace výsledků není chybou metodologie ale chybou uživatele
- **Neměnnost**
 - Uživatelé často provedou analýzu rizik jednou a nikdy ji neopakují. Analýza rizik by měla být opakována při každé významné změně vnějších okolností.
- **Nemá vědecký základ**
 - Většina metodologií má vědecký základ.

KONEC