

Složitost

- Ukážte, že $L = \{ w \in \Sigma^* \mid w \text{ je palindrom} \} \in \text{DTIME}[n]$

Důkaz (idea):

- Zkonstruujeme 2-pásmový DTS, který přijímá jazyk L — označme tento DTS jako M — v lineárním čase.
- M pracuje následovně:
 1. M přesune hlava na 1. páse na konec vstupu.
 2. M posouvá hlava na 1. páse zprava doleva a současně kopíruje (zleva doprava) celý obsah na 2. páse.
 3. M přesune hlava na 2. páse zpět na začátek.
 4. M synchronizovaně prochází obsah obou pásek a kontroluje, zda x stejný (a tedy, zda $w = w^R$). Pokud se obsah obou pásek shoduje, M přijme, jinak odmítne.

- Analyzujeme složitost M :

- krok 1: sl. $n+1$

- krok 2: sl. $O(n)$, přesněji v řádu $3n$.

- krok 3: sl. $n+1$

- krok 4: sl. $O(n)$, přesněji v řádu $2n$.

$$\text{celková tedy } (n+1) + O(n) + (n+1) + O(n) = O(n)$$

- Dokažte, že $2^n \notin O(n^2)$.

Důkaz sporem:

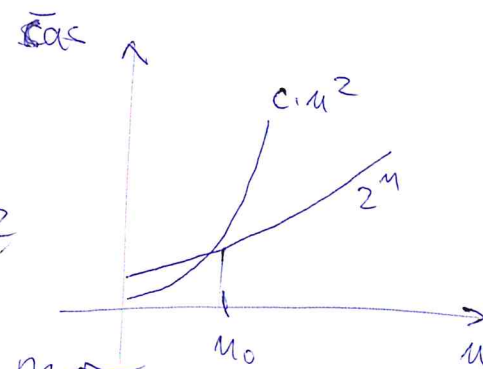
- Předpokládáme, že $2^n \in O(n^2)$.

- Pak $\exists c \in \mathbb{R}^+ \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 : 2^n \leq c \cdot n^2$

- Můžeme zkrátit vztahem $\& \text{ } n$, že $2^n \neq 0$ pro
každé n :

$$\exists c \in \mathbb{R}^+ \exists n_0 \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq n_0 : \frac{c \cdot n^2}{2^n} \geq 1$$

- Uvažme $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{c \cdot n^2}{2^n} =$ $\left| \begin{array}{l} \text{pro } n \rightarrow \infty: \\ c \cdot n^2 \rightarrow \infty \\ 2^n \rightarrow \infty, \text{ lze užít} \\ \text{L'Hospitalovo} \\ \text{pravidlo} \end{array} \right| =$



$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{d c n^2}{d n}}{\frac{d 2^n}{d n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 c n}{(\ln 2) \cdot 2^n} =$$

$$= \left| \begin{array}{l} \text{pro } n \rightarrow \infty: \\ 2 c n \rightarrow \infty, \\ (\ln 2) 2^n \rightarrow \infty, \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{uplatnujeme novou} \\ \text{L'Hospitalovo} \\ \text{pravidlo} \end{array} \right| =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 c}{(\ln 2)^2 2^n} = 0$$

- Nemáme současně platit, že $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{c \cdot n^2}{2^n} = 0$

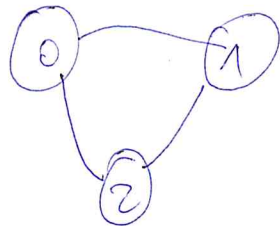
$$\text{a } \forall n \geq n_0: \frac{c \cdot n^2}{2^n} \geq 1 \quad \text{Spor.} \quad \square$$

Problém Eliky velikosti k v neor. grafu G

- Elika v neor. grafu: podgraf, který je úplný
- Problém Eliky: Má daný graf G Eliku velikosti k?
- Lze charakterizovat řešení

KLIKA - $\{ \langle G, k \rangle \mid G \text{ ir graf, klenjamā zīdē nēl. k} \}$,
 kde $\langle . \rangle$ ir zīdējamā drojic graf, nēl. kēst
 napr. tāhā:

- graf mīzē zīdējamā jār postāpūnēst āsēl
 uzlū zapsaych \rightarrow bināri saustē, nāsledoyā
 seznāmē kran zapsaych jār drojic āsēl uzlū,
 nē rēdē ođdēlēnā napr.



00 | 01 | 10 | (00, 01) | (01, 10) | (10, 00)

- nēl. kēst zīdē zāzēdoyē bināriā āsēl a
 ođdēlē ođ zīdē grafu napr. " $\#$ ".

- KLIKA pātrī mēzi NP-nīplī jēzly. Ukašē.

I. Ukašē mē, zē KLIKA ir NP (idēlā dūlēsu)

Pir rostodoyā, zēl dāy vēlēce $w \in \text{KLIKA}$ mīzē NTS M
 postēpoyā nāsledoyē:

1. M ovrē, zēl w ir plānā istānā problēmā zīdē,

potud ne, radíme. Ověřem, lze provést následovně:

a) M provede sleva doprava nshp a ověří
správnost použitých oddělovacích, což odpovídá
testu na číselnosti v reg. jízce. Složitost lobota
času je $O(n)$.

b) M ověří, že v seznamu ~~už~~ se žádné ~~už~~
neopatují. Každý uzel, tedy je $O(n)$ přepravit
na pracovní pásu a ověřit, zda se nevyskytl
neči ostatní uzly. Tedy je také $O(n)$
přičemž porovnání dvou čísel uzelu lze realizovat
v $O(n)$. Celkové tedy tento krok lze řešit
v $O(n^3)$.

c) M ověří, že žádná hrana není duplikována
a že žádná hrana není zabráněna na
nelikvidovatelný uzel. Za to můžeme si užít
opět kraj a uzly přepsat na pracovní pásu
a podobně jako užé dojde k tomu, že
tento test je v $O(n^2)$ pro všechny $k \in \mathbb{N}$

Tedy na správné zformování nshp instance je tedy $O(n^2)$.

2. M náhodně zvolen k uslu grafu (např. jejích
přepísem na počítačovou pásku) jako součást Eliš.
Přepis 1 uslu na počítačovou pásku je v $O(n)$
přepíse $O(n)$ uslu, při přepisu bude δ diferenciál
blíže, který tvoří velikost Eliš (přirodění na bodochu k),
který může mít na počítači páse.
Potud je k větší než počet uslu grafu, M odliše.
Celkové množství krot opět složitost $O(n^l)$ pro nějaké
 $l \in \mathbb{N}$.

3. M ověř, zda k náhodně zvolených uslu tvoří Eliš.
Potud ano, přijme, jinak odhlušne. Teato krot
může M realizovat krt, že pro každou dvojici
zvolených uslu (kterých dvojic je $O(n^2)$) jako
dvojici přepíše na počítačovou pásku a projde
seznam hran (kde je $O(n)$) a ověř, zda
daná dvojice splňuje odpovídající dno hraně (kde $r \in O(n)$)
Celkové tedy tedy krot x v $O(n^4)$, neboli $O(n^l)$ pro $l \in \mathbb{N}$.

II. Ukážeme, že KLIKA je NP-těžká, a to redukcí ze 3-SAT

- 3-SAT:
 - máme n ($n \geq 1$) booleovských proměnných x_1, \dots, x_n .
 - literály L : $x_i, \neg x_i$ pro $1 \leq i \leq n$.
 - klauzule C : $L_{i_1} \vee L_{i_2} \vee L_{i_3}$ pro literály $L_{i_1}, L_{i_2}, L_{i_3}$
 - formule F : $C_1 \wedge \dots \wedge C_k, k \geq 1$.
 - Ptá se, zda daná formule F je splnitelná.

- 3-SAT je NP-tíží.

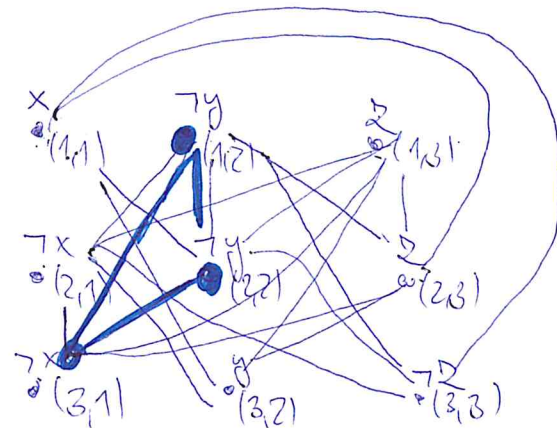
- Ukážeme, že KLIKA je NP-těžká je nutno užít polynomiální redukcí: redukční TS musí být DTS a pracovat polynomiálně čase.

- Princip redukce na příkladu:

$$\bullet X = x_1, Y = x_2, Z = x_3$$

$$\bullet F \equiv \begin{pmatrix} X \vee \neg Y \vee Z \\ \neg X \vee \neg Y \vee Z \\ \neg X \vee Y \vee \neg Z \end{pmatrix}$$

$$\bullet F \text{ lze splnit např. } x=y=z=\text{false}.$$



- Idea důkazu

- libovolnou instanci 3-SAT, tedy formule $F = C_1 \wedge \dots \wedge C_k$, $k \geq 1$, lze převést na graf $G_F = (V, E)$, kde:

$$V = \{ [i, j] \mid 1 \leq i \leq k \wedge 1 \leq j \leq 3 \},$$

↑ index klauzule ↑ index literálu

nepropojené
sblížené
literály

$$E = \{ \{ [i, j], [i', j'] \} \mid i \neq i' \wedge [i, j] \neq \neg [i', j'] \}$$

↑ nepropojené v rámci jedné klauzule

- Uvedenou redukcí lze implementovat úplný DTS N pracovním v polynomiálním čase pro obecné rozhodnutí grafu, velikosti éliz a formule:

- grafy a velikosti éliz lze rozhodnout žito v čase I důkazu. Pro zjednodušení generováno se kód musí spájet s kódem odpovídajícího literálu

- Pro rozhodnutí formule postarají vhodné očíslování (a bit. kód) jednotlivé proměnné.

- M vytváří množinu ~~formulí~~ ~~se~~ vstupních
vztahů, se se jedná o plnou formu
(složitost $O(n)$). Pokud ne, vygeneruje
~~se~~ $\langle (10, 13, 0), 2 \rangle$.
- M vygeneruje seznam uzlů grafu G , a to tak,
se projde formulí a pro každý literál
vygeneruje nový uzel, jeho číslo (resp. dvojice
číslo klauzule, číslo literálu) se počítá na
podkladě předchozího a bráním řádku.
Jednotlivé operace spojené s generováním
řádku jednoho uzlu (přepis literálu, vygenerování
číslo sloupce / řádku a jejich přepis) jsou
 $O(n)$. Uzlů je $O(n)$. Celková tedy složitost
Evoe realizuje $O(n^2)$.
- M vygeneruje seznam hran. k tomu posílá, aby
prošel všechny dvojice vygenerovaných uzlů,
posoudí, zda odpovídají literály kolizí, a
pokud ano, přidá hranu.

- Dvojic je $O(n^2)$, jednotlivé operace spojené s generováním jeho hran jsou v $O(n)$ a tedy celkové řešení bude v $O(n^3)$.
- M zápis grafu vygeneruje hodnotu kter. bin. řádu, kde k je
 - Zbývá ukázat, že $F = C_1 \wedge \dots \wedge C_k$ je splnitelná
- \Leftrightarrow GF má vnitřní ~~elitu~~ ~~elitu~~ ~~elitu~~ :
- splnitelná
 (a odpovídá)
 $\rightarrow O(n^2)$
 $k \in \mathbb{N}$

- a) " \Rightarrow " - Je-li F splnitelná, lze splnit každou její klauzuli a tedy v každé klauzuli lze najít alespoň 1 literal tak, že si tyto literály navzájem neodporují.
- Uvažme nyní GF odpovídající uvedené literalům. Tyto jsou z různých klauzulí a odpovídají nezávislým literalům a jsou tedy všechny popady hrane.
 - GF tedy má elitu vnitřní k (máme k klauzulí a z každé 1 literal).

- b) " \Leftarrow " - Je-li v grafu GF elita vnitřní k , je tvořena z různých vřadků a

- tedy odpovídá větní klauzule.
- uvedené věty jsou označeny neholičnými
literály.
 - lze tedy literály spojit se všemi věty
a tím současně splnit.
 - tím dostane splněním podmínky pro
danou formu, protože splňuje
všechny klauzule.

D