并行求解三维热方程 并行计算第二次上机作业

郑灵超

2016年11月10日

目录

1	问题介绍	2
2	算法介绍	2
3	程序分析	2
	3.1 程序说明	2
	3.2 程序评价	3
4	数值结果	4
	4.1 误差分析	4
	4.2 并行效率分析	4
5	上机报告总结	4

1 问题介绍 2

1 问题介绍

本次要求解的方程为三维的热方程问题, 其定义域为八面体

$$|x|+|y|+|z| \le 1.$$

方程形式和边界条件分别为

$$\begin{cases} u_t - \Delta u = f, \\ u|_{t=0} = u_0, \\ u|_{|x|+|y|+z=1} = g_{up}, \\ \frac{\partial u}{\partial \boldsymbol{n}}|_{|x|+|y|-z=1} = g_{down}. \end{cases}$$

$$(1)$$

2 算法介绍

此次我们采用的算法是显式差分格式,将求解区域按正方形网格剖分,即网格尺度 $h=\frac{1}{N}$,则网格节点为 x=ih,y=jh,z=kh 其迭代格式为

$$u^{(t+\Delta t)}(ih, jh, kh) = u^{(t)}(ih, jh, kh) + \Delta t f(ih, jh, kh, t) + \frac{\Delta t}{h^2} [u^{(t)}(ih + h, jh, kh) + u^{(t)}(ih - h, jh, kh) + u^{(t)}(ih, jh + h, kh) + u^{(t)}(ih, jh - h, kh) + u^{(t)}(ih, jh, kh + h) + u^{(t)}(ih, jh, kh - h) - 6u^{(t)}(ih, jh, kh)]$$

$$(2)$$

这部分数值格式的精度为 $O(\tau + h^2)$, 而 CFL 条件要求

$$\frac{\tau}{h^2} \le \frac{1}{6},$$

因此这部分数值格式的精度为 $O(h^2)$ 。

在上边界,即狄利克雷边界上,我们直接进行赋值;在下边界,即诺依曼边界上,我们根据 t 时刻该点的法向导数,构造出一些虚设的外部的点的函数值,再利用(2)进行迭代计算。例如在 x+y-z=1 的边界上,我们采取的格式是,

$$u^{(t+\Delta t)}(ih, jh, kh) = u^{(t)}(ih, jh, kh) + \Delta t f(ih, jh, kh, t) + \frac{\Delta t}{h^2} [2u^{(t)}(ih - h, jh, kh) + 2u^{(t)}(ih, jh - h, kh) + 2u^{(t)}(ih, jh, kh + h) - 6u^{(t)}(ih, jh, kh)$$

$$+ 2\sqrt{3} g_{down}(ih, jh, kh, t)]$$
(3)

3 程序分析

3.1 程序说明

我们定义了一个类 Heat, 用于求解这一类型的热方程, 用户可以通过在 main.cpp 文件中修改方程的初边值条件和 CFL 条件数。网格密度 N 和计算终止时间 t_{end} 通过命令

3 程序分析 3

行参数读入。具体程序的结构和声明可以参见 doc 目录下的 refman.pdf 和 html 目录下的 index.html 网页。以下我们简要说明一下并行实现的算法流程:

- 1. 读入信息,如网格密度,计算终止时间,所用进程数目,CFL条件数,和设置的初边信条件。
- 2. 由 0 号进程进行一些预处理工作:将三维的点用一个长度为 *M* 的 std::vector表示,并给出将点转化为 vector 中下标的函数。并利用这个函数计算出每个编号对应的点的坐标和邻居的编号,并将这些信息发送给所需要的进程。
- 3. 每个进程各自的初始化工作,包括计算每个进程所包含的点的起始编号和终止编号。我们这里将所有网格均等分给每个进程,第 i 号进程的需要处理的网格编号为 $\frac{iM}{size}$ 到 $\frac{(i+1)M}{size}$ 。此外,每个进程需要计算自己进行迭代计算时需要相邻进程提供的数据。
- 4. 每个进程分别计算自己所管辖区域的 t=0 的初值情况。
- 5. 进行一步迭代计算。
- 6. 由 0 号进程收集终止时刻的所有值,合并成一个整体的向量,并返回给用户。

其中进行一步迭代计算的流程为、这里的一步迭代是每个进程分别操作的。

- 1. 向相邻进程收取所需要的前一时刻的数据,与自己前一时刻的数据组合起一个完整的数据集合。
- 2. 利用迭代格式(2)和(3)进行迭代计算。
- 3. 将自己所被需要的信息发送给相邻的进程。

3.2 程序评价

这次我们采用的程序的优点有:

- 将整个数据拉成一个一维连续的 vector, 并等分给各个进程, 负载较为均衡。
- 精确计算了计算每个点所需要的信息,并向其它进程索取,保证了信息传递没有浪费。
- 用类进行封装,用户只需要通过主函数进行修改。

此外, 我认为此次写的程序还有如下不足:

- 一些基本信息的初始化工作仍然由 0 号进程完成,这儿我认为还有改进空间。
- 对于边界, 我们尚未给出一个精细的处理方法。
- 采用了显式求解格式,使得时间步长受到限制。

4 数值结果 4

4 数值结果

4.1 误差分析

我们选取了一个有精确解的方程进行计算, 其精确解为

$$u(x, y, z, t) = \sin((x^2 + y^2 + z^2)t)$$
(4)

采取之前所介绍的方法进行计算,并将解与真实解做了误差比较,我们得到如下的结果:

网格密度 N	网格密度 <i>N</i> L2 误差		CPU 时间 (s)	CPU 时间的阶数		
10	6.00e-3	/	0.0018	/		
20	1.40e-3 2.09		0.3278	7.5		
40	3.31e-4	2.08	13.7198	5.39		
80	8.06e-5	2.04	319.70	4.54		

此处我们采用的 CFL 条件数为 0.1, 计算终止时间为 1, 进程数为 4.

虽然受到诺依曼边界条件的影响,我们的理论数值精度只有 1 阶,但实际计算的结果显示由 2 阶精度。

由于我们固定 CFL 条件数为 0.1,因此实际计算量为 $O(\frac{N^3}{\tau}) = O(N^5)$,与实际计算结果较为匹配。

4.2 并行效率分析

我们的测试函数仍然为(4),对不同的进程数,得到的计算结果如下:

进程数	1	2	3	4	5	6	7	8
CPU 时间 (s)	50.8490	26.5723	17.8507	13.5908	14.0187	11.8521	10.2867	9.5289
加速比	/	1.91	2.85	3.74	3.63	4.29	4.94	5.34
效率	/	95.7%	95.0%	93.5%	72.5%	71.5%	70.6%	66.7%

此处我们采用的 CFL 条件数为 0.1, 终止时间为 1, 网格密度 N=40.

通过这些数据,我们可以发现该程序的并行效率较高,但当核数多时效率会有所下降。 经过比较,该程序最合适的进程数应设置为 4.

5 上机报告总结

此次上机作业,我们使用了 MPI 进行了第一次编程实践,对 MPI 的机理有了初步的 认识,并对网格进行了一定规则的划分,使其负载尽量均衡。

此外,我们计算了精确的每个进程需要索取的数据,这是对并行传输数据的一个简单的实践。