

## 기타 정보

- 날씨데이터는 쓸모없었다,,,,
- 대전은 차대차 기타비율이 높고
- 사고유형 상관분석도에 따르면 차대차 기타비율이 높을수록 사고비율이 높다..
- 스토리텔링은 목적과, 공감
- 데이터는 동구에 많이 발생하는 3지역으로 한정하고 더 늘리지 마라 너무 많다.
- QnA가 없다 (시간이 없어서)
- 10분내로 끝내고 QnA자체적으로 해도 된다.
- 시각화 할때 가로막대 그래프같은거 할때 높을때부터 낮을때거순으로 정렬하면 심미적으로 이쁨 (데이터 관련 교수님이 평가하시는게 아니기때문에 그래프 이쁘게 중요하다)

## 서론

교통사고 1000대당 사고수가 대전이 가장 높았고  
그중에서 동구가 앞도적으로 높았다.  
따라서 동구에대해서 조사해봄

## 본론

### 1. gis범위

큰범위데이터 vs 작은범위 데이터를 비교해서 작은데이터의 특성 분석  
작은데이터에서 큰데이터로 분석범위를 넓혀갈것

위치 : 대전네거리, 동부네거리, 대전역(역전시장)  
이륜차와 자전거의 사고비율이 생각보다 많다.. 왜 이런지에대해서도 좀 조사해볼 필요가 있다.

### 2. 1번 분석을 바탕으로 사고유형, 법규위반,가해운전자 나이기준 에 대해서

1. 가해운전자 나이를 기준으로, 사고유형의 특징 ---선순위
2. 피해운전자 차종과, 도로형태의 연관성 ---선순위
3. 피해운전자 상해정도
4. 계절 특성(월별) --- 후순위로
5. 범위에 따른 그부분에서의 가해운전자 차종 분석

동일한 범위내에서, 시간대별요일별 사고를 분석하겠다  
요범위들 바탕으로 결론 제안

교수님: 내가 오늘 너무피곤해가즈고 정신이 없다,,, 미안해~~

## 결론

범위내에 결과를 바탕으로해서 제안할것이다.

3지역을 기준으로 1), 2)를 분석결과 생각 해결책 발표

1. 을 기준으로 : 고령운전자에 대한 대책 (운전면허 반납 의무화??)
2. 을 기준으로 : 실제도로의 행태를 찾아보고 그 생각을 적어놓아도 좋다 해결책도 개안

결론은 무조건 해결책을 내야하는것이 아니다. 근데 너무 고민할필요없다 결론으로

gis로드뷰 전환으로 서론 시작  
실제데이터로 본론

## 평가기준

- 분석방법은 상관없다
- 시각화 이쁘게 하는게 나름 중요하다
- 발표 얼마나 잘 전달했는가
  - 대본 중요 발표 중요
- 분석데이터관련
- 주제 참신성
- 평가교수님이 데이터관련 교수님이 아니다... (아니 이럴수가??)
  - 데이터를 정말로 잘 설명할 수 있어야한다 (쉽게 풀어서 설명) (직관적인 시각적인 자료)
  - 하지만 좀 전문적이어 보일순 있을것
- 준비시간 5분 발표시간 10분

## 정리

- GIS에서 큰범위에서 데이터분석>> 작은범위로 점점 좁혀가면서 데이터분석
- 사고유형은 너무 큰 범위이다. 좀더 자세한범위(법규위반, 상해정도)에 대해서도 분석해야 한다.

- 모든 데이터에 대해서 전부 상세분석후에 필요한것만 가져와도 되지만 시간없으니까 딱 분석할부분만 정해서 그 부분만 분석한다.
- PPT시각화 자료 만들어 와라 데이터 정리 좀 해와라
- 교수님 데이터 관련 교수님 아니시기