SDN Japan資料

光IP統合トランスポートに向けたパラダイムシフト IPネットワークアーキテクチャーの変革

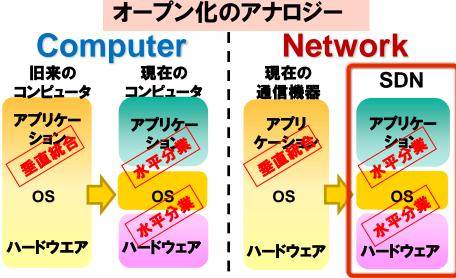
2012/12/6

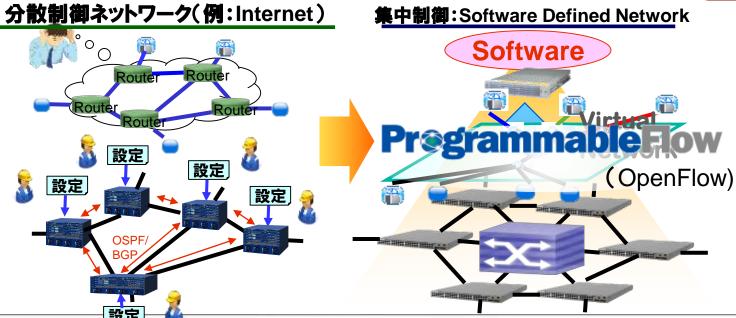
日本電気株式会社 中村真也/藤本幸一郎

SDNの定義(私見): 流行りのSDN

オープン化の進展で、コンピュータの パラダイムが通信に=SDN

<mark>分散制御ネットワークの</mark>課題を、 SDNで解決





SDNの定義(私見)

広義:

- 物理ネットワークをソフトウェアで制御可能となるように仮想化、ダイナミックな構成変更やトラフィック制御が可能なネットワーク、ネットワーク化すること
 - C-PlaneとU-Planeの分離
 - 仮想化によるリソースの柔軟・効率的な活用
 - 運用管理の自動化・効率化
- 極端な例:ソフトウェアでネットワークを論理的に制御するもの全て
 - 電話網(電子交換機)は既に何十年も前からSDN:外部にアウトバンドのコントロールプレーン(No.7)があり、ソフトウェアによる制御が通信を成立させている。インテリジェントネットワーク(IN)はサービスそのものの仮想化まで実現出来ており、大きな収益源。レガシーネットワークにおける究極のSDNかも。。

狭義(今流行りのもの)

- IPネットワークの仮想化、OpenFlow等によりIPネットワークを制御するもの
 - IPのレイヤーで仮想化、マルチテナント、ポリシー制御等を実現
 - IPルーティング→OpenFlowによるより柔軟な経路制御
 - ・ 自律分散のIPネットワークを集中制御化

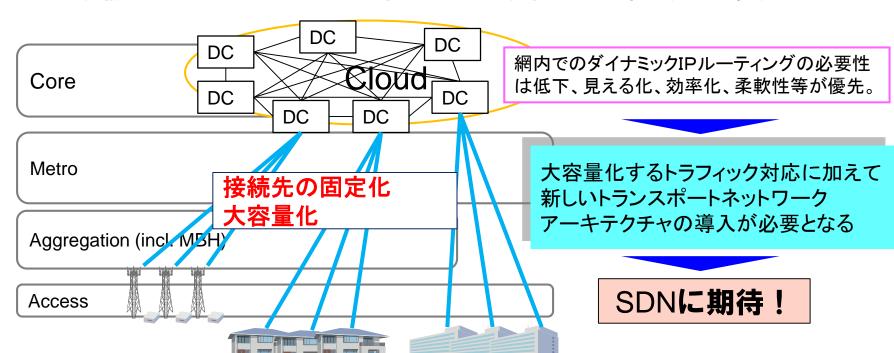


何故SDNか?

何故SDNか?:クラウド世代のネットワークアーキテクチャ

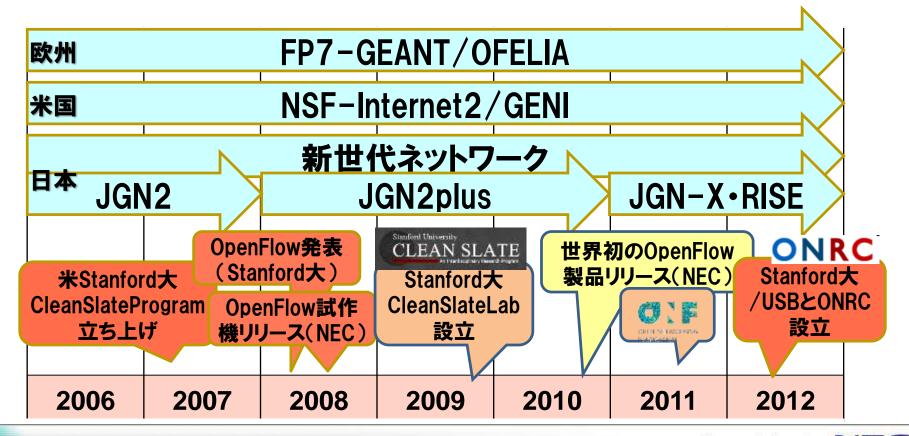
ネットワークアーキテクチャーの変遷

- ユーザトラヒック:端末=サーバ型へ変化
 - Public Cloudサービス、OTT(Google, Facebook 等) の隆盛によりDC向けユーザトラフィ ックが増加
 - Private/Hybridクラウドを提供するDC向けトラヒックも増加
- DC間トラヒック: メッシュ型接続の増加
 - 分散型クラウドサービスにより、DC間トラヒックが大幅に増加、低遅延での接続が望まれる



何故SDNか?:そもそもインターネット(IP)でいいのか?

- インターネットを作り直したいという話はずっとあるが。。
 - 例:Future Network、クリーンスレートプログラム(IPではない、まっさらからの研究)
 - 今のところ、世の中に出てきたのはIPを使う"OpenFlow"
 - だって、サービスってIPじゃん。。
- →要はやりたいこと(勝手に増殖するの)はIPの上に乗っかる「サービス!」



何故SDNか?:トランスポートでの改革期待

IP Routing**の役割の変化**

そもそもThe Internetで一般的なrouting技術がどこでも必要なのか、 サービスの要求を満たしているか、文字通り屋上屋を重ねていないか?

IP routingのペイン:

- ルータは複雑化、デファクト技術のブラックボックス
 - 歴史的文法の踏襲、プロトコルお化け、機能的妥協、 高価、非効率(電力消費、機能冗長、不要機能満載)、等

インテリジェントなトランスポート、何度目の正直?

- もう少し下のレイヤーでシンプル、堅牢、低レイテンシーで出来ないか?
- もう少し下のレイヤーでサービスを意識したネットワークに出来ないか?
- →つまり、サービスの特性に合わせた、シンプル、柔軟性に富み、信頼性ある Packet & Service Aware なトランスポートがあればいいのではないか?

IP/光統合トランスポートに向けて

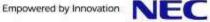
何年もやっているIP/光統合の意図は?

- 色々な意味で、、、、「経営の改革」
 - レイヤー間統合による、会社のリソース・組織の効率化
 - IP部門と光トランスポート部門の融合?(ベンダもキャリア様も・・)
 - CAPEX/OPEX下げる

適材適所

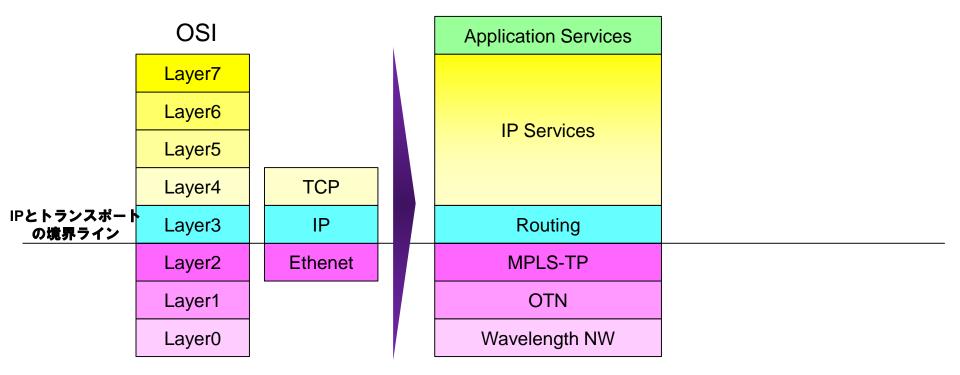
- IPはコアでは不要になりつつあるのでは?
- エッジは光じゃ粒度が荒い?IPのサービスの粒度次第?
- 光トランスポートの現実(現在):
 - 波長多重、パス設定、粛々と上位レイヤーの要望をマニュアル設定
 - EMS/NMSでのレガシーな管理の仕組み
 - OTTのサービスどころか、IPのレイヤーがどうなっているかすら知らない。。

SDNに期待!



パラダイムシフト: これまでのIP/光統合トランスポート

- IPトラフィックをいかに問題無く流すか(黒衣)
 - GMPLS+光スイッチでルータのトラフィックをオフロード(普及せず)
 - MPLS-TP over OTN(始まったばかり・・)
 - →これらはIPには踏み込んでいない、Packet もServiceも意識しない
 - →光のパス設定自動化をしても、IP routingのアーキテクチャーは変わらない

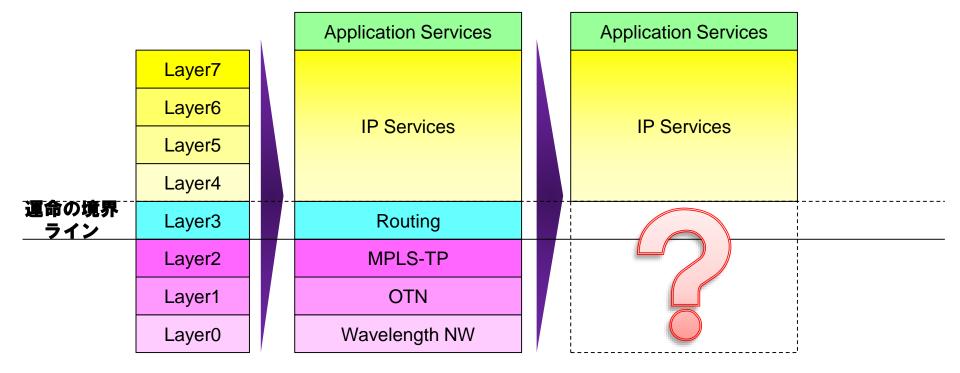


パラダイムシフト:

トランスポートの上位浸食、IP routingの立ち位置

トランスポートは運命の境界ラインを越えたいが・・

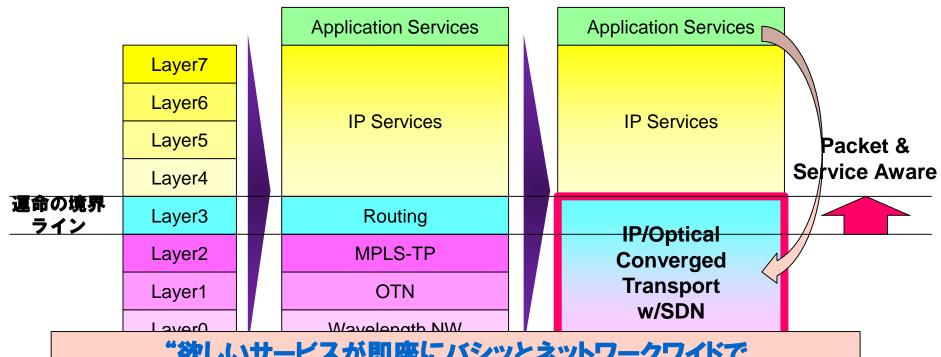
- IP routingで上位サービスを意識したダイナミックな制御を実現、アプリケーションやサ ービスに対し下位の構造やリソース管理をIPにより隠蔽
- IPネットワークは、Givenな下位レイヤ(トランスポート)の上にRoutingポリシー設定、 前提となるトランスポートには本来は勝手に動いてもらっては困る (動くと気持ち悪い=そういう設計)



パラダイムシフト: SDNをIP/光統合トランスポートに適用

SDNによるIP/光統合への移行によるメリット

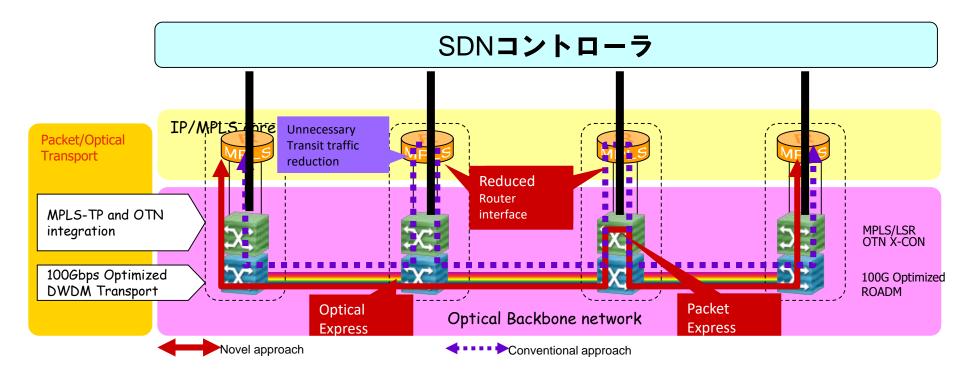
- ①Layer2(MPLS-TP等)+OSS w/SDNコントローラにより、統合トランスポートがIPサービスまで 意識して運用制御されることで、IPサービス(e.g. VPN)やアプリケーション(OTT)を直接的に 収容可能、かつダイナミックなリソースアロケーションを可能に
- ②SDNコントローラがIPに必要なリソースを光トランスポートの状況に合わせて最適化
- ③結果として、CAPEX/OPEXの削減、電力消費の削減、迅速なサービスプロビジョニング、収益性の向上(新サービス)



<u>"欲しいサービスが即座にバシッとネットワークワイドで</u>

NEC

SDN導入のイメージ



まとめ

IP/**光統合トランスポート**

- 経営の改革
- CAPEX/OPEX削減
- 技術の発展による、適材適所

SDN**を入れる事の**意義:

- パラダイムの変化(境界ライン)
- 視点(IP目線、光トランスポート目線)の変化

SDN**の効果**:

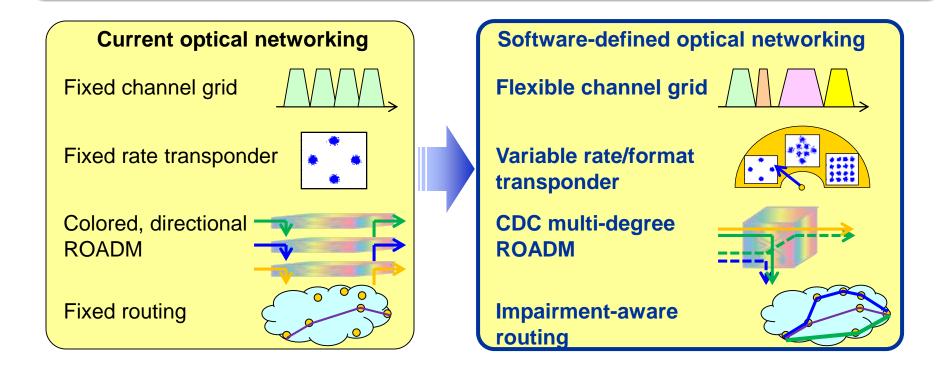
- ダイナミックなリソースアロケーション
- 網全体としての効率的な運用(IPと光のオーバヘッド削減)
- 結果として、CAPEX/OPEXの削減、電力消費の削減、迅速なサービスプロビジョニング、収益性の向上

将来の発展に向けて・・(参考)

- Software Defined Optics
- Network Functions Virtualisation (NFV)

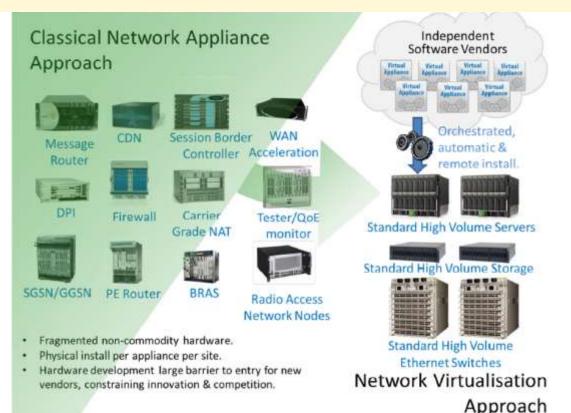
Further step: Software Defined Optics (SDO)

More efficient and reliable optical networking with "beyond 100G" transmission realized by variable rate/format transponder, flex grid and CDC ROADM capabilities

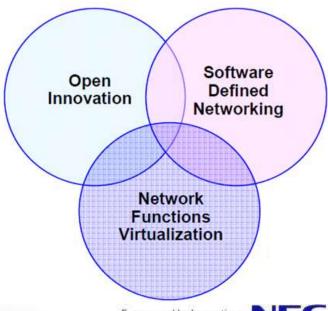


European Telecommunications Standards Institute Network Functions Virtualisation (NFV) – Industry Specification Group

- 欧州キャリア主導でETSI内に設立された標準化グループ、ネットワーク仮想化の業界標準を策定
- 2012/10/23 "SDN and Openflow World Congress"で正式にホワイトペーパーが発出され活動開始、初回会合は1月を予定。
- キャリア連合13社が推進: AT&T、BT、CenturyLink、China Mobile、Colt、Deutsche Telekom、KDDI、NTT、Orange、Telecom Italia、Telefonica、Telstra、Verizon



- ■目的:現状「専用装置」で構成されている固定/モバイルネットワークを「汎用サーバー上の仮想アプライアンス」で構成することにより、コモディティ化。ベンダロックインの回避、コストの削減、標準化によるサービス追加・変更を容易化など。
- ■SDNだけではなく、 OpenInnovationを活用し、新たな テレコム業界標準の枠組みを立ち 上げる





Empowered by Innovation

