Et Paf! ça fait des chocapics

(Version complète en cours d'écriture)

Pour les uns:
Essai sur la vie, son évolution, la logique, les sciences physiques, la religion et l'ar en une seule et même idée. Point.
Pour les autres:
Il est et restera entier ce mystère au chocolat. Bonne nouvelle! Tu peux poser ton cerveau y'a du gâteau pour les sans bras
Et pour le reste, tout est dans le titre.
Par Docteur Glloq

HYPOTHESES

- 1. Une idée "est" et à un sens quand on lui en donne une. Point Virgule...
 - a. Notre univers est et bigre! Il à un sens. Lui est et Lui va. Point virgule....
 - i. Notre univers n'est ni fait de grains ni de cordes mais d'une unique idée qui contient nous présents, passés et à venir. Point.
 - ii. Tout n'est que idées contenues dans une seule et même grande Idée dont le sens l'Ampleur et la profondeur nous échappe par nature même de l'idée de nous même. Point.
 - b. Tout se contient dans tout. Point virgule...
 - i. Tout contient tout est lié à tout, y compris tout ce qui nous concerne dans notre expérience et en tout notre temps. Point.
 - ii. Quel que soit l'élément, le concept, le personnage, l'objet que vous observez, désignez, touchez à l'instant même pensé. Ce dernier porte en lui l'univers dans lequel vous vous trouvez. Point.
 - iii. Tout dans l'idée n'est qu'une histoire de catégories. Point virgule...
 - 1. Catégorie étant une idée, tout n'est qu'idée qui doit se distinguer. Point.
 - 2. Une catégorie pure est une idée d'elle-même. C'est -à -dire elle-même sachant une chance infime qu'elle ne soit pas elle-même. Point.
 - 3. Le temps n'existe pas. Il se déroule ou pas. Il existe. Ces affirmations sont vraies et fausses ou pas. Cela dépend de la logique et du temps de l'observateur. Point.
 - 4. Ce que nous appelons "réalité" est une idée que je vous catégorise comme la "vérification" "le calcul" "la réalisation" d'un seul et unique point d'un "espace-temps" de dimension supérieure. Point.
 - Une idée incompatible en tout point avec le sens premier n'a pas lieu d'être ni aucun sens. Elle est erronée ou fausse en tout point. Point.
 - Le vide, le rien, le nul sont des idées fausses en tous points.
 Point.
 - 7. L'infinie est une idée inconnue en une infinité de points. Point.
 - 8. Une logique mathématique est une idée usant du "tout ou rien". Point.
 - 9. Un esprit contenu dans un espace d'idées fermé entièrement su ne peut qu'augmenter son espace connu. Point
 - 10. La topologie est une idée non exclusive pour décrire l'univers. L'univers et la conscience humaine ont la même topologie.
 - 11. Les équations de la turbulence possèdent une solution exacte à une condition insensée près, ou d'un autre point de vue.
 - 12. Être catégorique sur une idée ou non et à quel point? Allez dans son sens ou non si tu veux bien? En voilà deux bonnes questions quand on voit loin.

Ce ne sont que des hypothèses allant dans mon sens...
... et je suis bel et bien catégorique. Pont.

Interlude

A quel plus que parfait suis-je catégorique me demandera l'avisé grégorien... Plus que tous et aucun car j'eu le temps de m'employer à vérifier. A un moment il faut bien se décider et je ne souhaite guère honte rapporter au jury qui va examiner ma synthèse partiellement cadrée. D'autant plus qu'ils m'ont envoyé des messages d'encouragement délectables. Ils sont si sévères les mauvais bougres. La deuxième fois j'ai eu 2/20 c'était rude. La troisième je pensais tout déchirer, ils m'ont collé $\sqrt{2}$ les fdp...

Et vous donc! A quel pions statuiez-vous si par bonne heure vous croisais-je?

Essai sur la logique

Ne vous attendez pas à obtenir comme "la logique" le voudrait, un ouvrage rempli de formol mattez-ma-truffe. Cet ouvrage est ouvert aux intéressés, point barre. Ah La logique ! Toujours la même cette litigieuse... Laquelle choisir, de Logique ?

Cette même logique qui voudrait qu'on gâche les vacances parce que l'arrière de la voiture est légèrement rayée ? Ou bien celles qui nous font penser que les machines complexes et sophistiquées font plus vite et donc forcément mieux le boulot ?

Cette logique là ou cette logique si mon bon Monsieur ?

Celle de maintenant ou celle d'antan?

La vôtre ou la sienne, de Logique?

Celle qui fera consensus ou celle qui sera oubliée ?

Par pitié! mes chers et tendres aînées. Si vous décidez de lire (et donc d'y apporter votre grain), oubliez tout ce que vous "savez"... Et relisez plusieurs fois s'il le faut pour saisir pleinement la portée du mot cadensé. Mais donnez y toutefois tout ce que vous y ressentez. Ceci ce la m'intrigue au plus haut point pour toujours et à jamais.

Sur le langage

Si le langage naturel des sciences physiques sont les mathématiques, un langage reconnu par tous, en est-il de même pour aborder une théorie-pratique unificatrice de tout ? La réponse exacte est oui et non, mais tout de même beaucoup plus non à mon sens et je plaide pour qu'une majorité en vienne convenablement.

J'écris le français que je connais mieux. Le choix des mots, la position, tout également et absolument le moindre détail de cet oeuvrage, a d'une manière ou d'une autre un sens logique à votre égard vous qui aimez les bons breuvages.

Ce sens je l'ai décidé à l'instant ou j'écris, ou pas. Le sens premier me concernant, est de vous faire parcourir les sentiers de la logique générale que j'essaie d'implémenter dans mon environnement direct. A côté du sens que je dédie à ces textes, nombreux sont les sens qui m'échappent et qui attireront votre attention, ou pas.

Ce "ou pas" est toujours là, absent dans le catégorisme et les deux à la fois. D'autres sens seront pris par d'autres et par nature. Un courant plus grand emporte le mien.

Tout détail qui se distingue quel qu'il soit à un sens

Un sens est d'autant plus exact s'il l'est à plusieurs échelles

Si quelque chose se distingue, ce quelque chose "est", et il a un sens. Comme toute chose. Comme vous et moi. Si un ... est... quelque soit ce que vous mettez devant et derrière, il a un sens qui convient l'univers qui vous contient.

Et quel que soit votre langage, même si vous l'inventez juste à l'instant, vous décrivez un Tout dans lequel tout est lié pour toujours en tout lieu et en tout temps. Cela revient à dire en tout quoi/quand/qui (en Toukan pour les intimes). Donc le meilleur langage pour découvrir cette théorie pratique est naturellement le langage que vous maitrisez le mieux. Et la pratique est parfois plus facile et agréable que l'on imagine au premier abord s'agissant d'une science fondamentale, je trouve.

Certains étant plus riches que d'autres, il est évident que tout est une question d'originalité et de culot. Une chose est sûre dans mon histoire, les malchanceux seront néant.

Essai sur le sens de l'ouvrage

J'écris cet ouvrage pour décrire au mieux mon sens à ces choses qui partagent le même air que moi. Et surtout pouvoir partager mon vin.

Essai sur Le souffle / La sainte trinité

Avant TOUT, Le paradoxe

UN esprit existe plutôt que le néant.

Pendant TOUT, La naissance

UN est. Point.

UN se sait en son sein. Il est entier et se contient. Rien n'est en dehors de lui. Point

Après TOUT, Le vent

UN n'est pas seulement c'est bien là son problème. UN possède également une direction, un sens, un vent:

UN va. Point UN est et il va. Point.

Sur tout, la connerie

Quelque soit l'abstraction choisie (verbes, sentiments, nombres, cordes, torres, papillons...), vous ferez le choix tôt ou tard de la rapprocher et le réduire à un concept familier "parfait" entier et cohérent d'ordre spirituel, logistique ou religieux qui va se contredire effrontément et conformément avec une autre. Et c'est tout à fait normal.

Que voulez-vous que je vous dise ?

UN ne choisit pas ses inconnus au hasard complet. Point.

UN n'aime pas les concepts nuls ni les paris fumeux. Point.

UN s'en bat les reins que Uns vous aime. Point.

UN fût et UN fut complexé. Le quantique s'en souvint et du tout naquit la cubicité.

3 points à partir desquels les entiers naturelles furent...

Et ils furent nombreux pour ceux qui les calculaient......

UN fût et UN fut perplexe. La dualité en convînt et du tout naquit la trinité.

3 angelus à partir desquels les églises de Rome furent...

Et ils furent les preux pour ceux qui les priaient.......

UN fût et UN fut soupolex. La neutralité s'en complaint et du tout naquit un tricycle vert. 3 non-lieux à partir desquels les rentiers maternelles furent...

Et ils furent fiévreux pour ceux qui les lisaient.....

Sinon pour les grincheux:

- Bonjour George!
- Bonjour Eugène!
- Qu'est ce que l'univers George?
- La logique de faire passer l'amour avant la logique Eugène.
- Nique ta mère George!
- George ta mère Eugène!
- A un de ces 4 mon ami...

Essai sur la religion

Pour tout ce qui est rattaché au péché originel et la sainte trinité, les anges, les vierges, tous ces trucs là j'affirme que c'est exact et c'est surtout vital. En revanche je vais sauter mon tour et laisser d'autres s'occuper. Je me permettrai tout de même taquets bien placés avant d'aborder les concepts d'équilibres super - (in)stables et de super symétrie dynamique (les matheux me suggéreront et m'accorderont des noms exacts) qui me sont plus familiers. D'autant plus que cet ouvrage aborde le problème sous un angle central: l'esprit et non pas l'âme. LeNôtre et non pas celui que j'écris "UN", et qui est dans mon idée (catégorique) inaccessible à toutes et à tous. Il est probable que UN ne soit que sacrifice et paradoxe pour nous permettre de vivre dans un bonheur certain. Et surtout varié. Il est probable qu' UN ne s'accroche à la vie que pour une raison qui sort de notre imagination à jamais. Il est certain que parler au nom de UN n'est jamais que stipuler un ignorance à jamais fermée à clé.

UN ne navigue pas dans les mêmes eaux, ni dans les mêmes temps. Pour lui, 1000 ans ici est comme un jour, une seconde ici bas. Cet ouvrage ne traite pas de UN et de son sens. Il traite de notre esprit et des liens étroits qui sont entre notre réel et notre imaginaire. UN vous l'appelez bien comme vous voulez je m'en moque, moi j'ai mon petit nom.

En revanche je peux vous donner un ordre d'idée de ce qui nous sépare de UN pour ceux qui voudrait aller discuter avec lui dans l'au-delà.

Vous avez une nouvelle idée. Imaginons que vous êtes un goinfre de bon goût et que vous ouvrez en deux un pain au chocolat pour le gaver de Nutella. Vous trouvez ça très bon et super parce que personne ne le fait et que c'est encore plus chocolaté. Vous regardez votre pain au chocolat avant de le manger. Vous vous dîtes peut-être que c'est une belle idée. Toutefois. Penseriez-vous une seconde qu'il viendrait à vous répondre dans vos rêves s' il n'est pas content de son sort ?

Voilà pour UN et son rapport à notre temps et à nous tous.

Vous ai-je mentionné Uns qui est un dieu assez stupéfiant, fascinant et relativement suffisant pour qu'on s'intéresse à lui ? Et des autres dieux ?

Cherchez les si vous voulez mais ne cherchez surtout pas petit un, celui-là il est bien planqué avec son excuse et ses pilots. A toute épreuve, il lève le regard aux cieux et s'adresse directement au tout buisson qui lui répond par une énigme toujours plus malsaine. Autant vous dire qu'il ne mange pas de pain.

Essai sur la logique d'échelle en Physique et la métrique bouclée

Tout se contiendrait dans toute chose ? Il est con ce mec... c'est indénouable. Les physiciens eux sont différents car leurs particules fondamentales; ils les mesurent au manomètre et fort plus bas par des machines poil plus sophistiquées que ton frigo. Et lorsqu'ils ne peuvent plus mesurer ou comprendre, ils ont des dictons bien à eux pour aller toujours plus en avant et je les laisse parti s'y fier.

Quant aux bonbons mathémateux, ma foie restons tendre et doux car leurs concepts de points et de champs sont si vastes et variés, solutions enchanteresques idolâtrées, qu'ils ont longuement bu la rançon de leur idylle, la délectablilité des nombreux mystères des urnes... d'en croquer les juteux fruits du bas verger sans remords et sans rancune.

Et soudain, une question me vint:

- 1. Que trouve t-on, que se passe t-il, à exactement 10 puissance moins un googleflex. Juste là, ici là :
- 2. Comment aurais-je pu faire une carrière scientifique institutionnelle en débarquant avec les mots suivants: "C'est la Göudal qui dit vrai pour votre oeuf dure qui veut pas cuire... mais pas du tout pour les mayonnaises des mous du plan et ils sont plus importants pour notre avenir! Maintenant dégagez les nazes vous êtes tous cons."?

Si un savant de renom, une star (ou pas) voudrait débattre ou m'informer de l'ampleur du mépris. Je ne doute pas une seconde être du côté de l'erreur vu l'institution aquarelle je m'attaque, moi le pignard incognito qui visiblement gère le combo. Donc comme tout est très lent ici bas je vous laisse le dernier calcul avant de m'enroler. Toutefois lorsque vous publieriez un article scientifique sérieux sur la théorie du Tout; et bien entendu faisant l'objet d'un consensus mesurable simple net et précis; major pétaradé les amis; je vous serais gré d'ajouter le nom de ma tante à l'article plutôt que celui de son fils al. qui a déjà une sacrée collection d'index à son passif. C'est elle qui m'a tout donné, tout appris et même me cuve lourde l'épreuve. Mme StupAl Eihichi GLLOQ (Je vous laisse vous accorder sur un acronyme convenable). Une femme charmante, distinguée et indisposable mais qui reste et restera à jamais dans ma cours.

....PS: Je vous met au défi de catégoriser certains trucs convenablement !

Essai sur la topologie de l'univers

L'idée que l'univers puisse se réduire à une forme est fausse. L'idée de forme n'est pas antérieure à la naissance de l'univers. Toutefois l'idée de forme est pointue sans être assez louche c'est dommage. Une porte bien alignée permettant d'entrevoir dans la même ligne de mire un paquet de concepts logiques unifiés en une seule et même image.

L'idée d'ensemble est encore plus étendard. Chez les ensemblistes les grands Castors (jus sais vraiment plus) manipulent de tout et de rien c'est détendu. De tout ? Et le fast flowing mon bon nain vert! L'ensemble des vérités que l'on accepte par adultère.

Bref.. tournez en rond tant que vous voudrez, le parti pris du centre est garanti et remboursé, il faut juste le courant sinon c'est chiant à inviter. Quant à l'idée d'une topologie bien cadrée, laissez moi vous donner un petit secret contre instructif:

L'univers est fini et "fermé" mais il n'est pas nécessairement "courbé". Il ne l'est même pas du tout si tu y tiens. Chiotte mec.

Tu peux partir à l'infini ya pas pwoblem ...!)

Mais sache quand même que ton temps nous est compté. Alors une dernière pour broder:

Une maudite boucle une décision

Son suffisant pour construire un édifice stupéfiant de velléités

J'ai dans la tête une corde de Moebius qui joue avec mes nerfs

Soupe amer ou fil à couper ? Quelle galère clé mon nanard.

Alors parfois je la réduit à un seul poids noyé dans un océant D'insensé

Cette idée là n'est que pour plair

Le ruisseau l'ai remonté j'en suis pas fier

Des cloisons j'en ai sauté des dimensions j'ai navigué

l'aventure finit toujours par me tarauder la cheville

Alors pour ce qui est de l'univers

Un esprit qui se regarde à l'imparfait

Un seul suffisant peut tout expliquer

A voir si c'est vraiment nécessaire

Bien à vous si ça peut vous aider

Essai sur l'éducation

Ressources: 24/20 Motivation: 24/20

Matière première: 24/20 Environnement: 24/20 Prioritarité: 24/20 Efficacité: 2/20

Moyenne: 2/20

Essai sur la santé

Essai sur l'efficacité +2 pour ne pour trop tirer

Essai sur l'idée composée

Une telle bêtise nous permettra-t-elle d'avancer ? Je n'ai personnellement plus de question à me poser concernant bien des sujets. En particulier celui de l'évolution, de pourquoi et comment de telles merveilles de technologies "naturelles" apparaissent comme ça spontanément (et par bonds en plus..), par un pur et heureux hasard cosmique qui à du coup très très bon dos pour une tortue qui porte de tels bestiaux.

Sinon pour les philomatheux.. et cela ne suffira pas alors surtout pour les autres. Pour aborder une théorie pratique du tout, il ne suffit pas et il ne suffira jamais de lire et de réfléchir. L'alternance Pensée/Réel sur un temps suffisamment long est la seule manière de façonner un esprit libre indépendant et persévérant du courant dans lequel il est emporté. Quel intérêt me direz vous ? Prendre de la hauteur et avoir une pièce qui roule vous répondrais-je. Je vous laisse saisir le pendant. Ou pas. Les réponses d'ordre supérieure cela vous parle ? L'ampleur de la chute sera la peur du redressement.

N'ayez pas peur ! Une piece suffit large même si elle est longue à dérouler

Essai sur l'art

Finalement, l'art reste pour moi le dernier malien de vous donner un aperçu catégorique de la théorie-pratique du tout par la présente idée/expérience. Sachez que j'ai donné une direction très vague aux artistes qui ont réalisé les œuvres mais en aucun cas ils ne dévoilerons le moindre détail car ils me l'ont juré. Aussi je voudrais partager un dernier poème dédiée à qui d'autres que vous probablement mais qui me semble être une belle équation du tout au tout pour conclure:

La vie est un écoulement sans fin qui en un sens se rejouit

Qui ne peut être inversé que par les trublions

Pour un court insistant c'est certain

Un fini pour qui les certitudes n'arrangent rien

Ne sachant point qui je suis j'ai le choix de ce que je fais

Le vice versa c'est malin j'ai beau être incompris

Je le vis je le sens et je cherche à jamais à quel point

A quoi bon vivre quand on sait tout

UN point c'est ELLE Uns points c'est LUI un pont c'est toi

**

un point c'est tout

*

_									
v	Δ	m	Δľ	· 🗥	Δ	m	Δ	n	te
11	C		CI	u	┖		ᆫ		ιJ

Mes couilles (sous la commode évidemment)

Pour finir en beauté et puisque nous serions en France Restons sur des symboles forts et unanimes:

COCORINE&CO

Vous n'y comprenez pas tout c'est bien normal et moi j'adore la pâtisserie!

Et Paf! ça fait des Chocapics

(En cours d'achêvement)