

## HW-1 #5

(1) Prove / Disprove Asymptotic Notations

(a)  $\ln n! = o(\ln n^n)$

(draft) exists  $b, n_0 \geq 0$  s.t.  $\ln n! \leq b \ln n^n$  holds  $\forall n \geq n_0$

$$\rightarrow \ln n! \leq \ln n^{n \cdot b}$$

$$\rightarrow n! \leq n^{n \cdot b} \quad \text{let } b=1, n_0=1 \text{ the inequality holds}$$

By definition

$$\ln n! \leq b \ln n^n \quad \text{for all } n \geq n_0, \text{ here } b=1, n_0=1$$

So  $\ln n! = o(\ln n^n)$  proved.

(b)  $n^{\ln c} = \theta(c^{\ln n})$

(when  $n \geq 1$ ,  $c^{\ln n} \leq n^{\ln c} \leq 2^{\ln n} c^{\ln n}$  when  $n \geq 1$ )

$$\rightarrow \ln n^{\ln c} \leq \ln c^{\ln n} \leq \ln c^{\ln n} + \ln 2^{\ln n} = \ln c^{\ln n} + (\ln 2) \ln n$$

By definition  $b_1 c^{\ln n} \leq n^{\ln c} \leq b_2 c^{\ln n}$  for all  $n \geq n_0$ ,  $b_1=1, b_2=2, n_0=1$

So  $n^{\ln c} = \theta(c^{\ln n})$  proved.

Δ. (c)  $\sqrt{n} = O(n^{\sin n})$

Assume for a contradiction, exists  $b, n_0$  s.t.

$$\sqrt{n} \leq b n^{\sin n} \quad \text{for all } n \geq n_0$$

$$\rightarrow n^{\frac{1}{2} - \sin n} \leq b$$

$$\because -1 \leq \sin n \leq 1 \rightarrow n^{-\frac{1}{2}} \leq n^{\frac{1}{2} - \sin n} \leq b$$

$$\rightarrow n \leq b^{-2} \quad \text{contradict if we choose } n = \max\left(\frac{1}{b^2}, n_0\right) + 1$$

(i.e.  $n > \frac{1}{b^2}$  &  $n \geq n_0$ )

$$n^{-\frac{1}{2}} \leq n^{\frac{1}{2} - \sin n} \leq b$$

$$n \leq \frac{1}{b^2} \quad \text{let } n = \max\left(\frac{1}{b^2}, n_0\right) + 1$$

$$x > \sqrt[n]{b}$$

No.  
Date

1-0

$$\hat{1}d) (\ln n)^3 = o(n)$$

$$(draft) \text{ exists } b \& n_0 \geq 0 \text{ s.t. } (\ln n)^3 < b \cdot n \quad \forall b \geq n_0$$

$$\rightarrow \ln n < b^{\frac{1}{3}} n^{\frac{1}{3}}$$

We know that  $\ln n = \int_1^n \frac{dx}{x} < \int_1^n \frac{dx}{x^{\frac{1}{3}}}$  if  $n \geq 1$

$$= \int_1^n x^{-\frac{1}{3}} dx = \left. \frac{x^{\frac{2}{3}}}{\frac{2}{3}} \right|_1^n = \frac{3}{2} (n^{\frac{2}{3}} - 1) < \frac{3}{2} n^{\frac{2}{3}}$$

so we could have  $b^{\frac{1}{3}} = \frac{3}{2} \rightarrow b = \left(\frac{3}{2}\right)^3$

By definition

$$(\ln n)^3 < b^* n \quad \text{for all } n \geq n_0, \text{ with } b = \left(\frac{3}{2}\right)^3, n_0 = 1$$

$$\text{So } (\ln n)^3 = o(n) \text{ proved.}$$



$$\frac{n}{2} + \frac{n}{4} + \frac{n}{8} = \frac{7n}{8}$$

$$\frac{4n}{5} - \frac{4n}{2} - \frac{3n}{8}$$

5(2) Solve Recurrences: give the tight bound of the following recurrence equation

(a)  $T(n) = 2T(n-1) + 1$  use brute force method

$$T(n) = 2T(n-1) + 1$$

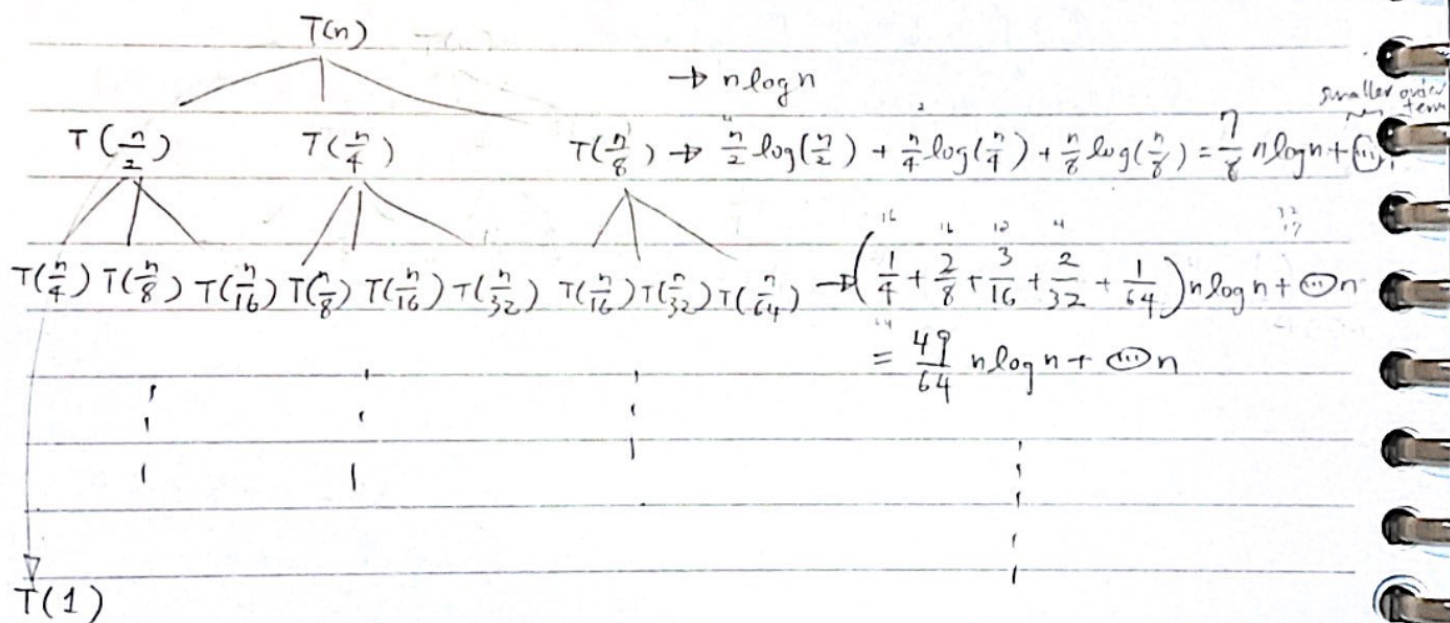
$$= 2(2T(n-2) + 1) + 1 = 2^2 T(n-2) + 1 + 2$$

$$= 2^2 [2T(n-3) + 1] + 1 + 2 = 2^3 T(n-3) + 1 + 2 + 2^2$$

$$= \dots = 2^{n-1} T(1) + 1 + 2 + 2^2 + \dots + 2^{n-2}$$

$$= 2^{n-1} T(1) + \frac{2^{n-1} - 1}{2 - 1} = \Theta(2^n)$$

(b)  $T(n) = T(\frac{n}{2}) + T(\frac{n}{4}) + T(\frac{n}{8}) + n \log n$ , use recursion tree method



$$T(n) \leq \left[ 1 + \frac{7}{8} + \left(\frac{7}{8}\right)^2 + \dots \right] n \log n + O(n) = \frac{1}{1 - \frac{7}{8}} n \log n + O(n) = \Theta(n \log n)$$

$$\therefore 8n \log n \leq 8n \log n + a \cdot n \leq (8+a)n \log n$$

(c)  $T(n) = 4T(\frac{n}{2}) + n \log n$ , use master theorem method

$T(n)$  follows the form of recurrence relation:  $T(n) = \begin{cases} O(1) & \text{if } n \leq 1 \\ a \cdot T(\frac{n}{b}) + f(n) & \text{if } n > 1. \end{cases}$

, and we have  $a=4, b=2, f(n) = n \log n = \underset{\substack{\uparrow \\ (n \log n)}}{O(n^{\log_2 4})}$

(it's obvious that  $n \log n = O(n^2)$   
"  $n \log n < c \cdot n^2 \quad \forall n \geq n_0$   
if we choose  $c=1, n_0=1$ )

By Master Theorem,  $T(n) = \Theta(n^{\log_2 4})$   
 $= \Theta(n^2)$

(d)  $T(n) = \sqrt{n} T(\sqrt{n}) + n$ , use variable transformation method.

let  $k = \log n \rightarrow T(2^k) = 2^{\frac{k}{2}} T(2^{\frac{k}{2}}) + 2^k$

let  $S(k) = T(2^k) \rightarrow S(k) = 2^{\frac{k}{2}} S(\frac{k}{2}) + 2^k$  By master theorem, we can solve  $S(k)$

w/  $a=2^{\frac{k}{2}}, b=2 \rightarrow \Theta(k^{\frac{k}{2}})$

$\rightarrow k \log_2 a = \frac{k}{2} > 2$

$\downarrow$   
 $S_0, T(n) = \Theta(\log n^{\frac{\log n}{2}})$



## (1) - text 解釋版本

令 function  $\text{CountInversionPairs}(l, r)$  回傳在原 sequence B, index  $l \sim r$  之間可以找到的 pair 數量, 用 divide & conquer 的方式 recursively call 直到結束且每次回傳之前, 確保  $l \sim r$  之間已經由小到大 sort 好。

- Base case ( $l=r$ ): return 0  $\sim O(1)$

- Recursive case :

① Divide: 從 middle point  $m = \text{floor}(\frac{l+r}{2})$  切成左邊和右邊, call them recursively

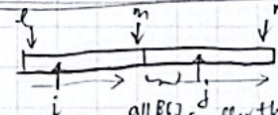
加總 result =  $\text{CountInversionPairs}(l, m) + \text{CountInversionPairs}(m+1, r)$   
左邊  $T(n/2)$  + 右邊  $T(n/2)$

② Conquer: 計算左半邊大數, 右半邊小數的 pair 的數量, 加總到 result 中。  
 $\sim O(n) - (*)$

③ Combine: ② 同時, 將左半邊和右半邊 merge sort 由小到大並回傳。

- Return result. (sequence is updated as well)  $\sim O(n) - (*)$

(\*) : Efficient way to conquer:



在 ②, ③, 可以利用 "two pointers" linearly 完成。

- 一個 pointer 在左半邊從  $0 \rightarrow m$  代表現在大數, 另一個 pointer 在右邊從  $m+1 \rightarrow r$  代表該位子以左的數都小於目前的大數。加總進 result

- 我們將左邊 pointer ++ 後, 本來右邊 pointer 以左仍小於目前的大數, 將右邊 pointer 繼續 ++ 找到新的界線, 以此類推。

在 merge sort 時亦為相同原則, 可以在上述 conquer 的過程中另外新增 1 個 pointer 指向新的排序 array 中現在新增的位子。

每次更新任何 pointer 時, 將更新之前該值插入排序 array。最後

$\sim O(n)$



(2) Explain why  $O(N \log N)$

綜合以上, let  $T(n) = \text{CountInversionPairs}(l, r)$  of time complexity,  
where  $n = r - l + 1$ .

則我們有:

$$T(n) = \begin{cases} O(1) & \text{if } n=1 \\ T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + O(n) & \text{if } n \geq 2 \end{cases}$$

proof by induction  $T(n) \leq 2b \cdot n \log_2 n + a \cdot n$  when  $T(n) = \begin{cases} a & n=1 \\ T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + bn \end{cases}$

$n=1$ , trivial

$$n > 1: T(n) \leq 2b \lfloor \frac{n}{2} \rfloor \log_2 \lfloor \frac{n}{2} \rfloor + a \lfloor \frac{n}{2} \rfloor \quad \text{by induction}$$

$$+ 2b \lceil \frac{n}{2} \rceil \log_2 \lceil \frac{n}{2} \rceil + a \lceil \frac{n}{2} \rceil + b \cdot n$$

$$\lfloor \frac{n}{2} \rfloor \leq \lceil \frac{n}{2} \rceil \leq \frac{n}{2}$$

$$\leq 2b \lfloor \frac{n}{2} \rfloor \log_2 \frac{n}{\sqrt{2}} + a \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$$

$$+ 2b \lceil \frac{n}{2} \rceil \log_2 \frac{n}{\sqrt{2}} + a \lceil \frac{n}{2} \rceil + b \cdot n$$

$$= 2b \left( \log_2 n - \frac{1}{2} \right) n + a \cdot n + b \cdot n$$

$$= 2b n \log_2 n + a \cdot n$$

$$\therefore T(n) \sim O(n \log n)$$



13) Prove: num of <sup>(swapping)</sup> exchanges in bubble sort = <sup>num of</sup> inversion pairs

```

BubbleSort(S)
  for i = S.length-1 downto 0
    for j = 0 to i
      if S[j] > S[j+1], swap them
  
```



① 在 BubbleSort 中, 所有 swap 的兩數為 inversion pairs, 且兩數只 swap 一次

<pf> 假設現在某  $S[a]$  和  $S[a+1]$  swap, 表示  $S[a] > S[a+1]$  條件符合。

則  $S[a]$  原本的 index 必小於  $S[a+1]$  原本的 index。

→ 因為若不是,  $S[a]$  原本在  $S[a+1]$  的右邊, 表示它們會 swap 過,

表示  $S[a+1] > S[a] \rightarrow$  矛盾。

$\therefore$  num of inversion pairs  $\geq$  num of swapping

② 在 BubbleSort 中, 所有 inversion pairs 都被 swap 過



因為 BubbleSort 完之後, 原 sequence 變成由小到大的排列的 sequence,

且每次改變排序只能交換相鄰二數。

i.e. 以 a 為大的 inversion pairs

所以, 對於任何  $S[a]$ , 所有在它右邊, 且比它小的數, 都至少與

(index > a)

它交換一次才能排列在它左邊, 才能符合由小到大的排序。

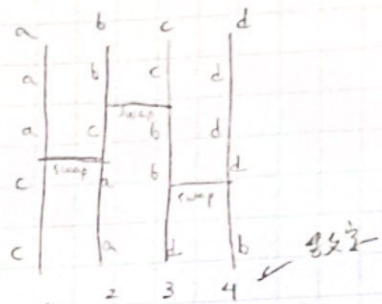
同理,  $S[a]$  左邊比它大的數亦是。—— i.e. 以 a 為小的 inversion pairs.

$\therefore$  num of swapping  $=$  num of inversion pairs.

綜合 ①, ②  $\rightarrow$  num of swapping = num of inversion pairs.  $\checkmark$



(4) Describe an  $O(N \log N)$  algorithm calculates minimum number of ghost legs when  $|\text{constraints}| \leq N$



- 繪製 horizontal line 的方法:

- 另一個 array 大小為玩家數量 (垂直線數), 其 index 由左至右對應到 ghost legs 的垂直線。將有 constraints 的位子對應其 index 填進 array 中, 其餘沒 constraints 的位子, 則由左至右將未 assigned 的目標數字由小到大的填完。  
可用 array  $\text{left} > N$  來看誰還沒 assign,  $\sim O(N)$

- 對上述 array 作 BubbleSort, 每次有 "swap" 時, 就在該兩發生交換的 index 對應的垂直線之間畫水平線。每次都畫在上一次畫的區域之下。

- 計算繪製了多少 horizontal lines?

由上面的方法, 我們得到畫水平線的数量 = 對 array  $S$  做 BubbleSort 時 swap 的数量。由 (3) 小題的推導, 該數字就是 inversion pairs 的数量。因此可以將  $S$  代入 (1) 小題的演算法。

$$\text{time complexity: } T(\text{建立 array } S) + O(N \log N) \\ = O(N) + O(N \log N) = O(N \log N)$$

(5) Proof the correctness

- 承第四題上半部的說明, 因為若我們由每條路徑同時向下走, 每次遇到水平線的两鄰近玩家就會根據 bubble sort 的規則交換位子。因此走到最後, 玩家由左至右的排列會符合其被 assign 的數字由小到大的。



即以后 vertical line 的编号 (也是由小到大 1, 2, 3, ...)

- 另外, 将未 constraints 的位子, 由左至右, 由小到大 assigned 到剩余的指定的数字, 可以保证些 algorithm 输出最少 horizontal lines 的解.

因此那样放可以使数到 inversion pairs 最少.

<pf> <sup>证明</sup> 若对那些由小排到大, 那 constraints 指定 assign 的剩余的数子们

任意交换 2 数  $a, b$  (且  $a < b$ ), 则新增一个 inversion pair  $(a, b)$ ,

且原和  $b$  形成 pair 但和  $a$  形成 pair 的数, 会和  $a$  形成 pair.   
 (∵  $a < b$ )

原和  $a$  形成 pair, 非  $b$  的 pair 的数, 仍是  $a$  的 pair   
 (a new index > a old index)

... a ... b

因此把由小到大的 assigned 的数子任意改顺序成其它形式

只会使 inversion pairs 不减反增. 所以原由小到大排列它们 <sup>就是</sup> inversion pairs

最少的方法

#7. given the friendness  $f_i$  for  $i=1, 2, \dots, N$

find continuous part s.t. total friendness is maximized

(1) given  $f = [-3, 0, 6, 4, 0, -1, -2, 3, -3, 9]$  what's the maximum?   
  $\leftarrow \quad \quad \quad \rightarrow$

用 brute force (或穷举的解法) 可以找到 maximum 是  $2 \sim 10$ , 总和 = 16

(2) design an  $O(N)$  algorithm.

考虑 2 Case: (以下 subarray 的起终点, 终终点定义为起终点  $\rightarrow$  终终点以顺时针方向)

Case 1: Subarray 在  $[1, N]$  之间的某区间



Define  $A_i$  = 符合 Case 1, 终终点在  $i$  所能找到的最大 subarray. 另其对应的起终点 =  $l_i$

$$\rightarrow A_i = \begin{cases} f_1 & i=1 \quad (l_1=1) \\ \max \{ A_{i-1} + f_i, f_i \} \end{cases}$$

$\downarrow$  if choose this  $l_i = l_{i-1}$        $\downarrow$  if choose this  $l_i = i$

Find  $k = \operatorname{argmax}_{i \in [1, N]} A_i$ , 则 Case 1 的 maximum subarray 即为  $l_k$  到  $k$ , 总和  $A_k$



Case 2 Subarray 區間有最多  $1 \leq N$



Define  $S_i = \sum_{j=1}^i f_j = \begin{cases} f_1 & \text{if } i=1 \\ f_i + S_{i-1} & \text{otherwise} \end{cases}$  ( $f_1$  到  $f_i$  的加總)

$R_i = \sum_{j=i}^N f_j = S_N - S_{i-1}$  ( $f_i$  到  $f_N$  的加總)

Define  $B_i =$  從任何  $\geq i$  的位置起點, 加總到  $N$  的最大總和.

令其對應的起點為  $l_i$

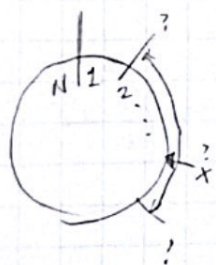
則  $B_i = \begin{cases} f_N & \text{if } i=N \\ \max\{B_{l_i+1}, R_i\} & \text{if choose } l_i = l_{i+1} \text{ if choose } l_i = i \end{cases}$

Find  $k = \operatorname{argmax}_{i \in [1, N-1]} S_i + B_{i+1}$ , 則 Case 2 的 maximum subarray 即  $k$  到  $k+1$  總和為  $S_k + B_{k+1}$

比較 Case 1, Case 2, 輸出總和比較大的 subarray 為答案.

(3) Can skip at most one in the contiguous part

Case 1 Subarray 在  $[1, N]$  之間的某個區間, 且有捨掉一個值



解此題, 利用已有的  $A_i, l_i$

Define  $D_i =$  符合 Case 1, 終點在  $i$ , 且 subarray 中有捨掉一個值: 總和最大的 subarray, 其對應的起點為  $m_i$ , 捨掉的值為  $h_i$   $h_i \in [m_i, i]$

則  $D_i = \begin{cases} 0 & \text{if } i=1 \rightarrow h_1=1, m_1=1 \\ \max\{D_{l_i} + f_i, A_{i-1}\} & \end{cases}$   
if choose:  $h_i = h_{i-1}$   $m_i = m_{i-1}$  if choose  $h_i = i$   $m_i = l_{i-1}$

Find  $k = \operatorname{argmax}_{i \in [1, N]} D_i$ , 則 Case 1 的 maximum subarray 即  $m_k$  到  $k$ , 同在  $h_k$ , 總和為  $D_k$

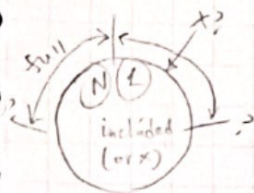


Case 2 Subarray 區間有長度  $1 \leq N$  且含有恰好一個值

Case 2-1

Define  $E_i$  = 符合 Case 2 且終點在  $i$ , 且 subarray 中含有恰好一個值在  $1 \sim$  終點  $i$  之間

令對應的起點  $t = t_i$  (exactly the same as (2) case 2), 洞在  $h_i$



$$E_i = \begin{cases} B_2 & \text{if } i=1, h_1=1 \\ \max \{ B_{i-1} + E_{i-1} + f_i, B_{i+1} + S_{i-1} \} & \text{if choose } h_i = h_{i-1} \quad \text{if choose } h_i = i \end{cases}$$

Case 2-2

Define  $F_i$  = 以  $1$  為起點, 加點到任何  $\leq i$  的位子終止的 最大 總和

令其對應終點  $t = r_i$



$$F_i = \begin{cases} f_1 & \text{if } i=1, r_1=1 \\ \max \{ F_{i-1}, S_{i-1} + f_i \} & \text{if choose } r_i = r_{i-1} \quad \text{if choose } r_i = i \end{cases}$$

Define  $G_i$  = 符合 Case 2 且起點在  $i$ , subarray 中含有恰好一個值在起點  $i \sim N$  之間 (洞)

令其對應的終點為  $r_i$  (exactly the same as above), 洞在  $h_i$

$$G_i = \begin{cases} F_{N-1} & \text{if } i=N, h_N=N \\ \max \{ F_{i-1} + G_{i+1} + f_i, R_{i+1} + S_{i-1} \} & \text{if choose } h_i = h_{i+1} \quad \text{if choose } h_i = i \end{cases}$$

Find  $k_1 = \operatorname{argmax}_{i \in [1, N-1]} E_i$  Case 2 且洞在  $1 \sim$  終點  $i$  之間的 maximum subarray 為  $k_1 \sim k_1$  且洞在  $h_{k_1}$

$k_2 = \operatorname{argmax}_{i \in [1, N-1]} G_i$  Case 2 且洞在起點  $i \sim 1$  之間 ... 為  $k_2 \sim k_2$  且洞在  $h_{k_2}$

比較 Case 2 的 2 個結果、Case 1 的結果和 (2) 不是的結果, 輸出總

和最大的為答案 - P.S. 因題目沒至少一個要選, 若答案為空 array, 則要 output 第一個最大的為答案

以上定義的每個 recurrence relation 都可以用 dynamic programming

來實作. 在 bottom-up 的過程每個計算都可以用之前已算好的代

入, 故 time complexity  $\sim O(n)$  而找最大值也是  $O(n)$  問題,  $\therefore$  全部是  $O(n)$