容斥原理和莫比乌斯

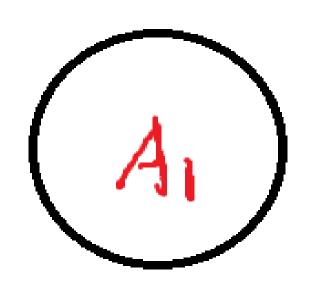
2016年上海大学冬季集训

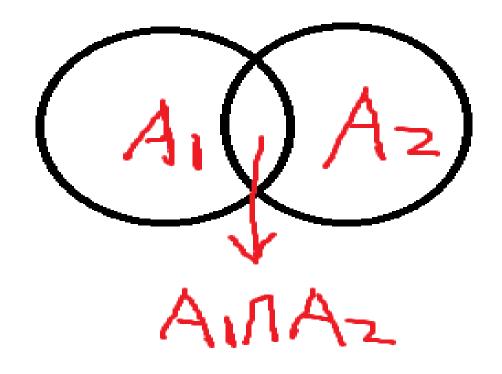
主讲人:GAUSS_CLB

容斥原理

- 有容有斥
- 设有m个集合, A_1 , A_2 ,…, A_m ,我们要求
- $|A_1 \cup A_2 \cup \cdots \cup A_m|$

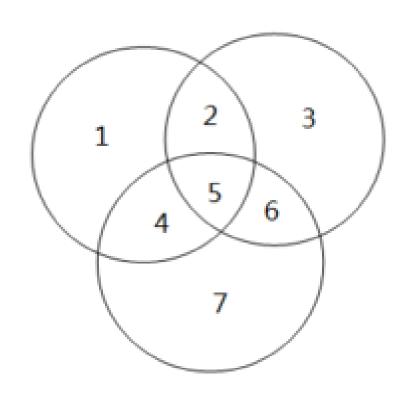
• m=I, $|A_1|=|A_1|$





• m=2, $|A_1 \cup A_2| = |A_1| + |A_2| - |A_1 \cap A_2|$

• m=3, $|A_1 \cup A_2 \cup A_3| = |A_1| + |A_2| + |A_3| - |A_1 \cap A_2| - |A_1 \cap A_3| - |A_2 \cap A_3| + |A_1 \cap A_2 \cap A_3|$



• 猜想:

$$|A_1 \cup A_2 \cup \cdots \cup A_m| =$$

$$\sum_{1 \le i \le m} |A_i| - \sum_{1 \le i < j \le m} |A_i \cap A_j| + \sum_{1 \le i < j < k \le m} |A_i \cap A_j \cap A_k| - \dots + (-1)^{m-1} |A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_m|$$

- 证明过程略(提示: 数学归纳法)
- 规律:
- 1.加减交替,第一个符号为加号
- 2.都是交集,并且从左到右个数加1, 个数分别为 $\binom{m}{1}$, $\binom{m}{2}$, ..., $\binom{m}{m}$

- 考虑到 $\binom{m}{1} + \binom{m}{2} + \dots + \binom{m}{m} = (1+1)^m \binom{m}{0} = 2^m 1$
- 所以容斥的题目复杂度很可能是指数级的,所以一般 $m \le 20$

- 使用二进制枚举的办法,我们可以遍历 这 $2^m 1$ 个真子集。
- [00...01,11...11]
- 符号由二进制中的1的个数决定

例题I

- Cheerleaders(UVa 11806)
- 在一个m*n的网格中放k个相同的石子,有多少种方法?每个格子最多放一个,第一行、最后一行、第一列、最后一列都必须有石子。(2<=m,n<=20,k<=500),答案对1000007取余。

• 思考一分钟...

- 分析:
- 条件一:每个网格最多放I个石子,也就是当k>m*n时,方法数为0
- 条件二:第一行、最后一行、第一列、 最后一列都必须有石子
- 枚举第一行所有的石子放法?
- 四个角的格子既属于行又属于列,这个在枚举时会不会重复计算?
- 枚举是必然不可行的,复杂度 O(4^(m+n))爆表!!!
- 但第二点给我们启示,这个就是"斥"

容斥解法

- 求什么设什么...
- r_1, r_m, c_1, c_n 分别表示第一行,最后一行, 第一列,最后一列有石子
- 那么我们要求的是 $|r_1 \cap r_m \cap c_1 \cap c_n|$
- 这个不是容斥的形式,容斥要的是取并 集而不是交集
- 转换:
- 德摩根定律 $\overline{A \cap B} = \overline{A} \cup \overline{B}$

- $r_1 \cap r_m \cap c_1 \cap c_n = \overline{r_1 \cap r_m \cap c_1 \cap c_n}$
- = $\overline{r_1} \cup \overline{r_m} \cup \overline{c_1} \cup \overline{c_n}$
- 设S为全集
- $|r_1 \cap r_m \cap c_1 \cap c_n| = |S| |\overline{r_1} \cup \overline{r_m} \cup \overline{c_1} \cup \overline{c_n}|$
- 将|r̄₁ ∪ r̄m ∪ c̄₁ ∪ c̄n|按4元容斥公式展
 开
- 并且我们发现 r_1 , r_m , c_1 , c_n 取反后反而更容易求
- 注意组合数需预处理,并且我们将用二进制方法来快速实现

例题2

- 已知 $1 \le u \le m, 1 \le v \le n, 求(u, v) = 1$
- 的二元对数, $1 \le n, m \le 100000$

- 思考一分钟...
- 分析:
- 首先这个问题的解空间是O(m*n)

- 使用莫比乌斯反演来做,当然可以,但是还没讲,所以只能考虑容斥了
- 我们枚举一维,比如行,那么考虑第i 行,i与[l,n]的互质的对数。
- 考虑i的质因数分解,对i的所有质因子容斥,由于100000以下的数最多有6个不同的质因子,所以容斥的复杂度是
- O(2^6)
- •可以用埃拉托斯特尼筛法预处理100000 以内的质因数分解,O(nlogn)

莫比乌斯函数

- 对符号的说明:
- d|n(读作d整除n)等价于n%d==0
- 注意:一般情况下我们认为d是小于等于n的正整数,即d是n的正因子
- · 例如6的正因子有1,2,3,6
- 所以1|6,2|6,3|6,6|6且4 ∤ 6,5 ∤ 6

- 定义函数f(n)
- 前缀和函数S(n)=f(1)+f(2)+...+f(n)这个 大家都听说过吧

• 现在我定义
$$F(n) = \sum_{d|n} f(d)$$

- F(n)只累加约数对应的哪些项
- 比如F(6)=f(1)+f(2)+f(3)+f(6)
- 如果我们知道F(n)的具体表达式,就会 得到f(n)的一些性质

- 比如F(n)=n
- 大家猜到f(n)是什么了?
- f(n)就是我们说的欧拉函数
- 欧拉函数f(n)的定义:I~n之间与n互质的数的个数
- 再如F(n)=[n==1],即F(1)=1,对于n>1的情况,F(n)=0
- 这个时候f(n)是什么呢?
- 对,这时候f(n)就是莫比乌斯函数

- 我们将莫比乌斯函数记做u(n)
- 并且我们可以简单计算一下u(n)的前几 项

$$\rightarrow$$
 u(I)=I

•
$$F(2)=u(1)+u(2)$$

$$\rightarrow$$
 u(2)=-1

•
$$F(3)=u(1)+u(3)$$

$$\rightarrow$$
 u(3)=-1

•
$$F(4)=u(1)+u(2)+u(4)$$
 $\rightarrow u(4)=0$

$$\rightarrow$$
 u(4)=0

• 如何求u(n)的表达式呢?

- 完全奇性函数:
- 对于m=mI*m2,
- 则h(m)=h(m1)*h(m2)
- 奇性函数:
- 对于m=mI*m2,且(mI,m2)=I,
- 则h(m)=h(m1)*h(m2)

• 定理: F(n)为积性函数等价于f(n)为积性 函数。证明略。 $F(n) = \sum f(d)$

- 例如F(n)=n显然是积性函数,所以欧拉函数也是积性函数
- 事实上欧拉函数确实是积性函数
- 再如F(n)=[n==1]也是积性函数,所以莫 比乌斯函数也是积性函数

所有的积性函数都可以使用欧拉筛来筛,因此莫比乌斯函数可以在O(n)时间内求得前n项

- 设n=pl^al*p2^a2*...*pk^ak
- 因为u(n)是积性函数
- 所以pl^al, p2^a2, ..., pk^ak两两互
- 所以u(n)=u(pI^aI)*u(p2^a2)*...*u(pk^ak)
- 所以我们只需知道p^k这种形式的莫比 乌斯函数就行了

- 因为F(p^k)=u(I)+u(p)+...+u(p^k)=0
- 且F(I)=u(I)=I
- \diamondsuit k=I,u(I)+u(p)=0 \Longrightarrow u(p)=-I
- \Rightarrow k=2,u(1)+u(p)+u(p^2)=0 \Rightarrow u(p^2)=0
- •
- 可以发现k>=2,u(p^k)=0

• 归纳一下:

• 于是莫比乌斯函数又可以被定义为:

其中 $\mu(d)$ 为莫比乌斯函数,定义如下:

$$(1)$$
若 $d=1$ 则 $\mu(d)=1$

(2)若
$$d = p_1 p_2 ... p_k, p_i$$
为互异素数,那么 $\mu(d) = (-1)^k$

(3)其它情况下
$$\mu(d)=0$$

- 这个定义也可以反推之前的那个定义
- 证明见PPT末(来自PoPoQQQ神牛)

• 如何用欧拉筛来筛莫比乌斯函数?

莫比乌斯函数有何用?

• 我们之前求f(n)是手推的,其实可以容 斥求 ——

$$F(n) = \sum_{d|n} f(d)$$

- 然而莫比乌斯函数教你如何在O(n)时间 内求得任何一项f(n)
- PS: 从F(n)求解f(n)的过程叫做反演
- 因为自带莫比乌斯函数,所以叫莫比乌斯反演

如何求f(n)?

• 反演定理:

$$F(n) = \sum_{d|n} f(d) \implies f(n) = \sum_{d|n} \mu(d) F(\frac{n}{d})$$

• 左→右证明:

$$g(m) = \sum_{d \mid m} f(d) \iff f(m) = \sum_{d \mid m} \mu(d)g\left(\frac{m}{d}\right).$$

$$\sum_{d \mid m} \mu(d)g\left(\frac{m}{d}\right) = \sum_{d \mid m} \mu\left(\frac{m}{d}\right)g(d) = \sum_{d \mid m} \mu\left(\frac{m}{d}\right)\sum_{k \mid d} f(k)$$

$$= \sum_{k \mid m} \sum_{d \mid (m \neq k)} \mu\left(\frac{m}{k d}\right)f(k) = \sum_{k \mid m} \sum_{d \mid (m \neq k)} \mu(d)f(k)$$

$$= \sum_{k \mid m} [m \neq k = 1]f(k) = f(m).$$

莫比乌斯反演的另一种形式

• 倍数形式:

$$F(n) = \sum_{n|d} f(d) \implies f(n) = \sum_{n|d} \mu(\frac{d}{n}) F(d)$$

•证明类似.

再看例题2

• 求 $1 \le u \le m, 1 \le v \le n$ 中(u,v)=Ⅰ的二 元组个数

- 我们这次就要用莫比乌斯函数解决这个 问题
- 我们使用第二种倍数的形式

$$F(n) = \sum_{n|d} f(d) \implies f(n) = \sum_{n|d} \mu(\frac{d}{n}) F(d)$$

- 我们的目标函数f(I)
- 当然f(d)表示 $1 \le u \le m, 1 \le v \le n$ 中 (u,v)=d的二元组个数
- 那F(x)表示什么?

$$F(n) = \sum_{n|d} f(d) \implies f(n) = \sum_{n|d} \mu(\frac{d}{n}) F(d)$$

- 显然F(x)=f(x)+f(2*x)+...
- 所以F(x)表示 $1 \le u \le m, 1 \le v \le n$ 中 $(u,v)=k^*x(k>=1)$ 的二元组个数

- 既然要通过F(x)来求f(d)
- 所以F(x)显然要很好计算
- 事实上 $1 \le u \le m, 1 \le v \le n$ 中 $(u,v)=k^*x(k>=1)$ 的二元组个数就是 $\left\lfloor \frac{n}{x} \right\rfloor \left\lfloor \frac{m}{x} \right\rfloor$
- 为什么?
- 因为 $I \sim n + x$ 的倍数是 $x, 2x, ..., \left[\frac{n}{x}\right] x,$ $\prod rac{n}{x} x$
- 两两结合就是 $\left[\frac{n}{x}\right]\left[\frac{m}{x}\right]$

• 代入公式的:

$$f(i) = \sum_{i|d} \mu(\frac{d}{i}) F(d) = \sum_{i|d} \mu(\frac{d}{i}) \left\lfloor \frac{n}{d} \right\rfloor \left\lfloor \frac{m}{d} \right\rfloor$$

- 注意我们求得是f(I)
- d可以取I~min(m,n)
- 直接暴力计算O(n)
- · 然而实际还有O(sqrt(n))的解法

$$F(n) = \sum_{n|d} f(d) \implies f(n) = \sum_{n|d} \mu(\frac{d}{n}) F(d)$$

容斥定理证明(百度百科)

严格证明

对于容斥原理我们可以利用数学归纳法证明:

证明: 当 n=2 时,等式成立(证明略)。

假设 $n = s(s \ge 2, s \in N^+)$ 时结论成立,则当 n = s + 1时,

$$\left|\bigcup_{i=1}^{n} A_i\right| = \left|\bigcup_{i=1}^{s+1} A_i\right| = \left|\left(\bigcup_{i=1}^{s} A_i\right) \cup A_{s+1}\right|$$

$$= \left| \bigcup_{i=1}^{s} A_i \right| + |A_{s+1}| - \left| \left(\bigcup_{i=1}^{s} A_i \right) \cap A_{s+1} \right|$$

$$= \left| \bigcup_{i=1}^{s} A_i \right| + |A_{s+1}| - \left| \bigcup_{i=1}^{s} (A_i \cap A_{s+1}) \right|$$

$$\begin{split} &= \sum_{1 \leq i_1 \leq s+1} |A_i| + \sum_{k=2}^s (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq s} \left| A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \cdots \cap A_{i_k} \right| + \\ &= \sum_{k=1}^{s-1} (-1)^k \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq s} \left| A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \cdots \cap A_{i_k} \cap A_{i_{s+1}} \right| + (-1)^s |A_1 \cap A_2 \cap \cdots \cap A_s \cap A_{s+1}| \\ &= \sum_{1 \leq i_1 \leq s+1} |A_i| + [\sum_{k=2}^s (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq s} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \cdots \cap A_{i_k}| + \\ &= \sum_{k=2}^s (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_{k-1} \leq s} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \cdots \cap A_{k-1} \cap A_{s+1}|] + (-1)^s |A_1 \cap A_2 \cap \cdots \cap A_{s+1}| \\ &= \sum_{1 \leq i_1 \leq s+1} |A_{i_1}| + \sum_{k=2}^s (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq s+1} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \cdots \cap A_{i_k}| + (-1)^s |A_1 \cap A_2 \cap \cdots \cap A_{s+1}| \\ &= \sum_{k=1}^{s+1} (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq s+1} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \cdots \cap A_{i_k}| \\ &= \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq s+1} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \cdots \cap A_{i_k}| \\ &= \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq s+1} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \cdots \cap A_{i_k}| \\ &= \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq s+1} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \cdots \cap A_{i_k}| \\ &= \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq s+1} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \cdots \cap A_{i_k}| \\ &= \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq s+1} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \cdots \cap A_{i_k}| \\ &= \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq s+1} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \cdots \cap A_{i_k}| \\ &= \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq s+1} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \cdots \cap A_{i_k}| \\ &= \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq s+1} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \cdots \cap A_{i_k}| \\ &= \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq s+1} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \cdots \cap A_{i_k}| \\ &= \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq s+1} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \cdots \cap A_{i_k}| \\ &= \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq s+1} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \cdots \cap A_{i_k}| \\ &= \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \cdots \cap A_{i_k}|$$

所以当 n=s+1时,结论仍成立。因此对任意 $n\in N^+, n\geq 2$,均可使所证等式成立。 \square

F(n)和f(n)积性等价性证明

础步是容易的、因为 f(1)=g(1)=1. 设 m>1,且假设每当 $m_1 \mid m_2$ 以及 $m_1 m_2 < m$ 时, $f(m_1 m_2)=f(m_1)f(m_2)$ 。如果 $m=m_1 m_2$ 和 $m_1 \mid m_2$,我们有

$$g(m_1 m_2) = \sum_{d \mid m_1 m_2} f(d) = \sum_{d_1 \mid m_1 = d_2 \mid m_2} f(d_1 d_2)$$

和 $d_1 \perp d_2$,因为 m_1 的所有因子和 m_2 的所有因子互素。依据归纳假设,除了可能当 d_1 = m_1 和 d_2 = m_2 外, $f(d_1d_2)$ = $f(d_1)f(d_2)$;因此我们得到

$$\begin{split} &(\sum_{d_1 \setminus m_1} f(d_1) \sum_{d_2 \setminus m_2} f(d_2)) - f(m_1) f(m_2) + f(m_1 m_2) \\ &= g(m_1) g(m_2) - f(m_1) f(m_2) + f(m_1 m_2). \end{split}$$

但是这等于 $g(m_1m_2) = g(m_1)g(m_2)$, 所以 $f(m_1m_2) = f(m_1)f(m_2)$.

反之,如果 f(m)是积性的,则对应的因子上求和的函数 $g(m) = \sum_{d \in m} f(d)$ 总是积性的,事实上,习题 33 证明还是真的。因此好奇的事情和它的逆都是真实的。

莫比乌斯定义2反推定义I证明

- 证明:
- ①当n=1时显然
- ②当 $n \neq 1$ 时,将n分解可以得到 $n = p_1^{a_1} p_2^{a_2} ... p_k^{a_k}$
- an 的所有因子中, μ 值不为零的只有所有质因子次数都为1的因子,其中质因数个数为r 个的因子有 C_k^r 个
- 那么显然有:

$$\sum_{d|n} \mu(d) = C_k^0 - C_k^1 + C_k^2 + \dots + (-1)^k C_k^k = \sum_{i=0}^k (-1)^i C_k^i$$

- 只需证明 $\sum_{i=0}^{\infty} (-1)^i C_n^i = 0 \ (n \in N_+)$ 即可
- 二项式定理: $(x+y)^n = \sum_{i=0}^n C_n^i x^i y^{n-i}$
- 令x=-1, y=1, 代入即可得证。